

SENTINȚĂ
În numele Legii

21 august 2017

mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Gh. Purici

Grefier

L. Cristal

Cu participarea:

Procurorului

N. Drumea

Avocatului

A. Chișnencu

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

x, născut la xx, originar și domiciliat s. x r-l x studii superioare, căsătorit, nesupus militar, activează în funcția de primar al com. x r-l x, cet. al R. Moldova, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 329 alin. (2) lit. b); 361 alin. (2) lit. d); Cod Penal,

x, născută la x originară s. x r-l x, domiciliată s. x r-l x studii superioare, căsătorită, pensionară, nesupusă militar, cet. al R. Moldova, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 329 alin. (2) lit. b); 361 alin. 2) lit. d); Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei penale în prima instanță 05.12.2016 - 21.08.2017.

a constatat:

x având statut de persoană cu funcție de demnitate publică și anume deținând funcția de primar al comunei Tătărauca Veche r-l Soroca, fiind responsabil de semnarea și eliberarea documentelor oficiale din numele autorității administrației publice locale persoanelor fizice și juridice referitoare la existența dreptului de proprietate, posesie și folosință asupra loturilor de teren, situate pe teritoriul autorității administrației publice locale, îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu, a semnat, deținut și eliberat documente oficiale false, precum și a săvârșit infracțiunea de neglijență în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada anilor 2012-2014 primarul comunei Tătărauca Veche, r-l Soroca îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu prevăzute de art. 29 din Legea privind administrația publică locală, Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, la solicitarea cet. x, administrator al SRL „Agrochimice Trans”, fără a verifica în mod corespunzător autenticitatea datelor incluse în documentele oficiale, a semnat și eliberat acestuia documente oficiale false întocmite de către secretarul Consiliului Comunal Tătărauca Veche, r-l Soroca, Irina Sîrbu, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „ Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-l Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha.

SRL „Agrochimice Trans” în temeiul documentelor oficiale false indicate supra profitând de faptul că, conform cadrului normativ statal prin intermediul Agenției de intervenție și Plăți pentru Agricultură acordă compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură, le-a prezentat cu bună știință Companiei de Asigurări „Moldasig” SA, beneficiind în așa mod de compensarea a 50% din valoarea poliței de asigurare. Urmare a acestor acțiuni ilegale SRL „Agrochimice Trans,, în baza certificatelor false, a obținut neintemeiat de la Agenția de Intervenție și Plăți pentru agricultură compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură în proporții deosebit de mari în valoare de 304 013,00 lei.

Tot el, în perioada anilor 2012-2014 ocupând funcția de primar al comunei Tătărauca Veche r-l Soroca, îndeplinind în mod necorespunzător acțiunile de serviciu prevăzute de art. 29 din Legea privind administrația publică locală, Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008 la solicitarea cet. x, administrator al SRL „Agrochimice Trans” fără a verifica în mod corespunzător autenticitatea datelor incluse în documentele oficiale, a semnat și eliberat acestuia documente oficiale false întocmite de către secretarul Consiliului Comunal Tătărauca Veche, r-l Soroca, Irina Sîrbu, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „ Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-l Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, date care nu corespund realității.

SRL „ Agrochimice Trans” în temeiul documentelor oficiale false indicate supra, profitând de faptul că, conform cadrului statal prin intermediul Agenției de intervenție și Plăți pentru Agricultură acordă compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură, le-a prezentat cu bună știință Companiei de Asigurări „Moldasig” SA, beneficiind în așa mod de compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură în proporții deosebit de mari în valoare de 304 013 lei.

x, având statut de persoană publică și anume deținând funcția de secretar al Consiliului Comunal Tătărauca Veche r-l Soroca, fiind responsabil de semnarea, înregistrarea și eliberarea documentelor oficiale din numele autorității administrației publice locale persoanelor fizice și juridice referitoare la existența dreptului de proprietate, posesie și folosință asupra loturilor de teren, situate pe teritoriul autorității administrației publice locale, îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de

serviciu, a semnat, deținut și eliberat documente oficiale false, precum și a săvârșit infracțiunea de neglijență în serviciu în următoarele circumstanțe:

Astfel, în perioada anilor 2012-2014, secretarul Consiliului Comunal Tătărauca Veche, r-I Soroca, îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu prevăzute de art. 39 al Legii privind administrația publică locală, Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, la solicitarea factorilor de decizie a SRL „Agrochimice Trans” a întocmit, semnat, înregistrat și eliberat acestora documente oficiale false care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-I Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, date care nu corespund realității.

SRL „Agrochimice Trans” în temeiul documentelor oficiale false indicate supra profitând de faptul că, conform cadrului normativ statul prin intermediul Agenției de intervenție și Plăți pentru Agricultură acordă compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură, le-a prezentat cu bună știință Companiei de Asigurări „Moldasig” SA, beneficiind în așa mod de compensarea a 50-60% din valoarea poliței de asigurare. Urmare a acestor acțiuni ilegale SRL „Agrochimice Trans” în baza certificatelor false, a obținut neintemeiat de la Agenția de Intervenție și Plăți pentru agricultură compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură în proporții deosebit de mari în valoare de 304 013,00 lei.

Tot ea, în perioada anilor 2012-2014, ocupând funcția de secretar al Consiliului Comunal Tătărauca Veche, r-I Soroca, îndeplinind în mod necorespunzător atribuțiile de serviciu prevăzute de art. 39 al Legii privind administrația publică locală, Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, la solicitarea cet. x, administrator al SRL „Agrochimice Trans”, fără a verifica în mod corespunzător autenticitatea datelor incluse în documentele oficiale, a întocmit, semnat și eliberat acestuia documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul com. Tătărauca Veche r-I Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, date care nu corespund realității.

SRL „Agrochimice Trans” în temeiul documentelor oficiale false indicate supra profitând de faptul că, conform cadrului normativ statul prin intermediul Agenției de intervenție și Plăți pentru Agricultură acordă compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură, le-a prezentat cu bună știință Companiei de Asigurări „Moldasig” SA, beneficiind în așa mod de compensații nerambursabile în domeniul asigurării riscului de producție în agricultură în proporții deosebit de mari în valoare de 304 013,00 lei.

Până la începerea cercetării judecătorești inculpații și x au solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunosc și asupra cărora nu au obiecții, indicând că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanței de judecată s-au admis cererile inculpaților privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta le este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea lor, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În ședința judiciară inculpatul xsub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, deținând funcția de primar al comunei Tătărauca Veche r-I Soroca în perioada anilor 2012-2014 la solicitarea cet. x, administrator al SRL „Agrochimice Trans”, fără a verifica în mod corespunzător autenticitatea datelor incluse în documentele oficiale, a semnat și eliberat acestuia documente oficiale false întocmite de către secretarul Consiliului Comunal Tătărauca Veche, r-I Soroca,x, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-I Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha care nu corespund realității.

În ședința judiciară inculpata x sub jurământ a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că, deținând funcția de secretar al Consiliului Comunal Tătărauca Veche r-I Soroca, fiind responsabilă de semnarea, înregistrarea și eliberarea documentelor oficiale din numele autorității administrației publice locale persoanelor fizice și juridice referitoare la existența dreptului de proprietate, posesie și folosință asupra loturilor de teren în perioada anilor 2012-2014 fără a verifica în mod corespunzător autenticitatea datelor incluse în documentele oficiale, a întocmit, semnat și eliberat acestuia documente oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații și anume: certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012, conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul com. Tătărauca Veche r-I Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, date care nu corespund realității.

Vina inculpaților în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 65), care a declarat că, deține două cote de teren agricol dintre care o parte este livadă. Terenurile date au fost transmise în arendă GȚ „x”, care la momentul este gestionată de fiica ultimei. Careva contracte în scris de arendă a pământului cu GȚ „x” nu a încheiat, fiind doar o înțelegere prealabilă. În anul 2015 la cotă a primit 7200 kg de grâu, ulterior urma să primească 200 kg de floarea soarelui și mere pentru arendarea livezii. Despre SRL „Agrochimice Trans” nu cunoaște nimic și careva contracte cu ei nu a încheiat;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 64), care a declarat că, deține trei loturi de pământ dintre care unul aparține cu drept de proprietate soției, iar unul a unei rude de ale sale. Tot acest teren arabil, care include și livadă l-a transmis în arendă la GȚ „x”. Pentru arendă gospodăria țărănească îi achită bani și cite o tonă de grâu, 200 kg de orz și 100 kg de floarea soarelui pentru fiecare cotă;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 66), care a declarat că, activează în calitate de șef al Direcției pentru statistică raionul Soroca. Conform Regulamentului Biroului Național de Statistică, fiecare agent economic trebuie să prezinte darea de seamă funciară anual, trimestrial pe loturile pe care le are în proprietate sau le arendează. Pentru a primi subvenții de la stat, fiecărui agent economic i se eliberează certificat precum că deține loturi în proprietate sau arendă conform dărilor de seamă funciare prezentate anterior. În cazul SRL „Agrochimice Trans”, Direcția pentru statistică a raionului Soroca nu a eliberat careva certificate agentului economic menționat confirmative de proprietate sau arendă, cu care ulterior acesta ar fi putut primi subvenții de la stat;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 62-63), care a declarat că, este deținător a 2,007 ha de teren agricol amplasat în s. Niorcani r-I Soroca pe care l-a transmis în arendă GȚ „x”, primind anual grâu, orz și semințe de floarea soarelui. Din suprafața totală a terenului agricol o parte este ocupată de livada de mere. Despre SRL „Agrochimice Trans” nu a auzit și nu a transmis în arendă terenul agricol întreprinderii date;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 119), care a declarat că, împreună cu soția gestionează GȚ „x”. Principala gen de activitate al întreprinderii îl constituie arendarea livezilor și altor terenuri agricole, inclusiv creșterea și vinderea produselor agroalimentare. Gospodăria țărănească deține în proprietate 6 ha de livadă de măr, 2 ha de caise și 1 ha de coacăză. La fel, GȚ „x” arenda de la locuitorii satului Niorcani r-I Soroca livezile de măr aproximativ de 10-11 ha și alte tenuri agricole. În toamna anul 2014 socrii au plecat la muncă peste hotare în Federația Rusă, iar activitatea gospodăriei a fost stopată. După stoparea activității întreprinderii, toate terenurile luate în arendă au fost restituite proprietarilor spre folosință. Despre SRL „Agrochimice Trans” nu a auzit niciodată ca această întreprindere sa dețină terenuri în arendă sau subarendă amplasate în extravilanul comunei Tătărauca Veche, r-I Soroca, dar cunoaște că socrul său x cumpăra substanțe chimice pentru protecția plantelor de la o persoană pe nume x din mun. Bălți. Cu referire la terenurile cetățenilor x, x, care conform datelor din Registrul de înregistrare a contractelor de arendă în Primăria com. Tătărauca Veche au fost chipurile arendate de către SRL Agrochimice Trans”, declară cu certitudine că în perioada anilor 2011-2014 au fost arendate și prelucrate exclusiv de către GȚ x”.
- procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 161-167), care a declarat că, în perioada anilor 2009-2013 a activat în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în cadrul primăriei Tătărauca Veche r-I Soroca. În atribuțiile sale de serviciu intra ținerea evidenței loturilor de teren proprietate privată, evidența contractelor de arendă, subarendă a terenurilor proprietate publică și privată ale primăriei și a persoanelor fizice și juridice, examinarea litigiilor legate de fondul funciar. În anul 2012 la el s-au adresat x și x, care i-au comunicat că intenționează să transmită în subarendă unei firme o parte din terenurile agricole transmise lor de către inculpații. Tot atunci i-au prezentat contractele de subvenționare a producției agricole. Că să transmită în subarendă terenurile agricole transmise lor de către inculpații.

- de catre locuitorii satului. Tot atunci, i-au prezentat contractele de subarendă perfectate, pe care tara a le vermic a ie-a înregistrat în registrul de evidența a contractelor de arendă și subarendă a primăriei comunei. La solicitarea soților Bodiu a restituit contractele date acestora. Cu referire la certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012 conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-1 Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, a menționat că, nimeni din administrația primăriei, inclusiv primarul și secretarul x nu s-au adresat pentru a le pregăti, semna, înregistra și elibera;
- procesul-verbal cu declarațiile martorului xx (f. d. 163-164), care a declarat că, activează în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în cadrul primăriei Tătărauca Veche r-1 Soroca. Cu referire la certificatele din 09.04.2012, nr. 952 din 31.10.2012, nr. 306 din 22.04.2014, nr. 459 din 29.09.2015, extrasele din Registrul producătorilor agricoli care au încheiat contracte de subvenționare asigurată în agricultură nr. 37 din 19.04.2012, nr. 202 din 26.10.2012 conform cărora SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, r-1 Soroca, terenuri agricole sub plantații multianuale (livadă) cu suprafața 22,58 ha, a menționat că, nimeni din administrația primăriei, inclusiv primarul x sau secretarul x nu s-au adresat pentru a le pregăti, semna, înregistra și elibera. A menționat că, GȚ „x” deținea în arendă de la locuitorii satului livezi pe care le prelucra. Despre SRL „Agrochimice Trans”, întreprindere care arendează sau subarendează plantații multianuale de livadă de la oameni și le prelucra, nu a auzit nimic. Niciodată nu a pregătit, eliberat careva certificate care ar confirma dreptul de posesie a întreprinderii în cauză asupra livezilor de măr în rod. La fel, nici în primărie nu a întâlnit careva înscrisuri care ar confirma cele menționate supra;
 - procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 234-237), care a declarat că, anterior a deținut funcția de șef al Direcției Inspecții și Control pe Teren a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură. Conform fișei postului în atribuțiile de serviciu intra efectuarea inspecțiilor și controlului pe teren al obiectelor investiției conform cererilor depuse privind solicitarea ajutorului financiar nerambursabil din fondul de subvenționare a producătorilor agricoli. În ceea ce privește procesul de subvenționare a producătorilor agricoli a comunicat că anual prin Legea bugetului este aprobată mărimea fondului de subvenționare a producătorilor agricoli, apoi anual prin Hotărâre de Guvern sunt aprobate măsurile de sprijin și procedura de gestionare și alocare a subvențiilor producătorilor agricoli. Conform Hotărârii Guvernului nr. 135 din 24.02.2014 a fost aprobat Regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2014 (Regulament). La fel, potrivit Regulamentului, producătorii agricoli pentru a beneficia de subvenții pentru domeniile de investiții efectuate, urmează să depună la oficiile teritoriale ale Agenției cererile de solicitare a subvenției cu anexarea actelor obligatorii și suplimentare prevăzute la regulamentul. La momentul recepționării cererii de solicitare a sprijinului financiar, reprezentanții oficiilor teritoriale ale AIPA examinează și verifică autenticitatea documentelor prezentate și corespunderea acestora originalelor, verifică investiția realizată pentru care se solicită subvenții precum și identificarea/verificarea vizuală a obiectului investiției, corespunderea investiției documentelor prezentate, inclusiv corespunderea acestora obiectivelor și domeniilor aferente măsurii de sprijin accesate. Conform procedurii stabilite prin Regulament, după finalizarea verificării preliminare a cererilor depuse de producătorii agricoli, oficiile teritoriale remit dosarele de subvenționare către oficiul central al Agenției, către Direcția administrare și control în temeiul unui act de predare-primire. Direcția administrare și control la rândul său efectuează un control administrativ automat conform bazei de date, care presupune verificare corectitudinii și completitudinii datelor din dosarele fizice cu baza de date a Agenției. Conform pct. 111 al regulamentului dosarele de subvenționare a căror valoare depășește suma de 400 mii lei sunt remise spre organizarea inspecțiilor suplimentare, Direcției inspecții și control pe teren. Inspecțiile suplimentare reprezintă procedura de verificare suplimentară a documentelor prezentate de către solicitanții de subvenții, pentru obținerea mijloacelor financiare nerambursabile, verificare condițiilor de eligibilitate cu efectuarea controalelor pe teren până la data autorizării. Din punct de vedere structural procedura de inspecție constă din verificarea fizică în teren a obiectului investiției, controlul juridic al documentelor prezentate și controlul economico-financiar al corectitudinii tranzacțiilor.
 - Referitor la dosarul de subvenționare nr.2/1407RS1912 depus de către Compania de Asigurări „Moldasig” SA privind solicitarea alocării de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (AIPA) a subvențiilor în mărime de 2 393 370 lei în legătură cu asigurarea subvenționată a riscurilor de producție agricolă, a comunicat că, în conformitate cu prevederile (regulamentul privind modul de repartizare a mijloacelor fondului de subvenționare a producătorilor agricoli pentru anul 2014, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.135 din 24.02.2014, este prevăzută măsura de sprijin nr.2 „Stimularea asigurării riscurilor de producție în agricultură”, conform căreia producătorii agricoli sunt subvenționați pentru asigurarea bunurilor agricole, animalelor, culturilor. Procedura de subvenționare conform măsurii date se manifestă prin compensarea parțială a costurilor primei de asigurare calculate de companiile de asigurări, în proporții de 50-60% din costul acesteia. Conform procedurilor, producătorul agricol achită de „facto” doar 40-50% din costul primei, iar compania de asigurări prin depunerea unei cereri de solicitare la AIPA beneficiază de diferența primei de asigurare calculate inițial. În conformitate cu prevederile Regulamentului, dosarul de subvenționare nr.2/1407RS1912 a fost remis pentru verificarea suplimentară în cadrul Direcției inspecții și control în teren a AIPA. Conform procedurilor prestabilite, în baza ordinului directorului general al AIPA de inițiere și efectuarea controlului pe teren, împreună cu specialistul principal al Direcției inspecții și control teren al AIPA, x s-au deplasat la adresa juridică a SRL „Agrochimice Trans” din mun. Bălți, pentru a verifica și contrapune copile din dosarul de subvenționare menționat cu originalele acestora, care se aflau la agentul economic. Ajungând în mun. Bălți, agentul economic indicat nu a răspuns la apelurile telefonice, după care s-au deplasat la obiectul agricol asigurat subvenționat - plantații multianuale pomicole declarată în dosarul de subvenționare, situate pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, raionul Soroca. Ajungând la fața locului, s-au deplasat la primăria comunei Tătărauca Veche, unde au solicitat informația privind activitatea economică a SRL „Agrochimice Trans”, precum și prezentarea originalelor certificatelor și actelor eliberate de către primărie și anexate la dosarul de subvenționare. Primarul comunei Tătărauca Veche la momentul controlului nu era pe loc și conform informației în scris a percepătorului fiscal, au constatat că astfel de agent economic nu este înregistrat pe teritoriul comunei Tătărauca Veche, iar inginerul cadastral i-a informat că nu cunoaște așa agent economic. În urma verificărilor numerelor cadastrale declarate în dosarul de subvenționare xcu suprafața totală de 22,5 ha, au constatat că de facto SRL „Agrochimice Trans” dispune de dreptul de posesie doar pentru lotul de teren, restul terenurilor declarate nu aparțin cu drept de proprietate sau posesie SRL „Agrochimice Trans”, dar altor persoane. Urmare a identificării în natura a tuturor terenurilor declarate, au constatat vizual că suprafața plantațiilor este aproximativ de 10 ori mai mică decât cea declarată și aparțin altor persoane, iar plantațiile sunt neglijate și abandonate;
 - procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 239-242), care a dat declarații analogice cu cele ale martorului x
 - procesul-verbal cu declarațiile martorului x (f. d. 120), care a declarat că, activează în calitate de percepător fiscal la primăria comunei Tătărauca Veche r-1 Soroca, iar anterior a activat în calitate de specialist în reglementarea regimului funciar în cadrul aceleiași primării. La 29.09.2015 împreună cu specialiștii AIPA, verificând în teren, a stabilit că certificatele eliberate de primărie în adresa SRL „Agrochimice Trans”, nu sînt veridice avînd un conținut eronat. Loturile de teren indicate în certificatele eliberate de primărie nu aparțin SRL „Agrochimice Trans” și nici nu se află în posesia agentului economic, dar aparțin locuitorilor satului xx, x și nu sînt prelucrate. Lotul de teren cu nr. cadastral aparține cu drept de proprietate SRL „Agrochimice Trans”, însă nu are suprafața de 6,59 ha cum a fost indicat în certificat, dar are o suprafață de 1,1324 ha.
 - Vina inculpaților mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în ședința de judecată:
 - procesul-verbal de ridicare din 15.03.2016 din materialele cauzei penale nr.2015928326 a probelor care au importanță pentru cauza penală nr.2016928080 (f. d. 5-6);
 - proces-verbal de examinare din 28.09.2016 prin care materialele ridicate din cauza penală nr.2015928326 au fost examinate (f. d. 26);
 - proces-verbal de ridicare din 29.09.2015, prin care au fost ridicate mostre de impresiuni de ștampilă semnăturii a primarului com. Tătărauca Veche (f. d. 27);
 - proces-verbal de ridicare din 29.09.2015, prin care au fost ridicate mostre de semnături de la x x(f. d. 31-32);
 - proces-verbal de ridicare din 29.09.2015, prin care au fost ridicate registrele de evidență a corespondenței din Primăria com. Tătărauca Veche, de înregistrare a contractelor de arendă (f. d. 36-37);
 - proces-verbal de examinare a obiectului din 25.04.2016, conform căruia lipsesc careva înscrisuri în registrele de evidență a corespondenței în primăria com. Tătărauca Veche, de înregistrare a contractelor de arendă referitoare la SRL „Agrochimice Trans”. (f. d. 55);
 - ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 25.04.2016 (f. d. 56);
 - procesul-verbal de cercetare la fața locului în care se conțin rezultatele cercetării livezii de măr, situată în extravilanul s. Tătărauca Veche, r-1 Soroca din 29.09.2015 (f. d. 67-70);
 - procesul-verbal de percheziție din 22.09.2015, efectuat la sediul juridic al Companiei de Asigurări „Moldasig” SA (f. d. 21-24);
 - raportul de expertiză grafoscopică nr. 9447, 9448 din 10.11.2015, potrivit căreia s-a constatat persoana care a semnat documentele din Primăria com. Tătărauca Veche, privind presupusa deținere în posesie a pământului de către SRL „Agrochimice Trans” (f. d. 76-82);
 - informația prezentată de către Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale din 27.01.2016 privind situațiile excepționale înregistrate pe teritoriul com.

- Corlăteni, r-1 Rîșcani, comunelor Bădiceni, Tătărauca Veche, raionul Soroca și comunei Prodănești, raionul Florești în perioada anilor 2012-2014 (f. d. 92-110);
- informația prezentată de către Serviciul Hidrometeorologic de Stat din 26.01.2016 privind situațiile excepționale înregistrate pe teritoriul comunei Corlăteni, raionul Rîșcani, comunelor Bădiceni, Tătărauca Veche, raionul Soroca și comunei Prodănești, raionul Florești în perioada anilor 2012-2014 (f. d. 112-114);
- proces-verbal de ridicare din 17.03.2016 conform căruia din primăria com. Tătărauca Veche s-a ridicat Registrul de înregistrare a contractelor de arendă în anii 2006-2014, originalul scrisorii nr. 68 din 29.09.2015 adresată Procuraturii Generale, extrasul în original din fișa centralizatoare a primăriei pentru anii 2012, 2013, 2014 (f. d. 122);
- proces-verbal de examinare a obiectelor ridicate la 17.03.2016 (f. d. 132-133);
- ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 23.03.2016 (f. d. 134);
- procesul-verbal de ridicare din 08.04.2016 potrivit căruia de la asistentul judiciar Judecătoria Bălți, x din materialele cauzei penale nr.2016928037 de învinuire a cet. x de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.335 alin.(1¹) și art.361 alin.(2) lit. b) din Codul Penal, au fost ridicate copiile certificatelor din 22.04.2014, nr.952 din 31.10.2012, nr.224 din 04.06.2015, nr.223 în 04.06.2015, extras din registrul producătorilor agricoli ai com. Tătărauca Veche din 10.04.2012, nr.202 din 26.10.2012 și certificatul fără număr din 09.04.2012 (f. d. 166);
- procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 12.04.2016 conform căruia primăria com. Tătărauca Veche a eliberat multiple certificate și extrase din registrul producătorilor agricoli cu număr și dată sau fără număr și dată potrivit căror SRL „Agrochimice Trans” deține în arendă teren agricol sub plantații multianuale (livadă) în mărime de 22,58 ha, în realitate terenurile n cauză au altă suprafață și aparțin altor persoane (174);
- ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 12.04.2016 (f. d. 175);
- proces-verbal de ridicare de la specialistul principal al Secției investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice a Procuraturii Generale x din 18.10.2016 a sentinței din 13.07.2016 în privința administratorului SRL „Agrochimice Trans” x, emisă de judecătoria Bălți (f. d. 194);
- procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 18.10.2016, potrivit căruia x administrator al SRL „Agrochimice Trans” prin sentința Judecătoria Bălți din 13.07.2016 a fost recunoscut vinovat de confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false eliberate de primăria s. Corlăteni și anume: extrasul producătorilor agricoli ai s. Corlăteni din 30.10.2012, certificatului nr.390 din 20.09.2012, certificatului nr.378 din 12.09.2012, extrasul din registrul producătorilor agricoli din anul 2013, extrasul din registrul producătorilor agricoli din luna ianuarie 2013, certificatul din 11.05.2012 și certificatul din 11.09.2012, fiind condamnat în baza art.335 alin.(1¹) și art.361 alin.(2) lit. d) Cod Penal (f. d. 195);
- ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 18.10.2016 (f. d. 196);
- proces-verbal de ridicare de la specialistul principal al Secției investigarea fraudelor contra mediului și intereselor publice a Procuraturii Generale x din 18.10.2016 a sentinței din 05.07.2016 în privința specialistului pentru reglementare regimului funciar al primăriei s. Bădiceni, r-1 Soroca x(f. d. 206);
- proces-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 18.10.2016, potrivit căruia x prin sentința Judecătoria Soroca din 05.07.2016 a fost recunoscut vinovat de întocmirea, semnarea, înregistrarea și eliberarea SRL „Agrochimice Trans” a documentelor oficiale (f. d. 207);
- ordonanța de recunoaștere și anexare a mijloacelor materiale de probă din 18.10.2016 (f. d. 208).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele concludente și pertinente administrate în cadrul cercetării judecătorești, considerându-le destule și veridice, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția inculpaților x și x în comiterea faptelor social periculoase este pe deplin dovedită. Acțiunile inculpaților se încadrează juridic în baza art. 361 alin. (2) lit. d) Cod Penal al RM cu indicii de calificare: *confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, soldate cu daune în proporții mari intereselor publice, și în baza art. 329 alin. (2) lit. b) Cod Penal cu indicii de calificare: *neglijența în serviciu, adică îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente sau neconștiințioase față de care a provocat urmări grave intereselor publice.**

Conform art. 16, 17 CP faptele prejudiciabile comise de către inculpați constituie o infracțiune mai puțin gravă și o infracțiune gravă săvârșite cu intenție.

Circumstanțe atenuante instanța a reținut căința sinceră.

Circumstanțe agravante: nu au fost constatate.

La locul de trai inculpatul Raischi Liviu se caracterizează pozitiv. La evidență la medicii psihiatru și narcolog nu se află.

La locul de trai inculpata Sirbu Irina se caracterizează pozitiv. La evidență la medicii psihiatru și narcolog nu se află.

Potrivit art. 107 Cod Penal „*amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei*”.

Conform art. 2 alin. (1,2) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016 (publicată în Monitorul Oficial nr. 293-305/632 din XXXXXXXXXX) „ *Procesul penal încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare referitor la infracțiunea săvârșită pînă la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985-XV din 18 aprilie 2002 sau Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961 prevede în calitate de pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decît pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani. Încetarea procesului penal conform alin. (1) are loc cu acordul scris al persoanei învinuite sau inculpate*”.

În cadrul ședinței de judecată inculpații x și x și-au manifestat acordul în scris privind încetarea procesului penal în baza Legii privind amnistia.

Astfel, analizând împrejurările constatate prin prisma prevederilor Legii nr. 210 din 29.07.2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (în vigoare XXXXXXXXXX), instanța de judecată consideră oportună și posibilă aplicarea față de inculpații x și x a prevederilor Legii nominalizate.

Instanța de judecată va respinge argumentele procurorului referitor la neaplicarea în privința inculpaților a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016 pe motiv că, potrivit rechizitoriului, în sarcina inculpaților x și x nu a fost reținut faptul cauzării prejudiciului pe cazul dat. Potrivit materialelor cauzei, nici la faza urmăririi penale, nici la judecarea cauzei în instanța de judecată nu a fost înaintată acțiune civilă privind recuperarea căruiva prejudiciu cauzat prin infracțiuni. Mai mult ca atât, inculpații nu au fost beneficiarii compensațiilor nerambursabile obținute de la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură în baza certificatelor false eliberate de ei.

Pornind de la cele expuse, instanța de judecată concluzionează că, procesul penal de învinuirea lui x și x în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 361 alin. 2) lit. d); 329 alin. (2) lit. b) Cod Penal, urmează a fi încetat.

În conformitate cu prevederile art. art. 285 alin. (2), 332 alin. (1), 340, 350, 364¹, 382, 385, 391 alin. (1), pct. (6), 392-394, 396, 397, 437 alin. (1) pct. 1) CPP al RM, art. 107 Cod Penal al RM instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Procesul penal de învinuirea lui x în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 361 alin. 2) lit. d); 329 alin. (2) lit. b) Cod Penal de încetat în baza art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016 (publicată în Monitorul Oficial nr. 293-305/632 din XXXXXXXXXX).

Procesul penal de învinuirea lui x în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 361 alin. 2) lit. d); 329 alin. (2) lit. b) Cod Penal de încetat în baza art. 2 al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 210 din 29.07.2016 (publicată în Monitorul Oficial nr. 293-305/632 din XXXXXXXXXX).

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoria Soroca.

Președintele ședinței,
judecător

Ghenadie Purici