

PIGD №1-20046235-23-1-07052020

Дело №1-124/2020

**П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

04 августа 2020 года

мун.Комрат

Суд Комрат (центральный офис)

в составе:

Председательствующего, судьи
при секретаре

Худоба В.В.,
Чебан А.И.,

с участием:

прокурора Прокуратуры по борьбе с коррупцией

Паленку Р.,

защитника подсудимого, адвоката
подсудимой

Горленко О.,
Икизли Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в порядке ст.364¹ УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

Икизли *** (*****), ***** года рождения, гражданки Республики Молдова, IDNP:*****, владеющей русским языком, на котором ведется судопроизводство, проживающей по адресу: с.Конгаз, Комратского района, ул.***** разведена, не имеющей лиц на иждивении, образование высшее, не являющейся лицом с ограниченными возможностями, не состоящей на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющей классных чинов и званий, не задержанной по данному делу, ранее не судимой,**

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч. (1) УК РМ.

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 07.05.2020 года – 06.07.2020 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимая Икизли *****, занимая на основании распоряжения примара с. Конгаз „о принятии на работу,, за №33-к от 26 марта 2015 должность социального работника примэрии села Конгаз, АТО Гагаузия (служба социальной защиты является подведомственной примэрии села Конгаз), будучи ответственной за учёт реально отработанного рабочего времени, а так же, заполнение «Табеля учёта рабочего времени» (формуляр за № 28, утверждённый приказом Министра Финансов за №216 от 28 декабря 2015 года „об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, который является базовым документом, согласно которого осуществляется подсчёт часов и присутствие на рабочем месте, на основании которого ежемесячно начисляется и оплачивается заработная плата, и относится к категории официальных документов) для социальных работников примэрии села Конгаз, АТО Гагаузия, умышленно воспользовавшись служебным положением, находясь в с. Конгаз, АТО Гагаузия, в период января и мая 2019 года, с целью производства правовых последствий и совершения умышленных деяний, могущих произвести социально-опасные последствия, преследуя цель фальсификации официальных документов, достоверно зная, что Есир ***** (родная дочь) не работала в качестве социального работника, так как находилась за пределами Республики Молдова, ввела заведомо ложные данные в таблицу учёта рабочего времени о её деятельности и нахождении на рабочем месте за 28, 29, 30 и 31 января 2019 года, а также 08, 13-18, 20-24, 27-31 мая 2019 года, гр. Есир *****, с их последующей передачей в бухгалтерию учреждения, будучи представлено право получить незаконно заработную плату гр. Есир ***** в размере 3 392,52 леев НЕМ, за дни которые она отсутствовала на рабочем месте.

Таким образом, в действиях гр.Икизли ***** усматриваются элементы преступления, предусмотренные ч.(1) ст.361 Уголовного Кодекса РМ по признакам: ***«изготовление, владение и использование поддельных официальных документов, предоставляющих права предприятий, учреждений, организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы».***

Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения судебного заседания от 06.07.2020 года подсудимая Икизли ***** пояснила, что вину в предъявленном ей обвинении признает и просила о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364¹ УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования (заявление было представлено на л.д.119).

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи 364¹ УПК РМ, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение прокурора, и защитника, **06.07.2020 года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст.364¹ УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимой Икизли *******

Подсудимая Икизли *****, будучи допрошенной в судебном заседании, вину признала в предъявленном обвинении и пояснила, что в 2018 году ее дочь уехала согласно заявлению на заработки в Москву. Приехала, и ей объяснили, что если она хотя бы две недели не будет работать на своей должности, то ей не будут предоставлять отпуск за свой счет. Как мать, она хотела сохранить ее рабочее место, и таким образом, в январе 2019 года, когда дочь приехала домой, а уехала она 27 января 2019 года, она подумала, поставить ей четыре рабочих дня в таблице учета рабочего времени, а с 1 февраля заменит ее другой социальный работник. Свою вину в том, что это она сделала признает, вину в том, что включила ее в таблицу учета рабочего времени, о том, что она работала, а в этот период дочка была за границей.

Раскаивается в содеянном.

В 2019 году работала социальным работником в примэрии с.Конгаз. Материальной возможности оплатить штраф нет, может исполнить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. Ущерб по делу возмещен полностью. Просит назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

В стадии судебных прений:

Прокурор указал, что несмотря на признание своей вины Икизли ***** в ходе ее допроса в судебном заседании, ее вина в инкриминируемом ей в вину преступлении, доказана следующими материалами уголовного дела:

-показаниями свидетелей Тельпиз З*****, Ратковой *****, протоколом выемки от 26.02.2020 года, протоколом осмотра предметов от 27.02.2020 года, выпиской Инспектората Пограничной Полиции по переходу

госграницы гр.Есир *****, заверенными копиями «Табелей учета рабочего времени» для социальных работников примэрии села Конгаз, АТО Гагаузия за январь и май 2019 года.

Обстоятельства для освобождения Икизли Екатерины Николаены в соответствии с положениями ст.53 Уголовного кодекса не усматриваются.

Обстоятельства, предусмотренные ст.76 Уголовного кодекса, смягчающие уголовную ответственность подсудимой Икизли ***** установлены:

-совершение впервые незначительного преступления;

Обстоятельства, предусмотренные ст.77 Уголовного кодекса, отягчающие уголовную ответственность подсудимой Икизли ***** не установлены.

На основании изложенного прокурор просит признать подсудимую Икизли *****виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.361 УК РМ и назначить ей наказание по этой статье с применением ст.ст.64, 75 УК РМ и ст.364¹ УПК РМ в виде штрафа в размере 500 условных единиц, что эквивалентно 25 000 леев НБМ.

Учитывая, что преступление совершено с использованием служебного полномочия, так как Икизли *****а была ответственной за учет реально отработанного рабочего времени, а преступные действия совершены в январе 2019 года и мае 2019 года, просит согласно ст.65 УК РМ лишить ее права занимать публичную должность сроком на 1 (один) год.

Документы, приобщенные к делу и исследованные в судебном заседании хранить при уголовном деле.

Взыскать с Икизли ***** судебные издержки на общую сумму 39,90 леев.

Защитник подсудимой, адвокат Горленко О. в ходе судебных прений указал, что показания подсудимой Икизли ***** полностью совпадают с доказательствами на стадии уголовного преследования. Что касается личности подсудимой Икизли *****, как было установлено, она впервые совершила преступление, относящиеся к категории незначительных, в содеянном раскаивается, ущерб по делу возмещен, поэтому просит применить ст.58 УК РМ. В случае отклонения заявления о применении ст.58 УК РМ, просим применить ст.55 УК РМ. По поводу применения штрафа, его подзащитная не имеет материальной возможности, с учетом заработной платы и пенсионного возраста, ввиду чего ориентирует суд назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в размере 100 часов, что касается судебных расходов, подсудимая не возражает.

Подсудимая Икизли *** в судебных прениях и в последнем слове** просила прекратить уголовное дело. Поддержала сказанное своим адвокатом. Согласна оплатить судебные издержки в размере 39 леев. Она не является государственным служащим.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст. 101 УПК РМ, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимой, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимой Икизли ***** в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) УК РМ подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.361 ч.(1) УК РМ – *«изготовление, владение и использование поддельных официальных документов, предоставляющих права, предприятий, учреждений, организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы».*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч. (1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В частности, в соответствии со ст.361 ч.(1) УК РМ, (в редакции Уголовного закона, действовавшего в период января по май 2019 года, т.е. на время совершения Икизли ***** вышеуказанного противоправного деяния), предусмотрена уголовная ответственность *изготовление, владение и использование поддельных официальных документов, предоставляющих*

права предприятий, учреждений, организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, наказываются штрафом в размере до 650 условных единиц, или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 150 до 200 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.

С учетом изложенного, и приходя к указанному выше выводу о виновности подсудимой в совершении преступления, предусмотренного ст. 361 ч.(1) УК, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимую в совершенном ей преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимая Икизли ***** в суде свою вину в совершении инкриминированного ей преступления признала.

Вина подсудимой, помимо ее признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

-показаниями свидетеля Тельпиз З*****, которая пояснила, что работает в примэрии с февраля 2015 года. Табеля учёта рабочего времени в подведомственных учреждениях примэрии с. Конгаз составляют руководители учреждений. Заверяют табеля учёта рабочего времени примар Есир ***** или заместитель примара Келеш ***** Одним из подведомственных учреждений примэрии с. Конгаз является социальная служба, которая состоит из 13 штатных единиц. Согласно действующего закона РМ руководитель службы назначается, если есть 15 штатных единиц, так как нет необходимого количества штатных единиц, примаром примэрии с. Конгаз неофициально назначена Икизли *****а ответственным лицом за табелирование и учёт использования рабочего времени социальных работников примэрии с.Конгаз. Однако письменного распоряжения или приказа о назначении Икизли ***** ответственной за табелирование соц.работников не издавалось. Данной работой занимался её предшественник Терзи ***** и при поступлении на должность Икизли ***** приступила заполнять табеля рабочего времени. Ежемесячно данные табеля учёта рабочего времени, касаемые Службы соц.работников заполняются именно Икизли ***** , которая подписывает их, после чего утверждает примар Есир ***** или Келеш *****Только после утверждения примаром Есир М. или зам.примара Келеш *****табеля учёта рабочего времени поступают к

бухгалтеру по заработной плате Ратковой ***** которая, в свою очередь, на основании информации, указанной ответственным лицом в табелях учёта рабочего времени, осуществляет подсчёты, начисления, удержания на каждого соц.работника в отдельности.

Обозревая табеля учёта рабочего времени соц.работников примэрии с.Конгаз за январь 2019 года и за май 2019г. может пояснить, что оба заполнены и подписаны ответственным лицом Икизли ***** и заверены в первом случае примаром Есир М., и во втором случае зам.примара Келеш *****

Также пояснила, что оба табеля подписаны бухгалтером по заработной плате Ратковой ***** так как в дальнейшем бухгалтер по заработной плате отвечает за начисление и удержание. О том, что соц. работник Есир ***** за период времени 28-31 января 2019 года включительно и с 08-31 мая 2019 года находилась за пределами Р.Молдова, и на самом деле не работала на должности соц. работника, ей лично на тот момент не было известно. Об этом она узнала недавно в ходе разбирательства по данному факту.

Также она пояснила, что за данный период Есир ***** не находилась ни в отпуске за отработанное время, ни в отпуске без содержания. Также пояснила, что Есир Е. является дочерью Икизли ***** Уточнила, что за вышеуказанное время 28-31 января 2019 года, 08-31 мая 2019 года, за которое соц. работник Есир ***** находилась за пределами Р.Молдова ей была начислена незаконно заработная плата в общей сумме 3 392,52 лея, которые она получила и которые не были возвращены на счет примэрии с.Конгаз. (л.д.29-30);

*-показаниями свидетеля Ратковой ******, которая, будучи допрошенной в указанном качестве, пояснила, что начиная с 1990 года по настоящее время работает бухгалтером по заработной плате в Примэрии с. Конгаз. В ее обязанности входит начисление заработной платы работникам примэрии, а также подведомственным учреждениям. Одни из подведомственных учреждений является служба социальных работников. Ответственной за заполнение табелей учета рабочего времени данной службы является Икизли *****а, однако, насколько ей известно, письменного распоряжения о назначении Икизли ***** ответственной за табелирование соц.работников не издавалось. Данной работой занимался её предшественник Терзи ***** и при поступлении на должность Икизли ***** , она негласно была назначена руководителем службы соц.работников и соответственно, была назначена ответственной за ведение, заполнение табелей учёта рабочего времени. По данному факту уточнила, что ежемесячно Икизли *****а заполняет собственноручно и подписывает табеля

учёта рабочего времени соц. работников, которые предоставляет на утверждение примару Есир ***** или заместителю примара Келеш ***** и только после того как табеля были утверждены за подписью и печатью примаром или заместителем они представляются гражданкой Икизли ***** ей в бухгалтерию. Она, в свою очередь, проверяет, если табель подписан ответственным лицом Икизли ***** и если утверждён подписью примара или его заместителя и скреплён печатью примэрии, что означает, что указанная в табеле информация соответствует действительности и только после этого она, на основании указанной в табеле информации осуществляет подсчёт и начисляет заработную плату на каждого соц. работника в отдельности. Обозревая табеля учёта рабочего времени службы соц. работников Примэрии с. Конгаз за январь 2019 г. и за май 2019 г., пояснила, что оба были заполнены и подписаны именно гражданкой Икизли ***** , чью подпись и почерк она лично узнаёт. Табель за январь 2019 года утверждён примаром Есир ***** а табель за май 2019 г. утверждён за подписью зам. примара Келеш ***** Также, в оба табеля в правом нижнем углу подписано ею лично, что означает, что она произвела подсчёт и начисление заработной платы. О том, что за период времени с 28 по 31.01.2019 года включительно и с 08 мая по 31 мая 2019 года включительно, соцработник Есир ***** находилась за пределами Р. Молдова, но в табелях указано якобы она находилась на своем рабочем месте, она лично на тот момент не знала и ничего не подозревала. Об этом она узнала недавно в ходе разбирательства по данному факту. Также, пояснила что за вышеуказанный период времени Есир ***** незаконно получила заработную плату в сумме 3 392,62 лея, которые до сих пор не были возвращены в примэрию с. Конгаз. Также пояснила, что Есир ***** является дочерью гражданки Екизли ***** , и на данный момент она находится за пределами Р. Молдова. Уволилась с должности соцработника 02.01.200 года. Добавила, что за данный период Есир ***** не была в отпуске. (л.д.37-38);

-документами, приобщенными к материалам дела, заверенными копиями «табелей учета рабочего времени» для социальных работников примэрии с. Конгаз за январь и май 2019 года (л.д.10-27);

-выпиской Инспектората Пограничной Полиции по пересечению государственной границы гр. Есир ***** (л.д.28);

-протоколом о производстве выемки от 26.02.2020 года (л.д.32).

При этом суд отмечает, что подсудимая не представила каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимой в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимой судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимой деяния, ее поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимой в том, что она совершила инкриминированное ей преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, ввиду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Икизли ***** совершила инкриминированное ей преступление, предусмотренное ст.361 ч.(1) УК РМ - *изготовление, владение и использование поддельных официальных документов, предоставляющих права, предприятий, учреждений, организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы.*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимой в совершении инкриминированного ей преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение притом, что они не были поставлены подсудимой под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Руководствуясь основаниями, предусмотренными ст.7, 75 УК, суд при разрешении вопроса о назначении подсудимой наказания, учитывает тяжесть совершенного подсудимым деяния, а именно что преступление, совершенное подсудимой, является незначительным преступлением, а также что преступление не повлекло наступление каких-либо вредных последствий.

В качестве характеризующих сведений в отношении подсудимой Икизли ***** суд отмечает, что,

- ранее не судима;
- по месту жительства характеризуется с положительной стороны;
- на учете у врача-нарколога и врача-психиатра по месту жительства подсудимая не состоит.

*Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимой Икизли ***** судом не установлено.*

Обстоятельством, смягчающим ответственность подсудимой Икизли ***** судом признано следующее:

-признание вины подсудимой (п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ).

-совершение впервые незначительного преступления (п.а) ч.(1) ст.76 УК РМ).

При определении меры наказания подсудимой Икизли ***** суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимой, данные о личности подсудимой, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, ее поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимая признала вину, учитывая, что совершенное ей деяние в соответствии со ст.16 УК РМ относится к категории незначительных преступлений, констатируя отсутствие оснований для применения ст.78-79 УК РМ, и отсутствие оснований для применения ст.55 УК РМ, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) УК, возможно при назначении подсудимой Икизли ***** уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

Подлежащие назначению подсудимой Икизли ***** наказания в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимой обвинению с учетом редакции ст.361 ч.(1) УК, действовавшей на момент совершения Икизли ***** деяния, т.е. на период январь 2019 года и май 2019 года, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

С учетом всех обстоятельств дела, сведений о личности подсудимой Икизли ***** судебная инстанция не считает возможным применить в отношении подсудимой положения ст.55 УК.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что подсудимую Икизли ***** следует признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.361 ч.(1) УК и назначить ей наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

При этом, учитывая положительную характеристику подсудимой Икизли ***** , ее возраст, характер преступления, относящегося к категории незначительных, отсутствие отягчающих обстоятельств и наличием смягчающих обстоятельств, судебная инстанция не усматривает оснований для применения положений ст.65 УК РМ с лишением подсудимой права занимать публичную должность сроком на 1 (один) год.

С учетом вышеизложенного, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимой Икизли ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – документы, приобретенные к делу, заверенные копии «Табелей учета рабочего времени» для социальных работников примэрии села Конгаз за январь и май 2019 года хранить при материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая вопрос о взыскании судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция, с учетом согласия подсудимого компенсировать судебные издержки, понесенные в ходе осуществления уголовного судопроизводства, считает необходимым взыскать с Икизли ***** в пользу государственного бюджета Республики Молдова 39,90 (тридцать девять, девяносто бань) лей, в качестве компенсации судебных издержек.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 64, 65, 75, 76, 361 УК РМ, руководствуясь ст.ст.338, ст.364¹, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК РМ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Икизли *** (ICHIZLI ***** ***** года рождения, гражданку Республики Молдова, IDNP:*****),** признать виновной, в совершении преступления предусмотренного ст.361 ч.(1) УК, и, с применением ст.ст.8, 10, 61, 64, 75-77 УК, ст.364¹ УПК, назначить указанному лицу уголовное наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

Исполнение приговора поручить органу пробации по месту жительства подсудимой Икизли *****

Избрать в отношении Икизли ***** меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – документы, приобретенные к делу, заверенные копии «Табелей учета рабочего времени» для социальных работников примэрии села Конгаз за январь и май 2019 года хранить при материалах уголовного дела.

Ходатайство прокурора о взыскании с подсудимой Икизли ***** в доход государства судебных издержек в общем размере 39,90 (тридцать девять, девяносто бань) лей - удовлетворить.

Взыскать с Икизли *****, IDNP:*****, в пользу государственного бюджета Республики Молдова 39,90 (тридцать девять, девяносто бань) лей, в качестве компенсации судебных издержек.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Председательствующий,
Судья суда Комрат
В.В.**

Худоба

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 04 августа 2020 года.