

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr. 1r-28/14

Judecătoria Florești

Judecător S.Bucur

DECIZIE

În numele Legii

09 aprilie 2014

Colegiul Penal al Curții de apel Bălți, avînd în componența sa:

Președintele ședinței Gh. Scutelnic

Judecătorii A.Revenco și I.Talpă

Cu participarea :

Procurorului L.Pasat

a judecat în ședință publică în ordine de recurs recursul inculpatului xxxxNUMExxxx declarat împotriva sentinței judecătoriai Florești din 17.10.2013 prin care el:

xxxxNUMExxxx, născut xxxxDATA_NASTERIxxxx, originar din r-nul , domiciliat în or. str. xxxxORAS_SATxxxx , are studii superioare, căsătorit, copii minori la întreținere nu are, supus serviciului militar, invalid - deține gradul II de invaliditate, angajat , cetățean al RM, fără antecedente penale;

în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției a fost recunoscut culpabil și condamnat, cu aplicarea prevederilor art. 80 CP:

- în baza art.324 alin.(1) CP - 3(trei) ani închisoare cu amendă în mărime de 1000 (una mie) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice și de demnitate publică în instituțiile, întreprinderile și organizații de stat pe un termen de 2(doi) ani;

- în baza art.90 CP pedeapsa cu închisoare stabilită lui B I. s-a suspendat condiționat cu stabilirea termenului de probă de - 2 (doi) ani;

- corpurile delictelor: fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna dreaptă a lui B I G. în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.2013, ce se conține în plicul nr.1 sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție și cu o coală de hîrtie ștampilată cu ștampila umedă „expert judiciar 021” a Centrului Național de Expertize Judiciare - s-a dispus de a fi nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- fragmentul de vată cu care s-a prelucrat mîna stîngă a lui B I G. în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.2013, ce se conține în plicul nr.2 sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție și cu o coală de hîrtie ștampilată cu ștampila umedă „expert judiciar 021” a Centrului Național de Expertize Judiciare - s-a dispus de a fi nimicit la intrarea sentinței în vigoare;

- două bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA, predați benevol de B I.G. din buzunarul stîng al pantalonilor săi, în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.2013, ce se conțin în plicul nr. 3 sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a le trece în venitul statului;

- tamponul de vată din care au fost extrase fragmentele de vată cu care au fost prelucrate mîinile lui B I G. în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.2013, ce se conține în plicul nr. 4 sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a fi nimicit;

- mînușile sterile și ambalajul acestora care au fost folosite la prelucrarea mîinilor lui B I.G. în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.13, ce se conțin în plicul nr.5 sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a fi nimicite;

- un caiet cu foi format A4 cu documente și facturi fiscale ce se afla în mîinile lui B I G. ridicat în cadrul percheziției sale corporale din 25.07.13, ce se conțin în pungă de polietilenă sigilată cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de fi restituit proprietarului B I.G.;

- un DVD-R nr.1 de model „TITANUM”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de

urmărire penală din 25.07.2013, care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia;

- un DVR-R de model „Traxdata” pe care este înregistrată convorbirea avută loc între cet. CA. și B IGh. la 24.07.2013, care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia;

- documentele ridicate de la contabilul-șef a primăriei s.Lr-nul F- Macovei Maria, care sunt împachetate în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi restituite proprietarului primăriei s.L, r-nul F;

- documentele ridicate de la contabilul ÎI "" - C V care sunt împachetate într-un plic sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi restituite proprietarului Î.I. „”;

- un CD-R de model „acme”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „Nr.1 Înscriseri audio operative 25.07.2013”, cu înregistrarea audio a convorbirii avute loc la data de 25.07.2013 între cet. CA E și B IG., care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia;

- un DVD-R de model „TITANUM”, cu inscripția „ Nr.1 înscriseri video operative 25.07.2013”, cu înregistrarea video a convorbirii avute loc la data de 25.07.2013 între cet. CA E și B IG, care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - s-a dispus de a fi păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia;

- un CD-R de model „acme”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, cu inscripția „ Nr.2 copia înscriseri audio operative 25.07.2013”, cu copia înregistrării audio a convorbirii avute loc la data de 25.07.2013 între cet. CA E și B IG, care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a fi nimicit;

- un DVD-R de model „TITANUM”, cu inscripția „ Nr.2 copia înscriseri video operative 25.07.2013” cu copia înregistrării video a convorbirii avute loc la data de 1.07.2013 între cet. C A E și B IG., care este împachetat în plicul sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a fi nimicit;

- Corpurile delictive care se păstrează la DGT Nord a CNA pe adresa: mun. Bălți str. Dstoevski, nr. 12 și anume:

- DVD-R nr.2 de model „TITANUM”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB care este împachetat într-un plic sigilat cu amprente ștampilei rotunde pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, ce conține copia registrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 25.07.2013” - la intrarea sentinței în vigoare s-a dispus de a fi nimicit;

- Modelele pentru comparații de substanță fluorescentă și de creion special care sînt împachetate într-un plic de cancelarie sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, - la intrarea în vigoare a sentinței s-a dispus de a fi nimicit.

Termenele de judecare a cauzei: în procedura instanței de fond cauza penală s-a aflat de la pînă la 12.09.2013 pînă la 17.10.2013, iar în procedura instanței de recurs cauza penală s-a aflat de la 05.12.2013 pînă la 09.04.2014.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul Gh.Scutelnic, ținînd cont de argumentele recursului, materialele cauzei, opiniile participanților la proces, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă :

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse instanța de fond a reținut că, B IG. activînd în funcția , numit în funcția respectivă în baza ordinului nr. din al , prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) Cod penal fiind persoană publică, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe: astfel, acționînd intenționat și din interes material, fiind responsabil conform atribuțiilor de serviciu inclusiv cu verificarea corectitudinii datelor din evidența contabilă a entităților supuse inspecției financiare prin prisma actelor legislative și normative în vigoare, efectuarea controalelor de contrapunere la întreprinderi și organizații indiferent de forma de proprietate și genul de activitate care beneficiază de mijloace publice, perfectarea actului de inspectare financiară în conformitate cu normele de lucru, întocmirea proceselor - verbale cu privire la contravențiile stabilite în procesul de inspectare financiară, etc., efectuînd în baza autorizației nr.227 din 17.07.2013 inspectarea financiară complexă privind elaborarea și executarea bugetului primăriei satului L, raionul F pe perioada 01.01.2010-01.07.2013 și în baza autorizației nr. din control de contrapunere la Î.I.” din or.M, raionul F privind verificarea aplicării adaosului comercial la mărfurile social importante livrate în adresa instituțiilor bugetare din satul raionul F, pe perioada 01.01.2011-01.01.2013, începînd cu data de la 24.06.2013 a pretins de la directorul Î.I. „” - C A, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 200 dolari SUA, în scopul îndeplinirii acțiunilor contrar atribuțiilor sale funcționale, exprimate în aplicarea unei amenzi mai blînde pentru pretinsele încălcări depistate în cadrul controalelor sus menționate în activitatea comercială a Î.I. „” manifestată prin livrarea produselor alimentare la prețuri majorate și neindicarea în unele facturi a prețului

producătorului la mărfurile livrate, bani care la data de 25.07.2013 în jurul orelor 11:50 min. i-a primit personal de la C A în incinta magazinului Î.I. „,„ amplasat în or., str., și care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau - 2554,7 lei, fapt după care BIG. a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție al R.Moldova.

Instanța de fond a pronunțat sentința nominalizată.

Inculpatul B IG. a atacat cu recurs sentința invocând ca motive că: consideră pedeapsa stabilită de către instanța de fond ca fiind prea severă, luând în considerație starea familiară și starea sănătății lui, fiind grav bolnav, fapt confirmat prin certificatele de concediu medical și certificatul anexate la materialele cauzei privind starea sănătății lui; pentru tratament are nevoie de surse financiare considerabile, iar pedeapsa sub formă de amendă în sumă de 20 000 lei stabilită de către instanță, va crea o situație drastică și precară asupra familiei sale și sănătății lui; solicită repunerea în termenul de atac a recursului declarat invocând faptul că de pe data de 29.08.2013 pînă la 22.11.2013 a fost bolnav, fapt confirmat prin certificatele de concediu medical. Pe aceste motive recurentul solicită repunerea în termenul de atac a recursului declarat cu casarea sentinței contestate, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri cu stabilirea unei pedepse mai blînde decît cea prevăzută de art.324 alin.(1) CP, cu aplicarea prevederilor art.79 CP fără aplicarea pedepsei complementare obligatorie sub formă de amendă.

După depunerea recursului declarat pe caz, inculpatul B IG. a adresat instanței de recurs o cerere prin care dînsul în temeiul art.407 CPP își retrage cererea de recurs depusă inițial.

În ședința instanței de recurs inculpatul BIG a solicitat admiterea cererii de retragere a recursului cu încetarea procedurii de recurs.

Procurorul participant la proces a solicitat admiterea cererii de retragerea a recursului inculpatului cu încetarea procedurii de recurs pe caz.

Verificînd materialele cauzei penale în raport cu prevederile legii, ținînd cont de opiniile participanților la proces, Colegiul a ajuns la concluzia că cererea inculpatului B IG. de retragere a recursului declarat urmează a fi admisă.

Potrivit art.445 alin.(5) CPP renunțarea la recurs și retragerea recursului se efectuează în condițiile art.406 și 407, care se aplică în mod corespunzător.

Astfel, conform art.407 alin.(1)-(3) CPP pînă la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant, apelul declarat de procuror poate fi retras și de procurorul ierarhic superior, în cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.

Astfel, potrivit prevederilor legale indicate și conform materialelor cauzei, Colegiul penal reține că pe caz recursul declarat a fost depus de către inculpatul B IG. Ulterior, inculpatul după depunerea recursului a adresat instanței de recurs o cerere prin care dînsul își retrage cererea de recurs depusă inițial.

În circumstanțele menționate ale cauzei, Colegiul consideră necesar de admite cererea inculpatului B IG. de retragere a recursului declarat cu încetarea procedurii de recurs pe caz.

Reeșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile de art.445 alin.(5), art.407 CPP, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Admite cererea inculpatului xxxxNUMExxxx de retragere a recursului declarat împotriva sentinței judecătorești Florești din 17.10.2013 și dispune încetarea procedurii de recurs în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Adoptată și pronunțată public la 09.04.2014.

Președintele ședinței

Judecători