

dosarul nr.1-197/2025 /1-25010389-26-1-20102025/ /2024970578/

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

29 mai 2026
Râşcani

oraşul

Judecătoria Drochia, sediul Râşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător
grefier

ADOMNIŢA Maria
VRÎNCEANU Andreea

cu participarea:
procurorului
apărătorului inculpatului, avocatul
inculpatului

GAGIU Leonid
COJOCAR Rodica
LUNGU-RAZIMOVSKI

Serghei

judecând în şedinţă de judecată publică, cauza penală, remisă la rejudecare în aceeaşi instanţă, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obţinute în rezultatul comiterii infracţiunii, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în procedura art.364¹ Cod de procedură penală, de la 20 octombrie 2025 până la 29 mai 2026, de învinuire a lui:

Lungu-Razimovski Serghei, număr de identificare *****, născut la***** în satul ***** cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, cu domiciliul înregistrat în s. *****cu reşedinţa temporară în or.***** studii medii, supus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, nu dispune de grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, în această cauza s-a aflat în stare de arest de la 20 noiembrie 2024 ora 11:07 până la 16 aprilie 2025, ora 14:00, anterior judecat prin:

- sentinţa judecătorei Edineţ, sediul Donduşeni din 11 decembrie 2023 în baza art.206 alin.(3), lit. b¹), e¹) Cod penal, fiind achitat pentru că fapta inculpatului nu întruneşte elementele constitutive ale acestei infracţiuni,

învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal

a c o n s t a t a t

Prin sentința Judecătorei Drochia, sediul Râșcani din 16 aprilie 2025, instanța de judecată a condamnat:

”Se recunoaște vinovat Lungu-Razimovschi Serghei, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova și în baza acestei legi prin prisma art. 80¹ Cod penal, i se stabilește o pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul alin.(3) art.88 Cod penal al RM se include în termenul pedepsei perioada aflării lui Lungu-Razimovschi Serghei în stare de arest preventiv din data de 20.11.2024 ora 11.07 până la 16.04.2025, ora 14:00.

În conformitate cu prevederile art.90 Cod penal al R. Moldova, se suspendă executarea pedepsei pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă Lungu-Razimovschi Serghei nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, obligându-l ca în corespundere cu prevederile art. 90 alin.(6) lit. a) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă sub formă de arest preventiv se revocă imediat, cu eliberarea condamnatului de sub arest, începând cu data emiterii sentinței.

Se aplică în privința lui Lungu-Razimovschi Serghei măsura preventivă obligațiunea de nepărăsirea țării, care se menține până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Se informează Lungu-Razimovschi Serghei despre obligația acestuia de a se prezenta în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești la biroul de probațiune în a cărei rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentință.

Potrivit art.106 Cod penal, se supune confiscării speciale, mijloacele bănești în valoare de 22 150 lei MD, preluate în administrare de către Agenția Recuperare a Bunurilor Infracționale și plasate pe contul trezorerial gestionat de Agenție, suma fiind consemnată pe numele lui Lungu Razimovschi Serghei, IDNP: 2004011023726, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în proprietatea statului.

Mijlocul de probă telefonul mobil de model Samsung Galaxi A14, de restituit proprietarului la intrarea sentinței în vigoare.

Mijloacele de probă:

- un suport electronic de informație, de tip CD-R de model ”Artex”, împachetat într-un plic alb și sigilat prin alipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” /semnături/ și alipirea unei file cu următoarele înscrisuri: ”Cauza penală nr. 2024970578 Plic ce

conține un suport material de informație de tip CD-R de model "Artex" de culoare galbenă, care conține o înregistrare audio din 13.11.2024 Ofițer superior de urmărire penală din cadrul DUP a DGT "Nord" a CNA maior Dragan Rodion /semnătura/";

- 2 purtători materiali de informații, de tip DVD-R, împachetate și sigilate în plicuri separate, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar a DGAO a CNA, după cum urmează: „3004/24” și „3096/24”;

- un suport material de informații de tip DVD-R, model "Media Range" cu numărul de inventar 22/2024;

- un suport material de informații de tip DVD-R, model "Verbatim" cu numărul de inventar 8/22/2024;

- o filă A4 care reprezintă o recipisă din numele lui Cilibic Iuri Pavel, d.n. 02.03.1968, prin care confirmă faptul că a primit de la cet. Postoronca Radii Nicanor bani în sumă de 1500 Euro (conform BNM 29219,55 lei) obligându-se să-i restituie până la data de 30.04.2025, data 28.10.2024, semnatarii Cilibic Iurii și Postoronca Radii, 2 file A4 care reprezintă o procură din 28.10.2024, perfectată la Notarul Tatian Cristina cu sediul în or. Dondușeni, str. S. Lazo, nr. 4, potrivit căruia cet. Cilibic Iurie îl împuternicește pe cet. Postoronca Radii să reprezinte interesele sale în toate organele competente în vederea vânzării încăperii situată în or. Dondușeni, strada Elena Sîrbu nr. 1/1 ap.12, procura fiind valabilă pe un termen de 6 luni, o filă A4 care reprezintă copia bonului de plată Seria DAA Nr. 68230831 din 28.10.2024, pe numele lui Cilibic Iurie, prin care, de la ultimul au fost încasate sumele de 295 lei și 5 lei MD, pentru servicii notariale, o filă A4 care reprezintă copia adeverinței de înregistrare în drept de proprietate pe numele lui Cilibic Iurie a apartamentului nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, 2 file A4 care reprezintă copia pașaportul tehnic a apartamentului nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, cu drept de proprietate pe numele lui Cilibic Iurie, 5 file A4 care reprezintă copia cărții de imobil a apartamentului nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, cu drept de proprietate pe numele lui Cilibic Iurie, 5 file A4 care reprezintă copia contractului de vânzare-cumpărare, transmitere – primire a locuinței în proprietate privată din 08.12.1995 privind apartamentul nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, cu drept de proprietate pe numele lui Cilibic Iurie, 2 file A4 care reprezintă copia contractului de deservire și reparație a apartamentelor privatizate din 11.04.1998 cu referire la apartamentul nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, cu drept de proprietate pe numele lui Cilibic Iurie, o filă A4 care reprezintă copia extrasului din hotărârea nr. 23 din 17.11.1995 privind acceptarea cererii lui Cilibic I.P. de a privatiza apartamentul nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni, o filă A4 care reprezintă copia ordinului de reparație a suprafeței locative cu nr. 219, din 13.10.1995 din 17.11.1995 cu referire la

apartamentul nr. 12 de pe strada Elena Sîrbu nr. 1/1, din or. Dondușeni și o filă A4 care reprezintă copia informației privind componența familiei Cilibic; a le păstra la materialele cauzei penale pe întreaga durată a păstrării ei ” (f.d.221-228).

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 30 septembrie 2025, a fost admis recursul declarat de către procurorul în Procuratura Bălți, oficiul Principal, Oleg Reaboi, declarat împotriva sentinței Judecătorei Drochia, sediul Dondușeni din 16 aprilie 2025, prin care Lungu-Razimovschi Serghei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod Penal, cu casarea parțială a sentinței în cauză în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii, cu remiterea în această parte a cauzei la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.241-245).

În ședința de judecată, la rejudecare cauzei, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii, procurorul a considerată întemeiată confiscarea specială a mijloacelor bănești în valoare de 22 150 lei, mijloace bănești depistate în cadrul percheziției efectuate în cadrul cauzei penale de la Lungu-Razimovschi Serghei și preluate de către Administrarea Agenției Recuperarea bunurilor infracționale. Totodată ținând cont de faptul ca urmare a infracțiunii de către Lungu-Razimovschi Serghei au fost obținuți bani în sumă de 65 219,55 lei, bani care au rezultat în urma infracțiunii, în conformitate cu art. 106 Cod Penal să fie dispusă confiscarea contravalorii de 43 069,55 lei, pentru a acoperi întreaga sumă care a fost obținută pe cale infracțională. Astfel 43 069,55 lei este diferența dintre 65 219, 55 lei valoarea totală a bunurilor obținute pe cale infracțională și suma de 22 150 lei, care se află de facto la Agenția Recuperarea bunurilor infracționale.

Apărătorul inculpatului, avocatul Cojocar Rodica, în ședința de judecată, la rejudecare cauzei, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii, a solicitat respingerea confiscării speciale a banilor, deoarece în cadrul cauzei penale, nu au fost dovedit că anume banii în sumă de 65 219,55 lei au fost dobândiți de către Lungu-Razimovschi Serghei pe cale infracțională.

Inculpatul Lungu Razimovschi Serghei în ședința de judecată, la rejudecare cauzei, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii, a solicitat respingerea confiscării speciale a banilor.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art.385 alin.(1) pct.13¹) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în

următoarea consecutivitate: dacă urmează să fie aplicată confiscarea specială sau confiscarea extinsă.

În ședința de judecată, la rejudecare cauzei, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii, procurorul a comunicat că, urmare a comiterii infracțiunii de către Lungu-Razimovschi Serghei au fost obținuți bani în sumă totală de 65 219,55 lei. În conformitate cu art. 106 Cod Penal să fie urmează a fi confiscată întreaga sumă care a fost obținută pe cale infracțională. Astfel 43 069,55 lei este diferența dintre 65 219,55 lei care constituie valoarea totală a bunurilor obținute pe cale infracțională și suma de 22 150 lei, care se află de facto la Agenția Recuperarea bunurilor infracționale.

La caz, instanța reține că, până la începerea cercetării judecătorești în prima instanță inculpatul a declarat personal prin înscris autentic că, recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe, personal prin înscris autentic, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu au obiecții și a solicitat ca judecata să aibă loc în baza art. 364¹ Cod de procedură penală, cerere care a fost acceptată prin încheierea instanței de judecată.

Prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 16 aprilie 2025 prin care Lungu-Razimovschi Serghei a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată a constatat că, Lungu-Razimovschi Serghei, conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale, dându-și seama de faptul că prin acțiunile sale încalcă relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că persoanele publice pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor, urmând scopul de a o face pe persoana publică să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă o asemenea acțiune va fi sau nu săvârșită, din interes material, în mod intenționat, în perioada lunilor ianuarie-octombrie 2024, susținând că are influență asupra unor angajați din cadrul Secției de înmatriculare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț (actualmente Secția înmatriculare Vehicule și Documentarea Conducătorilor Auto), care în conformitate cu prevederile art. 123 al. (2) din Codul penal sunt persoane publice, a pretins, a acceptat și a primit de la Cilibic Iurie, care este fratele lui Cojocaru Maria, mijloace bănești după cum urmează: în luna martie a anului 2024 o sumă de 5 000 lei, în luna aprilie a anului 2024 o sumă de 4 000 lei, în luna aprilie a anului 2024 o sumă de 27 000 lei și în luna octombrie 2024 o sumă de 1 500 euro, valută care se echivalează cu 29 219,55 lei MD, pentru ca să influențeze susținerea pozitivă de către Cilibic Iuri, a examenelor la probele teoretică și practică pentru calificarea auto, după care, lui Cilibic Iuri să-i fie eliberat permisul de conducere auto. Continuându-și acțiunile sale

infracționale, urmând același scop și având același îl motiv, începând cu luna noiembrie 2024, ghidându-se de raționamentul său infracțional, a pretins să primească inclusiv și de la Cojocaru Maria mijloace bănești în sumă totală de 20 000 lei, pentru ca să influențeze persoanele publice din cadrul Secției de înmatriculare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț la susținerea pozitivă de către Cilibic Iuri, a examenelor la probele teoretică și practică pentru calificarea auto, după care, lui Cilibic Iuri să-i fie eliberat permisul de conducere auto. Iar, data de 20.11.2024, aflându-se în incinta Spitalului Raional Dondușeni, sub control, a primit de la Cojocaru Maria mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 20000 lei MD.

Astfel, reieșind din actul de învinuire, inculpatul Lungu-Razamovschi Serghei, în rezultatul comiterii infracțiunii, a obținut ilegal mijloace bănești ce nu i se cuvin în mărime totală de 65 219 (șaizeci și cinci mii două sute nouăsprezece),55 lei.

Conform procesului verbal de reținere din 20 noiembrie 2024, în urma efectuării percheziției corporale de la inculpatului Lungu-Razamovschi Serghei au fost ridicate mijloace bănești după cum urmează:

- 3 bancnote cu nominalul de 10 lei;
- 2 bancnote cu nominalul de 50 lei;
- 1 bancnotă cu nominalul de 20 lei;
- 110 bancnote cu nominalul de 200 lei,

în total fiind reținute mijloace bănești în mărime de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei (f.d.30-31, Vol.2).

Prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală al DUP a DGT "Nord" a CNA din 22 noiembrie 2024, au fost recunoscute și anexate la cauza penală mijloace bănești în sumă totală de 20 000 (douăzeci mii) lei (100 de bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare) F.f.32-33, Vol. II).

Prin încheierea judecătorului de instrucție Judecătoria Bălți nr.12-80/2024 din 24 decembrie 2024 a fost autorizată punerea sun sechestru a bunurilor ce aparțin lui Lungu-Razimovschi Serghei, după cum urmează: (...) mijloacele bănești după cum urmează: 3 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare, 2 bancnote cu nominalul de 50 lei fiecare, o bancnotă cu nominalul de 20 lei, 110 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, în sumă totală de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei (f.d.68-69, Vol. II).

Prin procesul verbal de punere sun sechestru din 03 ianuarie 2025, a fost pus sub sechestru: (...) mijloacele bănești după cum urmează: 3 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare, 2 bancnote cu nominalul de 50 lei fiecare, o bancnotă cu nominalul de 20 lei, 110 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare, în sumă totală de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei (f.d.70).

Prin ordonanța procurorului în Procuratura municipiului Bălți din 14 ianuarie 2025 a fost dispusă transmiterea spre păstrare și administrare Centrului Național Anticorupție a mijloacelor bănești în sumă totală de 20 000 (douăzeci mii) lei (100 de bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare) (f.d.100-101, Vol. II).

Prin scrisoarea nr.12/2/22-5 din 03 ianuarie 2025, în adresa Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale a Centrului Național Anticorupție au remise spre păstrare și administrare mijloacele financiare sechestrate în cadrul urmăririi penale și anume bani în sumă totală de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei, ridicați la 20 noiembrie 2024, în cadrul efectuării percheziției corporale la Lungu-Razimovschi Serghei, care au fost sechestrați conform procesului-verbal din 03 ianuarie 2025 (f.d.206, Vol. II).

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.

Reieșind din prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpurile delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz:

1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite;

2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite;

3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora;

4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat;

5) documentele care constituie corpurile delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele

ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Conform art. 106 alin.(1) și (2) Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora.

(2) Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri sau foloase ce derivă din astfel de bunuri;
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- d) deținute contrar dispozițiilor legale;
- e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile sau foloasele obținute din aceste bunuri;
- f) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

În conformitate cu art. 46 alin. (4) din Constituția R. Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

Reieșind din prevederile art.395 alin.(6) Cod de procedură penală, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art.106 - 106² din Codul penal nr.985/2002, instanța de judecată se pronunță asupra confiscării bunurilor. În acest caz, dispozitivul sentinței va cuprinde:

- 1) în cazul confiscării bunului:
 - a) dispoziția privind confiscarea specială sau extinsă a bunului și informația ce permite identificarea acestuia;
 - b) numele și prenumele proprietarului sau ale posesorului bunului confiscat;
 - c) locul de păstrare ori autoritatea care va administra bunul confiscat;
- 2) în cazul confiscării contravalorii bunului, a veniturilor sau foloaselor obținute din acesta:
 - a) dispoziția cu privire la încasarea sumei;
 - b) numele și prenumele persoanei din contul căreia se încasează suma.

La caz, potrivit circumstanțelor faptice stabilite, mijloacele bănești în sumă totală de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei, (3 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare, 2 bancnote cu nominalul de 50 lei fiecare, o bancnotă cu nominalul de 20 lei, 110 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare), au fost transmise, sub control, inculpatul Lungu-Razimovschi Serghei la data de 20

noiembrie 2024 și ridicate de la ultimul în rezultatul percheziției corporale, ulterior aceste mijloace bănești au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală al DUP a DGT "Nord" a CNA din 22 noiembrie 2024, în privința acestora a fost autorizată aplicarea sechestrului prin încheierea Judecătorei Bălți nr.12-80/2024 din 24 decembrie 2024, au fost puse sub sechestru prin procesul verbal de punere sub sechestru din 03 ianuarie 2025 și ulterior, la data de 03 ianuarie 2025, au fost transmise spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale.

Respectiv, instanța de judecată ajunge la concluzia de a confisca, cu trecerea gratuită în folosul statului, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijloacele bănești în sumă totală de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei, (3 bancnote cu nominalul de 10 lei fiecare, 2 bancnote cu nominalul de 50 lei fiecare, o bancnotă cu nominalul de 20 lei, 110 bancnote cu nominalul de 200 lei fiecare) care au fost transmise spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale.

Cu referire la diferența dintre mijloacele bănești dobândite ilegal de ultimul în rezultatul comiterii infrațiunii, conform actului de învinuire și suma de 22 150 (douăzeci și două mii o sută cincizeci) lei, care se află de facto la Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale (65 219,55 lei – 22 150 lei = 43 069,55 lei), instanța de judecată reține următoarele.

Mijloacele bănești în sumă de 43 069 (patruzeci și trei mii șaiszeci și nouă),55 lei, constituie o remunerație ilicită în vederea determinării persoanelor publice din cadrul Secției de înmatriculare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Edineț la susținerea pozitivă de către Cilibic Iuri, a examenelor la probele teoretică și practică pentru calificarea auto.

Instanța reține că măsura confiscării mijloacelor bănești utilizate pentru săvârșirea infrațiunii, nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale, referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță prevăzută de lege.

Mai mult decât atât, în cazul unei confiscări de proprietăți, echilibrul just dintre scop și drepturi depinde de mulți factori, inclusiv, de scopul urmărit și de comportamentul făptuitorului. În cazul de față, urmează a fi verificat gradul de implicare a inculpatului în acțiunile comise, prin modul în care a fost concepută activitatea infrațională, cu folosirea mijloacelor bănești destinate să servească la realizarea laturii obiective a infrațiunii incriminate.

La fel, instanța de judecată consideră că confiscarea mijloacelor financiare utilizate sau rezultate din săvârșirea infrațiunii nu va duce la încălcarea dreptului de proprietate consfințit în Constituția Republicii Moldova și dreptul la protecția proprietății în sensul art.1 Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Relevant speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului în cazurile Ismayilov contra Federației Ruse din 06 noiembrie 2008; cauza Bendenoun vs France din 24 februarie 1994; cauza Silickienė v. Lituania.

Deci măsura confiscării nu reprezintă, în cauza de față, o ingerință nepermisă a statului în dreptul de proprietate, incompatibilă cu Convenția, întrucât este prevăzută de lege, este necesară într-o societate democratică, tocmai prin prisma scopului pentru care a fost instituită – de garanție și de prevenire – fiind proporțională cu scopul urmărit.

În acest sens, Curtea Europeană la examinarea cauzelor privind confiscare, a diferențiat între confiscarea bunurilor care au constituit obiect al infracțiunii (*objectum sceleris*), în urma condamnării acuzaților (cauza Agosi vs Marea Britanie, hotărârea din 24 octombrie 1986); confiscarea bunurilor care au constituit instrumentul infracțiunii (*instrumentum sceleris*), după condamnarea acuzaților (cauza C.M. vs Franța, decizia din 26 iunie 2001) sau confiscarea bunurilor aflate în posesia terților, după condamnarea acuzaților (cauza Air Canada vs Marea Britanie, hotărârea din 5 mai 1995).

Respectiv, ținând cont de faptul că, mijloacele bănești în sumă de 43 069 (patruzeci și trei mii șazeci și nouă),55 lei, potrivit art. 106 alin. (2) lit. a) Cod penal au fost utilizate sau destinate pentru săvârșirea infracțiunii, urmează a fi supuse confiscării speciale prin trecerea forțată și gratuită din contul inculpatului în beneficiul statului.

În acest context, instanța de judecată evidențiază că măsura confiscării mijloacelor financiare obținute de către Lungu-Razimovschi Serghei în rezultatul comiterii infracțiunii (*productum sceleris*), nu este abuzivă și nu încalcă principiile constituționale referitoare la proprietate, ci este o măsură de siguranță, prevăzută de lege și aplicată în temeiul acesteia.

Mai mult ca atât, instanța de judecată consideră oportun a menționa că aplicarea confiscării speciale a *productum sceleris* este concentrată în direcția creșterii eficacității instrumentelor legale menite să descopere și să prevină comiterea faptelor ilicite, precum și pentru reducerea motivației infractorilor în implicarea în astfel de activități criminale, ca urmare a nivelului mic al consecințelor care pot survine, situație care contravine interesului societății.

În condițiile art.106 alin.(1) și (2) lit. b) Cod penal, instanța consideră necesară și întemeiată confiscarea și încasarea de la inculpatul Lungu Razimovschi Serghei a contravalorii mijloacelor bănești dobândite ilegal de ultimul în rezultatul comiterii infracțiunii, conform actului de învinuire, în mărime de 43 069 (patruzeci și trei mii șazeci și nouă),55 lei, cu trecerea forțată și gratuită a acestei sume în proprietatea statului, după rămânerea definitivă a sentințe.

Conform art. 46 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, în conformitate cu art.106 - 106², 395 alin.(6) Cod penal, 384, 385, 389, 392-397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Se ia act de faptul că Lungu-Razimovschi Serghei a fost condamnat prin sentința Judecătorei Drochia, sediul Râșcani din 16 aprilie 2025, fiind recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi prin prisma art. 80¹ Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, în art.90 Cod penal fiind suspendată executarea pedepsei pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dacă Lungu-Razimovschi Serghei nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, obligându-l ca în corespundere cu prevederile art. 90 alin.(6) lit. a) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, sentința în această parte fiind menținută prin decizia Curții de Apel Nord din 30 septembrie 2025, cauza penală fiind remisă la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de judecată, în latura confiscării speciale a bunurilor obținute în rezultatul comiterii infracțiunii.

Se confiscă, cu trecerea gratuită în folosul statului, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijloacele bănești în mărime de 20 000 (douăzeci mii) lei, transmise sub control, lui Lungu-Razimovschi Serghei la data de 20 noiembrie 2024 și ridicate de la ultimul în rezultatul percheziției corporale, mijloace bănești care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală prin ordonanța ofițerului superior de urmărire penală al DUP a DGT "Nord" a CNA din 22 noiembrie 2024, ulterior în privința acestora a fost autorizată aplicarea sechestrului prin încheierea Judecătorei Bălți nr.12-80/2024 din 24 decembrie 2024, au fost puse sub sechestru prin procesul verbal de punere sub sechestru din 03 ianuarie 2025 și la data de 03 ianuarie 2025, au fost transmise spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale.

Se confiscă, cu trecerea gratuită în folosul statului, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, mijloacele bănești dobândite ilegal de Lungu-Razimovschi Serghei, în rezultatul comiterii infracțiunii, conform actului de învinuire, în mărime de 2 150 (două mii o sută cincizeci) lei, ridicate de la ultimul, la data de 20 noiembrie 2024 în rezultatul percheziției corporale, mijloace bănești în privința acestora a fost autorizată aplicarea sechestrului prin încheierea Judecătorei Bălți nr.12-80/2024 din 24 decembrie 2024, au fost puse sub sechestru prin procesul verbal de punere sub sechestru din 03 ianuarie 2025 și la data de 03 ianuarie 2025,

au fost transmise spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale.

Se confiscă, cu trecerea gratuită în folosul statului și se încasează, după rămânerea definitivă a prezentei sentințe, de la Lungu-Razimovschi Serghei, număr de identificare *****, născut la*****, cu domiciliul înregistrat în s. ***** cu reședința temporară în or.***** contravaloarea mijloacele bănești dobândite ilegal de ultimul în rezultatul comiterii infracțiunii, conform actului de învinuire, în mărime de 43 069 (patruzeci și trei mii șaiszeci și nouă),55 lei.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Râșcani.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ ADOMNIȚA Maria

Copia corespunde cu originalului, judecător ADOMNIȚA
Maria