

Dosarul nr.1-132/2020
nr.e.1-20095014-38-1-07082020

SENTINȚĂ
În numele Legii

05 octombrie 2020
Telenești

orașul

Judecătoria Orhei (sediul Telenești)

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Ludmila Iarmaliuc
Irina Lepota

cu participarea:

procurorului

apărătorului

Nelea

Ion Pripa

Constantin Bosîi, Stegărescu

a judecat în ședință judiciară publică, în limba de stat, cauza penală privind-l pe Vrăjitoru Andrei Alexei, născut la *****, originar din satul ***** raionul ***** și domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, studii superioare, căsătorit, fără persoane la întreținere, supus militar, angajat în câmpul muncii- avocat, limba de stat o posedă, fără antecedente penale,

sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal,

Termenul examinării cauzei penale : 07 august 2020 – 05 octombrie 2020.

Procedura de citare legal este executată.

Acuzatorul de stat Ion Pripa, considerând dovedită vinovăția lui Vrăjitoru Andrei Alexei de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal, a pledat pentru condamnarea lui Vrăjitoru Andrei și stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 2000 unității convenționale .

Apărătorul inculpatului Nelea Stegărescu a pledat pentru stabilirea în privința inculpatului a unei pedepse sub formă de amendă minime.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

constată

Vrăjitoru Andrei Alexei, activând în calitate de avocat în baza licenței nr. ***** din *****, eliberată de Ministerul Justiției a săvârșit infracțiunea de trafic de influență în următoarele circumstanțe:

Astfel, Vrăjitoru Andrei activând în calitate de avocat, acționând intenționat și din interes material, începând cu 13 iunie 2020, susținând că are influență asupra

pagină din

conducătorului organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Telenești, Ostap Ludmila, care nemijlocit efectuează urmărirea penală pe cauza penală nr. 2020350426 pornită la 04 mai 2020 în privința lui Bologan Sergiu pornită în baza art. 264¹ alin.(3) Cod penal pe faptul refuzului conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcoolică, de la examenul medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și a naturii ei, precum și asupra procurorului conducător cu urmărirea penală din cadrul procuraturii raionului Telenești, care sunt persoane publice și respectiv de demnitate publică, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră îndeplinirea acțiunilor de urmărire penală în conformitate cu legislația în vigoare, a pretins de la învinuitul în cauza penală Bologan Sergiu bani ce nu i se cuvin în sumă de 2000 euro pentru a-i determina pe aceștia să falsifice probele ce urmează a fi administrate, iar drept rezultat acestor acțiuni întreprinse în exercițiul funcțiilor să aducă la neatrăgerea la răspundere penală pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin.(3) Cod penal, bani în suma respectivă pe care Bologan Sergiu i-a transmis lui Vrăjitoru Andrei Alexei la 18.06.2020, în jurul orei 15³⁵, în automobil de model Wolgsvagen Golf cu nr/î FRR 529, aflat în posesia lui Bologan Serghei și parcat în orașul Telenești strada Ștefan cel Mare, în apropierea nemijlocită a clădirii nr.2 și care la moment, conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau suma de 38 861, 60 lei.

În ședință de judecată, inculpatul Vrăjitoru Andrei Alexei, până la începerea cercetării judecătorești a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședință de judecată inculpatul Vrăjitoru Andrei Alexei în ședința de judecată a declarat, sub jurământ că activează în calitate de avocat în baza licenței nr.***** din *****, iar la începutul lunii iunie a anului 2020, Bolocan Serghei, care până la caz nu-l cunoaște, s-a adresat pentru a-i acorda asistență juridică într-o cauza penală. La care, el a eliberat mandat de avocat și a participat la audierea în calitate de bănuit a lui Bolocan Serghei, în cadrul dosarului penal pornit în baza art. 264¹ alin.(3) Cod penal, de către ofițerul de urmărire penală Ludmila Ostap. În cadrul audierii, Bolocan Serghei nu a recunoscut vina și a declarat că nu era la volanul automobilului și o altă persoană care a fugit de la locul infracțiunii. După audiere, Bolocan Serghei i-a comunicat faptul că nu vrea să-i fie anulat dreptul de a conduce, la care el, văzînd că la materialele cauzei sunt doar declarațiile colaboratorilor de poliție și a unui martor, i-a comunicat faptul că va încerca să soluționeze cazul.

Astfel, a înaintat demers către procuratura raionului Telenești privind petrecerea confruntării declarațiilor dintre colaboratorii de poliție și Bolocan Serghei, și a martorului de la fața locului. Demersul a fost admis și cauza penală a

fost trimisă ofițerului de urmărire penală pentru a petrece acțiunile de urmărire penală.

Menționează că, în acest timp a pretins de la Bolocan Serghei suma de 2000 euro cu scopul de a duce discuții cu procurorul și ofițerul de urmărire pe caz pentru a înceta cauza penală pornită în privința lui Bolocan Serghei, însă de facto nu a purtat discuții cu nici unul și a avut scopul să însușească banii pentru el.

Concretizează că, în una din zile când ducea discuții cu Bolocan Serghei a văzut-o pe Ludmila Ostap și a rugat-o să urgenteze acțiunile de urmărire penală. Au convenit ca să petreacă acțiunile de urmărire penală la 18 iunie 2020.

La 18 iunie 2020, Bolocan Serghei l-a telefonat, însă nu a răspuns din cauză că era implicat într-o ședință de judecată. Atunci, Bolocan Serghei l-a așteptat afară. El a ieșit din ședința de judecată și a mers la mașina lui Bolocan Serghei, care i-a transmis suma de 2000 euro. După care, împreună a mers la inspectoratul de poliție și cu martorul Cotiujanu Mihail a mers la biroul ofițerului de urmărire penală Ostap Ludmila. Atunci, a discutat cu Bolocan Serghei despre poziția apărării și l-a lăsat în biroul ofițerului de urmărire penală pentru a petrece acțiunile de urmărire penală, iar el a ieșit afară.

Susține că, a fost reținut în automobilul său și a predat benevol suma de bani. La fel, susține nu a avut careva înțelegeri cu procurorul și ofițerul de urmărire penală, dar a avut ca scop însușirea banilor în scop personal.

Vinovăția inculpatului Vrăjitoru Andrei Alexei în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu se confirmă și prin probele admise și cercetate în ședința de judecată, administrate în faza de urmărire penală, după cum urmează:

-declarațiile martorului Bolocan Serghei, care a relatat organului de urmărire penală că într-o zi de la sfârșitul lunii aprilie 2020 se deplasa cu automobilul de model Wolksvagen Golf cu nr/î FRR 920 în preajma satului Ghiliceni raionul Telenești și a fost stopat de un echipaj al poliției de patrulare. În procesul verificării actelor a fost rugat să fie testat cu aparatul Drager, dar a refuzat. Pentru refuzul de a fi testat la consumul de băuturi alcoolice, pe numele său de către Secția de urmărire penală al IP Telenești a fost pornită o cauză penală în baza art. 264¹ alin. (3) din Codul penal. Ulterior a fost telefonat și chemat la Secția de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Telenești de către o doamnă pe nume Ostap Ludmila, șefa secției nominalizate de la care a înțeles că dosarul se află în procedura ei. În discuția cu Ostap Ludmila, dânsa i-a sugerat un apărător pe nume Vrăjitoru Andrei, fiind recomandat ca o persoană competentă care a ajutat mai multe persoane pe asemenea probleme. Ulterior a fost audiat în calitate de bănuit în cadrul cauzei penale fiind asistat de apărătorul Vrăjitoru Andrei. La 13.06.2020, fiind asistat de apărătorul Vrăjitoru Andrei în incinta procuraturii raionului Telenești i-a fost înaintată învinuirea pe cauza penală nominalizată, apoi din cuvintele apărătorului a înțeles, că cauza penală urmează a fi restituită Secției

de urmărire penală pentru acțiuni suplimentare. Tot la 13.06.2020, Vrăjitoru Andrei l-a chemat în biroul său de serviciu și i-a comunicat că a discutat cu Ostap Ludmila și aceasta prin intermediul lui cere suma de 2000 Euro pentru a nu fi tras la răspundere penală pentru refuzul de a fi testat alcooscopic în cadrul cauzei penale unde are calitatea de bănuit. În biroul acestuia mai era o persoană de gen masculin, lui necunoscută, care confirma cuvintele lui Vrăjitoru Andrei că totul va fi bine, adică problema sa va fi soluționată pozitiv. La 16.06.2020, Vrăjitoru Andrei din nou la telefonat de pe numărul 069232054 pe numărul său 069392664 și la 17.06.2020 în biroul său de serviciu din nou a început a-i solicita să-i dea urgent ”documentele”, arătându-i insistent două degete, referindu-se la suma de 2000 Euro, la ce a răspuns că aproape a strâns toată suma, dar îi trebuie să mai adune câțiva lei și are nevoie de ceva timp. Tot atunci de biroul de serviciu s-a apropiat Ostap Ludmila și Vrăjitoru Andrei a spus că merge să discute cu ea, iar el a rămas pe loc la o distanță de câțiva metri. Întorcându-se după discuția dată, Vrăjitoru Andrei i-a comunicat că Ostap Ludmila a discutat și cu procurorul conducător al urmăririi penale și este necesar să asigure prezența unui martor pe nume Cotijanu Mihail, care ar depune declarații false precum că în momentul stopării nu se afla la volanul automobilului, adică Ostap Ludmila îl va instrui ca declarații să susțină pe marginea cauzei penale. Mijloacele bănești în sumă de 2000 Euro de către Vrăjitoru Andrei au fost solicitate să fie aduse la 18.06.2020 până la ora 14.00, precum și să asigure prezența martorului Cotijanu Mihail.

Astfel, la 18.06.2020, aproximativ la orele 15:30 - 15:35 a fost înzestrat de către angajații CNA cu tehnică specială și mijloace bănești în sumă de 2.000 euro și a venit la Judecătoria orașul Telenești cu automobilul personal unde s-a întâlnit cu avocatul Vrăjitoru Andrei, care s-a urcat în automobilul său pe bancheta din fața pasagerului și el la întrebat dacă va rezolva totul, la ce Vrăjitoru Andrei i-a comunicat direct să-i transmită bani deoarece femeia ceea așteaptă. A înțeles că el vorbește despre Ostap Ludmila. Tot atunci, i-a transmis suma de bani de 2.000 (două mii) euro bancnote cu nominalul a câte 50 euro și după ce Vrăjitoru Andrei li-a numărat li-a pus în buzunar și a plecat spre automobilul lui unde îl aștepta Cotijanu Mihail. Vrăjitoru Andrei s-a urcat în automobilul său de model „Opel Astra”, cu numărul de înmatriculare TLAL 040, și împreună cu Cotijanu Mihail au plecat la Inspectoratul de Poliție Telenești, unde ajungând l-au așteptat pe el la ușa de la intrare. Toți trei s-au urcat la etajul doi din Inspectoratul de poliție. S-au apropiat de biroul doamnei Ostap Ludmila unde Vrăjitoru Andrei i-a rugat să aștepte în coridor. Vrăjitoru Andrei a intrat de unul singur și a stat câteva minute. Ieșind din birou, Vrăjitorul Andrei le-a spus ca el cu Cotijanu Mihail să intre în biroul lui Ostap Ludmila, iar el pleacă și de un caz ceva o să-l telefoneze. După aceasta, aflându-se în biroul lui Ostap Ludmila ultima s-a adresat către Mihail și l-a întrebat dacă el „a văzut”, ce anume a avut în vedere nu cunoaște în acel moment i-

a sunat telefonul personal. Ludmila Ostap nu i-a adresat nici o întrebare. După ce a fost telefonat el a ieșit din biroul lui Ostap Ludmila. Tot atunci, a intrat și angajatul Centrului Național Anticorupție, Cotijanu Mihail a rămas în birou. Despre faptul că Vrăjitoru Andrei, i-a cerut bani în sumă de 2.000 euro i-a comunicat lui Cotijanu Mihail, dar nu i-a comunicat acestuia despre faptul că s-a adresat cu un denunț pe faptul dat către Centrul Național Anticorupție. (f.d.10-11,23-24, vol.I);

-declarațiile martorului Cotiujanu Mihail Tudor, care a relatat organului de urmărire penală că, la 19.04.2020 a fost reținut în satul Ghiliceni raionul Telenești, în timp ce conducea automobilul de model „Land Rover Freelander” cu nr/î JON 960, de către angajații Poliției, unde ca urmare a fost constatată situația că el a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate, faptă ilegală care a recunoscut-o. Ulterior, i-a fost intentat un dosar penal pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. La fel ține să menționeze că, în acea seară când a fost reținut în stare de ebrietate înainte de a urca la volan el într-adevăr a consumat băuturi alcoolice în special vin în compania consătenilor și anume cu Bologan Serghei, Lucovică Nicolae și Spalatu Serghei. În acea seară a servit acasă la Spalatu Serghei, după care Bologan Serghei a plecat împreună cu Lucovică Nicolae, cu automobilul primului de model „Volkswagen Golf 3”, însă el nu văzuse cine a urcat la volan, deoarece s-a pornit ceva mai târziu. Ulterior, el a fost chemat la Inspectoratul de poliție Telenești, unde a fost audiat de către anchetator care cunoaște că are prenumele Ludmila care a scris la calculator declarațiile sale, după care ea i le-a citit, însă nu a fost atent ce i-a citit, după care la indicația anchetatoarei Ludmila el a semnat pe careva acte. Totodată, ține să menționeze că dosarul penal în privința sa la fel a fost condus de către anchetatoarea Ludmila, iar apărător a fost Vrăjitoru Andrei. Respectiv, dosarul lui urmează să fie expediat în instanța de judecată datorită faptului că el a recunoscut fapta ilegală și testul alcoolscopic la etapa reținerii a arătat o concentrație mare de alcool în aerul expirat. La 17.06.2020, pe la amiază la el acasă a venit Bologan Serghei care i-a comunicat că tocmai venea de la Telenești de la avocatul Vrăjitoru Andrei, care i-a spus că la 18.06.2020 să vină și el la Telenești. Din spusele lui Bologan Serghei a înțeles că la 18.06.2020, avocatul Vrăjitoru Andrei îl așteaptă pentru a discuta, iar subiectul discuției trebuie să-l afle în această zi de la avocat. La 18.06.2020, la el acasă aproximativ pe la orele 15:00 a venit Bologan Serghei, cu automobilul de model „Volkswagen Golf 3”, cu care au plecat în orașul Telenești. În orașul Telenești, în apropierea Judecătoriei s-au întâlnit cu avocatul Vrăjitoru Andrei. Mai întâi Bologan Serghei a vorbit aparte cu avocatul Vrăjitoru Andrei. După care ambii au revenit la el și avocatul Vrăjitoru Andrei l-a întrebat dacă este de acord să-l „scoată” pe Bologan Serghei de răspundere. Ulterior, Bologan Serghei a plecat, iar el a rămas împreună cu avocatul Vrăjitoru Andrei care în câteva cuvinte i-a explicat că trebuie să se prezinte la anchetatoarea Ludmila, unde trebuia să-i

spună că nu a văzut faptul că în luna aprilie 2020 Bologan Serghei a urcat beat la volan. Peste ceva timp a venit Bologan Serghei, cu care a urcat în automobilul avocatului Vrăjitoru Andrei de model „Opel Astra”, împreună cu care a plecat la sediul IP Telenești la anchetatoarea Ludmila, unde trebuia să depună mărturie. La IP Telenești el a venit cu avocatul, iar Bologan S., a venit cu automobilul personal. În incinta IP Telenești, au intrat toți trei, iar la al doilea etaj avocatul Vrăjitoru Andrei, a discutat ceva cu anchetatoarea Ludmila, el cu Bologan Serghei, stând în coridor respectiv nu a auzit ce au discutat ei. După care el a intrat în biroul anchetatoarei Ludmila împreună cu Bologan Serghei. În birou, anchetatoarea Ludmila a început să îl întrebe dacă totuși a văzut dacă Bologan Serghei a urcat beat la volan, el răspunzându-i că nu a văzut. În momentul interogatorului avocatul Vrăjitoru Andrei deja era ieșit din birou, iar Bologan Serghei pare să se fi prezentat. După adresarea întrebărilor, anchetatoarea nu a reușit să le fixeze, deoarece au intrat niște domni care s-au prezentat drept angajați ai Centrului Național Anticorupție, iar el nu a fost audiat până la capăt. Despre faptul că avocatul Vrăjitoru Andrei a cerut bani pentru anchetatoarea Ludmila, Bologan Serghei i-a spus la 17.06.2020 și în special 2000 euro, însă despre faptul că Bologan Serghei, are de gând să denunțe acest fapt la Centrul Național Anticorupție, el nu i-a spus. (f.d.25-26, vol.I);

-declarațiile martorului Ostap Ludmila Valeriu, care a relatat organului de urmărire penală că, în funcția de șef al Secției urmărire penală a IP Telenești activează din 27.04.2015. A avut în gestiune cauza penală nr. 2020350095 pornită în baza art. 264¹ alin. (3) din Codul penal, pe faptul refuzului de testare alcoolică de către Bologan Serghei Ivan. La 07.05.2020 Bologan Serghei, a fost recunoscut și audiat în calitate de bănuit. Vina în comiterea infracțiunii incriminate Bologan Serghei nu a recunoscut-o declarând că nu el s-a aflat la volan. În cadrul examinării cazului au fost audiați în calitate de martori și angajații de poliție care au documentat cazul și anume Cebotari Roman și Șveț Ion, inclusiv Cotiujanu Mihail care a declarat că anume Bologan Serghei s-a aflat la volanul automobilului de model „Volkswagen Golf 3”, cu n/î FRR 529, motiv pentru care la 21.05.2020 cauza penală nr. 2020350095 a fost expediată în adresa Procuraturii Telenești cu propunerea de punere sub învinuire a bănuitului Bologan Serghei Ivan, a.n 1984, locuitor al satului Ghiliceni, raionul Telenești. La 17.06.2020, cauza penală a fost restituită organului de urmărire penală al IP Telenești pentru completarea urmăririi penale deoarece la 16.06.2020, apărătorul învinuitului Bologan Serghei, Andrei Vrăjitoru a înaintat o cerere prin care a solicitat efectuarea în cadrul urmăririi penale a confruntărilor cu fiecare participant la caz, pentru a înlătura divergențele între declarațiile învinuitului și a martorilor. La 17.06.2020, cererea apărătorului învinuitului Bologan Serghei, Andrei Vrăjitoru a fost admisă și la aceeași dată cauza penală a fost expediată în adresa IP Telenești.

La 17.06.2020, a fost întrebată de către apărătorul Andrei Vrăjitoru când se poate prezenta bănuitul pentru efectuarea confruntărilor, declarând totodată că tot el î-l va anunța și pe martorul Cotiujanu Mihail. Inițial acțiunea a fost programată pentru 18.06.2020 ora 10⁰⁰, dar deoarece a apărut necesitatea de a face alte acțiuni în acest interval de timp, acțiunea a fost amânată pentru ora 14⁰⁰. Fiindcă la ora 14⁰⁰ persoanele nu s-au prezentat la acțiune, a sunat apărătorul Vrăjitoru Andrei pentru a concretiza dacă acțiunea va fi efectuată în ziua respectivă sau va fi amânată. Domnul Vrăjitoru Andrei s-a prezentat cu persoana pe care o reprezintă la ea în birou la ora 15²⁵, comunicând că clientul său dorește să participe la acțiunea de confruntare. Dînsul a invocat că pleacă pentru puțin timp și revine deoarece toata ziua a fost încărcat cu ședințe de judecată. În birou la el a intrat Bologan Serghei și Cotiujanu Mihail. Tot ce a reușit să discute cu martorul și învinuitul Bologan Serghei a fost să-l întrebe pe Cotiujanu Mihail dacă are ceva nou de declarat față de aceea ce a declarat inițial în timpul audierii în calitate de martor. Între timp pe Bologan Serghei l-a sunat cineva, a răspuns la telefon și a ieșit în coridor, pierzându-l din vedere. În timpul acesta Cotiujanu Mihail a spus că nu are de declarat nimic, motiv pentru care l-a întrebat de ce a venit astăzi la el cerându-i să concretizeze cine a fost totuși la volanul automobilului de model „Volkswagen Golf 3”. În acel moment la ea în birou a intrat 2 persoane de gen masculin care s-au prezentat a fi angajați ai Centrului Național Anticorupție. În birou i-a fost adusă la cunoștință ordonanța de recunoaștere în calitate de bănuিত în baza art. 324 alin. (1) din Codul penal. La 18.06.2020, în jurul orei 15²⁵ în biroul de serviciu pentru efectuarea confruntării s-au prezentat Bologan Serghei, Vrăjitoru Andrei și Cotiujanu Mihail. Nu i-a sugerat lui Bologan Serghei să-și i-a un anumit apărător pentru a-l reprezenta în prezenta cauză penală. Atunci când la 18.06.2020, la ea în birou a intrat Vrăjitoru Andrei, în birou era și un coleg de serviciu șeful SRU, Ceban Alexandru. La 13 iunie 2020, sa aflat la domiciliu deoarece din 9 iunie 2020, sa aflat în concediu de rînd, iar la 13.06.2020 a făcut curat și lucrări de reparație și din ograda gospodăriei nici nu a ieșit. La prima acțiune Bologan Serghei, s-a prezentat cu apărătorul ales care a și anexat și prezentat mandatul pentru a fi anexat la cauza penală Bologan Serghei nu a solicitat apărător din oficiu, careva recomandări pentru a apela la serviciile unui anumit apărător nu i-a făcut. Concretizează că din vara anului 2018 este în proces cu Vrăjitoru Alexei, fostul șef de inspectorat care este nepotul de la frate a domnului Vrăjitoru Andrei. Menționează că, la 17.06.2020 întorcându-se de la procuratură, pe traseul care trece prin regiunea unde domnul Vrăjitoru Andrei își are biroul, acesta a ieșit în traseu făcându-se semn să oprească. A oprit și atunci, după cum a spus domnul Vrăjitoru Andrei, și a întrebat dacă la 18.06.2020 persoanele se pot prezenta pentru acțiunea de confruntare. Când s-a întâlnit cu Vrăjitoru Andrei la 17.06.2020, acesta era de unul singur, pe Bologan Serghei nu la văzut deloc.(f.d.10-12, vol.II);

-conținutul procesului verbal de primire a plîngerii din 18.06.2020, conform căruia Bologan Serghei Ion a sesizat organul de urmărire penală al DGT Nord al CNA cu privire la acțiunile de pretindere a mijloacelor bănești în sumă de 2000 Euro de către avocatul Vrăjitoru Andrei Alexei. (f.d.9, vol.I);

-conținutul procesului verbal de examinare a obiectului din 18.06.2020, conform căruia a fost supus examinării telefonul mobil de model Samsung Galaxy J5 Prime cu codurile de Imei 1 – 35299084501869/10 și Imei 2 – 352949084501867/01, din proprietatea martorului Bologan Serghei, unde fiind accesat meniul central, au fost vizualizate mai multe mape accesorii și opțiuni funcționale de care dispune telefonul mobil în cauză. Printre acestea a fost vizualizată mapa „saund_recorder” care a fost deschisă și pe telefonul ecranului telefonului au fost vizualizate mai multe înregistrări audio, printre care s-a stabilit o înregistrare audio cu denumirea „123456789 din 17.06.2020” cu capacitatea de 11,5 mb, durata 12 minute și 39 secunde. Tot în cadrul acțiunii de examinare a telefonului mobil al martorului denunțator, în scopul obținerii purtătorului material de probă - înregistrarea audio cu denumirea „123456789 din 17.06.2020” cu capacitatea de 11,5 mb, durata 12 minute și 39 secunde, a fost înregistrată pe un DVD-R 16x de model ”Verbatim” (f.d. 16-17, vol. I);

-conținutul procesului verbal de examinare a obiectului din 18.06.2020, conform căruia a fost supus examinării purtătorul material de informație de tip DVD-R 16x de model „Verbatim”. În cadrul examinării pe purtătorul de informație supus examinării s-a stabilit prezența unui fișier de tip audio cu denumirea „123456789 din 17.06.2020” cu capacitatea de 11,5 mb, durata 12 minute și 39 secunde, care fiind deschis s-a stabilit existența unei discuții audio dintre două persoane de gen masculin și anume între Bologan Serghei și Vrăjitoru Andrei la 17.06.2020. Tot în cadrul examinării efectuate cu ajutorul calculatorului s-a efectuat descifrarea comunicărilor purtate dintre Bologan Serghei și Vrăjitoru Andrei, fiind efectuată și o stenogramă a discuțiilor purtate pe 4 file, care este parte componentă a prezentului proces verbal (f.d.18-22, vol.I);

-conținutul ordonanței de recunoaștere și anexare la dosar a mijloacelor materiale de probă din 23.07.2020, conform căruia a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la materialele cauzei penale nr. 2020970226 - purtătorul material de informație de tip DVD-R 16x de model „Verbatim” pe care se află transcrisă fișierul de tip audio cu denumirea „123456789 din 17.06.2020” cu capacitatea de 11,5 mb, durata 12 minute și 39 secunde, obținută urmare a examinării telefonului mobil din proprietatea lui Bologan Serghei. (f.d.2-3, vol.II);

-conținutul procesului verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și investigării comunicărilor din 19.06.2020, conform căruia au fost consemnate rezultatele obținute în urma înfăptuirii măsurii speciale de investigație dispuse și autorizate în prezenta cauză penală la 18.06.2020 și anume - interceptarea și

înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între Bologan Serghei cu Vrăjitoru Andrei, Ostap Ludmila și persoanei neidentificate și/sau a altor persoane care pot interveni în orice mod la comiterea infracțiunii (f.d.35-36, vol. I);

-conținutul ordonanței privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 19.06.2020, conform căruia au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la materialele cauzei penale nr. 2020970226 - compact discul CD-R de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înscrieri operative audio 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1 cu înscrisurile „Plicul nr. 1. cauza penală 2020970226”, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „Verbatim” și compact discul CD-R de model ”Verbatim” cu inscripțiile „Înscrieri operative audio 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1 cu înscrisurile „Plicul nr. 1/1. cauza penală 2020970226, ce conține un purtător de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, obținute urmare a desfășurării măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor între Bologan Serghei cu Vrăjitoru Andrei (f.d.41, vol.I);

-conținutul procesului verbal nr.10/384 din 19.06.2020, conform căruia au fost consemnate rezultatele obținute în urma desfășurării măsurii speciale de investigație dispuse și autorizate în prezenta cauză penală la 18.06.2020 și anume – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice în privința lui Vrăjitoru Andrei Alexei, (f.d. 56-60, vol.I);

-conținutul răspunsului SA ”FinComBank” nr.1245 din 18.06.2020, conform căruia s-a constatat faptul că cele 40 bancnote cu valoarea nominală de 50 Euro fiecare, în sumă totală de 2000 Euro cu următoarele serii și numere: ***** destinate pentru desfășurarea măsurii speciale de investigație controlul transiterii banilor preținși în sumă de 2000 Euro sau echivalentului acestora în orice altă valută de la Bologan Serghei către Vrăjitoru Andrei, nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar, (f.d. 77-87, vol. I);

-conținutul procesului verbal din 19.06.2020, conform căruia au fost consemnate rezultatele obținute în urma desfășurării măsurii speciale de investigație dispuse și autorizate în prezenta cauză penală la 18.06.2020 și anume - controlul transiterii banilor preținși în sumă de 2000 Euro sau echivalentului acestora în orice altă valută de la Bologan Serghei către Vrăjitoru Andrei, (f.d.89-90, vol. I);

-conținutul procesului de reținere din 18.06.2020, conform căruia Vrăjitoru Andrei Alexei la 18.06.2020, ora 15 și 42 minute a fost reținut în flagrant în orașul Telenești și benevol a predat 40 de bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare în sumă totală de 2000 Euro, primiți anterior de la Bologan Serghei, în cadrul desfășurării controlului transiterii banilor preținși în sumă de 2000 Euro sau echivalentului acestora în orice altă valută de la Bologan Serghei către Vrăjitoru Andrei (f.d.105-107, vol.I);

-conținutul procesului verbal de examinare din 19.06.2020, conform căruia au fost supuse examinării cele 40 bancnote cu valoarea nominală de 50 Euro fiecare în sumă totală de 2000 Euro, ridicate în cadrul efectuării percheziției corporale la reținerea lui Vrăjitoru Andrei și s-a constatat faptul că sunt anume acelea bancnote care au fost transmise lui Vrăjitoru Andrei sub control de către martorul denunțator Bolgan Serghei lui Vrăjitoru Andrei (f.d.94, vol.I);

-conținutul ordonanței din 19.06.2020, conform căruia cele 40 bancnote cu valoarea nominală de 50 Euro fiecare în sumă totală de 2000 Euro, ridicate în cadrul efectuării percheziției corporale la reținerea lui Vrăjitoru Andrei, au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și atașate la materialele cauzei penale nr. 2020970226, fiind dispusă păstrarea lor într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei ”Pentru Pachete Direcția Generală Teritorială Nord al CNA” (f.d.95, vol.I);

-conținutul ordonanței din 19.06.2020, conform căruia un disc optic de tip DVD-R de model ”VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb pe care s-au efectuat inscripțiile manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020” fiind numerotat convențional cu numărul „1”, care a fost împachetat într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru Pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție” și un disc optic de tip DVD-R de model ”VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7 Gb pe care s-au efectuat inscripțiile manuscris „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020” fiind numerotat convențional cu numărul „1/1”, care al fel a fost împachetat într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru Pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție”, au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și atașate la materialele cauzei penale nr. 2020970226 (f.d.96, vol.I);

-conținutul procesului verbal de examinare a documentelor din 19.06.2020, conform căruia a fost examinat telefonul mobil de model Xiaomi Redmi 4 A, cu cartelele SIM Orange – 069232054 și Unite – 067319662 din posesia învinutului Vrăjitoru Andrei, unde fiind examinate aplicația în care sau observat apelurile efectuate de intrare și ieșire stabilim că la data de 18 iunie 2020 au fost efectuate apeluri de intrare și ieșire la numărul de telefon 060202566, că numele contactului fiind Ostap Ludmila, totodată fotografiindu-se informația cu privire la istoricul apelurilor cu acest număr, totodată în apelurile efectuate au fost stabilite 2 apeluri de ieșire cu numărul 069392664 din 17 iunie, orele 13⁰¹ (durata 27 secunde) și orele 11⁵⁰ (durata de 7 secunde) (f.d.108, vol.I);

-conținutul procesului verbal de examinare a documentelor din 18.06.2020, conform căruia a fost examinată cauza penală nr. 2020350095 pornită la 04.05.2020 de către SUP al IP Telenești în baza art. 264¹ alin. (3) din Codul penal, din procedura ofițerului de urmărire penală Ostap Ludmila (f.d.123-190, vol.I)

Audiind părțile din proces, cercetând materialele dosarului penal din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră că s-a dovedit integral vinovăția lui Vrăjitoru Andrei Alexei și urmează a fi considerat condamnat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, cu indicii de calificare: trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice și unei persoane cu demnitate publică, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Conform prevederilor art.61 Cod penal, (1) Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

(2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei inculpatului Vrăjitoru Andrei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

(2) În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Instanța de judecată ținând cont de criteriile de individualizare a pedepsei inculpatului Vrăjitoru Andrei Alexei, reține în deplină măsură și obiectiv, toate circumstanțele și datele prezentate care caracterizează personalitatea inculpatului.

Instanța de judecată va reține circumstanță ce atenuază răspunderea penală conform art.76 Cod penal, în privința lui Vrăjitoru Andrei Alexei nu s-au stabilit.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Vrăjitoru Andrei Alexei nu s-au stabilit.

La evidentă la medicul narcolog și psihiatru Vrăjitoru Andrei Alexei nu se află (f.d.212, vol.I).

Primăria orașului Telenești îl caracterizează pe Vrăjitoru Andrei Alexei pozitiv, este căsătorit, activ, este angajat în câmpul muncii în calitate de avocat, iar în adresa primăriei nu a parvenit plângeri din partea cetățenilor (f.d.213, vol.I).

Conform prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal, infracțiunea incriminată inculpatului Vrăjitoru Andrei Alexei se atribuie la categoria celor mai puțin grave.

La individualizarea judiciară a pedepsei penale ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului Vrăjitoru Andrei Alexei, instanța de judecată va ține cont de caracterul infracțiunilor reflectat în coraport cu modul și împrejurările în care au fost comise infracțiunile, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și pe parcursului procesului penal, unde în cadrul cercetării judecătorești formându-și o poziție sinceră de a recunoaște vinovăția pentru săvârșirea infracțiunii îndreptare contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, precum și de posibilitățile lui de îndreptare, conștientizând gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, ținând cont de consecințele infracțiunii comise, în localitatea Telenești de către organul administrației publice locale Vrăjitoru Andrei Alexei se caracterizează pozitiv, în lipsa circumstanțelor atenuate și a agravantelor, astfel instanța consideră că corijarea și reeducarea lui Vrăjitoru Andrei Alexei poate avea loc cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, nefiind necesar aplicarea unei pedepse mai grave cum ar fi închisoarea.

Astfel, conducându-se de scopurile generale de stabilire a pedepsei, consfințite de art.61 alin.(2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii incriminate, care conform prevederilor art.16 alin.(3) Cod penal este mai puțin gravă, că judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform prevederilor art. 364¹ alin.(8) Cod de procedură penală, acesta beneficiază de o reducere cu 1/4 a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege, precum și limitele pedepsei sub formă de amendă prevăzută la sancțiunea art.326 alin.(1) Cod penal, și anume de la 1 500 la 2 250 unități convenționale, instanța de judecată, consideră că în privința lui Vrăjitoru Andrei Alexei urmează a fi aplicată pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 75 000 lei.

Instanța de judecată reține că, în cadrul cercetării judecătorești procurorul a solicitat confiscarea mijloacelor bănești în sumă de 2000 euro cu trecerea lor forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului.

În această ordine de idei, în conformitate cu dispozițiile art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Instanța reține că din materialele cauzei penale s-a constatat faptul că, în rezultatul săvârșirii infracțiunii, inculpatul Vrăjitoru Andrei Alexei a obținut de la Bologan Serghei suma de 2 000 euro în 40 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, care au fost ridicate în cadrul efectuării percheziției corporale la reținerea lui Vrăjitoru Andrei și care se află anexate la materialele cauzei penale în calitate de corp delict, în consecință urmează a fi dispusă confiscarea specială.

Pe cale de consecințe, instanța de judecată va dispune confiscarea mijloacelor bănești în sumă de 2000 euro, împachetate într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: 40 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, predate benevol de bănuitul Vrăjitoru Andrei la 18.06.2020, cu trecerea lor gratuită în folosința și proprietatea statului.

În conformitate cu prevederile art.162 alin.(5) Cod procedură penală, instanța de judecată va soluționa soarta corpurilor delictive : - dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înscrierii operative audio 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1 cu înscrisurile „Plicul

nr.1 Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

-dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1/1 cu înscrisurile „Plicul nr.1 Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020/copia”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

-dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări audio 17.06.2020”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”, pe care sunt înregistrări video, care se află anexat la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Conform materialelor cauzei penale, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea în privința învinutului Vrăjitoru Andrei Alexei este aplicată prin ordonanța procurorului din 19 iunie 2020, pe un termen de 30 zile, care a expirat la 19 iulie 2020.

Astfel, ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, comportamentul inculpatului pe parcursul judecării cauzei, personalitate acestuia, instanță de judecată în conformitate cu art.385 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, consideră că lipsesc temeiuri rezonabile de a aplica măsura preventivă inculpatului Vrăjitoru Andrei Alexei până la intrarea sentinței în vigoare.

Pentru aceste motive și în conformitate cu dispozițiile art.art.340, 364¹, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște

Vrăjitoru Andrei Alexei se recunoaște vinovat și se condamnă de săvârșirea infracțiunii în baza art.326 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (șaptezeci și cinci mii,00) lei.

Se explică lui Vrăjitoru Andrei Alexei dispozițiile art.64 alin. (3¹) Cod penal și anume că, el este în drept, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare din momentul

pagină din

în care hotărârea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se confiscă mijloace bănești în mărime de 2000 (două mii,00) euro, împachetate într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: 40 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare, predate benevol de bănuitul Vrăjitoru Andrei la 18.06.2020, și trecerea gratuită a mijloacelor bănești în mărime de 2 000 (două mii,00) euro în folosința și proprietatea statului.

Se păstrează la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului corpul delict - dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1 cu înscrisurile „Plicul nr.1 Cauza penală nr.2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

-dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 18.06.2020”, împachetat în plicul cu nr.1/1 cu înscrisurile „Plicul nr.1 Cauza penală nr.2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală nr.2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Acțiuni de urmărire penală din 18.06.2020/copia”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

-dispozitiv optic de stocare a informației de tip CD-R, de model „Verbatim” cu inscripțiile „Înregistrări audio din 17.06.2020”, împachetat în plicul cu înscrisurile „Cauza penală 2020970226”, împachetat și sigilat cu impresiunea ștampilei „pentru pachete a DGT Nord al CNA”, pe care sunt purtători de informații, care se află anexat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel, în termen de 15 zile de la pronunțare, la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Președintele ședinței,
judecătorul
IARMALIUC

Ludmila