

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

29 noiembrie 2016

mun.Chișinău

Judecătoria Centru

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul Corcea Nicolae

Grefier Damian Ecaterina

Cu participarea

Procuror Ina Frunza-Bargan

Avocat XXXXXXXXXXX

a examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

XXXXXXXXXX, născut la data de 31.03.1989, în RM, r-nul Orhei, celebrat, studii superioare, domiciliat în r-nul Orhei, s.Persecina, activează în calitate de ofițer superior de sector, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.4 Cod penal.

Cauza penală a parvenit în judecătoria Centru la data de 05 octombrie 2016 și examinată la data de 29 noiembrie 2016.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

XXXXXXXXXX, fiind angajat în calitate de ofițer superior de sector al sectorului de poliție nr.1 al IP sect. Centru al DP mun.Chișinău IGP al MAI în baza ordinului IGP nr.359ef din 28.05. , fiind persoană publică, avînd în virtutea acestei funcții permanent drepturi o ții în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, ignorînd prevederile art. 2 al Legii nr. 320 din 27.12.2012 „Cu privire la activitate polișii și statutul poliștilor”, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere asigurări și restabilirea ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor,, a com înținea de corupere pasivă, în următoarele circumstanțe:

La data de 23 august 2016, XXXXXXXXXXX a depus o plîngere la sectorul nr.1 de poliție al IP sect.Centru, amplasat în mun.Chișinău str.31 august nr.105, precuă, Malciuc Daniel l-a agresat fizic la locul de lucru, primită spre examinare de ofițerul superior de sector Mar Fio

La 24 august 2016, XXXXXXXXXXX împreună cu Malciuc Daniel aflîndu-se în biroul colaboratorilor de poliție în sectorul nr.1 amplas pe str.31 august nr.105 mun.șinău, au prezentat cererea de încetare a examinării plîngerii, după care împreună cu colaboratorul de poliție Marga Fiodor șit în fața sectorului nr.1.

Astfel, ofițerul superior de sector Marga Fiodor în discuție cu XXXXXXXXXXX și Malciuc Daniel, a pretins mijloace bănești în sumă 1000 lei ce nu i se cuvin, pentru a nu înt proces-verbal de contravenție și nu a aplica amendă în mărime de 1000 lei la fiecare, acțiuni intrau în o țiunile sale de serviciu.

Ulterior, conform înțelegerii prestabilite, Marga Fiodor la 26.08.2016 aflîndu-se în automobilul de model „Tayota Carola” n/î ZYD 04 amplasat la inte ția str.Șusev cu M. Eminescu, a primit 1000 lei de la XXXXXXXXXXX și Malciuc Daniel, mijloace bănești anterior pretins ființinut în flagrant.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul XXXXXXXXXXX a recunoscut vina integral, declarînd că, în discuția cu XXXXXXXXXXX și Malciuc Daniel, a pretins mijloa ănești în sumă de 1000 lei, pentru a nu întocmi proces-verbal de contravenție. Ulterior, conform înțelegerii Marga Fiodor la 26.08.2016 affi-se în automobilul de model „Tayota Carola” , a primit 1000 lei de la XXXXXXXXXXX și Malciuc Danie mijloa ănești anterior pretinse, fiind reținut în flagrant. De cele comise se căiește sincer.

Pîna la începerea cercetării judecătorești, inculpații au declarat, personal prin înscris autentic, că recunosc săvârșirea faptelor indicate î rechizitoși solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Astfel, instanța de judecată pri încheierea protocă din 24 noiembrie 2016, a acceptat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Necătfînd la faptul că inculpatul a recunoscut vina, în ședința de judecată vinovăția acestuia este dovedită prin următoarele probe.

-Prin declarațiile martorului XXXXXXXXXXX, care a comunicat că la data de 21.08.2016, aproximativ la orele 22:35 în timp ce se afla locul de m ă în pițăria ”Corso” din str. M. Eminescu 17, a avut un conflict cu colegul de serviciu Molciuc Daniel, unde acesta l-a agresat fizic, în urmăruî fapt el a depus o plîngere la data de 23.08.2016 la Sectorul de poliție nr. 1 din str. 31 August nr. 105, plîngerea fii

priă de către locotenentul de poliție Marga Tudor, după care acesta i-a dat o îndreptare la examinare medico-legală la spitalul din s Corolenc

Tot în aceeași zi a fost telefonat de prietena cet. Malciuc Daniel, pe nume Violina, care l-a rugat să se împace cu Daniel, pentru a evi conflict cu organele de drept, în acest se -a telefonat pe Malciuc Daniel și la data de 23.08.2016 orele 21:10, s-a întâlnit la Pițăria "Cors din str. Alecu Russo 59/4, unde a decia se împace și să-și retragă plîngerea depusă la IP Centru și s-au înțeles a doua zi să se deplase împr ă la Sectorul de poliție.

În acest sens, la 24.08.2016 aproximativ orele 18:30 s-a prezentat la Sectorul de poliție nr. 1 din str. 31 August nr. 105 și deplasându spre biroul de serviciu al țerului Marga Tudor, pe coridorul Sectorului l-a observat pe acesta în alt birou și s-a salutat, acesta spunîndu- ăntru, el la momentul dat aflînduse singur în birou.

Astfel, el i-a comunicat ofițerului de poliție Marga Tudor că dore te să-și retragă plîngerea deoarece s-a împăcat spunî -i că acesta se apropie și el la Sectorul de poliție, totodată întrebînd-ul ce consecințe vor urma dacă va depune cerere de împăcar la ce țerul Marga Tudor i-a spus că în așa caz ambii v-or fi atrași la răspundere contravențională fiindu-le aplicată cîte o amendă de 1000 lei, iar în cazul în care -și va retrage plîngerea Malciuc Daniel v-a fi condamnat la 2 ani de închisoare iar e -a achita o amen contra țională în sumă de 1000 de lei, la ce l-a întreat de ce trebuie să achite amendă dacă este persoana care a depus plîngerea, la țerul de poliție i-a comunicat că ambii au făcut gălăgie în loc public și i-a cerut numărul de telefon a lui Malciuc Daniel, la care i-a spus acesta în cîteva clipe se apropie desinăt tor, colaboratorul de poliție spunîndu-i să ies afară și să-l aștept după care să intrăm ambii la el.

Ține să menționeze că ofițerului de poliție Marga Tudor i-a comunicat că suma amenzii pe care împreună cu Malciuc Daniel urmează să achit-a depinde de comportamentul lor. După o perioadă de 10 min. la Sectorul de poliție s-a prezentat Malciuc Daniel și împreună au intr în biroul de serviciu al țerului de poliție Marga Tudor, în biroul acestuia aflîndu-se și colegul său numele căruia nu-l cunoaște și priete țerului Marga Tudor numele căreia deasemenea nu-l cunoaște.

Astfel, ofițerului de poliție Marga Tudor i-a spus să i-a loc la masa lui și să scrie cerere de împăcare, dictîndu-i conținutul acesteia, du care colegul acestuia în glas tar -a adresat lui ofițerul Marga Tudor cu conținutul: "ce?! Să le punem cîte o amendă băieților?!" la țerului de poliție Marga Tudor i-a răspuns: "că acuș iese cu băieții la o țigară și vede ce propun ei, că parcă sunt băieți de treabă", după ca el împr ă cu Malciuc Daniel și ofițerului de poliție Marga Tudor și colegul acestuia au ieșit afară lîngă automobilul ofițerului Marga un aces -a explicat că din circumstanțele care reies din materialul dat el trebuie să le aplice la ambii cîte o amendă de 1000 de lei, dar se poate altfel, la -a întreat cum, ofițerului de poliție Marga Tudor spunîndu-i că o amendă de 1000 de lei o împărțește la doi cu Malciuc Daniel astfel ambii trebui-ă i dea cîte 500 de lei și el, adică ofițerului de poliție Marga Tudor o să închidă dosarul contravențional și nu o trebui ă să achite careva amenzi la stat, la ei i-a spus că la moment nu au așa sumă de bani, după care ofițerului de poliție Marga Tudor s apropiat de coleg ău de birou care era puțin mai departe dar a auzit discuția, chemîndu-i la ei, apropiîndu-se cu Malciuc Daniel, coleg țerului de poliție Marga Tudor le-a spus să facă așa cum spune dmn. Tudor, deoarece o să fie mai bine pentru ei și nu o să trebuiască umble pe lănci.

Ulterior, ofițerului de poliție Marga Tudor, i-a întreat dacă s-au decis sau nu, la ce colegul său de birou a intervenit și a declarat că bină le aplice cîte o amendă la ce ofițerului de poliție Marga Tudor i-a răspuns că: "lasă, că băieții au să vină la mine vineri la orele dimița și o să vedem ce facem cu ei, le punem amendă sau se duc cu inima împăcată acasă", după care le-a comunicat că pot să plece.

La data de 26.08.2016, la ora 12:13 min. a fost telefonat de către locotenentul de poliție Marga Tudor de la nr. de telefon 061155197 ca a întreat cînd o ă se apropie la dînsul la Sectorul de poliție, la ce i-a răspuns că a fost la ora 08:00 la Sectorul de poliție nr. 1 însă el nu e i de aceia a plecat, la ce țerul de poliție Marga Tudor l-a întreat cînd poate să se apropie astăzi, la ce i-a răspuns că o să poată du orele 18:0 ă este la serviciu, la ce el a spus c-a să-l sune cînd se pornește la el.

Astfel, la ora 18:48 l-a telefonat locotenentul de poliție Marga Tudor și l-a întreat unde se află la moment, la ce i-a răspuns că se află servi și poate să se apropie la el la serviciu în decurs de 10-15 min, la ce el i-a spus că î-l telefonează în 2-3 min, că este cu mașina și o se întâlni ă mai la vale de Sectorul de poliție și el o să-l anunțe suplimentar în ce loc. La ora 18:55 a fost telefonat de locotenentul de poli Marga Tud și i-a comunicat că el este în apropiere de Pițăria "Corso" la care lucrează și să iasă afară, la ce i-a comunicat că se află puțin la deal la un magazin alimentși se apropie în decurs de 2 min. La 19:01, iarăși a fost telefonat de către locotenentul de poliție Marga Tud ca -a comunicat unde se află el exact cu automobilul ca să se urce deodată la el în automobil, și amune spunîndu-i că este cu un automo de model "Toy Corola" și este amplasat pe partea dreaptă a carosabilului str. M. Eminescu în direcția bd. Ștefan cel Mare puțin mai sus țria "Corso".

Astfel, în decursul a cîteva minute împreună cu Malciuc Daniel s-au urcat ambii în automobilul lui locotenentul de poliție Marga Tud ezind -se pe bancheta din spate din partea dreaptă iar Malciuc Daniel a urcat pe bancheta din față din partea dreaptă a automobilul țistul Marga Tudor începînd deplasarea pe str. M. Eminescu în direcția bd. Ștefan cel Mare după care a virat la dreapta pe bd. Ștefan Mare ă care a virat la dreapta pe str. V Alecsandri după care sau deplasat pîna la intersecția cu str. Bernardazzi A., unde a virat la dreap ă la str. M. Eminescu unde el a staționat.

În timpul deplasării el ea întreat: "ce-i la noi cu treba ceia despre care am vorbit miercuri" la ce Malciuc Daniel a declarat că: "am fă ca ai spus" la ce elle-a comunicat că: "hai mai repede făceț ce aveț de făcut" dîndu-le de înțeles că să-i dea banii, la ce l-a întreat: "unde pun banii", locotenentul de ție Marga Tudor spunîndu-i să-i pună în mapa de culoare albastră ce se afla pe bancheta din spate automobilului dim partea st ă a lui, el punînd banii în sumă de 1000 de lei în mapa dată, după care Malciuc Daniel, l-a întreat: "ce se au cu dosarul, tot normal ă fie", la ce locotenentul de poliție Marga Tudor a spus: "stați fără de grijă, tăt normal, ceia ce s-a vorbit aici mî ă" după care a spus să coboare din mașină și el a plecat. Totodată, declară că colegul său de birou de la ei nu a solicitat care-mijloac ănești, iar în discuțiile avute cu Marga Tudor nu le-a spus că urmează să se împartă cu banii cu colegul de serviciu.

-Prin declarațiile martorului Malciuc Daniel care a declarat că, la data de 21.08.2016, aproximativ orele 22:35 în timp ce se afla la loc de m ă în pițăria "Corso" din str. M. Eminescu 17, a avut un conflict cu colegul de serviciu Odobesc Alexandru, după care acesta a dep o plîngere la Sectorul de ție nr. 1 a IP Centru. Tot în aceeași zi la inițiativa prietenii sale pe nume Violina, pentru a evita conflict cu organ de drep -a decis să se împace cu cet. Odobesc Alexandru și la data de 23.08.2016 orele 21:10, s-au întâlnit la Pițăria "Corso" din str. Ale Russo 59/4, unde au decia se împace și eu el să-și retragă plîngerea depusă la IP Centru și s-a înțeles ca a doua zi să se deplase împr ă la Sectorul de poliție.

În acest sens, la 24.08.2016 aproximativ orele 18:45 s-a prezentat la Sectorul de poliție nr. 1 din str. 31 August nr. 105 unde afară tepta Odobesc Alexandru și împreună au intrat în biroul de serviciu al ofițerului de poliție Marga Tudor, unde se afla și colegul său num ruia n -l cunoaște și prietena ofițerului Marga Tudor numele căreia deasemenea nu-l cunoaște.

Astfel, ofițerului de poliție Marga Tudor i-a spus să i-a loc la masa lui și să scrie cerere de împăcare, dictîndu-i conținutul acesteia, du care colegul acestuia în glas tar -a adresat lui ofițerul Marga Tudor cu conținutul: "ce?! Să le punem cîte o amendă băieților?!" la țerului de poliție Marga Tudor i-a răspuns: "că acuș iese cu băieții la o țigară și vede ce propun ei, că parcă sunt băieți de treabă", după ca el împr ă cu XXXXXXXXXX și ofițerului de poliție Marga Tudor și colegul acestuia au ieșit afară lîngă automobilul ofițerului Marga un aces -a explicat că din circumstanțele care reies din materialul dat el trebuie să le aplice la ambii cîte o amendă de 1000 de lei, dar se poate altfel, la -a întreat cum, ofițerului de poliție Marga Tudor spunîndu-i că o amendă de 1000 de lei o împărțește la doi cu XXXXXXXXXX

astfel ambii trebuie să-i dea câte 500 de lei și el, adică ofițerului de poliție Marga Tudor o să încheie dosarul contravențional și nu o trebuie să achite careva amenzi la stat, la ei i-a spus că la moment nu au așa sumă de bani, după care ofițerului de poliție Marga Tudor s'apropiat de coleg și de birou care era puțin mai departe dar a auzit discuția noastră, chemându-i la ei, apropiindu-se cu XXXXXXXX colegul țerului de poliție Marga Tudor le-a spus să facă așa cum spune dmn. Tudor, deoarece o să fie mai bine pentru ei și nu o trebuie să umble pe la bănci.

Ulterior, ofițerului de poliție Marga Tudor, i-a întrebat dacă s-au decis sau nu, la ce colegul său de birou a intervenit și a declarat că bină le aplice câte o amendă la ce ofițerului de poliție Marga Tudor i-a răspuns că: "lasă, că băieții au să vină la mine vineri la orele dimița și o să vedem ce facem cu ei, le punem amendă sau se duc cu inima împăcată acasă", după care le-a comunicat că pot să plece.

La data de 26.08.2016, la ora 12:13 min. XXXXXXXX a fost telefonat de către locotenentul de poliție Marga Tudor de la nr. de telef 061155197 ca-a întrebat când o să se apropie la dînsul la Sectorul de poliție, la ce i-a răspuns că a fost la ora 08:00 la Sectorul de poliție 1 și el nu era și de aceia a plecat, la ce ofițerul de poliție Marga Tudor l-a întrebat când poate să se apropie astăzi, la ce XXXXXXXX i spuns că o să poată după orele 18:00 că este la serviciu, la ce el a spus că să-l sune când se pornește la el.

Astfel, la ora 18:48 XXXXXXXX l-a telefonat locotenentul de poliție Marga Tudor și l-a întrebat unde se află la moment, la ce i spuns că se află la serviciu și poate să se apropie la el la serviciu în decurs de 10-15 min, la ce el i-a spus că i-l telefonează în 2-3 min, este cu șina și o să se întâlnească mai la vale de Sectorul de poliție și el o să-l anunțe suplimentar în ce loc.

La ora 18:55 a fost telefonat XXXXXXXX de locotenentul de poliție Marga Tudor și i-a comunicat că el este în apropiere de Piță "Corso" la care lucrși să iasă afară, la ce i-a comunicat că se află puțin mai la deal la un magazin alimentar și se apropie în decurs de 2 mi La 19:01, ași XXXXXXXX a fost telefonat de către locotenentul de poliție Marga Tudor care i-a comunicat unde se află ei exact automobilul că se urce deodată la el în automobil, spunându-le că este cu un automobil de model "Toyota Corola" și este amplasat partea dreă a carosabilului str. M. Eminescu în direcția bd. Ștefan cel Mare puțin mai sus de Pițaria "Corso".

Astfel, în decursul a câteva minute împreună cu XXXXXXXX s-au urcat ambii în automobilul lui locotenentul de poliție Marga Tud ezindu-se pe bancheta din față în partea dreaptă, iar XXXXXXXX s-a urcat pe bancheta din spate, poliștului Marga Tudor începî deplasarea pe s.M. Eminescu în direcția bd. Ștefan cel Mare după care a virat la dreapta pe bd. Ștefan cel Mare după care a virat la dreapta pe str. V Alecsandri și care ne-am deplasat pînă la intersecția cu str. Bernardazzi A., unde a virat la dreapta pînă la str. M. Eminescu un el a ționat. În timpul deplasării el i-a întrebat: "ce-i la noi cu treba ceia despre care am vorbit miercuri" la ce i-a declarat că: "am făcut așa spus" le-a comunicat că: "hai mai repede faceți ce aveți de făcut" dîndu-le de înțeles că să-i dea banii, la ce XXXXXXXX l-a întreb "undă pun banii", locotenentul de poliție Marga Tudor spunându-i să-i pună în mapa de culoare albastră ce se afla pe bancheta din spate automobilului din partea stă a lui, el punînd banii în sumă de 1000 de lei în mapa dată, după care l-a întrebat: "ce se aude cu dosarul, t normală fie", la ce locotenentul de poliție Marga Tudor a spus: "stați fără de grijă, tăt normal, ceia ce s-a vorbit aici să rămînă" după care spuă coboare din mașină și el a plecat.

-Prin raportul de expertiză nr. 200 din 23.09.2016 conform căreia o bancnotă cu nominalul de 500 lei, două bancnote cu nominal făreia de 200 lei, două bancnote cu nominalul fiecăreia de 50 lei transmise sub controlul colaboratorilor SPIA – corespund după calitatea metoda de realizare a imaginii și elementelor de bază, bancnotelor autentice (confectionate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor hîrtilor de valoa

-Prin procesul verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație și anume controlul transiterii banilor prin care s-a stabilit mijloacelănești în sumă 1000 lei au fost transmise de către XXXXXXXX și Malciuc Daniel către Marga Fiodor în automobilul de mo Tayo" n/î ZYD 042. Autorizată prin ordonanța procurorului din 26.08.2016.

-Prin procesul verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 01.09.2016 cu stenograma discuțiilor purta înt XXXXXXXX, Malciuc Daniel și Marga Fiodor care au avut loc la 26.08.2016 între orele 18:50-19:10 min, prin care Marga Fiodor primit mijloacelănești în sumă de 1000 lei. Constatat prin încheierea instanței de judecată din XXXXXXXX respectarea cerințelor leg privind rezultatele efeării măsurii speciale de investigație.

-Prin procesele verbale de percheziție din 26.08.2016 a cet. Marga Fiodor unde ultimul benevol a predat organului de urmărire pen mijloacelănești în sumă de 1000 lei preținși și primiți de la XXXXXXXX și Malciuc Daniel.

-Prin procesul verbal de examinare din 14.09.2016 a materia II cu nr.15334 din 23.08.2016 ridicat de la sect. Centru, ordo ță de recunoaștere în calitate de corp delict a banilor în sumă de 1000 lei, din 01.09.2016, ordonanța de recunoaștere calitate de mijloc de pră CD-le cu nr. de inventariere.2016/101 și 2016/41, care conțin discuțiile și întâlnirile dintre cet. XXXXXXXX Malciuc Dan și Marga Fiodor, din XXXXXXXX și ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc de probă a materialului înregistrat nr.15334 d

Analiz ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea căroră, fiecare probă urmează să apre ă din punct de vedere al pertinentei, concluziei, ății și v ății ei, iar toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzin -se de leg s ă ședința de judecată cu -a dovedit vinov ia inculpatului Marga Fiodor în comiterea infracțiun p ăzute la art. 324 alin.4 Cod penal, corupere pasivă, caracterizată prin pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de către o persoă pu ă de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, sau acceptar ofertei ori promisiunii acestora pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a ăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale s contrar acesteia, țiumi săvîrșite în proporții ce nu depășesc 1000 u.c..

La aplicarea pedepsei în privința lui Marga Fiodor, instanța de judecată reține că circumstanțe care agravează răspunderea lui Mar Fio conform art. 77 Cod Penal nu sunt, la fel, circumstanțe care atenuază răspunderea lui Marga Fiodor conform art.76 Cod Penal su comiterea pentru prima ă a unei infracțiuni ușoare.

Astfel, analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, acceptarea procedurii simplificate, recunoașterea vinovăției, căința sinceră și ținî cont, de personalitate inculpatului, se caracteriz ă pozitiv, se află la prima abatere, nu prezintă pericol social sporit, instanța consideră inculpatului i se poate acor șansa corectării prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Dar, la stabilirea cuantumului pedepsei sub formă de amendă, instanța de judecată reține faptul că, Marga Fiodor a comis o infracțiune co ție, care prezintă un grad sporit de pericol pentru societate, și aceste infracțiuni urmează a fi pedepsite cu sancțiuni echitabile, care contracara orice tentă de încălcare a relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu, care este incompatibilă nuală ă funcționarii pot fi influențați în exercitarea atribuțiilor lor.

La fel, la aplicarea pedepsei complementare, instanța de judecată v-a reține cele enunțate mai sus și îi v-a aplica lui Marga Fiodor pedeapsa sub foă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe termen de 4 ani.

În conformitate cu art.364¹ alin.8 CPP, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata se ă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiară de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de le în cazul pedepsei cu închisoare, cu m ă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzută de lege în cazul pedepsei cu am ă.

În acest sens, prin prisma art.364¹ alin.8 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa cu amenda pentru art.324 alin Cod penal, urm ă a fi aplicată în următoarele limite: de la 750 UC la 1500 UC.

Soarta corpurilor delictive, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.
Referitor la cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare suportate pe prezenta cauză, care constituie salariul procurorului materialele de biră, instanța de judecată în conformitate cu art.229 CPP, urmează să le treacă în contul statului.

În conformitate cu art.384-386, art.364¹ CPP, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

XXXXXXXXXX se declară vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art.324 alin.4 Cod penal, cu aplicarea pedepsei sub formă amă în mărime de 1 000(una mie) UC, ceea ce constituie suma de 20 000(douăzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcție publice pe un termen de 4(patru) a

Corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă totală de 1 000 lei, recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din data de 01 septembrie 2016 (f.d.27), se trec în contul statului, iar -le cu numerele de inventar 2016/101 și 2016/41 care conțin discuțiile și întâlnirile dintre XXXXXXXX, Malciuc Daniel și Marga Fiodor din data de XXXXXXXXX și CD-R de model "maxell" care conține înregistrarea audio video al pechetei efectuate la Marga Fiodor, de păstrat la materialele dosarului.

Cheltuielile judiciare suportate pe prezenta cauză penală, se trec în contul statului.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru.

Pronunțată în ședință publică la data de 29 noiembrie 2016.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Corcea Nicolae.