



S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

25 februarie 2026

mun.

Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul,
grefier

Ialanji Arina
Zaharov Mariela

cu participarea:

procurorului

Movilă Larisa

apărătorului

Taban Natalia

a examinat în şedinţă de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

TRIBOI Alexandr *****, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, originar şi domiciliat în mun. Chişinău, str. *****, ap.20, angajate în câmpul muncii peste hotarele ţării, concubinaj, fără persoane la întreţinere, studii medii, supus militar, distincţii de stat, titluri speciale nu deţine, posedă limba de stat, nu a fost reţinut sau arestat în prezenta cauză, anterior judecat, fără antecedente penale;

- în comiterea infracţiunii prevăzute de art. **325 alin. (1)** Cod Penal al R. Moldova,

Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 02 decembrie 2025 potrivit încheierii de numire a şedinţei preliminare.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Procurorul Movilă Larisa, a pledat pentru recunoaşterea inculpatului Triboi Alexandr, vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod Penal, aplicându-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1125 unităţi convenţionale. Ce ţine corpul delict sub formă de mijloace băneşti în mărime de 110 euro, s-a solicitat confiscarea acestora în folosul statului iar mijloacele materiale a le păstra la materialele cauzei.

Apărătorul Taban Natalia, a menţionat că inculpatul Triboi Alexandr a recunoscut vina pe deplin, solicitând aplicarea unei pedepse minime.

Inculpatul Triboi Alexandr, a susţinut cele invocate de apărător, cerând iertare pentru cele săvârşite.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a c o n s t a t a t :

Inculpatul **TRIBOI Alexandr**, la 13 septembrie 2025, aproximativ la ora 21:50, aflându-se împreună cu ***** în apropierea imobilului nr. 9 din str-la ***** mun. Chişinău, au fost stopaţi pentru verificarea identităţii, de către subofiţerii Batalionului de Patrulare şi Reacţionare Operativă al Inspectoratului General al Poliţiei, ***** şi *****, care se aflau în exercitarea atribuţiilor de serviciu, fiind implicaţi în serviciul de menţinere a ordinii publice pe segmentul respectiv, cu automobilul de serviciu de model "Dacia Duster" cu numerele de înmatriculare MAI 1095.

Constantând că, ***** deţine asupra sa în mod ilegal un pachetel de tip zip-lock cu substanţă psihotropă PVP, colaboratorul BPRO *****, a ridicat de la acesta pachetelul indicat şi a purces la documentarea cazului dat.

Ulterior, de automobilul de serviciu menţionat s-a apropiat Triboi Alexandr, care acţionând cu intenţie directă, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările lor şi dorind în mod conştient survenirea acestor urmări, cunoscând despre



caracterul ilegal al acțiunilor sale, urmărind scopul determinării angajatului de poliție *****, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, de a nu-și îndeplini obligațiunile în exercitarea funcției și contrar acesteia, pentru a nu documenta fapta deținerii ilegale a substanței psihotrope PVP și respectiv pentru a nu apela la unitatea de gardă în vederea denunțării cazului dat, Triboi Alexandr a oferit colaboratorului de poliție indicat prin plasarea pe bancheta din fața a automobilului de serviciu, mijloace bănești în sumă totală de 110 euro, echivalentul a 2143,57 lei.

În ședința de judecată, inculpatul Triboi Alexandr, fiind asistat de avocatul Taban Natalia, în temeiul art. 364¹ Cod de procedură penală și art. 80¹ Cod penal a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conținutul acestora îi este clar și obiecții asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța, audiind solicitarea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 22 ianuarie 2026, a admis cererea inculpatului Triboi Alexandr, cu dispunerea judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Triboi Alexandr, fiind audiat sub jurământ, vina în comiterea infracțiunii reținute în sarcina sa a recunoscut-o integral și a declarat că i-a fost milă de Damian, un cunoscut de al său cu care era împreună în ziua incidentului, deoarece acesta are o soție bolnavă. Damian l-a rugat să-i transmită suma de 50 de euro, întrucât colaboratorii de poliție au depistat asupra sa substanțe narcotice. El a refuzat să transmită suma solicitată, însă s-a apropiat de colaboratorii de poliție și a plasat pe bancheta din față suma de 110 euro, cu scopul ca Damian să fie eliberat în urma reținerii. Colaboratorul de poliție l-a informat că suma transmisă este calificată drept mită. Îi pare rău pentru cele întâmplate.

Pe lângă faptul că, inculpatul Triboi Alexandr a recunoscut vina, vinovăția lui se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat, și anume:

- *Proces-verbal de cercetare la fața locului, cu tabel fotografic, din 14 mai 2025*, potrivit căruia fiind cercetat automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele „MAI 1095”, unde pe bancheta din fața pasager au fost depistate și ridicate două bancnote cu nominalul de 50 euro seria RE4868391467 și seria SL2043732351 și două bancnote cu nominalul de 5 euro cu seria ZD1810942519 și YA3051037889. (f.d. 16-20)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 14 septembrie 2025*, care a declarat că la 13 septembrie 2025, împreună cu Triboi Alexandr, s-a deplasat pe str-la Bolbocica 9, mun. Chișinău, pentru a ridica o substanță de tip PVP, destinată consumului personal. Triboi Alexandr a achitat pentru pachetul cu substanța narcotică, iar ulterior i s-a transmis adresa de unde urma să ridice pachetul. Astfel, la 13 septembrie 2025, aproximativ la ora 20:30, au venit la adresa indicată, iar el a mers și a ridicat pachetul, ținându-l în mână. La scurt timp, au observat un automobil al poliției și s-au oprit. Polițiștii i-au întrebat ce fac în acel loc, iar el a recunoscut că are în mână un pachet cu substanță narcotică. Polițiștii au comunicat că urmează să fie chemată grupa operativă pentru documentarea păstrării substanțelor narcotice. În tot acest timp, Triboi Alexandr se afla alături de el și insista către polițiști „să rezolve problema”, afirmând că le va oferi bani pentru ca prietenul său să nu fie documentat. Polițiștii i-au explicat că, pentru darea de mită va purta răspundere penală. Ulterior, în timp ce acesta discuta cu polițiștii, Triboi Alexandr s-a apropiat de ușa automobilului de serviciu și a aruncat pe scaunul din față, pe locul

pasagerului, câteva bancnote, după care a închis ușa mașinii. Când polițiștii au observat gestul, l-au întrebat în ce scop au fost lăsați acei bani, iar Triboi Alexandr a răspuns că banii sunt pentru ca prietenul său să nu fie documentat pentru păstrarea substanțelor narcotice. Ulterior, la fața locului a fost solicitată grupa operativă. (f.d. 21-24)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 14 septembrie 2025*, care a declarat că fiind implicat în serviciul de menținere a ordinii publice, în componența echipajului MAI 1095, împreună cu subofițerul superior *****, patrulând sectorul încredințat, pe str-la Bolbocica 9, mun. Chișinău, aproximativ la ora 21:50 a observat două persoane de gen masculin, care, la vederea echipajului de poliție, au schimbat brusc direcția de deplasare. Ulterior, după stopare, acestea au fost identificate ca fiind Triboi Alexandr, *****. La întrebările adresate acestora, dacă dețin asupra lor substanțe interzise, ***** a predat benevol un pachetel de tip „zip-lock”, în interiorul căruia se afla o substanță solidă, despre care a afirmat că ar fi „sare”. În timpul dat, Triboi Alexandr, de mai multe ori, le-a propus angajaților BPRO mijloace bănești pentru a-l lăsa liber și pentru a nu-l documenta pe *****. La aceste propuneri, ambii i-au comunicat refuzul, iar ***** i-a spus în mod expres că promisiunea sau darea de mită angajaților de poliție se pedepsește cu până la 6 ani de închisoare. Ulterior, în timp ce ***** se afla în fața automobilului de serviciu împreună cu colegul său, cei doi cetățeni s-au apropiat de ușa pasagerului din automobilul de serviciu. În acel moment, ***** apela unitatea de gardă a IP Rîșcani al DP mun. Chișinău, pentru a anunța despre depistarea asupra persoanei a unei substanțe interzise. În timpul dat, Triboi Alexandr a spus următoarele cuvinte: „Eu închid ușa și mă duc acasă”. Apropiindu-se de ușa pasagerului automobilului de serviciu, ei au observat pe scaunul din față mijloace bănești. Ulterior, ***** a sunat din nou la unitatea de gardă a IP Rîșcani pentru a comunica despre acest fapt. Triboi Alexandr, în repetate rânduri, a propus mită pentru a nu fi documentat prietenul său, iar după ce banii au fost observați pe scaunul din față, acesta a afirmat ca să fie luați și să fie lăsați ambii să plece, motivând că se grăbește. Toată situația a fost fixată cu Bodycam nr. 5. (f.d. 25-28)

- *Proces-verbal de audiere a martorului ***** din 14 septembrie 2025*, care a declarat că la 13 septembrie 2025, fiind implicat în serviciul de menținere a ordinii publice, în componența echipajului MAI 1095, împreună cu subofițerul superior *****, patrulând sectorul încredințat, pe str-la Bolbocica 9, mun. Chișinău, aproximativ la ora 21:50 a observat două persoane de gen masculin, care, la vederea echipajului de poliție, au schimbat brusc direcția de deplasare. Ulterior, după stopare, persoanele au fost identificate ca fiind Triboi Alexandr și *****. La întrebările adresate acestora dacă dețin asupra lor substanțe interzise, ***** a predat benevol un pachetel de tip „zip-lock”, în interiorul căruia se afla o substanță solidă, despre care a afirmat că ar fi „sare”. În timpul dat, Triboi Alexandr, de mai multe ori, le-a propus angajaților BPRO mijloace bănești pentru a-l lăsa liber și pentru a nu-l documenta pe *****. La aceste propuneri, ***** i-a spus în mod expres că promisiunea sau darea de mită angajaților de poliție se pedepsește cu închisoare. Ulterior, în timp ce el împreună cu ***** se aflau în fața automobilului de serviciu, cei doi cetățeni s-au apropiat de ușa pasagerului de la automobil. În acel moment, ***** apela unitatea de gardă a IP Rîșcani al DP mun. Chișinău, pentru a anunța despre depistarea asupra persoanei a unei substanțe interzise. În timpul dat, Triboi Alexandr a spus următoarele cuvinte: „Eu închid ușa și mă duc acasă”. Apropiindu-se de ușa pasagerului automobilului de serviciu, cei doi angajați au observat pe scaunul din față mijloace bănești. Ulterior, ***** a sunat din nou la unitatea de gardă a IP Rîșcani pentru a comunica despre acest fapt. Triboi Alexandr de mai multe ori a propus mită pentru a nu fi documentat prietenul său, iar după ce banii au fost observați pe scaunul din față, acesta a afirmat ca bancnotele să fie luate, iar ei să fie lăsați să plece, motivând că se grăbește. Toată situația a fost fixată cu Bodycam nr. 5. (f.d. 29-32)

- *Proces-verbal de examinare a documentelor din 24 noiembrie 2025*, obiect al examinării fiind copiile actelor ridicate din materialul R-2 18933: copia ordonanței de ridicare din 13 septembrie 2025 și a procesului-verbal de ridicare din 13.09.2025, potrivit cărora de la ***** s-a dispus ridicarea pachetelului de tip zip-lock în interiorul căruia se află substanță solidă tip sare. (f.d. 37)

- *Raport de constatare tehnico-științifică CNA nr. CNA_AA 000879 din 17 noiembrie 2025*, potrivit căruia s-a constatat că două bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) EUR cu seriile și numerele: RE4868391467, SL2043732351 și două bancnote cu valoarea nominală de 5 (cinci) EUR cu seriile și numerele: ZD1810942519, YA3051037889, ridicate la 13 septembrie 2025 din automobilul de model „Dacia Duster” cu numerele de înmatriculare „MAI 1095” - corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale bancnotelor autentice. (f.d. 45-49)

- *Corp delict* - mijloace bănești în sumă de 110 euro, anume două bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) euro cu seriile și numerele: RE4868391467, SL2043732351 și două bancnote cu valoarea nominală de 5 (cinci) euro cu seriile și numerele: ZD1810942519, YA3051037889, prin actul de predare-primire nr.325 din 29 octombrie 2025 (coletul nr.1623) au fost transmise la păstrare temporară către Serviciul Fiscal de Stat. (f.d. 50-55)

- *Proces-verbal de cercetare din 21 noiembrie 2025*, obiect al cercetării fiind copiiile documentelor parvenite de la Direcția de Poliție mun. Chișinău, anume: ordine de angajare, fișele postului ale ofițerilor din cadrul BPRO a DP mun. Chișinău al IGP al MAI *****și *****, tabelul de repartizare a forțelor și mijloacelor serviciului nr. 5 al BRRO al DP mun. Chișinău din 13septembrie 2025.(f.d.65-66)

- *Proces-verbal de examinare a obiectului din 24 noiembrie 2025*, obiect al examinării fiind suportul optic de tip DVD-RW ridicat de la ofițerul superior al SITC al DP mun. Chișinău, Vlacitchi Veaceslav care conține înregistrarea video cu evenimentele din 13 septembrie 2025 la ora 22:17, fiind fixat că Triboi Alexandr, intenționând să modeleze comportamentul angajaților BPRO, pentru a-i determina să ignore obligațiile funcționale, a aruncat pe bancheta din față, pe locul pasagerului, în automobilul de serviciu mijloace bănești în sumă de 110 euro. (f.d. 73-76)

În atare condiții, probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării sub toate aspectele, în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată constată vina inculpatului Triboi Alexandr, deplin dovedită și încadrează acțiunile lui în baza art. **325 alin. (1)** Cod Penal, după semnele: *corupere activă, adică, oferirea și darea personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru acesta, pentru a nu-și îndeplini obligațiunile în exercitarea funcției sale.*

În acest sens, prin fapta comisă, Triboi Alexandr a atentat la *obiectul juridic* al infracțiunii, și anume la relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, iar *obiectul imaterial* al acesteia reprezentând oferirea mijloacelor bănești necuvenite, în sumă de 110 euro, echivalentul a 2143,57 lei, colaboratorilor de poliție, precum și oferirea și darea acestora a mijloacelor bănești necuvenite, fapt ce se probează prin declarațiile martorilor audiați și a probelor materiale administrate.

Sub aspectul *laturii obiective*, fapta comisă de inculpat s-a realizat prin întrunirea celor două acțiuni, care de fapt și separat pot fi calificate potrivit art.325 alin.(1) Cod penal, și anume *oferirea și darea* de a acorda anumite oferte, bani, bunuri sau avantaje patrimoniale unei persoane publice, fiind funcționar public cu statut special, ce nu i se cuvin, pentru ca aceasta să îndeplinească, să întârzie sau să nu îndeplinească acțiuni ce țin de obligațiunile de serviciu.

Sub aspectul *laturii subiective* al infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod Penal, se reține prezența în acțiunile lui Triboi Alexandr a intenției directe în săvârșirea infracțiunii

încriminate, ori, din probele administrate rezultă cert că inculpatul a promis și a oferit bani în sumă de 110 euro, echivalentul a 2143,57 lei, pentru a nu documenta fapta deținerii ilegale a substanței psihotrope PVP, ridicată de la *****

Triboi Alexandr este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, în acest fel fiind subiect al infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 61 Cod Penal al Republicii Moldova, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod Penal al Republicii Moldova anume, *gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite*, că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor ușoare, *de fapta comisă*, că aceasta atentează asupra relațiilor sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică *de persoana celui vinovat*, că inculpatul Triboi Alexandr a recunoscut vina și a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, anterior judecat, fără antecedente penale, *de influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului*, și anume că acesta poate fi reeducat fără izolarea reală de societate, iar reieșind din complexitatea faptei comise și pedeapsa stabilită de norma incriminată, în privința inculpatului nu poate fi aplicată altă pedeapsă, decât amenda.

Circumstanțe atenuante potrivit art. 76 Cod Penal: *căință sinceră*.

Circumstanțe agravante potrivit art. 77 Cod Penal: *nu au fost stabilite*.

La aplicarea pedepsei inculpatei instanța de judecată aplică prevederile art. 80¹ alin. (1) Cod penal, care prevede că în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Reieșind din circumstanțele cazului, că infracțiunea comisă de Triboi Alexandr face parte din categoria celor ușoare, a recunoscut vina și a cerut examinarea cauzei în procedura simplificată de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, fără antecedente penale, încadrat în câmpul muncii, ținând cont de scopul pedepsei penale în restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, reieșind din faptul că pedeapsa pentru infracțiunea comisă este stabilită doar sub formă de *amendă*, instanța va stabili pedeapsa sub formă de amendă ținând cont de limitele de pedeapsă stabilită de art. 325 alin. (1) Cod Penal, reduse cu 1/4.

Instanța de judecată reține că art. 325 alin. (1) Cod penal al RM, *se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale*.

Conform art. 80¹ alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, **324–335¹**, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea



cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite de art. 61 alin. (2) Cod penal, reieșind din caracterul infracțiunii comise de inculpată, care potrivit prevederilor de art. 16 alin. (2) Cod penal este una ușoară, precum și reieșind din noile limite ale pedepsei, determinate potrivit art. 364¹ Cod de Procedură Penală și art. 80¹ Cod Penal, coroborat cu art. 325 alin. (1) Cod penal al RM, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Triboi Alexandr, pentru comiterea respectivei infracțiuni urmează a-i fi individualizată pedeapsa reieșind din: *limita minimă 500 unități convenționale și limita maximă 1125 (1500 u.c.- ¼ 1500) unități convenționale*, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Triboi Alexandr, pentru comiterea de către aceasta a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al RM, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1 100 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 55 000 lei.

Reieșind din circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, vârsta acestuia, având în vedere că fapta comisă de către inculpatul Triboi Alexandru constituie un primejdios exemplu pentru buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, instanța apreciază că corectarea și reeducarea inculpatului Triboi Alexandru este posibilă doar prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, prin care și va fi atins scopul pedepsei de restabilire a echității sociale, de corectare a acestuia, precum și de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului cât și a altor persoane.

Concluzionând cele expuse instanța de judecată precizează faptul că, pedeapsa reținută inculpatului Triboi Alexandr, reprezintă o consecință juridico-penală a faptelor comise de ultimul, adică o reacție la faptele infracționale săvârșite de acesta și este una proporțională cu faptele și consecințele ultimului, fiind una corect individualizată și raportată la criteriile generale prevăzute de art. 75 Cod penal. Totodată, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să aibă caracter punitiv *însă nu unul excesiv*, care să nu prejudicieze principiul proporționalității dintre fapta săvârșită și pedeapsa reală care o merită inculpatul.

În acest context, instanța consideră că pedeapsa numită inculpatului corespunde în principiu cu „scopul de a-l pedepsi”.

Cerințe privind încasarea cheltuielilor judiciare lipsesc.

Soarta corpurilor delictive se va hotărî în conformitate cu art.162 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova.

Conform prevederilor art.art.389-395 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

TRIBOI Alexandr se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. **325 alin (1)** Cod Penal al R. Moldova, cu aplicarea prevederilor art. **364¹** CPP și art. **80¹ alin. (1)** Cod penal și se condamnă în baza acestei Legi stabilindu-i pedeapsă pecuniară sub formă de amendă în mărime de 1 100 (una mie una sută) unități convenționale, ce constituie 55 000 (cincizeci și cinci mii) lei.

Conform art. 64 alin. (3¹) Cod penal al Republicii Moldova se explică lui **TRIBOI Alexandr**, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile din momentul în care hotărârea devine executorie.

Măsură de reprimare în privința lui **TRIBOI Alexandr** nu a fost stabilită.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materialele cauzei penale.

Corpuri delictive: două bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) euro seria RE4868391467 și seria SL2043732351 și două bancnote cu nominalul de 5 (cinci) euro cu seria ZD1810942519



Dosarul nr. 1-25167977-12-1-02122025 (1-3194/2025)
TRIBOI ALEXANDR *****

și YA3051037889, transmise spre păstrare Inspectoratului Fiscal de Stat, în temeiul art.162 alin.(2) pct.4) Cod de procedură penală, *se trec în contul statului*.

Sentința poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
judecător

Ialanji Arina

Copia corespunde originalului

Hotărârea a devenit definitivă (executorie) la „_____” _____

Judecător

Ialanji

Arina