

Dosarul nr.1-91/2022
1-22058432-26-1-27042022

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

19 mai 2022
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător	Alina
Țihonschi	
Grefier	Dumitrița
Dubic	
cu participarea:	
Procurorului	Nicolae
Burcovschi	
Apărătorului	Dumitru
Dulgher	
Translatorului	Marina
Lazari	

examinând în ședința de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364¹ CPP, cauza penală, de învinuire a lui:

Bucatari Mihail Veniamin, născut la *****, originar și domiciliat în *****, studii medii speciale, celibatar, persoane la întreținere nu are, mecanizator la SRL "Danulischii", supus militar, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, fără antecedente penale, codul personal *****, cetățean al R.Moldova,-

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 27 aprilie 2022 – 19 mai 2022.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

c o n s t a t ă :

1. **Bucatari Mihail**, la data de 02 aprilie 2022, aproximativ în jurul orelor 08⁴⁵, în timpul documentării de către angajații poliției a acțiunilor sale pentru conducerea mijlocului de model „Wolkswagen Vento” cu n/î *****, fără permis de conducere, care a fost stopat la 02.04.2022 în jurul orelor 08³⁰ în satul Danu, raionul Glodeni de către ofițerii de patrulare ai DP Nord a INSP al IGP al MAI, Țîmbalari Dumitru și Gîsca Boris, aflați în exercițiul funcțiunii conform dislocației stabilite pentru ziua respectivă, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal al

Republicii Moldova sunt persoane publice și conform prevederilor art.385, 400 Cod Contravențional au calitatea de agenți constatatori și în virtutea funcției deținute au sarcina de a executa măsuri de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor atribuite poliției conform legii, să desfășoare potrivit competenței activități de constatare a infracțiunilor și contravențiilor, să aplice sancțiuni contravenționale potrivit legii, în pofida faptului că Bucatari Mihail de mai multe ori a fost avertizat în mod verbal de către angajații poliției Țîmbalari Dumitru și Gîsca Boris despre răspunderea penală pe care o poartă corupătorul pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, ignorând cerințele legale din partea colaboratorilor de poliție de a nu oferi careva recompense ilicite acestora, acționând cu intenție directă, a promis după care a oferit și a dat personal ofițerilor de patrulare mijloace bănești ce nu li se cuvin acestora în sumă totală de 2400 lei, bani pe care i-a pus personal pe torpedoul mijlocului de transport al polițiștilor de model "Dacia Duster" n/i *****, pentru ca agentul de constatare să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să nu acționeze în vederea documentării cazului de conducere a vehiculului fără permis de conducere și evacuării automobilului la parcare specializată din mun.Bălți.

2. La începutul cercetării judecătorești, inculpatul Bucatari Mihail, folosindu-se de dreptul său procesual s-a dezis de la examinarea pricinii în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat în cadrul urmăririi penale, și a depus cerere, potrivit prevederilor art.364¹ alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

3. Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

4. Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul Bucatari Mihail prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat, că la data de 02 aprilie 2022, dimineața pleca la serviciu cu automobilul de model „Volkswagen Vento” cu n/i *****, se deplasa cu viteza. În fața sa se deplasa un tractor care s-a oprit, iar el s-a oprit din urma acestuia. De dânsul s-au apropiat angajații poliției de patrulare. El a coborât din automobil. Angajații poliției i-au cerut actele la control. A spus, că va prezenta actele, după care a spus că nu deține de permis de conducere și i-a propus să soluționeze problema la fața locului. A luat automobilul și s-a deplasat la vecinul său, de la care a cerut cu împrumut suma de 2000 lei. După care a revenit la fața locului și a propus angajaților poliției de patrulare suma de 2400 lei. Angajații poliției de patrulare i-au spus, să puie banii la cutia de viteza în automobilul de serviciu a poliției. Apoi i-au spus să i-a banii înapoi

și să le numere, ceia ce el și a făcut. După care a fost rugat să aștepte puțin timp. În timp cât a așteptat, la fața locului a venit evacuatorul și un echipaj de poliție, care l-a condus la IP Glodeni pentru documentarea cazului. La momentul comiterii faptei infracționale așa noțiune ca "mită" nu înțelegea. Regretă de cele comise și solicită să-i fie aplicată pedeapsa non - privativă de libertate.

5. Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

6. Vinovăția lui Bucatari Mihail în comiterea infracțiunii ce i se incriminează a fost dovedită și prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale și anume:

- declarațiile martorului Țîmbalari Dumitru, care a explicat, că activează în calitate de subofițer superior al regimentului de patrulare Nord, Companiei nr.2 Bălți al INSP a MAI a R. Moldova. La data de 02.04.2022 dimineața împreună cu colegul Gîsca Boris a intrat în serviciu cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu n/î MAI *****. Aflându-se în patrulare rutieră în r. Glodeni, aproximativ la orele 08⁴⁵ în satul Danu, raionul Glodeni, pe una din străzile a satului, a fost observat automobil de model "Wolkswagen Vento" cu n/î ***** , care sa oprit în apropierea automobilului de serviciu. Conducătorul a coborât din automobil sa apropiat de el la care el a întrebat conducătorul auto de ce sa oprit așa brusc și a cerut actele la control. Conducătorul auto a prezentat actele și a comunicat că nu deține asupra sa permis de conducere și s-a prezentat ca Bucatari Mihail. După care a întrebat încă o dată pe Bucatari Mihail dacă deține permis de conducere la care a comunicat că nu are de loc permis de conducere, totodată Bucatari Mihail a apărut suspect că se afla în stare de ebrietate, astfel a fost testat cu aparatul „Drager” la care s-a stabilit că nu se află în stare de ebrietate. Atunci el a comunicat lui Bucatari Mihail că o să fie întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție pe art.231 alin.(2) Cod contravențional dar colegul a telefonat la SRL „Mega-Simetic” și a solicitat automobilul special evacuator pentru ridicarea automobilului și aducerea la parcare specială din mun.Bălți. Auzind acest fapt Bucatari Mihail s-a apropiat de el și a comunicat că dorește să rezolve întrebarea pe loc adică automobilul să nu fie ridicat și fără amendă la care i-a comunicat împreună cu colegul că nu intră în actele de corupție și anexe acestora și fac totul după lege, totodată a comunicat, că acțiunile lui sunt incorecte și necesită să aștepte evacuator. Totodată ei au comunicat lui Bucatari Mihail, că poate să fie pedepsit conform codului penal, dar Bucatari Mihail spunea că totul înțelege și totul va fi bine. După care a început a întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție, dar colegul stopa automobile și verifica actele și starea persoanelor. Între timp Bucatari Mihail a plecat la automobilul lui și pe câteva minute a dispărut, acest fapt lui și colegului a apărut suspect și în momentul când Bucatari Mihail se întorcea la automobilul de serviciu colegul a pornit camera telefonului mobil pentru a înregistra careva acte de corupție

deoarece Bucatari Mihail insista să ofere bani de mai multe ori. Când Bucatari Mihail s-a apropiat a comunicat că oferă 2 400 lei personal a deschis ușa automobilului a șoferului și jos pe torpedoul a pus bani în bancnote de 200 lei, după care colegul a comunicat lui Bucatari Mihail că acțiunile lui pot fi pedepsite penal pentru oferire mitei persoanelor publice, la care Bucatari Mihail spunea că totul înțelege și nimeni na să cunoască despre acest fapt. Atunci el a telefonat la serviciu unic 112 și a declarat despre acțiunile lui Bucatari Mihail. Apoi ținea de vorbă pe Bucatari Mihail până a venit angajații poliției de la IP Glodeni pentru documentarea cazului dat. În scurt timp la fața locului au ajuns angajații poliției și evacuator (f.d.27-28);

- declarațiile martorului Gîsca Boris, care sunt identice cu declarațiile martorului Țîmbalari Dumitru (f.d.30-31);

- raportul OSUP al SUP a Ip Glodeni, Dumitru Șuparschi din 02.04.2022 (f.d.4);

- procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 02.04.2022 (f.d.5);

- informația telefonică nr.960 din 02.04.2022, prin care se atestă, că la 02.04.2022, ora 09¹¹ a fost primită și înregistrată informația de la angajatul INSP, Direcția Nord, Țîmbalari Dumitru, precum că la 02.04.2022, fiind în serviciu, în satul Danu, raionul Glodeni, Bucatari Mihail i-a dat mită în mărime de 2400 lei, pentru a nu documenta cazul conducerii mijlocului de transport fără permis de conducere (f.d.6);

- informația telefonică nr.20221071094 din 02.04.2022, prin care se atestă, că la 02.04.2022, ora 09¹⁰ a fost primită și înregistrată informația de la angajatul INSP, Direcția Nord, Țîmbalari Dumitru, precum că la 02.04.2022, ora 08⁴⁵ Bucatari Mihail, în timpul întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție, conform art.231 alin.(1) Cod contravențional, pentru a nu fi documentat i-a dat mită în mărime de 2400 lei (f.d.7);

- raportul subofițerului superior al SP al DP Nord a INSP al IGP, Țîmbalari Dumitru din 02.04.2022 (f.d.8);

- raportul subofițerului superior al SP al DP Nord a INSP al IGP, Gîsca Boris din 02.04.2022 (f.d.9);

- procesul-verbal privind ridicarea și aducerea vehiculului la parcare specială seria nr.VEH 01 000210 din 02.04.2022, prin care se atestă, că a fost ridicat și adus la parcare specială mijlocul de transport de model „Volkswagen Vento” cu n/î *****160 (f.d.15);

- decizia asupra cauzei contravenționale seria nr.DO 491434 din 02.04.2022, prin care se atestă, că Bucatari Mihail a fost sancționat pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional (f.d.16);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 02.04.2022 cu anexarea planșei fotografice, prin care se atestă, că obiectul cercetării este automobilul de model ”Dacia Duster” n/î MAI 9889, unde au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă de 2400 lei, 12 bancnote cu nominalul de 200 lei (f.d.20-23);

- procesul-verbal de ridicare din 02.04.2022, prin care se atestă, că în cadrul acțiunii procesuale au fost ridicate următoarele obiecte și documente: un disc DVD-RW cu inscripția "Titanium", cu capacitatea de 4,7 Gb, care conține înregistrări video; procesul-verbal de testare alcoolscopică din 02.04.2022 cu anexarea rezultatului testării; procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 02.04.2022; procesul-verbal de ridicare și ducerea vehiculului la parcare specială seria nr.VEH 01 000210 din 02.04.2022; decizia asupra cauzei contravenționale nr.DO 491434 din 02.04.2022 (f.d.25);

- procesul-verbal de cercetare a materialelor și a obiectelor din 04.04.2022, prin care se atestă, că obiectul cercetării îl constituie un disc DVD-RW cu inscripția "Titanium", cu capacitatea de 4,7 Gb, care conține înregistrări video (f.d.34);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și recunoașterea acestora în calitate de mijloace materiale de probă din 04.04.2022, prin care se atestă, că s-a recunoscut drept corp delict un disc DVD-RW cu inscripția "Titanium", cu capacitatea de 4,7 Gb, care conține înregistrări video (f.d.36-37);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 04.04.2022, prin care se atestă, că obiectul examinării îl constituie: 12 bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare (f.d.38-39);

- ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictate la cauza penală din 04.04.2022, prin care se atestă, că s-a recunoscut drept corp delict 12 bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare (f.d.38-39);

- certificatul nr.34/393087 din 19.04.2022, eliberat de BC MAIB Sucursala Glodeni, prin care se atestă, că 12 bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare, prezentate de către IGP, Secția Urmărire penală a IP Glodeni pentru verificare în data de 19.04.2022, corespund cerințelor BNM pentru valută națională și nu au semne de a fi false (f.d.66);

7. Analizând și apreciind probele enunțate în ansamblu lor, sub toate aspectele și în mod obiectiv, instanța ajunge la concluzia, că recunoașterea vinovăției de către inculpat a fost făcută liber, benevol și în mod conștient, iar probelor administrate în cadrul dosarului penal și acceptate de către acesta, confirmă și adevăresc faptul comiterii de către Bucatari Mihail a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, coruperea activă, cu următoarele semne de calificare: *promisiunea, oferirea, darea personal, unei persoane publice bunuri sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea contrar funcției sale.*

8. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoane celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

9. Circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante în privința inculpatului

nu au fost stabilite.

10. În conformitate cu art.364¹ alin.(8) Codul de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

11. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art.75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

12. Infracțiunea comisă de inculpat, prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal, este atribuită conform art.16 Cod penal, categoriei infracțiunilor grave, pentru care legiuitorul a prevăzut pedeapsa cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

13. Astfel, reieșind din circumstanțele comiterii infracțiunii, ținând cont de personalitatea inculpatului, care la locul de trai se caracterizează pozitiv; de gradul de pericol social prezentat de infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal; lipsa circumstanțelor atenuante și a celor agravante în acțiunile inculpatului, comportamentul inculpatului după comiterea infracțiunii, faptul că inculpatul a conștientizat gravitatea celor comise, instanța găsește rațional și echitabil de a-i stabili lui Bucatari Mihail o pedeapsa sub formă de închisoare, în limita minimală prevăzută de norma legală, ținând cont de prevederile art.364¹ alin.(8) Cod procedură penală.

14. Totodată, reieșind din circumstanțele cauzei, instanța de judecată consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, cu aplicarea prevederilor art.90 din Codul penal și suspendarea executării pedepsei privative de libertate pe un termen de probațiune, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către inculpat care s-a căit de cele comise, a conștientizat faptele sale, s-a obligat să se corijeze, și ținând cont și de opinia părților vătămate, care nu au pledat pentru aplicare a unei pedepse privative de libertate în privința ultimului.

15. La dispunerea condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei instanța la fel reține că, inculpatul nu prezintă gradul de pericol social

necesar executării reale a pedepsei cu închisoare, iar pedeapsa cu suspendarea condiționată și-ar atinge scopul în cazul în care inculpatul va continua să se afle în mediu social obișnuit.

16. Potrivit art.90 alin.(6) Cod penal, aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

17. Instanța concluzionează, că efectul preventiv al pedepsei va fi mai ușor atins și va fi conștientizat de inculpat odată cu stabilirea acestuia a următoarelor obligații pe perioada probațiunii: să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

18. Potrivit art. 395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

19. Drept urmare, instanța va dispune pînă la intrarea în vigoare a sentinței menținerea față de inculpat măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara.

20. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delictive.

21. Potrivit art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

22. Totodată, conform pct.4), banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

23. Astfel, ținând cont de faptul, că mijloacele bănești în sumă de 2.400 lei și anume 12 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, ridicate din automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu n/î MAI 9889, constituie obiectul material al infracțiunii, fiind recunoscută în calitate de corp delict prin ordonanța OSUP al SUP a IP Glodeni din 04.04.2022 (f.d.40), aceste urmează a fi trecute în venitul statului.

24. Conform art.162 Cod de procedură penală, instanța de judecată va dispune ca documentele și purtătorii optici, recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă, și anume, un disc de model "Titanium DVD+R" cu înregistrările video de pe acesta, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului.

25. Acțiuni civile sau cheltuieli de stat nu au fost înregistrate în speță.

26. Conducîndu-se de prevederile art.384, 385, 389, 392-395, art.364¹ CPP RM, instanța de judecată,-

c o n d a m n ă :

Bucatari Mihail Veniamin, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.364¹ alin.(8) CPP, i se stabilește o pedeapsă sub formă

de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ceea ce constituie 75.000 (șaptezeci și cinci mii, 00) lei.

În temeiul art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.90 alin.(1) Cod penal, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei cu închisoare aplicată lui **Bucatari Mihail** dacă în perioada de probațiune de 1 (un) an, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform art.90 alin.(6) Cod penal, se obliga **Bucatari Mihail** în perioada de probațiune să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului de probațiune.

Se menține măsura preventivă aplicată inculpatului **Bucatari Mihail** sub formă de obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.

A trece în venitul statului suma de bani 2.400 (două mii patru sute) lei, constituită din 12 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei și anume,

- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.745224 cu seria G.0089;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.095880 cu seria G.0062;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.334068 cu seria G.0171;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.316155 cu seria G.0130;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.647276 cu seria G.0135;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.831722 cu seria G.0026;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.816005 cu seria G.0053;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.381826 cu seria G.0175;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.375372 cu seria G.0157;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.670212 cu seria G.0155;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.721921 cu seria G.0169;
- bancnotă cu nominalul de 200 lei MD, nr.162740 cu seria G.0154,

împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete a IP Glodeni”, anexate la dosar.

Corpurile delict, documentele și purtătorii optici, anexate la dosar, a le păstra la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării dosarului.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 19 mai 2022.

Președintele ședinței, judecător
Țihonschi

Alina