

**S E N T I N Ţ Ă**  
în numele Legii  
or. Edineţ

14 septembrie 2016

Judecătoria Edineţ, Republica Moldova  
Instanţa compusă din:  
Preşedinte  
Grefier

E. Pşeniţa  
A. Lungu

Cu participarea:  
Procurorului  
Avocatului

Ig. Pasat  
N. Baban

a judecat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin înj. ătorescă din 14.09.2016, cauza penală privindu-l pe xx, născut la xxxx originar şi locuitor al or.Edineţ, str.xx, moldovean, studii concubi ă, un copil în vîrstă de 7 ani la întreţinere, angajat ca muncitor în Gimnaziul "Gr.Vieru" din or.Edineţ, anteor necondamnat, cet R.Mold

Învinuit de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1) CP RM;

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 28.06.2016 şi remisă instanţei la 15.08.2016.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

**a constatat:**

xx începînd cu data de 27.06.2016, susţinînd că are influenţă asupra angajaţilor din cadrul SÎT şi CCA Edineţ a ÎS „Registru”, ce vor e cştinţele teoretice şi practice în domeniul circulaţiei rutiere în cadrul examenului pentru obţinerea permisului de conducere auto de catego ce ur ă să-l susţină xx şi care sunt persoane publice în atribuţiile de serviciu ale cărora intră evaluarea cunoştinţelor şi calificarea conduc aşi, respectiv, eliberarea permiselor de conducere auto, în scopul de a-i determina pe aceştia să-i evalueze pozitiv cunoştinţele şi respe elibereze permisul de conducere auto solicitat, personal a pretins de la xxx Ion mijloa ăneşti ce nu i se cuvin în sumă de 500 euro echiva 11003,

Ulterior, xxr, în scopul realizării intenţiilor sale criminale, la 01.07.2016, întîlnindu-se cu cet. xx aproximativ la ora 10.30 în or.Edineţ p August 1 şi susţinînd în continuare că are influenţă asupra angajaţilor din cadrul SÎT şi CCA Edineţ a ÎS „Registru”, în vederea dete ultimilă-i evalueze pozitiv cunoştinţele şi respectiv să-i elibereze permisul de conducere auto solicitat, a pretins şi a primit personal de mijloa ăneşti în suma de 450 euro care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru data de 01.07.2016 constituia 9959,76 lei, transmite aceste mijloa ăneşti persoanelor publice menţionate, în calitate de remunerare, pentru a-i determina pe ultimii să îndeplinească ac exercitarea Ńiei sale.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul xx a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaşte integral vina pentru indicate în rechizit şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată d inţa.

Vinovăţia inculpatului xx în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte şi prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării ac de ărire penală, acceptate de acesta şi anume:

- declaraţiile martorului xx, date în faza urmăririi penale (f.d.8-9, 18-19, 35-36) care a declarat că, în anul 2015 el a absolvit şcoala auto Drochia, respectiv, cursurile de instruire el a trecut pentru categ „E”. După ce a absolvit şcoala auto, el la mîna a primit dosarul său pers colarizare. Concomitent el a declară, după absolvirea şcolii el personal în luna decembrie 2015 s-a prezentat de 3 ori la SEET Edineţ, inerea examenelor, care au fost ratate la ambele probe: teoria şi practica. Ulterior, el a plecat în Federaţia Rusă la cişlig şi după revenirea dŃie, de la prietenii săi, a aflat despre un băiat pe numele xx care la rîndul său, se ocupă cu vînzarea pieselor auto. Deja fiind într-o zi c EŃ, în discuţia cu ultimul a aflat că, xx cunoaşte o persoană pe numele xx din or. Edineţ şi ei pot să vorbească cu Iulian, care la rîndul oă cu maşina. Respectiv, deplasîndu-se alta dată, şi anume la 27.06.2016 la Edineţ pe întrebări personale, aproximativ la orele 12:00, în ei centrale din or. Edin Ń, ei s-au întîlnit cu xx. La începutul discuţiei cu Iulian el personal nu a participat, deoarece se afla în maşina lui x pe ă a fost chemat de xx, unde Iulian l-a întrebat de care categoria de conducere el are nevoie, la ce i-a spus că, este vorbă despre c E”. în continuare, -a întrebat, dacă el are ideie despre conducerea autovehiculul, la ce el i-a răspuns confirmativ. Discuţînd cele menţionate -a asigurat că, întrebarea lui la proba teoretică şi practică el poate s-o rezolve la SEET Edineţ, însă, pentru serviciile lui este necesar a Ńi banii în sumă de 500 Euro, deoarece, din suma menţionată de Iulian, el personal, Iulian, din ajutorul acordat, o să aibă numai 50 E afăra de aceasta, Iulian a specifică, încă 50 Euro, din suma de 500 Euro, vor fi achitaţi pentru rezolvarea chestiunii legate de 10 lecţii supli practice pentru categ „E”, iar restul 400 Euro el o să le transmită angajaţilor SEET Edineţ. Concomitent, xx i-a spus că, el trebuie să-i tran dosarul lui personal şcolarizare cu toate certificate medicale necesare în acest sens, care din spusele lui, sunt valabile ultimii 2 ani. T Ńionat că, banii cu certificate medicale el trebuie să-i transmită personal şicît mai repede. în acelaşi timp, xxîn continuare, banii cu docu colarizare, trebuie să-i transmită altei persoane la domiciliu acesteia, care deja îi va rezolva întrebarea cu probele la SEET Edineţ. Respect Ńionat că, cunoaşte o persoană din cadrul SEET Edineţ, care respectiv cunoscînd pe membrii comisiei de examinare de la SEET Edi rî întrebarea pozitiv, influenţînd pe ultimii ca el să obţine notele pozitive la examene şi va primi permisul de conducere la categoria „E”. ă de 500 Euro Iulian aşteaptă de la el personal şi în orice moment. Pe urmă, după finisarea discuţiei, de la xx el a aflat că, numele de fami xx, este xx. A mai Ńionat că, discuţia avută la 27.06.2016 el a înregistrat-o la el în telefon, pe urmă cu ajutorul calculatorului său cele înre a transferat pe un C-R, pe care poate să-l predea benevol. **Fiind audiat suplimentar** la 28.06.2016 a declarat că, în afară de numele de a lui Iulian, a mai aşi numere telefoanelor mobile ale lui x 060xx, 0604xxx şi 0607xxx, deoarece în cadrul discuţiei din 27.06.2016 ei s-au el îi va suna liuxx şi îi va transmite lui xx dosarul său de şcolarizareşi banii solicitaţi. Tot în cadrul discuţiei din 27.06.2016,xx a spus c suna preventiv ă ce dosarul lui personal, prin persoana cunoscută va ajunge la SEET şi el, respectiv, va fi înregistrat la SEET pentru exa

fel, xx a specifică, toată procedura va dura vreo 3 săptămîni, iar în privințașefului SEET Edineț a comunicat că este o persoană cu care poate de aștepta întrebările, însă el cunoaște o persoană din cei 4 angajați ai SEET Edineț, care la rîndul său, poate să influențeze examinarea în vederea eării pozitive a cunoștințelor lui, însă prima tranșă pentru angajații SEET Edineț trebuie să fie 400 Euro. **Fiind deja supline** la 02.07.2016 a declarat cu certitudinea că, după cîte ei cu x s-au înțeles preventiv cu xx, ajungînd în or. Edineț cu microbus model Ford Tranzit, cu numere de înmatriculare din Drochia, -a sunat pe Iulian, care i-a fixat locul întîlnirii, strada din preajma pieței cen or. Eț. Aproximativ, la orele 10:30 pe data de 01.07.2016, el împreună cu xx s-au întîlnit cu xx în locul stabilit de xx. După ce ei s-au sal din-a cointerestat de prețul la microbusul de model Ford șicapacitățile tehnice acestui model. Apoi xx i-a povestit despre odihnă sa aseară aceasta, -a întregat pe xx, dacă el poate să-i lasă actele sale, la ce xx l-a întregat, dacă el la rîndul său, a făcut copiile tuturor actelor la inclusiv a buletinului de identitate. Verificînd dosarul lui personal șicolarizare, xx a mai verificat prezența certificatelor medicale necesare. To x-a întregat pe Iulian, dacă după transmiterea banilor către xx, întregarea lui va fi rezolvată pozitiv, la ce Iulian i-a asigurat că totul va c -a invitat la dînsul acasă. Apoi, xx i-a spus că el să-i lasă documentele și banii în sumă de 450 Euro, iar el se va stărui să hotărească înt cît mai repede. Concomitent, din cuvintele lui xx restul 50 Euro el va primi și rezolvarea întregării invocate. În continuare, în prezența lui xx, xx a arăt banii în sumă de 450 Euro, pe care le-a pus în buzunarul drept al blujilor săi, în care era îmbrăcat la moment și încă o asiguă totul va fi bine, ca chiar pe data de 01.07.2016 el se va întîlni cu o persoană din cadrul SEET. În același timp, xx constatînd fapt are mult ari la examene, a menționat că, acest fapt chiar va fi un bun prilej pentru susținerea lui pozitivă a examenelor. La fel, cu persoană cadrul SEET, xx va rezolva întregarea pozitiv privind ținerea, dîntîti, a probei teoretice, iar apoi, este necesar ca el să fie prezent numai l practica. În acest sens, în continuare -a dat de înțeles că, contactul cu el va fi la direct, de aceea, xxi-a spus că trebuie să-i sună la n 060704920, ă orele 17:00, deoarece xx pînă atunci o să aibă deja rezultatul discuției cu persoana lui cunoscută din cadrul SEET Edineț. A a întregat despre ște persoane cunoscute din satul lui natal. La finele discuției, xx din nou l-a asigurat că, totul va fi bine, ca el nu este esc aceea, el este predispă rezolve întregarea pozitiv. Referindu-se puțin la întregarea personală privind vînzareamașinilor, Iulian iarăși l-a totul va fi bine, ca el, xx va rezolva întregarea legă de susținerea pozitivă probei teoretice cu persoana sa din cadrul SEET, nespecificînd acesteia. Deja la proba practica, din cuvintele lui xx, el pută se prezinte fără transportul său personal, deoarece xx ar putea să-l întîlne zua examenului. În ași timp, xx seara zilei de 01.07.2016 nu l-a sunat;

- declarațiile martorului xxx, date în faza urmăririi penale (f.d.38-44) care a declarat că, aproximativ din luna aprilie 2016 îl cunoaște pe cî -au întîlnit fugitiv la piața din Bălți, deoarece el se ocupă cu mașinile. Într-o zi el împreună cu xx s-a deplasat la Edineț și mergînd în din cuvintele lui xx, el a aflat, x de cîteva ori nu a susținut examenul la SEET Edineț, și anume la categoria „E”. Tot atunci, el și-a adus despre aiat pe numele xx din or. Edineț și ei au decis să discute cu xx, care la fel, se ocupă cu mașinile. Respectiv, fiind la 27.06.2016 la a apelat pe xx la telefon mobil, care la rîndulău, aproximativ la orele 12:00 s-a prezentat în regiunea pieței centrale din Edineț. După ce xx problema lui xx, -a povestit că, el împreună cu o altă persoană necunoscută pentru el poate să rezolve întregarea la direct, însă xx a mîna dosarul al lui și banii în sumă de 500 Euro, le va transmite persoanei lui, iar persoana lui cunoscută va hotărî întregarea cu angajații Tot ă, din spusele lui xx, el a înțeles că, ajutorul lui xx va costa 50 Euro, încă 50 Euro vor transmite pentru 10 lecții suplimentare pentr pr ă, deoarece xx a ratat examenul de 3 ori, și respectiv restul sumei, 400 Euro, sunt banii preconizați pentru angajații SEET Edineț, c evalua pozitiv cștințele teoretice și practice ale lui Gx., iar ultimul va primi permisul de conducere la categoria „E”. **Fiind audiat supline** 02.07.2016 a declarat cu certitudine, trei numere a telefoanelor mobile de care dispune xx el i-a comunicat lui xx, deoarece xx trebuia contact cu xx, deoarece xx se oă cu vînzarea mașinilor. Referitor la întîlnirea lor pe data 01.07.2016 a declarat că, după cîte ei s-au înt xx, -a sunat pe ultimul dimineață, aflîndu-se cu xx în preajma or. Edineț. La rîndul său, xx a fixat întîlnire lor în locul unde ei s-au întîlni, adică în preajma pieței centrale din or. Edineț. Respectiv, la locul discuției, el cu xx au ajuns cu microbusul lui xx de model Ford Tran culoar ă, cu numere din Drochia, iar xx a venit la întîlnire cu mașina de model Volkswagen de culoare roșie. Cînd ei s-au întîlnit, Iulian a î dețuri la microbusul de model Ford. Apoi, xx i-a povestit despre odihna lui aseară. După aceasta, xx l-a întregat pe xx, dacă el poate s documentele sale pentru SEET, la ce x-a întregat pe Gheorghe, dacă ultimul a făcut copiile documentelor și a buletinului de id Concomitent, xx personal a verificat tot setul de acte, chiaămas uimit de 4 răspunsuri respinse, declarînd în acel moment că, numărul spunsuri negative este foarte bun, deoarece acest fapt va fi un pretext foarte bun pentru accelerarea procedurii de acordare ajutorului examene, care vor avea loc la SEET. În continuare, xx a verificat pr ța certificatelor medicale. După aceasta, l-a întregat pe xx dac transmiterea banilor va fi necesar ca ă-l caute sau nu și dacă întregarea lui xx va fi rezolvată pozitiv, la cexx i-a asigurat că, totul va fi ch-a invitat acasă. To atunci, xx l-a întregat pe xx, dacă acum la moment el poate să-i lase documentele sale sau nu, la ce xx i-a r afirmativ, respectiv -a lăsat actele sale. Totodată, s-a discutat posibilitatea întîlnirii lui xx cu persoana lui cunoscută din cadrul SEET. U declară deși data de 01.07.2016 este ziua de vineri, el se va strădui să se întîlnească cu persoana lui cunoscută, chiar se va deplasa la d acesteia, unde va transmite b și documentele. Concomitent, după întîlnirea preconizată, xx îl va suna pe xxx, dar mai tîrziu. Tot atunci întregat pe Iulian, ă xx trebuie să-i dea acum banii, la ce xx tot i-a răspuns afirmativ. În continuare, xxa scos banii în sumă de 450 Eur transmis lui xx care la rîn ău, le-a numărat, specificînd că, restul 50 Euro să-i transmită după ce va fi finisată toată procedura. La fel, xx primit dosarul lui și alte acte necesare. Mai departe, dat fiind faptul că, xx de multe ori a ratat examene, xx a invocat faptul că, x poate s inclus în lista de examinare din start, ă l-a asigurat pe xxcă, el dîntîti va rezolva întregarea cu proba teoretică, iar apoi, xxxse va prezenta la proba practica. Apoi, -a propus lui xx să se schimbe cu numere telefoanelor cu xx. Banii primițișinumerati xx a pus în buzunarul blujilor în care era încăt la moment, apoi, încă odată i-a asigurat că totul va fi bine și el îl va suna pe xx personal mai tîrziu. Tot în d ției, xx s-a mai interesat de la xxrghe despre niște persoane cunoscute din satul natal al lui xx despre posibilitățile legate de vînzareamaș finele d ției, xx-a spus lui xx că îl va suna după orele 17:00. În același timp, xx a menționat că, la proba practica Gheorghe poate să se transportul său, deoarece xx îl va întîlni cu transportul personal la întregare în oraș, în ziua care va fi stabilită după discuția cu persoan încredere din cadrul SEET. Întîlnire lor a avut loc aproximativ la orele 1 și a durat înjur de 5-7 minute. **Fiind audiat suplimentar la 11.** a declară, pe data de 08.07.2016 el a avut de clarificat unele întregări personale la nordul Moldovei și, folosindu-se de ocazie, la fel, d faptă, el de multe ori a fost apelat la telefon mobil de către xx în privință mersului procesului de rezolvare a chestiunii legate de su examenului de xx la SEET Eț, care se tergiversează, aproximativ la orele 09:20 ei s-au întîlnit în or. Edineț. Imediat după ce ei s-au salutat povese, după întîlnire din 01.07.2016, a simțit că, probabil a fost urmărit de cineva, verificînd acest moment deplasîndu-se atunci prin or Iul-a mai spus că, chipurile a observat niște mașine suspecte și a încercat prin intermediu cunoscuților săi din cadrul MAI să identifice mij de transport, c -au urmărit, însă nu a reușit să identifice acestea. După aceasta, el l-a întregat cînd el are de gînd să discute cu pers cunoă din cadrul SEET Edineț, la ce Iulian nu i-a comunicat nimic concret, însă l-a asigurat că, totul va fi în regulă, ca el va proceda promis. Apoi, ei au discutat despre re țile stabilite în privință fumatului, despre necesitatea vînzării mașinei lui Iulian de model Volkswage Pest țin timp din nou au revenit la subiectul discuției, examenul pe care trebuie să-l susținăxx la SEET Edineț, la ce Iulian a specificat că fost telefonat ătre xx și dacă el nu are încredere în el, atunci poate să-i restituie banii imediat, însă banii nu au fost restituiți. La rîndul să din n -a asigurat că, totul va fi bine, iar în caz de neîncredere, el poate să-i restituie banii înapoi. Mai departe, xx a declarat că, săptămîină el a fost ocupat, dat fiind faptă, a avut o zi de naștere în timp de 4 zile. După aceasta, ei iarăși au trecut la tematica mașinilor și deja l

d)ței, Iulian din nou l-a asigurat că, totul va fi bine, ca este necesar de așteptat încă o săptămână, adică săptămână care vine, și el nu-l eroare, iar el va discuta cu cine trebuie. Luînd în consi ție că, rezolvarea întrebării se tergiversează, el a decis să înregistreze discuția lor la lui personal, iar apoi, la dînsul ă, cu ajutorul calculatorului lui personal, a transferat discuțiile pe un CD-R, care poate să-l predea benevol - declarațiile martorului xx, date în faza urmăririi penale (f.d.157-158) care a declarat că, activează în casa valutară SRL "Triumf-Profi este amplă în incinta centrului comercial SRL "Vlados-Com" din or.Edineț din anul 2010 și casa de schimb valutar funcționează în contractului de a ă. Totodată, în incinta centrului comercial „Vlados" există camere video, care înregistrează imagini, însă, dat fiind fa înre ările se păstrează numai 10 zile, înregistrările la XXXXXXXXXX pentru data de 01.07.2016 nu pot fi eliberate;

- declarațiile martorului xx, date în faza urmăririi penale (f.d.173-176) care a declarat că, activează în calitate de casier-estimator la filiala Cr -Service" SRL. La rîndul său SRL „Credit-Service" desfășoară activitatea în domeniul creditelor cu amanet. Astfel, la data de 25.0 filiala E ț SRL „Credit-Service" a acordat cet. xx Iulian, posesorul buletinului de identitate B 14xx, eliberat la xx, un împrumut în sumă de fiind întocmit biletul de amanet seria AC nr. 130436 din 25.06.2016. În calitate de gaj x ăsat un lănișor din aur cu greutate de 3 grame. Ult 01.07.2016, în jurul orelor 10:50 -a prezentat în incinta filialei Edineț SRL „Credit-Service" și a rambursat împrumutul cu dobînda t 537,50 lei, iar ca rezul-a fost întors lănișorul de aur. Deja la 09.07.2016, xx din nou s-a prezentat la filiala Edineț SRL „Credit-Service", sat u ănișor de aur cu greutatea de 3 grame, solicitînd împrumutul de 1000 lei. În acest sens, a fost întocmit biletul de amanet seria 130476 din 09.07.2016. Terme- limita de rambursare a împrumutului dat a fost stabilit - 07.08.2016. A menționat că, SRL „Credit-Ser cadrul tra ților nu lucrează cu valuta străină ci numai cu valuta națională. A mai specificat că,xx a lăsat în gaj lănișorul de aur, care este în regiunea mecanismului de închidere țului. A mai declarat că, xx este clientul filialei în cauză de mai mult timp. Totodată, înregistrările v lombardul ăstrează numai 7 zile;

- materialele cauzei penale date citirei în ședința judiciară conform prevederilor art.373 CPP și anume:

- proces-verbal de primire a plîngerii cet. xx din 27.06.2016 din care reiese că, cet. xxx pretinde de la el mijloace bănești în sumă E

- proces-verbal de ridicare din 27.06.2016, în baza căruia cet. xx benevol a predat un purtător de informație de tip CD-R de "Omega", care ține comunicările înregistrate între el și cet. xx din 27.06.2016 (f.d.11);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 28.06.2016, conform căruia a fost examinat purtătorul de informație predat benevol cet. xx (f. -16);

- proces-verbal de ridicare din 28.06.2016, în baza căruia cet. xx a predat benevol dosarul său personal de școlarizare (f.d.21);

- proces-verbal de examinare a documentelor din 28 iunie 2016, conform căruia a fost examinat dosarul de școlarizare a cet. xx (f.d.3

- proces-verbal de ridicare din 11.07.2016, în baza căruia de la cet. xxa fost ridicat un purtător de informație de model "Omega ține comunicările înregistrate între el și cet. xx din 08.07.2016 (f.d.46);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 11.07.2016, conform căruia a fost examinat CD-R predat benevol de către xx (f.d.47-5

- informația filialei nr. 4 a băncii FinComBank SA. nr. 913 din 30.06.2016, conform căreia reiese că, 4 bancnote cu nominalul a c Euro fie și două bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (f.d.58-60);

- proces-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 05.07.2016 (f.d.83-101);

- proces-verbal de reținere a cet. xx din XXXXXXXXXX, din care reiese că,xx la 01.07.2016 a primit de la cet. xx mijloacele bănești î de 450 E și dosarul de școlarizarea lui xx pentru a-i influența pe angajații SÎT CCA Edineț să evalueze pozitiv cunoștințele teoretice și pr lui xx contra 450 Euro (f.d -104);

- proces-verbal de examinare a obiectului din 28.07.2016, conform căruia a fost supusă examinării camera video de model "So memorie de tip "Hard disk", ce ține înregistrările de imagini a acțiunilor de urmărire penală, reținereași predarea benevolă de către dosaruluișcolarizare a lui xx din XXXXXXXXXX (f.d.115);

- proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, conform căruia cet. xx benevol a predat dosarul de școlarizare a lxx (f.d.120);

- proces-verbal de examinare a documentului din 28.07.2016, conform căruia repetat a fost examinat dosarul personal al lui xx (f.d.12

- proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din XXXXXXXXXX, conform căruia s-a confirmat faptul transmiterii banilor în s 450 Euro de la ătrexx (f.d.180-181);

- proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a iamginilor din XXXXXXXXXX, conform c fost redate com ările avute loc între cet.xx și cet. xx (f.d.187-191);

- proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor din 27.07.2016 recunoscute ca pertinente de către p (f.d.1

- corpurile delictate cercetate în ședința judiciară conform prevederilor art.372 CPP și anume:

- plic ce conține CD-R "Omega" cu comunicările din 27.06.2016;

- plic ce conține CD-R "Omega" cu comunicările din 08.07.2016;

- plic nr. 1 ce conține purtător de informație de tip CD-R de model "Omega" pe care sunt înscrise înregistrările operative au 01.07.20

- plic nr. 2 ce conține purtător de informație de tip DVD-R de model "Omega" pe care sunt înscrise înregistrările operative vi 01.07.2

- pachet ce conține DVD-R de model "Omega" cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de u pă din XXXXXXXXXX și care se află anexate la materialele cauzei penale.

Fiind interogat în ședința de judecată, inculpatul xx sub jurămînt, a susținut integral pozițiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza p administrate în faza de ărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, aproximativ pe 27.06.2016 -a înfîlînit cu un cunoscut de-al său pe nume „xx" care, la rîndul său, i-a spus că, are un prieten, care nu poate să susțină ex pentru categoria de conduc„E", fiind respins de cîteva ori și l-a întrebat dacă el are posibilitatea de a-l ajuta. La rîndul său, xx l-a asigurat va ajuta la maxim, dar treb ă-i aducă toate actele de la școala auto și suma de 500 Euro. La finele discuției, xx cu prietenul său pe nume sp ă îl vor suna și vor aduce toate actele necesare. Deja pe data de 01.07.2016 el a fost telefonat de xx care i-a comunicat că, ei vor f E ț în timp de 5 minute, și dat fiind faptul că ei au adus toate actele, este necesar să stabilească o întîlnire. Între orele 10:00-11:00 el s-a înt Dumitru, care era cu xx În cadrul d ție xx i-a transmis 450 Euro și actele de la școala auto. La rîndul său, el l-a asigurat pe xx că, totul va norm ă el va încerca să determine pesoanele din cadrul SÎT CCA Edineț ca să treacă examenul pozitiv și să-i elibereze permisul de con Tot ă, le-a spus, în caz dacă nu va reuși, îi va întoarce banii și actele. Banii și actele după primire le-a pus în salonul automobilului său și din b -a schimbat în casele de schimb valutar, apoi, s-a deplasat într-un lombard, unde a răscumpărat un lănișor din aur. În același

ționat că, la momentul primirii banilor în sumă de 450 Euro, el nu știa la cine anume dintre funcționari din cadrul SÎT CCA Edineț se va dar se gînd ă avînd la sine suma menționată, va putea să rezolve întrebarea cu eliberarea permisului pentru xx A specificat că, după banilor nu a discutat cu nimeni din cadrul SÎT CCA Eț. A mai declarat că, nu a avut intenția de a-l deposeda pe xx de bani. Lui x. și lui „, comunică se va strădui să-l ajute pe xx cu perfectarea permisului și anume acest scop îl urmărea, însă, așa și nu a vorbit cu careva fun din cadrul SÎT CCA Eț. Respectiv, suma de 450 Euro el a cheltuit-o personal și din suma respectivă nu i-a dat la nici un angajat al SÎ Eț. Concomitent, în cele comise se călește sincer și se obligă să restituie suma de 450 Euro. Consideră că, are posibilitatea de a achita pă.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea pr ă în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea prin ării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pert concl ții, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

De menționat că, urmare a administrării probelor în cadrul prezentei cauze penale se constată cu certitudine că a avut loc o situația r trafic de infță, exprimată în pretinderea mijloacelor bănești în sumă de 500 Euro de către cet. xx de la cet. xx și apoi primirea a 450 01.07.2

Totodată, acțiunile lui xx preventiv au fost documentate de către cet. xx prin înregistrarea lor pe un suport de informațieși predarea lui ă cu depunerea denunțului. De aici reiese că, organul de urmărire penală pînă la depunerea denunțului de către cet. xx era pasiv, nu a i careva ții, în măsura în care intenția infracțională era deja luată, existând predispoziția făptuitorului de a comite infracțiunea (și nu cre iunea organului judiciar), iar autor ățile judiciare aveau motive întemeiate să suspecteze activitățile ilicite ale persoanei respective. Conc lips țiunilor de provocare din partea organului de urmărire penală s-a constatat și prin faptul că, cet. xx a absolvit școala auto și deja disp a d școlarizare cu toate actele necesare pentru a susține examenul la SIT CCA Edineț, inclusiv și cele medicale, iar din acțiunile de u pă și MSI întreprinse în final s-a stabilit faptul că, xx personal a decis să hotărească întrebarea luixx pozitiv, susținînd că are influență anților din cadrul SÎT CCA Edineț.

În același timp, au fost autorizate documentarea cu ajutorul metodelor și tehnicii speciale, interceptarea și înregistrarea comunicărilor posturile de telefoane celulare ce țincet. xxși în coraport cu materialele acumulate în cadrul procesului penal reiese că, cet. xx nu a efect un apel telefonic în adresa anților SIT CCA Edineț, careva întîlniri cu ultimii nu a solicitat și nici nu a întreprins careva acțiuni în asării acestora.

Astfel instanța ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului xx au fost corect încadrate în baza art.326 alin.(l) Cod penal - traficul de in cu ătoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal de bani, pentru sine și alte persane, de către o persoan îne că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indifere asemenea țiuni au fost sau nu săvîrșite.*

La stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă inculpatului xx instanța de judecată va lua în considerație că, la locul de trai și de muncă in se caracteri ă pozitiv (f.d.212,214), lipsa condamnărilor anterioare (f.d.222), este sănătos (f.d.243-244), recunoașterea vinovăției, accept ăși pedeapsa sub forma de amendă, precum și faptul că, în cadrul urmăririi penale în urma acțiunilor de urmărire penală efectuate și a m speciale de inve ție nu a fost depistată suma de 450 euro primită de inculpat de la xx., pe care ultimul a primit-o din contul special (f.d.

Conform art. 76 CP, drept circumstanță ce atenuează răspunderea inculpatului xx urmează a fi considerate: recunoașterea vinovăției si ă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului xx prevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul xx, instanța de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se v de criteriile ce asă aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Totodată instanța remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de core reeducare a condamnatului ce se ă de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite li re ții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni partea condamnatului, și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît și alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de ințiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfi Conția RM și alte legi ale RM sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Prin urmare, ținînd cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvîrșite de personalitatea inculpatului, instanța aj concluză corectarea și corijarea inculpatului xx este posibilă în condițiile neizolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse nepriva libertate sub fă de amendă în limitele sancțiunei art.326 al.1 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile 364<sup>1</sup> al.8 CPP, sancțiune s i de acuzatorul de stat, or ins țta consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului.

Conform art. 106 Cod penal, *confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inc valorilor valutare) utilizate ăvîrșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvîrșirea infracț sau rezultate din ințiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora.*

În circumstanțele cauzei, grație stabilirii faptului de către instanța de judecată că, inculpatul xx nu mai deținea la momentul reținerii tre colaboratorii Centrului țional Anticorupție banii în sumă de 450 Euro dobândiți ilicit ca rezultat al comiterii infracțiunii de trafic de in înța constată necesitatea dispunerii confiscării de la inculpatul xx a sumei de 450 euro, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor ționate în folosința și proprietatea statului.

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 364<sup>1</sup> Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

## C O N D A M N Ă

Pe xx a-l recunoaște vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.(1) Cod Penal aplicîndu-i pedeapsă sub formă de am marime de 2000 (ă mii) unități convenționale în sumă de 40000 (patruzeci mii) lei.

În temeiul art.art.16 al.(3) și 64 al.(3<sup>1</sup>) Cod Penal xx este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult din momentul în care s țta devine executorie.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aleasă lui xx, a o menține pînă ce sentința va deveni definitivă.

**Corpurile delictive:**

- plic ce conține CD-R „Omega” cu comunicările din 27.06.2016;
- plic ce conține CD-R „Omega” cu comunicările din 08.07.2016;
- plic nr. 1 ce conține purtător de informație de tip CD-R de model „Omega” pe care sunt înscrise înregistrările operative audio din 01.07.
- plic nr. 2 ce conține purtător de informație de tip DVD-R de model „Omega” pe care sunt înscrise înregistrările operative vi 01.07.2
- pachet ce conține DVD-R de model „Omega”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările video a acțiunilor de u pă din XXXXXXXXXX, care se păstrează la Judecătoria Edineț, a le păstra la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acesteia.

**Corpul delict** - dosarul personal al cet. xx, care este transmis cet. xx prin ordonanță de transmiterea pentru păstrare pînă la soluț cauzei penale în ința de judecată, de lăsat în posesia ultimului.

În conformitate cu art.106 Cod Penal a confisca de la inculpatul xx suma de 450 (patru sute cincizeci) Euro, cu trecerea forțată și gr mijloacel ănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

Sentița cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Judecător

Pșenița E.