

Dosarul nr.1-100/2020
1-20059208-26-1-02062020

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

30 iunie 2021

or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanța compusă din:

Presedintele ședinței, judecător
grefier
interpreți
Briceag

Victoria Robu
Vlad Cotic
Elena Cepoi, Olesea

cu participarea procurorului în Procuratura Anticorupție Lilia Selevestru
avocatului Ion Vangheli

a examinat în ședință publică, în limba de stat, în procedură generală cauza penală pe învinuirea lui:

Tricolici Diana *** a.n.*******, IDNP ***** , originară și domiciliată în ***** , cetățenia MDA, studii medii de specialitate, frizer, concubinaj, nu are persoane la întreținere, nu are dizabilități, nu are titluri speciale, nu posedă limba de stat, nu a fost reținută sau arestată, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 02.06.2020 – 30.06.2021.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,-

C O N S T A T Ă :

1. Tricolici Diana ***** , acționând intenționat și în interes material, începând cu 14.04.2020, susținând că are influență asupra angajatului din cadrul Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Inspectoratului de

Poliție Drochia Podorojnîi Marcel, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră constatarea, descoperirea contravențiilor și înregistrarea acestora, în scopul de a determina pe acesta să nu-l acționeze și respectiv să nu-l priveze de dreptul de a conduce mijloace de transport pe Rotari Vladimir Constantin, pentru presupusa faptă contravențională săvârșită la 09.04.2020, prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional – neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul, a pretins de la Rotari Vladimir Constantin bani în sumă de 2000 lei, pentru ca materialul contravențional să fie documentat în așa mod, încât la răspundere contravențională să fie atrasă soția acestuia cet.Tricolici Liudmila, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional – conducerea la 09.04.2020 a vehiculului fără permis de conducere.

2. În ședința de judecată fiind audiată inculpata Tricolici Diana a recunoscut vina parțial în comiterea infracțiunii, comunicând că la data de 13.04.2020 Veț Igor a venit din tura de noapte și au plecat în s.Ochiul Alb. Trecând pe lângă secția Poliției Rutiere, a văzut mașina lui Rotari Valdimri. Veț Igor a ieșit să vorbească cu Podorojnîi Marcel. Rotari Vladimir a vorbit cu Veț Igor și Podorojnîi Marcel, apoi ea împreună cu Veț Igor au plecat în s.Ochiul Alb. Pe drum a fost apelată de către sora sa Tricolici Ludmila, care i-a comunicat să-l telefoneze pe cumnatul Rotari Vladimir. L-a sunat pe Rotari Vladimir de pe telefonul soțului Veț Igor și el i-a spus că vrea să organizeze o masă bogată și a întrebat-o ce să procure. Pe 09.04.2020 a plecat împreună cu Veț Igor în ***** la Roslov Alexandru. S-au oprit în centru, unde au văzut automobilul lui Rotari Vladimir. Au mers în ospeție, au stat o oră, când au ieșit, au văzut girofarul automobilului poliției. Când plecau acasă, a văzut automobilul lui Rotari Vladimir. Ei s-au dus acasă în doi. Fratele ei a văzut că după Rotari Vladimir s-a luat poliția. A doua zi a venit poliția la ei acasă. Cu Rotari Vladimir și Tricolici Liudmila sunt în relații rele. Vladimir a vrut ca prin intermediul ei să-l influențeze pe Veț Igor în privința pedepsei, care a refuzat. De câteva ori Rotari Vladimir a cerut să se implice pe acest caz. A înțeles că a comis o infracțiune.
3. Martorul Rotari Vladimir în ședința de judecată a declarat că, la data de 14.04.2020 a primit un apel telefonic de la Tricolici Diana, au vorbit despre bani, cu informația că nu vor avea probleme cu procesul întocmit de Podorojnîi Marcel. În timpul convorbirii au convenit asupra sumei și ziua în care va transmite banii în sumă de 2000 lei și procurarea produselor alimentare. Convorbirea s-a finisat. Spre seară, Tricolici Diana a venit la ei acasă ca să discute despre banii care urma să-i transmită. În seara aceea i-a

comunicat că nu are banii la el, însă a doua zi va avea suma necesară. A doua zi când trebuia să transmită banii, Veț Igor a observat automobilul CNA, după care au refuzat să primească suma de bani. La data de 09.04.2020 seara, aproximativ ora 22.20 a discutat cu vecinul său Arhiliuc, la poarta acestuia. Mașina de patrulare era la 50 metri distanță de ei, după care a urcat în mașina sa și s-a deplasat acasă, era singur. Distanța de la gospodăria lui Arhiliuc până la gospodăria sa este de 70 metri. Ajungând la ograda sa, la zece metri în urmă a observat girofarul. A intrat cu automobilul în ogradă, a parcat și în urma sa a intrat în ogradă a intrat automobilul poliției de patrulare, agenții de patrulare fiind Podorojnii Marcel și Gorbatiuc Severin. I-au cerut actele spre verificare, le-a făcut observație că este teritoriu privat, unde ei au scos automobilul din ogradă. Era învinuit pentru faptul că nu conducea adecvat. În acea seară nu i-a fost întocmit proces contravențional. La data de 13.04.2020 Podorojnii Marcel și încă un colaborator au venit la domiciliul său pentru a lua lămuriri. La data de 13.04.2020 a scris lămurire și la data de 14.04.2020 ora 09.00 i-au comunicat să se prezinte la sediul poliției. La data de 14.04.2020 s-a prezentat la sediul poliției, Podorojnii Marcel l-a telefonat pe Veț Igor, care i-a comunicat că vine în cinci minute. Veț Igor a venit și s-a adresat către el dacă va merge pe art.241, dar să nu ajungă la aceasta, se poate de hotărât altfel și Podorojnii Marcel a întrebat dacă soția posedă permis de conducere. Au mers în biroul lui Podorojnii Marcel împreună cu soția Tricolici Liudmila și procesul verbal a fost perfectat pe numele soției pe faptul că a condus fără permis de conducere. Procesul verbal a fost transmis la Judecătoria Drochia, unde cauza contravențională a fost încetată din lipsa faptului. La ieșire din birou Podorojnii Marcel a spus că se vor lămuri prin intermediul lui Veț Igor. Banii ceruți de Tricolici Diana erau pentru a nu întocmi procesul verbal pe el, dar pe soție. A înregistrat convorbirea cu Veț Igor cu tehnica de la CNA la data de 15.04.2020, când a vrut să-i transmită banii. La 15.04.Veț Igor l-a întrebat ce caută băieții de la CNA în ***** și i-a răspuns că nu știe. Cu Veț Igor a discutat și prin aplicația „Watsap” pe data de 24.04.2020, unde Veț i-a trimis video și mesaj de amenințare. Soția a avut o discuție cu Veț în casa părinților ei, unde s-au certat și a fost amenințată, a fost înregistrată de soție. Peste câteva zile a depus denunța la CNA. Suma de bani de 2000 lei nu a fost transmisă lui Veț Igor, deoarece a refuzat să ia banii. Tricolici Diana a pretins să-i transmită banii ei, deoarece Veț Igor nu are nimic cu aceasta. Banii preinși erau pentru a rezolva întrebarea cu procesul verbal ca să fie întocmit pe numele soției și nu pe numele său.

4. Martorul Tricolici Ludmila în ședința de judecată a declarat că la 09.04.2020 se afla la domiciliu împreună cu copiii, iar soțul Rotari Vladimir era la

vecini. Aproximativ la ora 22.30 soțul s-a întors acasă. A văzut prin geam cum soțul mergea spre casă și în urma lui urma mașina poliției. Poliția a aprins girofarul când automobilul a ajuns lângă casa părinților, aproximativ la 50 metri distanță. Soțul a coborât din automobil și din automobilul de alături au coborât colaboratorii poliției, care l-au învinuit pe soțul său că se deplasa neadecvat și nu i-au explicat ce pedeapsă îi vor aplica. Luni dimineață au venit la domiciliu colaboratorii poliției, Podorojnîi Marcel și soțul a scris o explicație. A doua zi a fost citat și s-a prezentat la sediul poliției, unde a mers și ea, a auzit cum Podorojnîi Marcel l-a întrebat pe Rotari Vladimir, dacă l-a telefonat pe Veț Igor. A scris explicație în biroul lui Podorojnîi Marcel, care a propus să scrie că ea s-a aflat la volanul automobilului. Procesul verbal a fost întocmit pe numele său, a fost examinat în ședința de judecată. La 14.04.2020 Rotari a fost telefonat de sora și a auzit cum aceasta i-a spus să facă o masă de mulțumire și a cerut 2000 lei. Bani au cerut pentru că nu l-au lipsit pe soț de dreptul de a conduce și pentru cei care au închis dosarul. O singură dată a discutat cu Veț Igor și a speriat-o. Vladimir a primit un mesaj de amenințare de la Veț Igor, după care a mers la Veț Igor, a vrut să discute și a intervenit sora sa, s-a iscat o ceartă. Discuția a înregistrat-o în telefon. Colaboratorii poliției cunoșteau cine se află la volanul automobilului. Procesul verbal cu privire la contravenție ea l-a semnat, careva obiecții nu a făcut. A scris ceea ce i-a indicat Podorojnîi Marcel. A fost de acord cu procesul verbal, deoarece cunoștea cu ce scop a fost întocmit. Soțul nu i-a transmis suma de 2000 lei surorii Tricolici Diana, deoarece nu a venit să ia banii. Bani au fost restituiți de unde i-au luat și a procedat așa cum îi spuneau de la CNA. Nu cunoaște din ce motiv sora nu a venit după bani. Ea nu a spus că a refuzat acești bani. Nu i-a spus surorii dacă îl lasă pe Veț Igor, se vor rezolva problemele ei, dar i-a spus că problemele apărute la ea în ultimul timp sunt din cauza lui Veț Igor.

5. Martorul Gorbatiuc Severin în ședința de judecată a declarat că pe Tricolici Diana până la acest caz nu a cunoscut-o. La data de 09.04.2020 l-a telefonat Veț Igor, care a comunicat că în ***** un automobil de model „Mercedes”, nu ține minte numărul, posibil șoferul să fie în stare de ebrietate. Cu automobilul de serviciu, împreună cu colegul Podorojnîi Marcel s-au deplasat în ***** pentru a verifica informația. În sat, peste un timp au depistat automobilul dat, fiind parcat în fața unei gospodării cu farurile de fază scurtă și semnale luminoase aprinse. Au așteptat ceva timp, au parcat automobilul de serviciu la 100 metri. După ce au ieșit din gospodărie trei persoane, au stat de vorbă 5-6 minute, automobilul s-a pornit brusc din loc. S-au pornit din urma automobilului pentru a verifica informația și au pornit

girofarul. Pe drum de țară s-a ridicat praf și între timp automobilul mărea viteza, a virat la dreapta și a parcat. Când s-au apropiat de automobilul „Mercedes”, acesta staționa și se aflau două persoane lângă el. Au coborât din automobilul de serviciu, au cerut actele la control, nu au văzut cine se afla la volan. Bărbatul a spus că sunt la el în ogradă și au schimbat locul automobilului. Au refuzat să prezinte actele, după care colegul a făcut un apel la unitatea de gardă. După aceasta au plecat din sat. Cazul era examinat de Podorojñii Marcel. Veț Igor nu a comunicat cine este proprietarul sau conducătorul.

6. Martorul Podorojñii Marcel în ședința de judecată a declarat că, la data de 14.04.2020 Rotari Vladimir s-a prezentat la Inspectoratul de poliție pentru a da declarații pentru faptele din 09.04.2020, cu automobilul de model „Mercedes” cu n/î *****, nu a îndeplinit cerințele legale ale agentului de patrulare de a stopa autovehiculul. Aflându-se în sediul Inspectoratului, s-a apropiat Rotari Vladimir și peste un timp scurt s-a apropiat Veț Igor. Rotari Vladimir a comunicat că la volanul automobilului „Mercedes” se afla concubina sa Tricolici Liudmila. Când a cerut actele, Tricolici Liudmila a comunicat că nu deține permis de conducere. Atunci i-a explicat că are nevoie de buletinul de identitate și ea să depună declarații. În privința lui Tricolici Liudmila a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție în baza art.231 alin.(1), 214 alin.(1) Cod contravențional și a fost remis după competență instanței de judecată. Nu a văzut cine a ieșit de la volanul automobilului din cauza prafului. Cu Veț Igor nu a avut nici o înțelegere ca să fie documentată Tricolici Ludmila, pe urmă a aflat că Veț Igor, Rotari Vladimir și Tricolici Liudmila sunt rude. Cauzele contravenționale au fost întocmite din declarațiile lui Tricolici Liudmila și Rotari Vladimir, alte probe nu a anexat. Nu cunoștea faptul că Tricolici Diana este soția lui Veț Igor, nu au discutat niciodată. Pe Rotari Vladimir nu-l cunoștea până la cazul din 09.04.2020 și nu avea careva informație despre automobil.
7. Martorul Veț Igor în ședința de judecată a declarat că, la 14.04.2020 a ieșit de la serviciu la ora 09.00, trebuia să plece în s.Ochiul Alb cu concubina. Pe str.Mitropolitul Varlaam a or.Drochia, a stopat automobilul, a discutat cu colegul de serviciu Scripcari Iurie. Discutând, acolo a stopat automobilul de model „Mercedes”, șoferul căruia este Rotari Vladimir, concubinul cumnatei. S-a apropiat Podorojñii Marcel și a început să discute, unde s-a apropiat și el să asculte discuția. Din discuția dată a înțeles că la 09.04.2020 automobilul de model „Mercedes” a refuzat să stopeze agenților de poliție. Rotari Vladimir a comunicat că conducătorul automobilului era Tricolici Ludmila. Podorojñii Marcel a cerut actele de identitate a lui Tricolici Ludmila și permisul de conducere. Tricolici Liudmila i-a răspuns că nu are

permis de conducere. Rotari Vladimir s-a dus acasă după buletinul lui Tricoli Liudmila, iar ea cu Podorojnîi Marcel s-au dus în birou să scrie explicații. El cu Tricolici Diana au plecat în s.Ochiul Alb. El cu Rotari Vladimir sunt în relații rele. După ce au plecat pe drum Tricolici Diana a fost telefonată de Tricolici Liudmila, care a rugat-o să-l sune pe Rotari Vladimir. Ea a luat telefonul său și l-a telefonat. Din discuție a înțeles că Rotari Vladimir propunea să pună o masă de mulțumire și să dea bani pentru o pedeapsă mai blândă. O ruga pe Tricolici Diana ca el să se implice să discute cu Podorojnîi Marcel. La 15.04.2021 l-a sunat Rotari Vladimir și se interesa ce face. Apoi Rotari Vladimir a propus să-i dea bani pentru a-i rezolva întrebarea. Dar el a refuzat. Despre suma de 2000 de lei Rotari Vladimir a discutat cu Tricolici Diana la 14.04.2020. La 09.04.2020 l-a telefonat pe Gorbatiuc Severin, deoarece fiind la magazin a observat un automobil care mergea neadecvat. Ulterior a observat că este mașina lui Rotari Vladimir.

8. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată reține că vina inculpatei Tricolici Diana în comiterea infracțiunii de trafic de influență, se confirmă și prin următoarele probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședința de judecată și anume:
9. Procesul-verbal de primire a denunțului din 15.04.2020, în care Rotari Vladimir declară circumstanțele faptei infracționale comise de Tricolici Diana (f.d. 5);
10. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 15.04.2020, prin care se confirmă ridicarea de la Rotari Vladimir a suportului de informații de tip CD-R „Verbatim” ce conține înregistrările comunicărilor dintre Rotari V., Tricolici L. și Podorojnîi M. din 09.04.2020 și comunicările audio dintre Rotari V., Tricolici D. și Veț I. din 14.04.2020 (f.d.11-12);
11. Procesul verbal de examinare a obiectului din 08.05.2020, prin care se confirmă examinarea suportului de informații de tip CD-R „Verbatim” ridicat de la Rotari Vladimir la 15.04.2020, la care sunt anexate stenogramele comunicărilor dintre Rotari V., Tricolici L. și Podorojnîi M. din 09.04.2020 și a comunicărilor audio dintre Rotari V., Tricolici D. și Veț I. din 14.04.2020 (f.d.13-14);
12. Actele de procedură cu referire la autorizarea, încetarea și legalizarea desfășurării măsurilor speciale de investigație din 15.04.2020 și 16.04.2020 (f.d. 29-33, 41-45);
13. Procesul-verbal din 06.05.2020, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, la care este anexată stenograma comunicărilor din 15.04.2020 dintre Rotari V. și Veț I. (f.d.36-40)
14. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 05.05.2020, prin care se confirmă ridicarea de la Judecătoria Drochia Sediul Central a copiilor

materialelor procesului contravențional inițiat în privința lui Tricolici Liudmila pentru comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional (f.d. 50-62);

15. Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 05.05.2020, prin care se confirmă ridicarea de la Inspectoratul de Poliție Drochia a materialele procesului contravențional inițiat în privința lui Tricolici Liudmila pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin. (1) și art.241 alin.(1) Cod contravențional (f.d.63-80);
16. Procesul verbal de examinare a documentelor din 14.05.2020, prin care se confirmă examinarea documentelor ridicate la 05.05.2020 de la Judecătoria Drochia Sediul Central și Inspectoratul de Poliție Drochia cu referire la procesele contravenționale inițiate în privința lui Tricolici Liudmila pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(1) și art.241 alin.(1) Cod contravențional (f.d. 81);
17. Ordonanța din 14.05.2020 privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de mijloace materiale de probă a documentelor ridicate la 05.05.2020 de la Judecătoria Drochia Sediul Central și Inspectoratul de Poliție Drochia cu referire la procesele contravenționale inițiate în privința lui Tricolici Liudmila pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin. (1) și art. 241 alin. (1) CC (f.d.82);
18. Procesul verbal de examinare a obiectului din 06.05.2020, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung A7” ce aparține lui Rotari Vladimir (f.d. 85-90);
19. Procesul verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 11.05.2020 (f.d.91);
20. Procesul verbal de examinare a obiectului din 06.05.2020, prin care se confirmă examinarea telefonului mobil de model „Samsung” ce aparține lui Tricolici Liudmila, la care este anexată stenograma comunicărilor din 24.04.2020 dintre Tricolici Liudmila, Tricolici Diana, Veț Igor și alte persoane (f.d.94-99);
21. Ordonanța din 11.05.2020, privind recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de mijloace materiale de probă a discurilor 1)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020”, 2) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020 /copia/”, 3)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Înregistrări prezentate de martorul Rotari Vladimir la 15.04.2020”, 4) CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Înregistrare audio ridicată de la martorul Tricolici Liudmila din 24.04.2020”, 5) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „www.youtube.com Владимир Ротарь” (f.d. 100);

22. Un stick de memorie USB cu inscripția „BT524”, prezentat de inculpata Tricolici Diana, care conține înregistrări ale comunicărilor relevante cauzei.
23. Instanța de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate și examinate în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat cu certitudine că Tricolici Diana, acționând intenționat și în interes material, începând cu 14.04.2020, susținând că are influență asupra angajatului din cadrul Serviciului supraveghere tehnică și accidente rutiere al Inspectoratului de Poliție Drochia Podorojnii Marcel, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, în atribuțiile de serviciu ale căruia intră constatarea, descoperirea contravențiilor și înregistrarea acestora, în scopul de a determina pe acesta să nu-l acționeze și respectiv să nu-l priveze de dreptul de a conduce mijloace de transport pe Rotari Vladimir Constantin, pentru presupusa faptă contravențională săvârșită la 09.04.2020, prevăzută de art.241 alin.(1) Cod contravențional – neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicației legale dată de agentul de circulație de a opri vehiculul, a pretins de la Rotari Vladimir Constantin bani în sumă de 2000 lei, pentru ca materialul contravențional să fie documentat în așa mod, încât la răspundere contravențională să fie atrasă soția acestuia cet.Tricolici Liudmila, pentru comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional – conducerea la 09.04.2020 a vehiculului fără permis de conducere.
24. Analizând probele administrate, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatei Tricolici Dina este dovedită pe deplin. Declarațiile inculpatei Tricolici Diana precum că a fost provocată la comiterea infracțiunii de către Rotari Vladimir sunt apreciate critic de instanța de judecată, prin prisma dreptului inculpatei de a nu se autoincrimina în propriul proces, ele fiind contrare elementelor de fapt administrate, în special declarațiilor martorilor Rotari Vladimir, Gorbatiuc Severin, Podorojnii Marcel, înregistrărilor audio privind comunicările dintre inculpata Tricolici Diana și martorul Rotari Vladimir, care coroborează între ele.
25. Prin urmare, încadrarea juridică a acțiunilor inculpatei Tricolici Dina este corectă, prin acțiunile sale intenționate, ea a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori

să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

26. Potrivit art.75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni, i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale ale Codul penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
27. Conform art.16 alin.(2) Cod penal, infracțiunea imputată inculpatei Tricolici Diana este una mai puțin gravă.
28. La locul de trai inculpata Tricolici Diana se caracterizează pozitiv, nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru, este angajată în câmpul muncii, nu are persoane la întreținere, anterior nu a mai fost în conflict cu legea penală.
29. Circumstanță atenuantă în acțiunile inculpatei Tricolici Diana potrivit art.76 lit.a) Cod penal, instanța reține săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.
30. Circumstanțe agravante potrivit art.77 Cod penal în privința inculpatei Tricolici Diana instanța nu a stabilit.
31. La numirea pedepsei inculpatei Tricolici Diana, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatei, lipsa circumstanțelor agravante și ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea ei este posibilă cu aplicarea pedepsei penale sub formă de 2 ani închisoare.
32. Potrivit art.72 alin.(3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave săvârșite cu intenție.(6) femeile condamnate execută pedeapsa închisorii în penitenciare pentru femei. Prin urmare, pedeapsa închisorii stabilite lui Tricolici Diana, urmează să fie executată în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.
33. Potrivit prevederilor art.90 alin.(1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de

probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

34. Astfel, având în vedere atitudinea inculpatei în cursul procesului penal, ținând cont de circumstanțele cauzei și persoana celei vinovate, care este prima dată pe banca acuzaților, este gravidă, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins fără executarea acesteia, de aceea constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.90 Cod penal și instanța urmează să dispună suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de inculpata Tricolici Diana, fixând pentru fiecare dintre ei un termen de probațiune pe o durată de 2 (doi) ani.
35. Mijloacele materiale de probă: 1)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020”, 2) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020 /copia/”, 3)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Înregistrări prezentate de martorul Rotari Vladimir la 15.04.2020”, 4) CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „ Înregistrare audio ridicată de la martorul Tricolici Liudmila din 24.04.2020”, 5) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „www.youtube.com Владимир Ротарь”, 6) un stick de memorie USB cu inscripția „ВТБ24”, 7) materialele proceselor contravenționale inițiate în privința lui Tricolici Liudmila, atașate la cauza penală, urmează a fi păstrate în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.
36. Acțiune civilă nu a fost inițiată, cheltuieli judiciare nu au fost constatate, măsură preventivă în privința inculpatei nu a fost aplicată și nu sunt temeiuri pentru aplicarea ei.
37. În baza art.340, art.384-389, 397 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovată Tricolici Diana ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executare în penitenciar pentru femei de tip semiînchis.

În temeiul art.90 Cod Penal executarea pedepsei închisorii aplicate lui Tricolici Diana ***** se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dispunând neexecutarea pedepsei, dacă în acest termen condamnată nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Mijloacele materiale de probă: 1)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020”, 2) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Video 15.04.2020 /copia/”, 3)disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „Înregistrări prezentate de martorul Rotari Vladimir la 15.04.2020”, 4) CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „ Înregistrare audio ridicată de la martorul Tricolici Liudmila din 24.04.2020”, 5) disc CD-R de model „Verbatim” cu inscripția „www.youtube.com Владимир Ротарь”, 6) un stick de memorie USB cu inscripția „ВТБ24”, 7)materialele proceselor contravenționale inițiate în privința lui Tricolici Liudmila, atașate la cauza penală, se păstrează în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Controlul asupra comportării condamnatei se pune în sarcina Biroului de Probațiune Drochia.

Sentița este cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Central.

**Președintele ședinței,
judecător**

Victoria Robu