

Dosar nr. PIGD 1-25013646-28-1-03022025

Dosar nr. manual 1- 25/2025

SENTINȚĂ
În numele Legii

29 mai 2025

or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	Procopișina Aurelia
Grefier	Munciuleanu Mariana
Cu participarea procurorului	Toderica Vlad
Avocatului	Gavajuc Serghei

a examinat în ședință de judecată publică în baza prevederilor art. 509 CPP al RM, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală la învinuirea lui: *****, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat satul ***** studii superioare, supus militar, pensionar, necăsătorit, fără grad de invaliditate, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod Penal.

- termenul de judecare a cauzei constituie 03 februarie 2025 – 22 mai 2025,

a c o n s t a t a t:

***** activând în calitate de șef de Direcție al postului de inspecție la frontieră Criva - Mamaliga (cu statut de Direcție), din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, amplasat pe teritoriul Postului Vamal Criva -Mămăliga din cadrul Biroului Vamal Nord, ce reprezintă o funcție publică de conducere, fiind în conformitate cu prevederile articolului 123 alin. (2) din Codul penal persoană publică, fiind investit cu sarcini de control asupra respectării cerințelor normelor sanitar-veterinare, cerințelor privind siguranța alimentelor calitatea lor în procesul importului, exportului și tranzitului alimentar, produselor și materiei prime de origine animală, furajul precum și a altor mărfuri supuse supravegherii sanitare-veterinare, acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a obține o remunerație materială ce nu i se cuvine, la data de 29.04.2024 în discuțiile purtate cu reprezentantul SRL „Orom-Imexpo”, Guțu Andrian, în vederea grăbirii îndeplinirii unei acțiuni în exercitarea funcției sale și anume pentru organizarea grăbirii eliberării certificatelor fitosanitare în original, emise de autoritățile competente ale statului exportator, documente ce certifică starea fitosanitară a mărfii importate de către SRL „Orom-Imexpo”, ce au fost prezentate și transmise angajaților postului de inspecție la frontieră Criva - Mamaliga (cu statut de Direcție), din cadrul Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, în perioada lunii aprilie 2024 de către șoferii camioanelor angajați ai SRL „Orom-Imexpo”, pentru marfa importată din Ucraina sub formă de rapiță, a pretins de la ultimul mijloace financiare ce nu i se cuvin, comunicându-i că după ce îi vor fi eliberate documentele solicitate, urmează să se întâlnească cu acesta

și în consecință, la data de 29.04.2024, aproximativ la ora 16:03, în cadrul întâlnirii ce a avut-o cu Guțu Andrian în loc. Beleavineți, r-n. Briceni, a acceptat și primit de la ultimul mijloace financiare în cuantum de 2000 lei.

La data de 24 decembrie 2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 din Codul de procedură penală, *****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) din Codul penal.

La etapa urmăririi penale, inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu fapta descrisă mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de ***** și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, *****, asistat de apărătorul său, și-a manifestat voința să încheie acord de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui ***** și a apărătorului acestuia, Gavajuc Serghei și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, la data de 24 decembrie 2024, a fost întocmit acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui ***** (f.d.67).

În ședința de judecată inculpatul *****, în temeiul art. 509 alin. (2) și alin. (3) Cod de procedură penală, a declarat, personal că recunoaște totalmente săvârșirea faptelor incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Totodată, a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

În ședința de judecată, pe marginea faptei infracționale comise, *****, în temeiul art.509 alin. (1) Cod de procedură penală, a declarat că, în luna aprilie 2024, a venit un angajat de la SRL „Orom-Imexpro” și s-a înțeles pentru eliberarea certificatului fitosanitar deoarece urmează să facă export. În cazul dat, i-a sunat că o să vină un reprezentant de la firmă pentru a elibera certificat. A sunat Guțu Adrian și a spus că vine cu scrisoarea de garanție, i-a spus că-i va suna inspectorului de serviciu și o să-l ajute să-i elibereze certificatul. Sa dus și a luat certificatul, i-a spus că când se va întoarce să-l sune pentru a putea lua scrisoarea de garanție. După o perioadă de timp După o perioadă de timp persoana dată l-a sunat și i-a comunicat, că este în Beleavineți. După ce s-au întâlnit, i-a dat scrisoarea de garanție, i-a pus în buzunar, a intrat în mașină și a plecat. Când a pus mâna în buzunar, a depistat mijloace bănești. Lucrează cu ei, l-a sunat, banii au rămas la el. A primit bani, în buzunar a găsit banii pe care i-a luat. În mașină era cameră. Îi pare rău de cele comise.

Apărătorul inculpatului ***** – avocatul Gavajuc Serghei a susținut poziția clientului său și la fel a solicitat ca instanța de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost negociat de către clientul său cu organul de urmărire penală.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice.

La fel, instanța de judecată, în temeiul art. 509/1 alin. (3) pct. 4) CPP al RM, reține că, la etapa urmăririi penale au fost acumulate următoarele probe care au fost puse la baza învinuirii, au fost acceptate de inculpat la etapa semnării acordului de recunoaștere a vinovăției și au fost puse la baza acordului de recunoaștere a vinovăției, înaintat instanței de judecată pentru acceptare:

- Declarațiile martorului *****din 10.07.2024, care a declarat că în perioada de timp începând din anul 2018 și până la data de 02.07.2024 a activat în funcție de mecanic-șef în cadrul SRL "Orom-Imexpo" c/f 1003606005210. Genul de activitate al întreprinderii este păstrarea, prelucrarea, comercializarea, transportarea cerealelor, servicii de elevator. Sediul central al întreprinderii este situat în or. Orhei, dar activează în cadrul subdiviziunii situate în sat. Sofia, r-nul Drochia, unde se află oficiul și elevatorul. Conducător al subdiviziunii este Rodița Eugen. În perioada lunii aprilie anului 2024, s-au ocupat cu importarea producției agricole sub formă de rapiță din Ucraina. Transportarea mărfii fiind efectuată de către camioanele întreprinderii, prin punctul de trecere a frontierei de stat Criva - Mămăliga. Peste aproximativ o săptămână de zile după introducerea mărfii în țară și transportarea către elevatorul din sat. Sofia r-1 Drochia, a fost inițiată deja procedura de export al mărfii și perfectarea documentelor necesare, ceea ce a avut loc la finele lunii aprilie începutul lunii mai anului 2024. În timpul introducerii mărfii în țară și efectuării controlului necesar, de către persoanele responsabile din cadrul punctului sanitaro- veterinar a Agenției Naționale Supraveghere Alimentelor, amplasat în punctul de trecere a frontierei Criva-Mămăliga, certificatele fitosanitare, care se prezentau de către șoferii în original, după efectuarea controlului necesar din partea ANTA nu le-au fost restituite în original, fiindu-le eliberate doar în copii. Din aceste considerente a fost împuternicit de către conducerea întreprinderii să plece la punctul sanitaro-veterinar în cauză și să se clarific din ce motiv nu au fost eliberate certificatele fitosanitare în original. Ajungând la destinație, l-a apelat pe șeful punctului sanitaro-veterinar, d-1 Budei Iurii și l-a întrebat referitor la procedura de eliberare a certificatelor fito-sanitare în original, la care el i-a spus că va vorbi cu angajații, el să se apropie la punctul sanitaro-veterinar pentru ridicarea documentelor solicitate, după care obligatoriu trebuie să-l contacteze și că urmează să se întâlnească. A menționat, că și anterior șoferii întreprinderii de mai multe ori s-au ciocnit cu situația în care, de către angajații punctului sanitaro-veterinar nu le-au fost eliberate certificatele fitosanitare în original și că de mai multe ori din acest motiv au avut loc și situații de conflict. După convorbirea cu d-1 Budei Iurii și faptul că el a insistat să se întâlnească după ce obțin actele solicitate, el a înțeles că urmează să-l mulțumească pentru ajutorul acordat. Astfel după obținerea certificatelor fitosanitare în original de la angajații punctului sanitaro-veterinar, l-a contactat pe d-1 Budei Iurii și l-a întrebat unde urmează să se întâlnească. La indicația ultimului s-a întâlnit la intrare în satul Beleavinți, r-nul Briceni, unde după cum a înțeles el locuiește. În cadrul discuției, d-1 Budei Iurii l-a întrebat dacă a hotărât întrebarea cu actele și l-a întrebat dacă în continuare urmează să transporteze marfa. El l-a mulțumit pentru că a contribuit la eliberarea rapidă a certificatelor solicitate și i-a transmis mijloace bănești în sumă de 2000 lei, care el le-a acceptat și le-a primit (f.d.58-59, vol.I),

- Declarațiile suplimentare ale martorului *****din 19.11.2024, care a declarat că susține declarațiile sale în calitate de martor pe care le-a depus anterior și la acestea a adăugat următoarele: După importarea producției agricole sub formă de rapiță din Ucraina în luna aprilie 2024 a apărut necesitatea de a efectua reexportarea acestei mărfi în India, dar cu precizie nu poate spune, din câte își aduce aminte această marfa a fost transportată în containere la portul din Constanța, România, după care spre țara menționată. În lipsa certificatelor fitosanitare în original, eliberate de către autoritățile competente ale Ucrainei, era imposibil reexportul mărfii sub formă de rapiță, iată din care considerente a fost apelat Budei Iurie. A menționat faptul că la efectuarea percheziției la oficiul SRL „Orom-Imexpro” din 10 iulie 2024 u fost ridicate copiile autentificate anume a certificatelor fitosanitare eliberate pe marfa sub formă de rapiță de către autoritățile competente din Ucraina în perioada 16 aprilie 2024-23 aprilie 2024 din numele companiei cu denumirea LLC TD NERTUS din orașul Harikov. Aceste acte în original au fost expediate odată cu reexportul mărfii, inclusiv și celelalte acte adiționale la acestea sub formă de certificate de proveniență a mărfii, care de asemenea se păstrau la oficiul companiei SRL ”Orom -Imexpo” numai în copii. Șoferii SRL ”Orom -Imexpo” de mai multe ori au fost puși în situația de a fi restituite certificatele fitosanitare în original deoarece apărea necesitatea acestora la reexportul mărfii. În cazul în care compania nu avea nevoie de a reexporta marfa, la sigur nu era să apară această necesitate stringentă de a dobândi anume originalele actelor menționate. În cazul neoferirii sumei de 2000 lei lui Budei Iurie, acesta pe viitor la apariția necesității de către SRL ”Orom -Imexpo” putea să favorizeze trăgănarea eliberării actelor permissive pentru reexport, ceea ce ar ducea la o situație de pierdere de timp și a unor cheltuieli suplimentare de către companie. Astfel au fost puși în situația ca companiei SRL ”Orom-Imexpo” să nu fie create careva impedimente la reexportul mărfii peste hotarele Republicii Moldova (f.d.60-62, vol.I),

- Procesul -verbal de percheziție din 10.07.2024, potrivit căruia, de la oficiul SRL ”OROM- IMEXPO” au fost ridicate 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale facturilor invoice cu numerele de ordine 1-15 din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO” pe contractul nr. M140324 din 10.04.2024, 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale scrisorilor CMR cu Seriile AE și nr. 014991,0353369, 014991, 033736, 033737, 014985, 034807, 034808, 034810, 033734, 033735, 033733, 033731, 033732 și 034809 din data de 15.04.2024, 16.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO”, 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor fitosanitare eliberate de autoritățile Ucrainei cu următoarele numere de identificare : 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704179 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704174 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB- 704177 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704173 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704176 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704180 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB- 704182 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704220 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704178 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704219 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704218 din 23.04.2024. 13/22-6017/EB-704217 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704216 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704180 din 17.04.2024 și 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, toate pe numele SRL ”OROM-IMEXPO” pe produs

sub formă de rapită și 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor de proveniență a mărfii cu numerele 2342330, 2342329, 2342331, 2342332, 2342323, 2342324, 2342325, 2342326, 2342327, 2342328, 2342369, 2342370, 234371, 2342372 și 2342373, toate din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO” pe produs sub formă de rapită (f.d.76-77, vol.II),

- Procesul -verbal de examinare a documentelor din 25.10.2024, potrivit căruia, au fost examinate documentele ridicate în cadrul percheziției efectuate la data de 10.07.2024, de la oficiul SRL ”OROM-IMEXPO” (f.d.138, vol.II),

- Procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor), cu anexe din 15.07.2024 și ordonanța privind pertinența probelor pentru cauza penală din 16.07.2024, potrivit căreia s-a dispus a fi considerate pertinente discuțiile din 29.04.2024, care au fost purtate între Budei Iurii, de la numărul de telefon 069138889 și Guțu Andrian, posesor al numărului de telefon 061067683 (vol.135-158, vol.I),

- Procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații-cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe din 20.06.2024, potrivit căruia, la 29.04.2024 în intervalul de timp 16:00:20-16:06:49, șeful punctului sanitar - veterinar al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, amplasat în punctul de trecere a frontierei Criva - Mămăliga, Budei Iurii se întâlnește cu un angajat din cadrul SRL „OROM-IMEXPO”, iar după întâlnirea cu această persoană, în jurul orei 16:05:40, Budei Iurii aflându-se în automobilul de serviciu a scos din buzunar mijloace bănești pe care le-a numărat (f.d.94-100, vol.I).

Astfel, contrapunând faptele stabilite la componența de infracțiune stabilită de art.324 alin.(4) Cod penal, instanța apreciază că, în acțiunile inculpatului ***** sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii vizate, încadrarea juridică a faptei fiind corect efectuată, inculpatul urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii de pretinderea, acceptarea și primirea, personal de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru grăbirea îndeplinirii unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiune săvârșită în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, acțiune prevăzută de art.324 alin. (4) Cod penal al RM.

În ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul *****, instanța de judecată reține următoarele:

La individualizarea pedepsei inculpatului, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 75, 80 Cod Penal, și se va conduce de criteriile ce asigură aplicarea față de acesta a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Potrivit prevederilor art. 7 Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Nimeni nu poate fi supus de două ori urmăririi penale și pedepsei penale pentru una și aceeași faptă.

Iar potrivit art. 75 alin. (1) Cod Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a

prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art. 80 alin. (1) Cod penal, În cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la stabilirea pedepsei, instanța ține cont de faptul, inculpatul ***** la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, la locul de trai se caracterizează pozitiv, precum și faptul că vina a recunoscut pe deplin și sincer se căiește în cele comise.

Referitor la gravitatea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod Penal, în vigoare la momentul comiterii infracțiunii, săvârșită de către inculpatul *****, instanța de judecată conform art. 16 Cod Penal, atestă că infracțiunea, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria infracțiunilor ușoare.

Circumstanțe atenuante, conform art. 76 alin. (1) lit. a) Cod Penal, instanța nu a stabilit, la fel nu au fost stabilite nici careva circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal.

Sanctiunea art.324 alin. (4) Cod Penal, la momentul săvârșirii infracțiunii, prevede pedeapsa penală cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.

Iar, potrivit acordului de recunoaștere a vinovăției acuzatorul de stat, inculpatul și avocatul acestuia au convenit la pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 700 unități convenționale, cu privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 (un) an.

Prin urmare, instanța ținând cont de cele elucidate supra, în raport cu prevederile art. 80 alin. (1) Cod penal al RM, luând în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, instanța ajunge cert la concluzia că, pedeapsa la care au convenit acuzatorul de stat, inculpatul și apărătorul acestuia, sub forma de amendă în mărime de 700 unități convenționale, cu privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 (un) an, ce se încadrează în limitele stabilite de legea penală, ce corespunde cu caracterul prejudiciabil al faptei comise, va contribui în mod eficient la atingerea scopului pedepsei penale și corectarea inculpatului.

Mijloacele materiale de probă:

- 1 suport de informație de tip DVD-R, cu numărul de inventar „ DIA-124/2024”, cu înscrisurile :”Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă, 2”, care conțin înregistrările video/audio care au importanță pe cauza penală respectivă, împachetat în plic de cancelarie de culoare albă și sigilat cu aplicare unei folii ce conține amprenta ștampilei „PENTRU PACHETE Direcția Generală Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție”, recunoscut în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 21 iunie 2024 (f.d.103, vol.I),

- 8 suporturi materiale de informații de tip DVD, model "Media-Range", împachetate și sigilate în plicuri separate, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar 919/2024, 920/24, 1137/24, 1138/24, 1429/24, 1430/24, 1431/24 și 1600/24, recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 05 august 2024 (f.d.161, vol.I),

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale facturilor invoice cu numerele de ordine 1-15 din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL " OROM-IMEXPO" pe contractul nr. M140324 din 10.04.2024.

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale scrisorilor CMR cu Seriile AE și nr. 014991,0353369, 014991, 033736, 033737, 014985, 034807, 034808, 034810, 033734, 033735, 033733, 033731, 033732 și 034809 din data de 15.04.2024, 16.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL " OROM-IMEXPO".

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor fitosanitare eliberate de autoritățile Ucrainei cu următoarele numere de identificare : 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704179 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704174 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704177 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704173 din 16.04.2024, 13 22- 6017/EB-704176 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704180 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB- 704182 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704220 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704178 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704219 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704218 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704217 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704216 din 23.04.2024, 13/22- 6017/EB-704180 din 17.04.2024 și 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, toate pe numele SRL "OROM-IMEXPO" pe produs sub formă de rapiță.

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor de proveniență a mărfii cu numerele 2342330, 2342329, 2342331, 2342332, 2342323, 2342324, 2342325, 2342326, 2342327, 2342328, 2342369, 2342370, 234371, 2342372 și 2342373, toate din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL " OROM-IMEXPO" pe produs sub formă de rapiță, recunoscut în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 25 octombrie 2024 (f.d.139, vol.II), urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

În baza celor expuse, și în conformitate cu art. 509, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acceptă acordul de recunoaștere a vinovăției din 24 decembrie 2024, încheiat dintre *****, apărătorul Gavajuc Serghei și procurorul în procuratura municipiului Bălți Ilco Vadim.

Se recunoaște vinovat ***** în comiterea infracțiunii prevăzută de la art.324 alin. (4) Cod Penal și i se stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de 700 (șapte sute) unități convenționale, în sumă de 35 000 (treizeci și cinci mii) lei cu privarea dreptului de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 (un) an.

Conform art.64 alin.(3¹) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în

cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele materiale de probă:

- 1 suport de informație de tip DVD-R, cu numărul de inventar „DIA-124/2024”, cu înscrisurile :”Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă, 2”, care conțin înregistrările video/audio care au importanță pe cauza penală respectivă, împachetat în plic de cancelarie de culoare albă și sigilat cu aplicare unei folii ce conține amprenta ștampilei „PENTRU PACHETE Direcția Generală Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție”,

- 8 suporturi materiali de informații de tip DVD, model ”Media-Range”, împachetate și sigilate în plicuri separate, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar 919/2024, 920/24, 1137/24, 1138/24, 1429/24, 1430/24, 1431/24 și 1600/24,

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale facturilor invoice cu numerele de ordine 1-15 din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO” pe contractul nr. M140324 din 10.04.2024.

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale scrisorilor CMR cu Seriile AE și nr. 014991,0353369, 014991, 033736, 033737, 014985, 034807, 034808, 034810, 033734, 033735. 033733, 033731, 033732 și 034809 din data de 15.04.2024, 16.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO”.

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor fitosanitare eliberate de autoritățile Ucrainei cu următoarele numere de identificare : 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704179 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704174 din 16.04.2024. 13/22-6017/EB-704177 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704173 din 16.04.2024, 13 22- 6017/EB-704176 din 16.04.2024, 13/22-6017/EB-704180 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB- 704182 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704220 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704178 din 17.04.2024, 13/22-6017/EB-704219 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704218 din 23.04.2024. 13/22-6017/EB-704217 din 23.04.2024, 13/22-6017/EB-704216 din 23.04.2024, 13/22- 6017/EB-704180 din 17.04.2024 și 13/22-6017/EB-704181 din 17.04.2024, toate pe numele SRL ”OROM-IMEXPO” pe produs sub formă de rapiță.

- 15 file A4 care reprezintă copiile autentificate ale certificatelor de proveniență a mărfii cu numerele 2342330, 2342329, 2342331, 2342332, 2342323, 2342324, 2342325, 2342326. 2342327, 2342328, 2342369, 2342370, 234371, 2342372 și 2342373, toate din data de 15.04.2024 și 23.04.2024 perfectate din numele SRL ” OROM-IMEXPO” pe produs sub formă de rapiță, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Aurelia

Procopișina

