

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a- 562/2013

Judecător: Ciuhrii L.

DECIZIE

16 octombrie 2013

mun.Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți

Avînd în componența sa :

Președintele ședinței de judecată

Nicolaev Mihail

Judecătorii

Burdeniuc Ruslana, Rotaru Ala

Grefiera

Cebotari Victoria

Cu participarea :

Procurorul

Dubăsari Valeriu

Avocatului

Lichii Maria

A judecat în ședință deschisă în instanța de apel apelul declarat de către procurorul în procuratura r-lui xxxxORAS_SATxxxx Mînăscurtă Valentina și apelul inculpatului **Ceban xxxNUMExxxx** împotriva sentinței judecătoreii xxxxORAS_SATxxxx din 12 iulie 2013.

Procedura de citare a fost legal executată.

Procurorul participant s-a pronunțat pentru admiterea și satisfacerea apelului procurorului și pentru respingerea apelului declarat de către inculpatul xxxNUMExxxx.

Inculpatul xxxNUMExxxx. și avocatul care-l asistă au susținut apelul în sensul declarat, totodată solicitînd respingerea apelului procurorului.

Termenul de judecare a cauzei în ordine de apel: 02.10.2013 – 16.10.2013.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, Colegiul penal,

CONSTATĂ :

Prin sentința judecătoreii xxxxORAS_SATxxxx din 12 iulie 2013,

xxxxNUMExxxx, an.n.xxxxxDATA_NASTERIlxxxx, originar și locuitor din s.Șeptelici r-nul xxxxORAS_SATxxxx, studii medii speciale, căsătorit, angajat în cîmpul muncii, cetățean al RM, fără antecedente penale,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.191 alin.(2) lit.c), d) CP la amendă în mărime de 380 unități convenționale, art.327 alin.(2) lit.b) CP la amendă în mărime de 380 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică pe un termen de 1 (un) an; art.332 alin.(2) lit.b) CP la amendă în mărime de 380 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică pe un termen de 2 (doi) ani; cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică pe termen de 2 (doi) ani. Conform art.84 alin.(1) CP, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, stabilindu-i pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 450 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică pe termen de 3 (trei) ani.

Corpurile delictive – s-a dispus a fi păstrate la materialele dosarului penal.

Pentru a se pronunța în sensul celor expuse, instanța de fond a reținut că, xxxNUMExxxx. deținînd funcția de primar al s.Șeptelici r-nul xxxxORAS_SATxxxx, confirmat prin hotărîrea Judecătoreii xxxxORAS_SATxxxx nr.3CA-74/2007 din 11 iunie 2007, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, avînd interes material, folosindu-se de situația de serviciu și calitatea de superioritate față de angajații primăriei, determinată de funcția pe care o ocupa, a dat indicații casierului primăriei Curoșu V. de a include în listele de pontaj ale muncitorilor auxiliari pe perioada lunilor ianuarie 2009 - noiembrie 2010, a persoanelor care ar fi prestat anumite servicii pe teritoriul primăriei, însă, în realitate aceste persoane nu au activat, ca ulterior, în baza listelor de pontaj să fie calculate și întocmite listele și dispozițiile de plată a salariilor și ajutorului material, care au fost contrasemnate de către primar din numele fiecărui presupus angajat în drept cu numele său, iar banii fiind însușiți.

În așa mod au fost contrasemnate: lista de plată nr.24 pentru luna ianuarie 2009 a lui xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 818,95 lei fiecare, a lui xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 545,95 lei; lista de plată nr.37 pentru luna februarie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Jitari G., care urmau să primească 726,11 lei și respectiv 726,10 lei; dispoziția de plată nr.44 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,11 lei; dispoziția de plată nr.45 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 731,58 lei; dispoziția de plată nr.46 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,10 lei; lista de plată nr.65 pentru luna aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească cîte 726,11 lei fiecare; lista de plată nr.75 pentru luna mai 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 726,11 lei fiecare; lista de plată nr.88 pentru luna iunie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 817,40 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 754,63 lei și respectiv 723,47 lei; lista de plată nr.95 pentru luna iulie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 705,76 lei; lista de plată nr.105 pentru luna august 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.120 pentru luna septembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Jitari G. care urmau

să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.131 pentru luna octombrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.143 pentru luna noiembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 726,11 lei; lista de plată nr.07 pentru luna decembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 721,96 lei și respectiv 726,11 lei; dispoziția de plată nr.17 din 19 februarie 2010 a cet.Serghei A. care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr.18 din 19 februarie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 545,95 lei; dispoziția de plată nr.39 din 19 martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr.40 din 19 martie 2010 a cet.Malencaia L., care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr.29 din 19 martie 2010 a cet.Musteață T., care urma să primească ajutorul material pentru anul 2010 în sumă de 575,94 lei; lista de plată nr.68 pentru luna martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 829,22 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,56 lei și respectiv 814,95 lei; dispoziția de plată nr.76 din 25 mai 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna aprilie 2010 în sumă de 554,55 lei; lista de plată nr.89 pentru luna mai 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,55 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.95 pentru luna iunie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 857,51 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 561,36 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.101 pentru luna iulie 2010 a cet.Andriuța S., care urma să primească 808,22 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 818,93 lei; lista de plată nr.106 pentru luna august 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.112 pentru luna septembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,24 lei și respectiv 545,95 lei; lista de plată nr.120 pentru luna octombrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei; lista de plată nr.127 pentru luna noiembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei și a numărului de ore din tabelele de pontaj în baza cărora cetățenilor sus-numiți le-a fost calculat salariul și ajutorul material, în rezultatul cărui fapt a înșușit ilegal suma de 47 697 lei și 90 bani, cauzînd în așa mod daune în proporții considerabile intereselor publice și drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.

Tot el, urmînd același scop infracțional, avînd interes material, interînjonat prin darea indicațiilor casierului primăriei Curoșu V. de a include în listele de pontaj a muncitorilor auxiliari pe perioada lunilor ianuarie 2009-noiembrie 2010, a persoanelor care ar fi prestat anumite servicii pe teritoriul primăriei, însă, în realitate aceste persoane nu au activat, ca ulterior, în baza listelor de pontaj să fie calculate și întocmite listele de plată a salariilor și ajutorului material, intenționat a falsificat aceste liste de pontaj, listele și dispozițiile de plată a salariilor și ajutorului material, care reprezintă documente oficiale, din numele fiecărui presupus angajat semnînd în dreptul numelui lor, confirmînd prin aceasta că a primit suma de bani pentru lucru efectuat, ceea ce nu corespunde realității, iar banii calculați i-a înșușit, ulterior aprobînd aceste liste și în calitate de primar.

În așa mod, au fost falsificate: semnăturile din lista de plată nr.24 pentru luna ianuarie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 818,95 lei fiecare, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 545,95 lei; semnăturile din lista de plată nr.37 pentru luna februarie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 726,11 lei și respectiv 726,10 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.44 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,11 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.45 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,10 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.46 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,10 lei; semnăturile din lista de plată nr.65 pentru luna aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 726,11 lei fiecare; semnăturile din lista de plată nr.75 pentru luna mai 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 726,11 lei fiecare; semnăturile din lista de plată nr.88 pentru luna iunie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 817,40 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 754,63 lei și respectiv 723,47 lei; semnăturile din lista de plată nr.95 pentru luna iulie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 705,76 lei; semnăturile din lista de plată nr.105 pentru luna august 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 674,71 lei; semnăturile din lista de plată nr.120 pentru luna septembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; semnăturile din lista de plată nr.131 pentru luna octombrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Jitari G., care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; semnăturile din lista de plată nr.143 pentru luna noiembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 726,11 lei; semnăturile din lista de plată nr.07 pentru luna decembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 721,96 lei și respectiv 726,11 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.17 din 19 februarie 2010 a cet. xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 818,93 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.18 din 19 februarie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 545,95 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.39 din 19 martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.40 din 19 martie 2010 a cet.Malencaia L., care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.29 din 19 martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească ajutorul material pentru anul 2010 în sumă de 575,94 lei; semnăturile din lista de plată nr.68 pentru luna martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx care urma să primească 829,22 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,56 lei și respectiv 814,95 lei; semnătura din dispoziția de plată nr.76 din 25 mai 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna aprilie 2010 în sumă de 554,55 lei; semnăturile din lista de plată nr.89 pentru luna mai 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,55 lei și respectiv 808,21 lei; semnăturile din lista de plată nr.95 pentru luna iunie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 857,51 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 561,36 lei și respectiv 808,21 lei; semnăturile din lista de plată nr.101 pentru luna iulie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 818,93 lei; semnăturile din lista de plată nr.106 pentru luna august 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 808,21 lei; semnăturile din lista de plată nr.112 pentru luna septembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,24 lei și respectiv 545,95 lei; semnăturile din lista de plată nr.120 pentru luna octombrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei; semnăturile din lista de plată nr.127 pentru luna noiembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîna A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei.

Tot el, urmînd același scop infracțional, a primit de la casiera primăriei Curoșu V. listele de plată a muncitorilor auxiliari pe perioada lunilor ianuarie 2009-noiembrie 2010, în care erau indicate persoanele care ar fi prestat anumite servicii pe teritoriul primăriei, însă, în realitate aceste persoane nu au activat și suma de 47 697 lei și 90 bani, care urma a fi transmisă persoanelor incluse în aceste liste și anume: lista de plată nr.24 pentru luna ianuarie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească cîte 818,95 lei fiecare, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 545,95 lei; lista de plată nr.37 pentru luna februarie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 726,11 lei și respectiv 726,10 lei; dispoziția de plată nr.44 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,11 lei; dispoziția de plată nr.45 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 731,58 lei; dispoziția de plată nr.46 din 13 aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna martie 2009 în sumă de 726,10 lei; lista de plată nr.65 pentru luna aprilie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Jitari G., care urma să primească cîte 726,11 lei fiecare; lista de plată nr.75 pentru luna mai 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească cîte 726,11 lei fiecare; lista de plată nr.88 pentru luna iunie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 817,40 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 754,63 lei și respectiv 723,47 lei; lista de plată nr.95 pentru luna iulie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 705,76 lei; lista de plată nr.105 pentru luna august 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.120 pentru luna septembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Jitari G., care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.131 pentru luna octombrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și xxxxCUSTOM1xxxx, care urmau să primească 716,72 lei și respectiv 674,71 lei; lista de plată nr.143 pentru luna noiembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 716,71 lei și respectiv 726,11 lei; lista de plată nr.07 pentru luna decembrie 2009 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 731,58 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Malencaia L., care urmau să primească 721,96 lei și respectiv 726,11 lei; dispoziția de plată nr.17 din 19 februarie 2010 a cet. xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr. 18 din 19 februarie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna ianuarie 2010 în sumă de 545,95 lei; dispoziția de plată nr.39 din 19 martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr.40 din 19 martie 2010 a cet.Malencaia L., care urma să primească salariu pentru luna februarie 2010 în sumă de 818,93 lei; dispoziția de plată nr.29 din 19 martie 2010 a cet.Musteață T., care urma să primească ajutorul material pentru anul 2010 în sumă de 575,94 lei; lista de plată nr.68 pentru luna martie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 829,22 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,56 lei și respectiv 814,95 lei; dispoziția de plată nr.76 din 25 mai 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească salariu pentru luna aprilie 2010 în sumă de 554,55 lei; lista de plată nr.89 pentru luna mai 2010 a

cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 554,55 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.95 pentru luna iunie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 857,51 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 561,36 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.101 pentru luna iulie 2010 a cet.Andriuța S., care urma să primească 808,22 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 818,93 lei; lista de plată nr.106 pentru luna august 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.xxxxCUSTOM1xxxx și Gangan B., care urmau să primească 545,95 lei și respectiv 808,21 lei; lista de plată nr.112 pentru luna septembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei. a cet.Gangan C. și Smîntîină A., care urmau să primească 808,24 lei și respectiv 545,95 lei; lista de plată nr.120 pentru luna octombrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîină A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei; lista de plată nr.127 pentru luna noiembrie 2010 a cet.xxxxCUSTOM1xxxx, care urma să primească 818,93 lei, a cet.Gangan C. și Smîntîină A., care urmau să primească 808,22 lei și respectiv 545,95 lei, însă el urmărind scop de profit, intrînd în posesia listelor și a banilor urmărind scop de profit, folosindu-se de situația de serviciu, intenționat a însușit suma de 47 697 lei și 90 bani, cauzînd daune în proporții considerabile bugetului local.

În cadrul urmăririi penale a fost înaintată acțiune civilă în sumă de 47697,90 lei.

Conform ordinului de încasare a numerarului nr.I din 24.05.2013 xxxxNUMExxxx. a transferat suma de 47697,90 lei la contul bancar al primăriei Șeptelici r.xxxxORAS_SATxxxx.

Acțiunile inculpatului au fost încadrate de către organele de urmărire penală în baza art.191 alin.(2) lit.c) d), 327 alin.(2) lit.b), 332 alin.(2) lit.b) CP.

Împotriva acestei sentințe a declarat apel procurorul în procuratura r-lui xxxxORAS_SATxxxx, Mînescuță V., care drept motiv invocă blîndețea pedepsei aplicate lui xxxxNUMExxxx. Consideră că amenda stabilită în limita minimă a sancțiunii pentru fiecare faptă săvîrșită nu este corespunzătoare. Solicită stabilirea pedepsei, în baza art.191 alin.(2) lit.c) d) CP sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceia ce este echivalent cu 10 000 lei, cu privarea de a ocupa funcții în organele publice pe un termen de 2 ani; în baza art.327 alin.(2) lit.b) CP sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceia ce este echivalent cu 10 000 lei, cu privarea de a ocupa funcții în organele publice pe un termen de 3 ani; în baza art.332 alin.(2) lit.b) CP sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceia ce este echivalent cu 10 000 lei, cu privarea de a ocupa funcții în organele publice pe un termen de 2 ani.

Conform art.84 alin.(1) CP stabilindu-i lui xxxxNUMExxxx. pedeapsă definitivă prin cumul parțial în mărime de 1 000 unități convenționale, ceia ce este echivalent cu 20 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele publice pe un termen de 5 ani.

Corpurile delictive – tabelele de pontaj, statele de retribuții, listele și dispozițiile de plată, în baza cărora de către primarul xxxxNUMExxxx. a fost însușită suma de 47 697 lei 90 bani, să se păstreze la cauza penală.

La rîndul său, inculpatul xxxxNUMExxxx. a declarat apel în ceia ce privește aplicarea pedepsei penale și privarea de dreptul de a ocupa funcții în organele publice. Acesta consideră că pedeapsa aplicată este prea aspră. Solicită casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărîri prin care să i se aplice prevederile art.78, 79 CP, fiindu-i înlăturată pedeapsa complimentară.

Colegiul penal, verificînd argumentele invocate atît în apelul procurorului cît și în apelul inculpatului față de materialele cauzei, conchide că apelurile declarate sunt nefondate, urmînd a fi respinse din următoarele motive.

Potrivit dispoziției art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) CPP, instanța de apel, judecînd cauza în ordine de apel, este în drept să respingă apelul, menținînd hotărîrea atacată, în cazul în care acesta este nefondat.

Din materialele cauzei penale rezultă că judecata a avut loc pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale, procedură prevăzută de articolul 364¹ CPP.

Instanța de fond a stabilit în mod corect starea de fapt și vinovăția inculpatului xxxxNUMExxxx. în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.191 alin.(2) lit.c),d), 327 alin.(2) lit.b) și 332 alin.(2) lit.b) CP.

Concluzia descrisă se confirmă prin probele pertinente și concludente care au fost cercetate de instanța de fond și care în ansamblul lor, din punctul de vedere al coraborării, dovedesc cu certitudine vinovăția inculpatului de săvîrșirea infracțiunilor imputate.

La stabilirea pedepsei s-a ținut cont de prevederile art.61 și 75 CP, de gradul prejudiciabil al faptelor săvîrșite, persoana celui vinovat și circumstanțele cauzei care atenuiază răspunderea, în particular și de prevederile art.364¹alin.(8) CPP.

În cazul judecat pedeapsa complementară – privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, nu poate fi înlăturată în ordinea prevăzută de art.78 alin.(2) CP, deoarece conform sancțiunilor art.191 alin.(2) lit.c),d), 327 alin.(2) lit.b) și 332 alin.(2) lit.b) CP pedeapsa complementară este obligatorie.

Inculpatul xxxxNUMExxxx. nu poate pretinde la neaplicarea pedepsei complementare obligatorii nici în ordinea prevăzută de art.79 alin.(1) CP.

Potrivit art.78 alin.(5) CP pedeapsa poate fi aplicată conform prevederilor art.79, doar dacă există circumstanțe atenuante excepționale.

În cazul lui xxxxNUMExxxx. n-au fost stabilite astfel de împrejurări care să micșoreze esențial gravitatea faptelor comise și a consecințelor lor, precum și date privind personalitatea acestuia.

Inculpatul a săvîrșit trei infracțiuni care se clasifică ca grave, sancțiunile acestora prevăd în mod obligatoriu aplicarea pedepsei complementare, ca consecință, în calitate de primar a însușit suma de peste 47 000 lei.

Aflarea la întreținere a doi copii și a părintelui de vîrstă preamatură nu pot servi ca circumstanță atenuantă excepțională.

În ceia ce îl privește pe procuror, apelul declarat de el la fel urmează a fi respins ca nefondat.

Din materialele cauzei reiese că în timpul urmăririi penale și pe parcursul cercetării judecătorești în cazul lui xxxxNUMExxxx. au fost stabilite numai circumstanțe atenuante și nu au fost constatate circumstanțe agravante.

În conformitate cu art.78 alin.(1) lit.b) CP, dacă se aplică amenda, aceasta se poate coborî pînă la limita de jos.

Prin urmare, la stabilirea pedepsei principale instanța de fond a ținut cont de prevederile noimei descrise, inclusiv și de art.364¹alin.(8) CPP – pentru fiecare infracțiune aparte i-a aplicat o pedeapsă în limitele prevăzute de legea penală.

Totodată, inculpatul a fost privat de dreptul de a ocupa funcții de demnitate publică în ordinea prevăzută de art.84 alin.(1) CP pe un termen de 3 ani. Colegiul nu susține argumentarea procurorului în latura respectivă și nu va casa sentința din motive pur formale.

În consecință, ambele apeluri urmează a fi respinse ca nefondate cu menținerea sentinței atacate.

Pentru motivele expuse, în temeiul art.415 alin.(1) pct.1) lit.c) CPP, Colegiul penal,

DECIDE:

Respinge ca nefondate apelul declarat de către procurorul în procuratura r-lui xxxxORAS_SATxxxx Mînăscurtă Valentina, și apelul inculpatului **xxxxNUMExxxx** împotriva sentinței judecătorei xxxxORAS_SATxxxx din 12 iulie 2013, sentință pe care o menține.

Prezenta decizie este executorie, dar poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 de zile de la data pronunțării.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la data de 23 octombrie 2013.

Președinte - judecător:

Nicolaev Mihail

Judecători:

Burdeniuc Ruslana

Rotaru Ala