

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

20 august 2026

or. Sângerei

**Judecătoria Bălți cu sediul în orașul Sângerei**

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Malcoci Iurie

Andriuță Felicia

Fală Marcel

Prodan Sergiu

a examinat în ședința de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală de învinuirea lui

**Turcu Ion \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*, domiciliat în s. \*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\*, studii medii, nesupus serviciului militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, cod personal \*\*\*\*\*, anterior condamnat prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei) din 24.03.2021 pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art.264 alin.(4), art. 266 Cod penal, pedeapsa modificată prin Decizia Curții de Apel Nord la 4 ani închisoare, în temeiul art.90/1 Cod penal, 2 ani cu executare în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei de 2 ani condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(3) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 27.07.2026 - 20.08.2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

**c o n s t a t ă:**

Turcu Ion, la data de 02 martie 2026, aproximativ la ora 08:16, conducând mijlocul de transport de model \*\*\*\*\*, cu numerele de înmatriculare \*\*\*\*\*, pe traseul R-6 km 93+400, din direcția satului Prepețița spre orașul \*\*\*\*\*, a fost stopat de către agenții constatatari a-i Direcției patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică, Popovici Serghei și Belic Alexandru, implicați în serviciul de menținere a ordinii publice și asigurare a circulației rutiere, cu automobilul de serviciu de model Dacia Duster cu numărul de înmatriculare MAI 9910, aflați în exercițiul funcției conform fișei de post și graficului de serviciu.

În continuare, Turcu Ion, acționând cu intenție directă, personal a promis și oferit agenților constatatari Popovici Serghei și Belic Alexandru, mijloace bănești în valută străină ce nu le se cuvin în sumă de 300 euro, care conform ratei oficiale de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei din data de 03.03.2026, constituia echivalentul sumei de 6066,18 lei, pentru ca să-i determine să îndeplinească acțiuni contrar exercitării funcției lor, adică pentru a-i nu întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 231

alin. (3), art. 231 alin. (6) și art. 233 alin. (4) din Codul contravențional, adică pentru depășirea vitezei de circulație stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 40 la 60 km/oră, pentru conducerea vehiculului de către o persoană al cărei drept de a conduce vehicule este anulat și pentru conducerea autovehiculului de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,15 mg/l, săvârșită de către o persoană în privința căreia a fost anulat dreptul de a conduce autovehicule.

La data de 21 iulie 2026 Turcu Ion, asistat de către avocatul Prodan Sergiu a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției cu procurorul Fală Marcel, acord, confirmat de procurorul ierarhic superior.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției, a fost indicată declarația expresă a inculpatului Turcu Ion prin care recunoaște comiterea faptei și acceptă încadrarea juridică a acesteia, indicînd regretul asupra faptei comise.

În conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, părțile semnatare, au convenit, că pe lângă faptul că Turcu Ion a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii, culpabilitatea sa în comiterea faptei prejudiciabile incriminate este deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, acumulate în cadrul urmăririi penale, prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

- declarațiile martorului Popovici Serghei \*\*\*\*\*. /f.d. 21-24/;
- declarațiile martorului Belic Alexandr \*\*\*\*\*. /f.d. 25-28/;
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 02.03.2026, prin care a fost supus cercetării automobilul de model Dacia Duster cu n/î MAI 9910. În cadrul cercetării, în portbagajul automobilului au fost depistate și ridicate 4 bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare și o bancnotă cu nominalul de 100 de euro, care au fost ridicate și recunoscute în calitate de corpuri delict. /f.d. 15-19/;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului și planșa fotografică, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 02.03.2026, prin care au fost examinate 4 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seriile UD6545171205, VC5325656517, VB0164970415, UA5032863327, o bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria X16280784893, care au fost ridicate în cadrul cercetării la fața locului a automobilul de model Dacia Duster cu n/î MAI 9910. /f.d. 29-30/;
- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 11.05.2026, prin care a fost fixată acțiunea de ridicare de la agentul constatator Belic Alexandr, a unui suport optic de informații pe care este stocată o înregistrare audio-video din data de 02.03.2026. /f.d. 39-40/;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală de urmărire penală efectuată la 11.05.2026, prin care a fost supus examinării un suport optic de informații de tip DVD-R pe care este stocată o înregistrare audio video din data de 02.03.2026 pe care este înregistrată discuția dintre Turcu Ion și inspectorii de patrulare. /f.d. 45/;
- Suportul optic de informații de tip DVD-R pe care este stocată o înregistrare audio-video din data de 02.03.2026 pe care este înregistrată discuția dintre Turcu Ion și inspectorii de patrulare, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale prin ordonanța din 11.05.2026. /f.d. 41/;
- Corpurile delict: 4 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seriile UD6545171205, VC5325656517, VB0164970415, UA5032863327, 1 bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria X16280784893, recunoscute în calitate de corpuri delict prin ordonanța din 02.03.2026 și transmise spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA, prin

ordonanța din 27.04.2026 și procesul-verbal nr. 21/57-158 de predare-primire a mijloacelor bănești spre administrare. /f.d. 32-35/;

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției din 21 iulie 2026, s-a convenit că, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul acordului de recunoaștere a vinovăției:

- categoria pedepsei: categoria pedepsei: închisoare cu amendă;
  - mărimea pedepsei convenite: 4 ani închisoare cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale;
  - modul de executare a pedepsei: conform art. 90 Cod penal - a suspenda condiționat executarea pedepsei cu închisoarea pe un termen de probă de 3 ani.
- Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerație în timpul negocierilor:
- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
  - recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
  - natura și gravitatea acuzației înaintate;
  - pericolul public prezentat de învinuit;
  - interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse; - comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

A fost indicat că, acordul de recunoaștere a vinovăției reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, menită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei din 20 august 2026, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției din 21 iulie 2026.

Audiat în ședința de judecată, inculpatul Turcu Ion a menționat că susține acordul de recunoaștere a vinovăției și prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a dat declarații care confirmă circumstanțele descrise mai sus, menționând că-i pare rău de cele comise (a se vedea procesul-verbal al ședinței de judecată).

Analizând materialele cauzei și conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției, audiind inculpatul, instanța de judecată a constatat că: inculpatul înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat. Acordul de recunoaștere a vinovăției din 21 iulie 2026 a fost încheiat în condițiile stabilite de lege, cu respectarea drepturilor și obligațiilor inculpatului.

Încadrarea juridică a faptelor a fost efectuată corect în baza art. 325 alin. (3) din Codul penal - coruperea activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, săvârșite în proporții ce depășesc 100 de unități convenționale.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorilor, la

încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției s-a ținut cont de prevederile art. 7, 75-77, 80 ale Codului penal.

Conform art. 80 alin.(1) Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime. Limitele de pedeapsă prevăzute de art. 325 alin.(3) Cod penal sunt: închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 10000 la 14000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Fiind convenită pedeapsa în baza art. 325 alin. (3) Cod penal – 4 ani închisoare cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale, conform art. 90 Cod penal, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea pe un termen de probă de 3 ani, aceasta este o pedeapsă admisibilă în condițiile art. 80 alin.(1) Cod penal și, reieșind din personalitatea inculpatului și gravitatea faptei comise, e motivată și rezonabilă.

Potrivit art.387 alin.(1) și (3) Cod de procedură penală, odată cu sentința de condamnare, instanța de judecată, admite acțiunea civilă, în tot sau în parte, ori o respinge. Acțiune civilă pe prezenta cauză n-a fost înaintată.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de Procedură Penală, instanța trebuie să soluționeze cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

Acuzatorul de stat n-a solicitat încasarea de la Turcu Ion a cărorva cheltuieli judiciare.

Chestiunea cu privire la corpurile delictelor urmează a fi soluționată potrivit art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, care prevede că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

În cadrul urmăririi penale în calitate de corpurile delictelor au fost recunoscute mijloacele bănești în sumă de 300 euro, și anume: 4 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seriile UD6545171205, VC5325656517, VB0164970415, UA5032863327, 1 bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria X16280784893, recunoscute în calitate de corpurile delictelor prin ordonanța din 02.03.2026 și transmise spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale a CNA, prin ordonanța din 27.04.2026 și procesul-verbal nr. 21/57-158 de predare-primire a mijloacelor bănești spre administrare.

Potrivit art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2).

Alin.(2) lit.a) din același articol prevede că sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni.

Astfel, instanța de judecată consideră că urmează a fi trecut forțat și gratuit, în proprietatea statului mijloacele bănești în sumă de 300 euro, recunoscute în calitate de corpurile delictelor, deoarece au fost utilizate de către inculpat pentru a comite o infracțiune.

În conformitate cu art. art. 61, 64, 80 alin.(1) Cod penal, art. art. 382-389, 392-395, 504-509/1 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A-1 recunoaște vinovat pe Turcu Ion \*\*\*\*\* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(3) Cod penal și cu aplicarea prevederilor art.80 alin.(1) Cod penal, a-i stabili în baza acestei norme pedeapsă sub formă de 4 ani închisoare cu amendă în mărime de 4000 unități convenționale, conform art. 90 Cod penal, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea pe o perioadă de probațiune de 3 ani.

Se aplică confiscarea specială și se trec, forțat și gratuit, în proprietatea statului, mijloacele bănești: 4 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seria UD6545171205, VC5325656517, VB0164970415, UA5032863327, 1 bancnotă cu nominalul de 100 Euro cu seria X16280784893, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 02.03.2026 și transmise spre administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA, prin ordonanța din 27.04.2026 și procesul-verbal nr. 21/57-158 de predare-primire a mijloacelor bănești spre administrare.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți cu sediul în or.Sângerei.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Malcoci Iurie