

Dosarul nr.1-188/2023
1-23122423-26-1-23082023

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

17.09.2024
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă din
Presedinte,judecatorul
Grefier
Cu participarea
Procurorului
Avocatului

orașul Drochia

Ion Rusu
Elena Tcaci
Rusu Oleg
Covdii Alexandru

a judecat în ședință publică penală cauza penală de învinuire a lui:

- **Chetraru Serghei *******, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, str. *****, locuitor al or. Drochia str.Vasile Lupu 40/1, moldovean, studii superioare, căsătorit, nu are persoane la întreținere, supus serviciului militar, administrator „Nastentialris”SRL, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova,-
- **Chetraru Iurie *******, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în mun.Bălți ,str.D*****, moldovean, studii superioare, căsătorit, trei copii minori la întreținere, supus serviciului militar, administrator „Chet Metal”SRL, cu antecedente penale stinse, cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova,-

C O N S T A T Ă :

Chetraru Serghei *****, la data de 19.05.2023, aproximativ la ora 11.00, avînd intenția directă de a obține privilegii nemeritate de a nu fi supus controlul inopinat repetat la întreprinderea „Chet-Metal” SRL cu sediul în or.Drochia din partea Inspectoratului de Protecție a Mediului, de comun cu Chetraru Iurie ***** a.n.*****, locuitor al mun.Bălți str.Drujbă 11, în timp ce ambii se aflau în incinta biroului de serviciu al șefei IPM Drochia, Ataman Liudmila, amplasat pe str.Independenței 15A din or.Drochia, au propus și oferit mijloace financiare în sumă totală de 645 lei în bancnote MD cu nominalul de două sute (două), una sută (două), două zeci (una), zece (una), și cinci (3), pe care au depozitat pe ascuns pe masa de serviciu, însă ultima nu i-a acceptat și a anunțat imediat organele de drept.

Acțiunile lui Chetraru Serghei *** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:**

-Art. 325 al.1 Cod penal - promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Chetraru Iurie *****, la data de 19.05.2023, aproximativ la ora 11.00, avînd intenția directă de a obține privilegii nemeritate de a nu fi supus controlul inopinat repetat la întreprinderea „Chet-Metal” SRL cu sediul în or.Drochia din partea Inspectoratului de Protecție a Mediului, de comun cu cet.Chetraru Serghei ***** a.n.*****, locuitor al or.Drochia str.*****, în timp ce ambii se aflau în incinta biroului de serviciu al șefei IPM Drochia, Ataman Liudmila, amplasat pe str.Independenței 15A din or.Drochia, au propus și oferit mijloace financiare în sumă totală de 645 lei în bancnote MD cu nominalul de două sute (două), una sută (două), două zeci (una), zece (una), și cinci (3), pe care au depozitat pe ascuns pe masa de serviciu, însă ultima nu i-a acceptat și a anunțat imediat organele de drept.

Acțiunile lui Chetraru Iurie *** în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:**

-Art. 325 al.1 Cod penal - promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse inculpaților:

-martorul Tomac Marin, în ședința de judecată a declarat, că la data de 19 mai 2023 se fala în birou la serviciu. La Ataman Liudmila-șefa au venit două persoane. Pe o persoană o cunoștea era Chetraru Serghei, pe urmă a aflat că cealaltă persoană era fratele ultimului Chetraru Iurie. Între aceste persoane și Ataman Liudmila se ducea o discuție aprinsă. La un moment el a ieșit din birou, a fost chemată poliția. Mai târziu a aflat că acele persoane i-au pus o sumă de bani lui Ataman Liudmila ca să nu fie sancționați. A venit poliția, au fost ridicate bancnotele și întomcmite actele necesare.

-martorul Roșca Haralampie, în ședința de judecată a declarat, că la data de 19 mai 2023 a fost efectuat un control la ChetMetal, or.Drochia pentru a verifica condițiile pentru depozitarea deșeurilor metale. Au depistat că nu era autorizație pentru gestionarea deșeurilor, care trebuia obținută de mai mult timp. Agentul economic-administratorul ChetMetal trebuia să semneze procesul verbal de control. A fost efectuat controlul la fața locului. Reprezentantul Chetmetal a anunțat că va veni la biroul secției de Inspecție. În biroul se afla împreună cu colegul Tomac, un coleg de la Dondușeni și șefa Ataman Liudmila. La dna Ataman a venit cineva și din birou se auzea gălăgie, dna a ieșit tare agitată și a declarat că a fost încercare de ai da mită.

-martorul Ataman Liudmila, în ședința de judecată a declarat, că din 05.10.2022 este șefa Inspecției Mediului. A fost efectuat control la Chet Metal unde s-a constatat că, nu dețin autorizație pentru gestionarea deșeurilor eliberate de agenția mediului. Li s-a ferit termen pînă pe data de 09.08.2023 pentru obținerea autorizației. Ulterior directorul Chetraru Iurie telefonic a fost invitat pentru a se prezenta în incinta inspecției ca să i-a

cunoștință cu procesul verbal de control.Astfel,la data de 19.05.2023,în jurul orelor 11:00 la birou s-a prezentat Chetragaru Iurie,împreună cu Chetragaru Serghei.Toți au luat loc pe scaune,a dat citire procesului verbal de control.Chetragaru Iurie s-a apropiat de masa și a semnat procesul verbal,ea fiind în picioare,în același timp s-a apropiat și Chetragaru Serghei care fără să vorbească a pus pe masa o sumă de bancnote moldovenești cu nominaluri diferite,care erau strinse rului.Văzînd acest fapt s-a achitat și revoltat a început a striga și a comunicat că e nevoită să denunțe fapta la organelle de poliție pentru faptul dării de mită,atunci Chetragaru Serghei s-a schimbat la față și și-a cerut scuze și a strîns banii.A fost efectuat apel telefonic la 112 și cerut ajutorul poliției.

-inculpatul Chetragaru Iurie,în ședința de judecată a declarat,că nu recunoaște vina.A fost telefonat de către dna Ataman Liudmila să se prezinte să semneze niște acte.El locuiește la Bălți,în Drochia a fost întînit de către fratele Serghei și au intrat împreună,fără vre-un anumit scop.Au intrat,dna Ataman era la masa,a dat actele la semnat și ștampilat.În timp ce semna ,fratele a luat actele și le citea.Ei nu au oferit nimic dnei.Dna Ataman a început să se revolte fără motiv,a ieșit și a sunat la poliție.În birou erau doar ei trei,careva martori nu mai erau.

-inculpatul Chetragaru Serghei,în ședința de judecată a declarat,că vina nu o recunoaște.În acea zi a fost telefonat de către frate în jurul orei 10-11:00,să întrebunde se afla ecologia.Au mers împreună,fratele a început a semna și el a luat și se uita prin acte.Dna Ataman le-a spus că așa nu se face ,e-a rugat să rămînă în birou și ea a ieșit,a sunat la poliție.Nu a transmis nici-o bancnotă.

Vinovăția inculpaților în comiterea infracțiunii ce i se incriminează a fost dovedită și prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale și anume:

- Informația serviciului 112 din 19.05.2023, prin care s-a adresat cet.Ataman Liudmila, șef de direcție a IPM Drochia, care a comunicat că aflându-se la serviciu pe str.Independenței 15A, *****, agentul economic Sergiu Chetragaru a încercat să-i ofere mită.

-Denunț depus de cet.Ataman Liudmila din 19 mai 2023, prin care roagă organele de poliție de a atrage la răspundere conform legislației în vigoare pe frații Chetragaru Iurie și Chetragaru Sergiu, care la data de 19.05.2023, aproximativ la ora 11.13, aflându-se ambii în incinta biroului său de serviciu al direcției pentru Protecția Mediului Drochia și în timpul orelor deserviciu a încercat să o mituiască, unde Chetragaru Sergiu i-a oferit personal mijloace bănești în sumă nedeterminată din bancnote moldovenești, care personal i-a pus pe masa de serviciu în scop de a influența primirea deciziilor favorabile și de a nu merge la controlul respectiv.

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 19 mai 2023, cu anexarea planșei fotografice, obiect al cercetării este biroul de serviciu al Inspectoratului pentru Protecția Mediului Drochia amplasat la etajul 3 al clădirii Primăriei orașului Drochia str.Independenței 15A.

-Proces-verbal de control nr.PV-IPM - 2023-01192 din 18.05.2023, cu anexarea panului de remediere, consemnarea controlului efectuat inopinat la SRL „Chet-Metal”, ce se ocupă cu gestionarea deșeurilor și a substanțelor chimice.

-Proces-verbal de percheziție corporală din 19.05.2023, cu anexarea planșei fotografice, consemnarea efectuării percheziției corporale a lui Chetragu Serghei, având asupra sa o geantă de piele de mână, de culoare neagră în care se află mijloace bănești, două bancnote cu nominalul de 200 MDL „două bancnote cu nominalul de 100 lei, o bancnotă cu nominalul de 20 lei, o bancnotă cu nominalul de 10 lei, trei bancnote cu nominalul de 5 lei, două monete de 1 leu și o monetă de 10 lei; un telefon mobil de model Samsung SM-j6; un telefon mobil de model Galaxy A32; acte, rețete și cărți de vizită.

-Proces-verbal de percheziție corporală din 19.05.2023, cu anexarea planșei fotografice, consemnarea efectuării percheziției corporale a lui Chetragu Iurie *****, ștampila SRL „ChetMetal”; cheia metalică de la automobilul BMW; un telefon mobil de model „Samsung SM-A”.

-Proces-verbal de examinare din 19.05.2023, cu anexarea planșei fotografice, consemnarea examinării obiectelor ridicate în cadrul procesului-verbal de percheziție corporală de la cet.Chetragu Iurie *****: ștampila confecționată din masă plastică sub formă cilindrică de culoare alb albastru, cu impresiunea SRL„Chet Metal”; examinarea cheii a automobilului de model BMW; examinarea telefonului mobil de model Galaxy a 32 de culoare neagră.

-Proces-verbal de examinare din 19.05.2023, cu anexarea planșei fotografice, consemnarea examinării obiectelor ridicate la cet.Chetragu Serghei: Certificatul de înmatriculare nr. 190301054 al automobilului FSZ 670; Permisul de conducere nr.025600526 pe numele lui Chetragu Serghei; Buletinul de Identitate seria B12035411 cu fișa de însoțire, Legitimația de consilier raional nr. K02341, Rețetă pentru Ochelari, Permisul de conducere nr. 965601379, al cet.Chetragu *****, carte discount Linela; Cărdul MAIB nr/ 5397 02 00 6078 0374; cardul Comerț Bank nr.4083 1400 0007 5206; Cărdul Victoria Bank 4779 1800 0071 5145, toate ale lui Chetragu Serghei; Polița de asigurări ale ultimului nr.061469923; certificatul de înmatriculare Provizoriu seria B 001400852; Certificatul de înmatriculare ale lui Dolghin Valeriu seria 085603437; Un portmoneu de culoare neagră în care se află și alte cartele de vizite și icoane neidentificate. În geantă se mai află un telefon mobil de model A 32 nr. IMEI 350131657587118, de culoare neagră și un telefon mobil de model SM-j600F/DS cu nr.IMEI 359218098748705, de culoare neagră. În geantă se află o bancnotă cu nominalul de 200 MDL seria 422617 G. 0171; o bancnotă cu nominalul de 200 MDL seria 282123 G. 0121; o bancnotă cu nominalul de 100 MDL seria 601777 F. 0079; o bancnotă cu nominalul de 100 MDL seria 112874F. 0160, care este deteriorată în cornul de sus stânga; o bancnotă cu nominalul de 20 MDL *seria 986566* D. 0098; o bancnotă cu nominalul de 10 MDL seria 293474 C. 0245; o bancnotă cu nominalul de 5 MDL seria 532760 B. 0090; o bancnotă cu nominalul de 5 MDL seria 502158 B. 0126; o bancnotă cu nominalul de 5 MDL seria 545536 B. 0123; Două monede de 1 leu din fier; o monetă din fier cu nominalul de 5 lei; o monedă din fier cu nominalul de 10 lei.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod

obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui :

-Chetraru Serghei *****, în aceea că, el la data de 19.05.2023, aproximativ la ora 11.00, avînd intenția directă de a obține privilegii nemeritate de a nu fi supus controlul inopinat repetat la întreprinderea „Chet-Metal” SRL cu sediul în or.Drochia din partea Inspectoratului de Protecție a Mediului, de comun cu Chetraru Iurie ***** a.n.***** , locuitor al mun.Bălți str.Drujbă 11, în timp ce ambii se aflau în incinta biroului de serviciu al șefei IPM Drochia, Ataman Liudmila, amplasat pe str.Independenței 15A din or.Drochia, au propus și oferit mijloace financiare în sumă totală de 645 lei în bancnote MD cu nominalul de două sute (două), una sută (două), două zeci (una), zece (una), și cinci (3), pe care au depozitat pe ascuns pe masa de serviciu, însă ultima nu i-a acceptat și a anunțat imediat organele de drept.

Astfel,vinovăția lui **Chetraru Serghei *******,în comiterea acțiunii de *promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia*,infracțiune prevăzută de art. 325 al.1 CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.

- **Chetraru Iurie *******, în aceea că, el ,la data de 19.05.2023, aproximativ la ora 11.00, avînd intenția directă de a obține privilegii nemeritate de a nu fi supus controlul inopinat repetat la întreprinderea „Chet-Metal” SRL cu sediul în or.Drochia din partea Inspectoratului de Protecție a Mediului, de comun cu cet.Chetraru Serghei ***** a.n.***** , locuitor al or.Drochia str.***** , în timp ce ambii se aflau în incinta biroului de serviciu al șefei IPM Drochia, Ataman Liudmila, amplasat pe str.Independenței 15A din or.Drochia, au propus și oferit mijloace financiare în sumă totală de 645 lei în bancnote MD cu nominalul de două sute (două), una sută (două), două zeci (una), zece (una), și cinci (3), pe care au depozitat pe ascuns pe masa de serviciu, însă ultima nu i-a acceptat și a anunțat imediat organele de drept.

Concomitent cu aprecierea cumulului de probe prezentate și examinate în ședința de judecată ,în sensul confirmării depline a vinovăției inculpaților ,instanța apreciază critic poziția inculpaților privind nerecunoașterea vinovăției în cele din urmă acesta fiind un procedeu procedural admisibil de legea procesual penală dar care totodată este în contradicție cu cumulul probelor acumulate precum și cu împrejurările de fapt constatate.

Astfel,este de subliniat și convingător în sensul confirmării vinovăției inculpaților faptul,că ultimii sau prezentat ambii concomitent în biroul șefului Inspecției Ecologice,deși statutul de administrator al întreprinderii vizate o are doar Chetraru Iurie,Chetraru Serghei nefiind nici angajat,nici fondator și nici posesor a unei procuri de reprezentare a întreprinderii,în concluzie din punct de vedere administrativ prezența lui Chetraru Serghei în biroul șefului Inspecției Ecologice fiind una inutilă și nejustificată,mai mult ca atît,prezența în comun a ambilor inculpați denotă unitatea

intenției infracționale realizată de Chetraru Serghei și Chetraru Iurie, acțiuni confirmate în ședința de judecată de martorii Tomac Marin, Roșca Haralampie și Ataman Liudmila, precum și de proba materială (suma de bani) constatată la fața locului.

Astfel, vinovăția lui **Chetraru Iurie** *****, în comiterea acțiunii de *promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia*, infracțiune prevăzută de art. 325 al.1 CP, a găsit confirmare deplină în ședința de judecată în baza probelor examinate.

În conformitate cu art.75 CP la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante în conformitate cu art.77 Cod Penal, nu au fost constatate. Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codul Penal, nu au fost constatate. La locul de trai inculpații, se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie și narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află. La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal, care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale, iar persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, conform legii penale, în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. Deasemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, nu altul decât restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpaților, cât și a altor persoane.

Circumstanțele expuse confirmă că, corectarea și reeducarea lui **Chetraru Serghei** *****, **și Chetraru Iurie** *****, este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient având ca scop restabilirea echității sociale și prevenirea săvârșirii a noi infracțiuni și anume amendă, aplicând o diferență în mărimea ei, ținând cont de faptul că Chetraru Iurie este persoană anterior condamnată.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar

documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Articolul 106 CP Confiscarea specială(1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. În cazul în care bunurile utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni nu mai există, sau nu se găsesc se confiscă contravaloarea acestora

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 645 lei, iar corpurile delictive și anume: un telefon mobil de model Galaxy A32 de culoare negru; o geantă din piele de culoare neagră; un telefon mobil de model A32 de culoare negru; un telefon mobil de model Samsung J6 de lăsat în posesia proprietarilor fără careva restricții.

În baza art.art.384-389 CPP Republica Moldova, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ :

De recunoscut vinovat și condamnat **Chetraru Serghei ******* în baza art. 325 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 500,00 /cinci sute,00 / unități convenționale ceea ce constituie 25 000,00 /douăzeci și cinci mii,00/ lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Chetraru Iurie ******* în baza art. 325 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 600,00 /șase sute,00 / unități convenționale ceea ce constituie 30 000,00 /treizeci mii,00/ lei.

În temeiul art.64 al.3/1 Cod Penal ,se explică inculpaților **Chetraru Serghei ***** și Chetraru Iurie ******* că ,sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictive :

- un telefon mobil de model Galaxy A32 de culoare negru; o geantă din piele de culoare neagră; un telefon mobil de model A32 de culoare negru; un telefon mobil de model Samsung J6-de lăsat în posesia proprietarilor fără careva restricții.

În baza art.106 Cod Penal : două bancnote de 200 lei; două bancnote de 100 lei; o bancnotă de 20 lei; o bancnotă de 10 lei; cinci bancnote de 5 lei; două monete de un leu; o monetă de 5 lei și o monetă de 10 lei, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive al IP Drochia –de trecut forțat și gratuit, în proprietatea statului.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentința motivată pronunțată public la 17.09.2024.

Președintele de ședință, judecător

Rusu Ion