

SENTINȚĂ

în numele Legii

06 iunie 2018

mun.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Grăjdianu Antonina,

cu participarea: - procurorului XXXXXXXXXXX, -avocatului Janu Anatolie în interesele inculpatului Sîrbu Octavian

judecînd în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală repartizată la XXXXXXXXXXX, de învinuire a

- SÎRBU OCTAVIAN Mihail, x

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.(1) Cod Penal,

C O N S T A T Ă :

1. Sîrbu Octavian, acționînd intenționat și din interes material, începînd cu data de XXXXXXXXXXX, susținînd că are influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun.Bălți al Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, în scopul de a-i determina pe aceștia ca să-l aprecieze pe XXXXXXXXXXX Alexandru cu calificativul „admis” la probele examenului de obținere a permisului de conducere cu categoria „B”, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de 1000 dolari SUA, dintre care 600 dolari SUA Sîrbu Octavian i-a primit personal de la XXXXXXXXXXX la data de XXXXXXXXXXX în jurul orei 13²⁵ la parcare auto a Gării Auto din mun.Bălți amplasată în mun.Bălți pe str.Ștefan cel Mare nr.2 și care la acel moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 9971,46 lei, fapt după care XXXXXXXXXXX a fost reținut către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova.

Fapta lui Sîrbu Octavian a fost calificată ca infracțiune prevăzută de art.326 alin.(1) Cod penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

2. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială, a declarat că-n mai 2018 a pretins și primit de la XXXXXXXXXXX. suma de 600 dolari SUA susținînd că ar putea să-l ajute să susție examenele necesare pentru obținerea permisului de conducere categoria B la „MRĂO” Bălți. Personal nu cunoaște careva persoane publice din cadrul SÎT CCA Bălți, intenționa prin cunoșcuti să găsească ieșire la vre-un colaborator de la „MRĂO” Bălți. A fost reținut în flagrant la momentul primirii banilor la XXXXXXXXXXX lîngă autogara din m.Bălți . În cele săvârșite se căiește, solicită să-i fie aplicată pedeapsă condiționată mai blîndă, amenda nu va fi in stare s-o achite /f.d. ___/.

3. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

- XXXXXXXXXXX a declarat că, la sfîrșitul lunii august 2017 a finisat cursurile de școlarizare pentru conducerea autovehiculului cu categoria „B”, la școala SRL „Trio Master” din or.Drochia. De atunci nu a mers la susținerea examenelor la SÎT și CCA Edineț, deoarece în primul rînd știa că acolo este foarte strict și că foarte greu se susțin aceste examene, iar în al doilea rînd nu a avut timp deoarece a fost ocupat cu examenele de admitere la universitate. La sfîrșitul lunii martie 2018, aflîndu-se într-un cerc de persoane în curtea universității unde își face studiile, a fost abordată întrebarea cu privire la strictețea susținerii probelor pentru obținerea permisului de conducere și el a menționat despre necesitatea sa de a susține aceste probe. Una dintre persoanele prezente pe care nu o cunoaște și care s-a prezentat ca fiind „Vasea”, s-a apropiat și i-a spus că poate să îi recomande o persoană din mun.Bălți care poate să-l ajute la susținerea examenelor de la SÎT și CCA. I-a oferit numărul de telefon „079796903” al acelei persoane și i-a spus că se numește Octavian. După aceasta nu a mai avut timp să-l telefoneze pe Octavian, însă la data de XXXXXXXXXXX, deoarece se afla la Gara Auto din mun.Bălți, l-a apelat pe Octavian și i-a explicat cine este, ultimul i-a spus că aștepta sunetul său și că se numește Octavian Sîrbu. În acea zi, Octavian s-a apropiat cu un taxi la Gara Auto din mun.Bălți și împreună s-au deplasat la un magazin de vopsea din oraș. Octavian i-a spus că el are destule cunoștințe prin mun.Bălți cu care rezolvă întrebările cu permisul de conducere, adică poate organiza susținerea examenelor la SÎT și CCA atît proba practică cît și cea teoretică, însă pentru aceasta trebuie suma de 1000 dolari SUA. Ajungînd la magazinul de vopsea, Octavian a chemat din acel magazin un bărbat care s-a apropiat și s-a prezentat ca fiind „Vitalic”. Octavian împreună cu „Vitalic” i-au spus că la moment este cam greu de soluționat careva întrebări referitor la susținerea probelor la SÎT și CCA, dar ieșire din această situație ei vor găsi. Ei i-au spus că au persoane cunoscut la SÎT și CCA și că îi pot influența pe aceștia ca să-i organizeze susținerea pozitivă a probelor pentru obținerea permisului de conducere. „Vitalic” a comunicat că el se va interesa de persoana sa de încredere și prin intermediul lui Octavian îl va anunța despre pașii următori. După aceasta, „Vitalic” a rămas la acel magazin, iar ei cu taxiul s-au deplasat în centrul mun.Bălți unde au parcat lîngă Inspectoratul de poliție Bălți. Octavian i-a spus că în scurt timp trebuie să se întîlnească cu un angajat al IP Bălți, care la fel este cunoscutul lor comun și vor purta o discuție și cu acesta referitor la organizarea susținerii examenelor la SÎT și CCA. Octavian a efectuat cîteva apeluri telefonice. Însă persoana

nu răspundea. Astfel, așa și nu s-au întâlnit cu acel polițist, deoarece Octavian i-a spus că el nu răspunde la telefon. După aceasta, s-au deplasat la Gara Auto unde Octavian i-a spus că el îl va telefona și îi va spune pașii următori. La data de XXXXXXXXXX, adică în aceeași zi seara aproximativ la ora 20⁰⁰, a fost telefonat de către Octavian, care i-a spus că totul este vorbit și că luni sau marți se vor întâlni și să ia actele de școlarizare cu el. La fel, Octavian i-a spus că 60% din suma pretinsă de 1000 dolari SUA trebuie să o dea acum polițistului cu care așa și nu s-au întâlnit, iar restul 40% din sumă îi va da lui după ce va primi permisul de conducere, care îi va fi eliberat în timp de 1 lună. I-a garantat că s-a înțeles deja cu angajații de la SÎT și CCA, dar care anume nu a concretizat. La data de XXXXXXXXXX aproximativ la ora 13⁰⁰, Octavian l-a telefonat și l-a rugat să-i pună pe contul telefonului suma de 50 lei, deoarece nu poate lua legătura cu persoanele sale cunoscute ca să-i organizeze susținerea examenelor. După ce i-a alimentat contul telefonului cu suma de 50 lei, l-a telefonat pe Octavian și l-a întrebat care este situația, la ce Octavian i-a spus că în acel moment „Vitalic” vorbește cu angajații de la SÎT și CCA și că totul se primește. La data de XXXXXXXXXX aproximativ la ora 11⁰⁰, Octavian l-a telefonat din nou și i-a spus că îi trebuie actele de școlarizare auto, deoarece trebuie să le pună în lucru. La fel, Octavian l-a întrebat dacă poate ca a doua zi să-i ofere banii în sumă de 600 dolari SUA. Octavian i-a spus că în acea zi vine o persoană din mun. Chișinău cu care a vorbit „Vitalic” și trebuie să-i dea actele de școlarizare. Au convenit cu Octavian că îl va telefona seara și îl va anunța când anume îi va da banii împreună cu actele. Fiind audiat suplimentar, martorul XXXXXXXXXX a declarat că, la data de XXXXXXXXXX aproximativ la ora 15⁴⁵, a discuit prin telefon cu Sîrbu Octavian, cu care a convenit ca la data de XXXXXXXXXX să se întâlnească în jurul orelor 10⁰⁰ – 11⁰⁰ la Gara Auto din mun. Bălți. Astfel, la data de XXXXXXXXXX aproximativ la ora 11⁴⁵, fiind la Gara Auto din mun. Bălți, l-a telefonat pe O. Sîrbu și i-a spus unde se află, la ce ultimul i-a răspuns că în scurt timp se apropie. Aproximativ la ora 12²⁰, O. Sîrbu s-a apropiat de el la Gara Auto și i-a spus că comisia medicală pe care a trecut-o anul trecut este valabilă și la cerințele lui s-au îndreptat spre oprirea de transport public unde au urcat într-un taxi și s-au deplasat în centrul orașului pentru a face fotografiile color. După cum a înțeles de la Octavian, fotografiile trebuie pentru a fi prezentate la SÎT și CCA. În centrul mun. Bălți lângă teatrul „V. Alecsandri” au coborât și au mers la un salon foto unde și-a făcut fotografiile. Cât aștepta perfectarea fotografiilor, l-a întrebat despre polițistul căruia i-a spus că îi va da prima tranșă de bani în sumă de 600 dolari SUA, la ce O. Sîrbu i-a răspuns că polițistul nu mai activează la IP Bălți, ci s-a transferat într-un alt inspectorat, iar în ceea ce privește „Vitalic”, i-a spus că acesta este plecat în mun. Chișinău cu serviciul și i-a dat de înțeles că banii în sumă de 600 dolari SUA să-i ofere lui, iar el îi va transmite mai departe. După aceasta, din nou au luat un taxi și împreună au revenit la Gara Auto. Ajungând la Gara Auto, a pus banii în sumă de 600 dolari SUA în același file din polietilenă în care se aflau și copiile actelor de școlarizare și i le-a dat personal lui Octavian, arătându-i că banii se află acolo. Primind banii și copiile actelor de școlarizare, Octavian i-a spus că el în timp de 3 săptămâni îl va contacta și îl va anunța când să meargă la SÎT și CCA și să susțină examenele. La fel, a încercat să-l întrebe cum va derula tot acest proces, însă Octavian de fiecare dată ocolea răspunsul spunându-i că îi va spune treptat la fiecare pas și că în ziua examenului el îl se va întâlni cu persoana sa de încredere de la SÎT și CCA și acolo îi va explica totul cum să facă și ce să facă. f.d.8-9, 15

Alte probe:

- Proces-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXX, în care XXXXXXXXXX Alexandru indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui XXXXXXXXXX f.d.7
- Proces-verbal din XXXXXXXXXX de examinare a compact discului cu reproducerea imprimării sonore, cu anexe – stenograma. f.d.19-25
- **Informația nr.730 din XXXXXXXXXX prezentată de BC „FinComBank” SA, în care se indică faptul că, bancnotele prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. f.d.29**
- Raportul ofițerului de investigații P.Prodan din XXXXXXXXXX, privind rezultatele măsurii speciale de investigații – controlul transmiției banilor. f.d.31,
- Proces-verbal privind controlul transmiției banilor din XXXXXXXXXX, cu anexe, potrivit căruia, de către XXXXXXXXXX Alexandru au fost transmise lui XXXXXXXXXX mijloace bănești în sumă de 600 dolari SUA, cu anexe. f.d.32-35
- Raportul ofițerului de investigații A.Lungu din XXXXXXXXXX privind rezultatele măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor în scopul aflării conținutului convorbirilor între XXXXXXXXXX Alexandru cu XXXXXXXXXX. f.d.43
- Proces-verbal din XXXXXXXXXX privind consemnarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, cu anexe. f.d.44-49
- Proces-verbal din XXXXXXXXXX de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor f.d.55
- Proces-verbal din XXXXXXXXXX de reținere a bănuțului XXXXXXXXXX, în cadrul percheziției corporale a căruia au fost depistate mijloacele bănești în sumă de 600 dolari SUA și copiile actelor de școlarizare a cet. XXXXXXXXXX f.d.63-64
- Proces-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care de la XXXXXXXXXX Alexandru au fost ridicate mijloacele bănești în sumă de 400 dolari SUA. f.d.89

- Corpurile delictive:

1. CD-R de model „Memory” prezentat de către XXXXXXXXXX, pe care conform declarațiilor acestuia, sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și Sîrbu Octavian la data de XXXXXXXXXX și la data de XXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R prezentat de cet. XXXXXXXXXX, pe care au fost înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Sîrbu Octavian la XXXXXXXXXX și XXXXXXXXXX”.
2. DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX”.
3. DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX/copia”.
4. DVD-R de model „Freestyle” pe care sunt înscrise imaginile video de la reținerea lui XXXXXXXXXX din data de XXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată

inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost înscrise imaginile video de la reținerea cet. Sîrbu O. din XXXXXXXXXX”.

5. Mijloace bănești în sumă de 1000 dolari SUA, prezente în 10 bancnote fiecare cu nominalul de 100 dolari SUA cu următoarele serii și numere: KB47133969R; AB64893128E; HB65337104C; KH36199701A; KB13376522C; FB90839256B; FL12475300A; FL12475297A; MB24433332F; MB24433327F, care sînt împachetate în două plicuri separate de hîrtie de culoare albă, sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plicuri fiind efectuate inscripțiile explicative: „Pachet nr.2 ce conține mijloace bănești în sumă de 600 dolari SUA depistate și ridicate în cadrul perchez. corporale ale cet. Sîrbu O. la 08.05.18” și respectiv, „Cauza penală 2018970360 Pachet ce conține mijloace bănești în sumă de 400 dolari SUA ridicați de la cet. XXXXXXXXXX la 08.05.18”.

6. Documente ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Sîrbu Octavian din data de XXXXXXXXXX și anume, un fail din polietilenă ce conține: Fișa de școlarizare auto pe numele XXXXXXXXXX nr.0198182 din XXXXXXXXXX, pe o filă; Cerere tip către SÎT și CCA Edineț din numele XXXXXXXXXX fără dată, pe o filă; Aviz consultativ nr.2466 din XXXXXXXXXX emis de IMSP CS Drochia pe numele XXXXXXXXXX și pe aceeași foaie imprimată Adeverință medicală nr.791 din XXXXXXXXXX pe numele Rechimciuc Alexandru, pe o filă; Copia buletinului de identitate a lui Rechimciuc Alexandru, pe o filă; Aviz consultativ narcologic nr.927 din XXXXXXXXXX pe numele XXXXXXXXXX, pe o filă; 4 fotografii color cu poza lui XXXXXXXXXX, care sînt împachetate într-un plic de hîrtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 3 ce conține documente depistate și ridicate de la cet. Sîrbu O. în cadrul perchez. corporale din 08.05.18”.

4. Inculpatul a confirmat probele menționate, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestora și nu dorește administrarea altor probe.

5. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului Sîrbu Octavian de săvîrșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune prevăzută de art. 326 alin.(1) Cod penal – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite

6. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal și anume:

-conform gradului prejudiciabil, infracțiunea prevăzută de art.326 al.1 CP face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave,

-personalitatea inculpatului, la domiciliu se caracterizează pozitiv, cu antecedente penale stinse, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, regretă de cele comise.

Conform art. art.76, 77 CP, circumstanțe atenuante și agravante n-au fost stabilite,

Conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvîrșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvîrșite din imprudență, instanța de judecată, ținînd cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Reeșind din circumstanțele cazului, persoana inculpaților, de solicitarea acestora să-i fie aplicată pedeapsă condiționată cu închisoare, și ținînd cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia că nu este rațional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiționate cu închisoare, pe o perioada de probațiune cu condiția că persoana nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Întrucît, inculpat au depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364¹ al.8 CPP.

La fel instanța conducîndu-se de prevederile art.65 CP, va aplica inculpatului pedeapsa complementară - privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

7. Măsura preventivă – arest preventiv, aplicată prin încheierea Judecătoriei Bălți din 11.05.2018, se revocă, eliberîndu-l din arest din sala de judecată.

8. Acțiune civilă nu a fost înaintată.

9. Referitor la cererea procurorului privind incasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în mărime de 2.240 lei, incluzînd salariul ofițerului de de urmărire penală și a procurorului, instanța o respinge din următoarele motive.

Conform art.227 al.(3) CPP, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

La fel potrivit art. 228 al.(4) CPP, expertul, specialistul au dreptul la recompensă pentru executarea obligațiilor, afară de cazurile cînd le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu. La fel potrivit art. 229 al.(1) CPP Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

Potivît art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinței, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprîndă dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

Salariul ofițerului de de urmărire penală și a procurorului nu se include ca cheltuieli judiciare, conform art. 228 al. (1) CPP. Or, funcția de ofițer de de urmărire penală și procuror sunt publice și salariul acestora se achită din bugetul de stat.

Respectiva concluzie se întemeiază și pe dispozițiile art. 100 alin. (2) CPP și art. 6 par. 2 a CEDO, că sarcina probațiunii și respectării drepturilor participanților la proces o are în esență arestul de urmărire penală, necesare cauzată de un delict beneficiind de „presumpția

dreptului participării la proces e pusă în seama organului de urmasare penala, persoana acuzata de un delict beneficiind de prezumția nevinovăției”, stipulată la art.8 CPP.

10. Corpuri delictive:

- Mijloacele bănești 600 dolari SUA, depistate și ridicate de la Sirbu Octavian în cadrul percheziției corporale din 08.05.2018, împachetate într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția pe plic: „Pachet nr.2 ce conține mijloace bănești în sumă de 600 dolari SUA depistate și ridicate în cadrul perchez. corporale ale cet. Sirbu O. la 08.05.18” – de trecut în contul statului.

-Mijloacele bănești 400 dolari SUA, ridicate de la XXXXXXXXXXX, împachetate într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția pe plic: „Cauza penală 2018970360 Pachet ce conține mijloace bănești în sumă de 400 dolari SUA ridicați de la cet. Rechimciuc A. la 08.05.18” – de trecut în contul statului.

-CD-R de model „Memory” prezentat de XXXXXXXXXXX, pe care conform declarațiilor acestuia, sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și Sirbu Octavian la data de 05.05.2018 și la data de 07.05.2018, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R prezentat de cet. XXXXXXXXXXX, pe care au fost înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Sirbu Octavian la XXXXXXXXXXX și XXXXXXXXXXX”; DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din 08.05.2018”; DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXXX/copia”; DVD-R de model „Freestyle” pe care sunt înscrise imaginile video de la reținerea lui Sirbu Octavian Mihail din data de 08.05.2018, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost înscrise imaginile video de la reținerea cet. Sirbu O. din XXXXXXXXXXX”; documentele ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Sirbu Octavian din data de XXXXXXXXXXX și anume, un fail din polietilenă ce conține: Fișa de școlarizare auto pe numele XXXXXXXXXXX nr.0198182 din 01.06.2017, pe o filă; Cerere tip către SÎT și CCA Edineț din numele XXXXXXXXXXX fără dată, pe o filă; Aviz consultativ nr.2466 din 02.08.2017 emis de IMSP CS Drochia pe numele Rechimciuc Alexandru și pe aceeași foaie imprimată Adeverință medicală nr.791 din XXXXXXXXXXX pe numele Rechimciuc Alexandru, pe o filă; Copia buletinului de identitate a lui Rechimciuc Alexandru, pe o filă; Aviz consultativ narcologic nr.927 din XXXXXXXXXXX pe numele Rechimciuc Alexandru, pe o filă; 4 fotografii color cu poza lui Rechimciuc Alexandru, care sânt împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 3 ce conține documente depistate și ridicate de la cet. Sirbu O. în cadrul perchez. corporale din 08.05.18” – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

11. În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art. art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE :

Sirbu Octavian se declară vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal Cod Penal și a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

În conformitate cu art. 90 CP lui Sirbu Octavian se suspendă executarea pedepsei cu închisoare pe perioada de probațiune de 2 (doi) ani, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în acest termen de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

După ce sentința va deveni executorie, inculpații se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Măsura preventivă – arest preventiv pe un termen de 30 zile, aplicată Sirbu Octavian prin încheierea Judecătoriei Bălți din XXXXXXXXXXX, se revocă, eliberându-l din arest din sala de judecată.

Cererea procurorului privind incasarea din contul inculpaților a cheltuielilor judiciare în mărime de 2.240 lei, incluzând salariul ofițerului de urmărire penală și a procurorului, se respinge, ca neîntemeiată

Corpuri delictive:

- Mijloacele bănești 600 dolari SUA, depistate și ridicate de la Sirbu Octavian în cadrul percheziției corporale din XXXXXXXXXXX, împachetate într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția pe plic: „Pachet nr.2 ce conține mijloace bănești în sumă de 600 dolari SUA depistate și ridicate în cadrul perchez. corporale ale cet. Sirbu O. la 08.05.18” – de trecut în contul statului.

-Mijloacele bănești 400 dolari SUA, ridicate de la XXXXXXXXXXX, împachetate într-un plic de cancelarie, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, cu inscripția pe plic: „Cauza penală 2018970360 Pachet ce conține mijloace bănești în sumă de 400 dolari SUA ridicați de la cet. XXXXXXXXXXX. la 08.05.18” – de trecut în contul statului.

-CD-R de model „Memory” prezentat de XXXXXXXXXXX, pe care conform declarațiilor acestuia, sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și Sirbu Octavian la data de XXXXXXXXXXX și la data de XXXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip CD-R prezentat de cet. XXXXXXXXXXX, pe care au fost înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Sirbu Octavian la 05.05.2018 și 07.05.2018”; DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXXX”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXXX”; DVD-R de model „Freestyle” cu inscripția „Înscrieri operative video XXXXXXXXXXX copie”, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă.

sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 1/1 ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost transcrise înregistrările operative video din XXXXXXXXXX/copia”; DVD-R de model „Freestyle” pe care sunt înscrise imaginile video de la reținerea lui XXXXXXXXXX din data de XXXXXXXXXX, care este împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet ce conține un purtător de informație de tip DVD-R pe care au fost înscrise imaginile video de la reținerea cet. Sîrbu O. din XXXXXXXXXX”; documentele ridicate în cadrul percheziției corporale a lui Sîrbu Octavian din data de XXXXXXXXXX și anume, un fail din polietilenă ce conține: Fișa de școlarizare auto pe numele XXXXXXXXXX nr.0198182 din XXXXXXXXXX, pe o filă; Cerere tip către SÎT și CCA Edineț din numele XXXXXXXXXX fără dată, pe o filă; Aviz consultativ nr.2466 din XXXXXXXXXX emis de IMSP CS Drochia pe numele XXXXXXXXXX și pe aceeași foaie imprimată Adeverință medicală nr.791 din XXXXXXXXXX pe numele XXXXXXXXXX, pe o filă; Copia buletinului de identitate a lui XXXXXXXXXX, pe o filă; Aviz consultativ narcologic nr.927 din XXXXXXXXXX pe numele XXXXXXXXXX, pe o filă; 4 fotografii color cu poza lui XXXXXXXXXX, care sînt împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe plic fiind efectuată inscripția explicativă: „Pachet nr. 3 ce conține documente depistate și ridicate de la cet. Sîrbu O. în cadrul perchez. corporale din 08.05.18” – de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

Guțu Andrei