

**S E N T I N Ț Ă**  
**Î N N U M E L E L E G I I**

03 noiembrie an.2015

or. Rezina

Judecătoria Rezina R. Moldova ,

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecător	Andrei Balan
Grefier	Olesea Gheorghîța
Cu participarea acuzatorului de stat, procurorul	Iulian Diaconu
Avocatului	XXXXXXXXXX

A judecat în ședință de judecată publică, în procedură simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și menținute în rechizitoriu , cauza penală de învinuire a lui,

**H**

**în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 44,326 alin.(2), lit.b) Cod penal**

Avocatul XXXXXXXXXXX a pledat pentru aplicarea prevederilor art.79 Cod penal în privința inculpatului H în limita minimă a prevederilor art.64 Cod penal pentru persoana fizică și excluderea pedepsei complementare .

Procurorul Iulian Diaconu s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului H vinovat de săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art.44, 326 alin.(2),lit.b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere, funcții publice și de demnitate publică în organele și instituțiile de stat / inclusiv în organele afacerilor interne / pe un termen de 5 ani . Corpurile delictive copiii a 4 CD-R cu 4 înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și XXXXXXXXXXX, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din XXXXXXXXXXX, după devenirea definitivă a sentinței de păstrat în continuare la materialele cauzei penale . Mijloacele bănești în sumă de 200 dolari SUA de trecut în proprietatea statului. Mijloacele bănești în sumă de 150 dolari SUA și 738 lei de restituit martorului cet. Nicolai Dumitru . Tampoanele de vată sterilă , restul tampoanelor de vată și mănușile sterile folosite în cadrul acțiunilor de urmărire penală , după devenirea definitivă a sentinței de nimic .

Termen de examinare a cauzei (17 august an.2015 – 03 noiembrie an.2015),

Cauza judecată conform art.364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală și menținute în rechizitoriu .

Procedura de citare legală executată ,-

**C O N S T A T Ă :**

Inculpatul H , activînd în funcția de șef adjunct secție, șef al Serviciului interacțiune comunitară al secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Șoldănești , numit în această funcție prin transfer în baza ordinului nr.28 ef.din 06.03.2013 al Șefului Inspectoratului General al Poliției al MAI , a săvârșit prin participație simplă infracțiunea de trafic de influență , în următoarele circumstanțe :

Acționînd intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu inspectorul principal al Serviciului prevenire al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Șoldănești – V , susținînd , că are influență asupra expertului judiciar medico-legal al Secției medico-legale raionale Rezina care, la solicitarea șefului de post al IP Șoldănești - Și eliberata în cadrul examinării informației cu privire la infracțiune, înregistrată în Registrul de evidență nr.2 al IP Șoldănești cu nr.267 la 02.02.2015, urma să efectueze examinarea medico-legala a victimei acțiunilor violente ale lui Bi, pentru a-l determina pe expert să emită, reieșînd din obligațiile de serviciu ale acestuia, un raport de examinare medico-legala cu concluzii ce ar permite adoptarea unei hotarari de refuz în pornirea urmaririi penale în privința lui B pentru fapta comisă, a pretins bani ce nu i se cuvin în sumă de 50 Euro, bani pe care i-a primit împreuna cu H la data de 06.02.2015 în jurul orei 13<sup>30</sup> în biroul său de serviciu, situat în incinta Inspectoratului de Poliție Șoldănești, amplasat în or.Șoldanești, str.Victoriei nr.32 și care conform cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 1040,52 lei.

Tot el, continuîndu-și acțiunile infracționale, acționînd în mod intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu inspectorul principal al Serviciului prevenire al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Șoldănești – V , începînd cu data de 06.02.2015, în timpul primirii banilor ce nu li se cuvin în sumă de 50 Euro de la cet., susținînd că are influență asupra șefului de post al IP Șoldanești - Ș care examinează faptul acțiunilor violente comise de către înregistrat în Registrul de evidență nr.2 al IP Șoldănești cu nr.267 la 02.02.2015, pentru a-l determina pe S să acumuleze dovezi, acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, ce ar permite adoptarea unei hotărîri de refuz în pornirea urmării penale în privința lui .B pentru fapta comisa, a pretins bani ce nu i se cuvin în sumă de 200

dolari SUA, bani care i-a primit V . În continuare pentru a intra în posesia banilor preținși de ambii V a condiționat primirea banilor în sumă de 200 dolari SUA de la B în 3 bancnote cu valoarea nominală 50 dolari SUA fiecare, iar încă 50 dolari SUA sa-i fie transmisă în echivalentul acestora în lei RM, bani în sumă de 925 lei și 150 dolari SUA care potrivit cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 2792,235 lei, iar în total constituiau suma de 3717,235 lei, pe care V i-a primit personal la data de XXXXXXXXXX în jurul orei 10<sup>37</sup> în automobilul pe care îl posedă de model „Volkswagen Golf” cu nr. de înmatriculare străine CHG 006, care staționa în preajma pieții centrale din or.Șoldănești, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție în incinta biroului său de serviciu.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, instanța de judecată i-a explicat inculpatului H și prevederile art. 364<sup>1</sup> CPP.

Recunoscînd în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și vina sa integral, prin cerere scrisă personal, H a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală și menținute în rechizitoriu, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Întru admiterea cererii inculpatului H privind examinarea cauzei penale în baza art. 364/1 CPP, s-a pronunțat avocatul XXXXXXXXXX și procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție Iulian Diaconu.

Constatînd că probele administrate la faza de urmărire penală și menținute în rechizitoriu stabilesc fapta și personalitatea inculpatului XXXXXXXXXX, instanța a admis cererea acestuia, de judecare a cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale și menținute în rechizitoriu.

**Inculpatul H**, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția în săvîrșirea prin participatie simplă infracțiunea de trafic de influență, fiind audiat conform procedurii de audiere a martorului sub jurămînt, căindu-se sincer în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.326 alin.(2), lit.b) Cod penal.

Vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate de către organul de urmărire penală, și-a găsit confirmare deplină atît prin depozitiile depuse de către inculpat, cît și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu, cercetate în cadrul ședinței de judecată și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat și anume :

Procesul-verbal de primire a denunțului din 05.02.2015, în care B indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui V și H / f.d. 14, vol.1 /

Încheierea judecătorului de instrucție din 06.02.2015, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. / f.d.29, vol.1/

- Certificatul nr.159 din 06.02.2015 eliberat de filiala nr.4 a BC „FinComBank” conform căruia, bancnota cu valoarea nominală de 50 Euro, cu seria și nr.X76667655152 nu este falsă și poate fi utilizată în circuitul bancar./ f.d. 31, Vol.1 /

- Raportul ofițerului de investigație C din 06.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - controlul transmierii banilor din 06.02.2015 conform căruia, la 06.02.2015 în jurul orei 13<sup>30</sup>, în biroul de serviciu al colaboratorilor de poliție V și H, amplasat în incinta Inspectoratului de Poliție Șoldănești, situat în or.Șoldănești, str.Victoriei nr.32, de către B au fost transmiși banii în sumă de 50 Euro, care au fost primiți de către colaboratorii de poliție V / f.d. 34, Vol. 1 /

- Procesul-verbal privind controlul transmierii banilor din 06.02.2015 /f.d. 35-36,Vol. 1/

- Certificatul nr.164 din 10.02.2015 eliberat de filiala nr.4 a BC „FinComBank” conform căruia, 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF13789821A și nr.HG48855035B nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar./

f.d. 44, Vol.1/

- Raportul ofițerului de investigație C din 12.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - controlul transmierii banilor din 12.02.2015 conform căruia, la XXXXXXXXXX în jurul orei 10<sup>26</sup>, V i-a solicitat martorului B să meargă la o casă de schimb valutar pentru a schimba bancnotele de 200 dolari SUA pretinse în 3 bancnote cu nominalul de 50 dolari SUA fiecare și restul 50 dolari în lei MD. Banii în sumă de 200 dolari SUA au fost schimbați la un comerciant din piața or.Șoldănești, iar ulterior, în jurul orei 10<sup>37</sup>, V în automobilul său de model „Wolkswagen Golf” cu n/i straine CHG 006, a primit de la B mijloacele bănești pretinse în sumă de 150 dolari SUA și 925 lei, spunîndu-i acestuia să le pună în torpedoul automobilului. /f.d.45, Vol. 1 /

- Procesul-verbal privind controlul transmierii banilor din 12.02.2015 /f.d.46-47, Vol.1 /

- Raportul ofițerului de investigație G din 06.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 06.02.2015 conform căruia, la data de 06.02.2015 începînd cu ora 12<sup>45</sup>, în biroul de serviciu al lui V și H din incinta IP Șoldănești, situat în or.Șoldănești str.Victoriei nr.32, a avut loc o discuție între B cu Volociuc Eugeniu și XXXXXXXXXX. /f.d. 48, Vol.1 /

- Raportul ofițerului de investigație G din 12.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 12.02.2015 conform căruia, la data de XXXXXXXXXX începînd cu ora 10.07, în biroul de serviciu al lui V și H a avut loc o discuție între B cu H apoi BI a ieșit afară împreună cu V și s-au urcat în automobilul ultimului de model „Wolkswagen Golf” cu n/i straine CHG 006, iar discuția a continuat atît în automobilul respective, îat și în preajma gării auto din or.Șoldănești. Reieșind din discuția purtată între B cu V și H, s-a constatat că V i-a solicitat lui B să meargă la o casă de schimb valutar pentru a schimba bancnotele de 200 dolari SUA pretinse în 3 bancnote a câte 50 dolari SUA fiecare și restul 50 dolari - în lei. Ulterior, V în automobilul său de model „Wolkswagen Golf” cu n/i straine CHG 006, a primit de la B mijloacele bănești pretinse, în sumă de 150 dolari SUA și 925 lei MD, spunîndu-i acestuia să le pună în torpedoul automobilului. /f.d. 49,Vol.1/

- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 12.02.2015, prin care au fost documentate întvederile avute loc între B cu H la 06.02.2015 și XXXXXXXXXX./f.d. 50-73, Vol.1 /

- Încheierea judecătorului de instrucție din 13.02.2015, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu metode și mijloace tehnice speciale pe cauza penală nr.2015970041 a întvederilor dintre B cu V și H, consemnate prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu metode și mijloace tehnice speciale din 12.02.2015./f.d. 79, Vol. 1/

- ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictale la cauza penală / f.d. 82-84, vol.1 /

- Procesul-verbal de reținere a cet.H din XXXXXXXXXX /f.d. 85-86, Vol. 1 /

- Procesul-verbal de reținere a cet.V din XXXXXXXXXX. /f.d. 96-97, Vol.1 /

- Procesul-verbal de percheziție a biroului de serviciu din XXXXXXXXXX al lui H, situat în incinta Inspectoratului de Poliție Șoldănești, str.Victoriei nr.32 în cadrul căreia, sub masa de serviciu a lui .H au fost depistate 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.MK03187248A și nr.JK24044149A. /f.d. 112-113, Vol.1/

- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care de la cet.N au fost ridicate 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF 13789821A și nr.HG48855035B. /f.d. 171, Vol. 1 /

- Procesul-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX, prin care de la ofițerul de sector al s.Cușmirca - Ș a fost ridicat materialul înregistrat în REI-2 al IP Șoldănești cu nr.267 din 02.02.2015. /f.d. 175, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a documentului din XXXXXXXXXX, prin care a fost examinat materialul înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Șoldănești la data de 02.02.2015 cu nr.267, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX de la ofițerul de sector al s.Cușmirca r-nul Șoldănești - Ș. / f.d. 176-181, Vol.1 /

- Nota informativă din 12.02.2015 a Secției Medico-Legala raională Rezina prin care se confirmă faptul că, conform registrului de evidență, în perioada 31.01.2015 - 12.02.2015 cet.Mnu este înregistrat. /f.d. 184, Vol. 1/

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 12.02.2015, prin care a fost examinat Registrul expertizelor (constatărilor) medico-legale privind persoanele Secției Medico-Legale raionale Rezina, constatându-se că în perioada 01.01.2015 - XXXXXXXXXX careva înregistrări ce ar confirma expertiza cet.M nu au fost depistate./f.d. 186-192, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a documentului din XXXXXXXXXX, prin care a fost examinat Registrul nr.2 al Inspectoratului de Poliție Șoldănești, constatându-se că în acesta la 02.02.2015 a fost înregistrat cu nr.267 raportul ofițerului de post al s.Cușmirca - Ș privind plângerea cet.M precum că a fost bătut de cet.A /f.d. 193-200, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 13.02.2015, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „SONY” cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din XXXXXXXXXX – reținerea lui H, percheziția biroului de serviciu al acestora și percheziția automobilului de model „Volkswagen Golf” cu nr. de înmatriculare străine „CHG- 006” din posesia lui V. /f.d. 5, Vol. 2 /

- Certificatul din 13.02.2015 de primire la păstrare a corpurilor delictive /f.d. 8, vol. 2 /

- Raportul ofițerului superior de investigații I din 23.02.2015, din care reiese că măsurile efectuate, îndreptate spre stabilirea locului aflării bancnotei cu nominalul de 50 Euro, transmisă sub controlul colaboratorilor CNA de către B lui E. și C.la data de 06.02.2015, nu au dat careva rezultate pozitive, astfel încât suma de bani menționată nu a fost depistată. /f.d.53, Vol.2 /

- Raportul de expertiză judiciară nr.253-254 din 20.02.2015 /f.d. 56-62, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 23.02.2015, prin care au fost examinate 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare cu seria nr.MK03187248A și nr.JK24044149A. /f.d.63, Vol. 2 /

- Certificatul nr.209 din 23.02.2015 eliberat de filiala nr.4 a BC „FinComBank” conform căruia, 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare cu seria și nr.MK03187248A și nr.JK24044149A nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. /f.d. 65, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 24.02.2015, prin care au fost examinate obiectele predate benevol de V și ridicate de la acesta în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA, cu seria și nr.MB 10069477A; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0114 416096; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0086 337665; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0068 199390; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0081 348027; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0119 508308; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0074 133788; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0077 312318; o bancnotă de 20 lei, cu seria și nr.D.0089 089718, o bancnotă de 5 lei, cu seria și nr.B.0132 172507; o bancnotă de 5 lei, cu seria și nr.B.0138 038677; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0181 84295; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0185 721099; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0193 796482; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0206 358732; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0237 747559; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0216 480553; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0238 626393; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0180 687590; un telefon de model „Alcatel one touch 5036 D” în cadrul examinării telefonului, acesta a fost conectat, a fost cules nr.,\*88#, în scurt timp fiind recepționat mesajul că nr. de telefon al cartelei SIM este „37360668448”. Tastând iconița de culoare verde ce semnifică „apeluri”, se constată că miercuri, XXXXXXXXXX, ora

09.37de pe telefonul respectiv cu nr.060668448 a fost efectuat un apel de ieșire la nr.068512156, durata apelului fiind de 29 secunde. / f.d. 69, Vol. 2 /

- Certificatul nr.212 din 24.02.2015 eliberat de filiala nr.4 a BC „FinComBank” conform căruia, bancnotele menționate examinate prin procesul-verbal de examinare din 24.02.2015 nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. / f.d. 72, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 24.02.2015, prin care au fost examinate 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF13789821A și nr.HG48855035B, ridicate de la cet.N conform procesului-verbal de ridicare din XXXXXXXXXX /f.d. 74, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 24.02.2015, prin care au fost examinate: tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrate mâinile lui H. în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mîna stîngă a lui E. în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a lui C. în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mîna stîngă a lui C. în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX; restul tamponului de vată din care au fost extrase fragmentele de vată pentru prelucrarea mîinilor lui C. la data de XXXXXXXXXX; o pereche de mănuși sterile folosite la percheziția corporală a lui C.la data de XXXXXXXXXX; restul tamponului de vată din care au fost extrase fragmentele de vată pentru prelucrarea mîinilor lui E.la data de XXXXXXXXXX; o pereche de mănuși sterile folosite la percheziția corporală a lui E. la data de XXXXXXXXXX; ambalajul mănușilor sterile și a vatei care s-au folosit la prelucrarea mîinilor lui E. în cadrul reținerii sale din XXXXXXXXXX. / f.d. 76-78, Vol. 2/

- prin copiile autentificate ale declarațiilor martorilor B, N, L, , M /f.d.16-17,32-33,167-169,vol.1; f.d.172-173,vol.1; f.d. 185,vol.1 ; f.d.1-2, vol.2 ; f.d. 3-4,vol.2 / . ;

- Corpurile delictive : 5 plcuri prezentate de către acuzatorul de stat la ședința de judecată din 03.06.2015 în care se păstrează copiile a 4 CD-R cu 4 înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și XXXXXXXXXX, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penală din XXXXXXXXXX .

Apreciind în ansamblu probele administrate la cauza penală și concomitent acceptate de către inculpat, instanța de judecată consideră dovedită integral vinovăția inculpatului H și ajunge la concluzia încadrării juste a acțiunilor lui de către organul de urmărire penală în baza art. 326 alin.(2), lit.b) Cod penal, dat fiind, că el acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu inspectorul principal al Serviciului prevenire al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Șoldănești – V , în perioada 6,11 februarie 2015 a pretins, acceptat și primit de la cet.B bani ce nu i se cuveneau în sumă de 50 Euro și 200 dolari SUA, susținând că are influență asupra expertului judiciar medico-legal al Secției raionale de Medicina-Legală Rezina, pentru a-l influența pe expert să emită un raport de examinare medico-legală cu concluzii favorabile petentului în urma bătăii din 31.01.2015 între el și cet.M și pentru a-l determina pe șeful de post S. să adopte o hotărâre de refuz în pornirea urmăririi penale în privința lui B pentru fapta comisă la 31.01.2015.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului H , instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată a reținut în acțiunile inculpatului o singură circumstanță agravantă, potrivit art.77alin.(1),lit.c) Cod penal, infracțiunea fiind comisă prin participare simplă.

Deasemenea, inculpatul regretă mult și se căiește sincer de cele întâmplate, este căsătorit, are un copil minor la întreținere, pe perioada angajării sale în cadrul MAI nu a fost sancționat disciplinar, nu este angajat în câmpul muncii din cauza stării sănătății fiind bolnav , ce constituie circumstanțe atenuante la stabilirea pedepsei în corespundere cu prevederile art.76 Cod penal.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, reieșind din stipulările art. 61alin.(2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, instanța de judecată ajunge la concluzia, că inculpatului H este pasibilă aplicarea pedepsei penale sub formă de amendă .

Reieșind din circumstanțele enunțate, instanța de judecată statuiază că actualmente pentru corectarea și reeducarea inculpatului H este oportună aplicarea pedepsei sub formă de amendă , cu aplicarea prevederilor art. 364/1 alin.8 CPP , cu reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege .

Dat fiind, că sancțiunea art.326 alin.(2) Cod penal nu prevede pedeapsa complementară pentru persoanele fizice și concomitent, reieșind din faptul, că H nu este angajat în câmpul muncii, iar în cadrul cercetării judecătorești în privința lui H au fost stabilite un cumul de circumstanțe atenuante, instanța de judecată conchide, că în privința lui H nu este oportună aplicarea pedepsei complementare.

Acțiune civilă nu a fost intentată.

Corpurile delictive și anume : 5 plicuri prezentate de către acuzatorul de stat la ședința de judecată din 26.10.2015 în care se păstrează copiile a 4 CD-R cu 4 înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și XXXXXXXXXX, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din XXXXXXXXXX, după devenirea definitivă a sentinței vor fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale, mijloacele bănești în sumă de 200 dolari SUA de trecut în proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 150 dolari SUA și 738 lei de restituit martorului cet. N .

În conformitate cu prevederile art.art.338-339, 364/1, 382, 384-385, 389, 392-394, 397, 437 alin.(1), pct.4); 438, 439 alin.(1) și 506-509 Cod de procedură penală, instanța de judecată , -

#### **H O T Ă R Ă Ș T E :**

A-l declara pe **H** vinovat de săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art.44, 326 alin.(2), lit.b) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin.(8) Cod procedură penală , sub formă de amendă în mărime de 2250/ două mii două sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 45000/ patruzeci și cinci mii / lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Corpurile delictive și anume :

Mijloacele bănești în sumă de 200 (două sute ) dolari SUA , după devenirea definitivă a sentinței, de trecut în beneficiul statului.

Mijloacele bănești în sumă de 150 (o sută cincizeci ) dolari SUA și 738(șapte sute treizeci și opt ) lei , după devenirea definitivă a sentinței, de restituit martorului cet. N .

5 plicuri în care se păstrează copiile a 4 CD-R cu 4 înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și XXXXXXXXXX, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din XXXXXXXXXX, după devenirea definitivă a sentinței vor fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale ;

Tampoanele de vată sterilă, restul tampoanelor de vată și mănușile sterile folosite în cadul acțiunilor de urmărire penală , după devenirea definitivă a sentinței de nimic .

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Rezina .

**Președintele ședinței, judecător**

**Andrei Balan**