

D E C I Z I E

în numele Legii

29 martie 2016

orCahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul

în componența:

președintele ședinței de judecată, judecătorul Vitalie Movilă,
judecătorii Evghenii Dvurecenshii, Nina Veleva,
cu grefierul Ion Vascan,

Cu participarea:

procurorului Mihail Tomiță,
avocatului Ignat Dumitran,

a judecat în ședință publică apelul declarat de avocatul Ignat Dumitran în interesele inculpatului Grăsun Dumitru, împotriva sentinței Judecătoria Cahul din 18 decembrie 2014, pronunțată în cauza penală în privința inculpatului:

Grăsun Dumitru Vasile, născut la 29 mai 1968, originar din satul Manta, raionul Cahul, domiciliat în orașul Cahul, str. M. Șolohov, 79, nu este angajat în câmpul muncii, căsătorit, are 3 copii minori la întreținere, anterior judecat, antecedentul penal nestins, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, -

Cauza penală s-a aflat în procedură:

- la Judecătoria Cahul de la 19 martie 2014 până la 18 decembrie 2014.
- în Curtea de Apel Cahul de la 21 decembrie 2015 până la 29 martie 2016.

Procedura de citare legal executată.

Avocatul Ignat Dumitran și inculpatul în ședința instanței de apel au solicitat admiterea apelului
Acuzatorul de stat Mihail Tomiță în ședința instanței de apel a pledat pentru respingerea apelului și menținerea sentinței primei instanțe.
Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul judiciar,

Conducându-se de art. 415 alin. (1) pct. 2) Codul de procedură penală, Colegiul judiciar,

D E C I D E:

Se admite apelul declarat de către avocatul Ignat Dumitran în interesele inculpatului Grăsun Dumitru.

Se casează sentința Judecătoria Cahul din 18 decembrie 2014, prin care Grăsun Dumitru a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de 05 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu amendă în mărime de 2 000 unități convenționale, echivalent cu 40 000 lei.

În conformitate cu art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare stabilită lui Grăsun Dumitru a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 03 ani, fiind obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent și prin comportare exemplară și muncă cinstită să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat.

Se pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează.

Se achită Grăsun Dumitru de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, din motivul că fapt inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

Corpurile delictive: telefonul mobil de model "Samsung Galaxy Ace GT-S5830 cu IMEI 358533031685114" de lăsat în dispoziția lui Marin Dinu, iar discul CD-R 90 800 MB a-l păstra la cauza penală.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile.

Președintele ședinței, judecător

Vitalie Movilă

Judecătorii

Evghenii Dvurecenshii

Nina Veleva

Decizia motivată va fi pronunțată la 29 aprilie 2016, orele 14:00