

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

„29” aprilie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președinte de ședință,

Judecător: Serghei Papuha

Grefier: ȚaburxxxxNUMExxxx

Cu participarea:

Procurorului xxxxNUMExxxx

Avocatului xxxxNUMExxxx

a examinat în ședință de judecată publică cauza penală, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, conform prevederilor art. 364/1 CPP RM, de învinuire a lui xxxxx NUMExxxx, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, cet. RM, moldovean, IDNP:xxxxCODxxxx, originar rn. Rîșcani, satul xxxxxx, domiciliat mun. Chișinău, bd.xxxxxxxx6, ap. xxxxxx, studii xxxxxxxxe, xxxxxx militar, xxxxxx xxxxxxxxe, fără antecedente penale, la evidența medicului narcolog /psihiatru nu se află,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP al RM, -

Termenul de judecare a cauzei 01.10.2014 – 29.04.2015

C O N S T A T Ă :

xxxxx NUMExxxx, la 23.07.2014, în jurul orei 19.00, fiind în funcție de xxxxxxxx de sector al Ixxxxxxx sec. Rîșcani, mun. Chișinău, aflându-se în biroul de serviciu, amplasat în mun. Chișinău, str. Colina Pușkin 17, a extorcat de la cet. xxxxNUMExxxx bani în sumă de 500 lei pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume pentru a nu întocmi proces-verbal contravențional pe numele lui xxxxNUMExxxx în baza materialelor aflate spre examinare.

Inculpatul xxxxxxxxNUMExxxx, a înaintat instanței de judecată o cerere prin care a indicat că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriul, nu solicită administrarea de noi probe, solicitând judecarea cauzei să se efectueze pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale, în baza art. 364/1 CPP RM. Explicând deasemenea că învinuirea îi este clară. Vina o recunoaște pe deplin și se căiește de cele cmise. A mai explicat că, la 23.03.2014 a primit spre examinare materialul la IP Riscani precum pe str. xxxxxxxx a avut loc o bătaie. În cadrul controlului efectuat a stabilit că pe adresa indicată între 2 persoane (bărbați) s-a iscat un conflict care sa transformat în bătaie după care soția unia din ei a chemat poliția. Fiind audiați la poștie xxxxNUMExxxx și xxxxNUMExxxx care erau în conflict au declarat că au avut un conflict cu bătaie, dar doresc să se împace motiv pentru care ei au scris cerere că nu au pretenții unul față de altul. La 29.07.2014 în jurul orei 17.30 xxxxNUMExxxx l-a telefonat și i-a propus să se înlănească ca să îi acorde careva mulțumiri. De către xxxxNUMExxxx i-a fost înaintată suma de 500 lei pe care a acceptat-o, iar după careva minute a fost reținut de ofițeri CNA.

Examinând materialele cauzei penale, cererea înaintată de către inculpatul Crețu xxxxNUMExxxx, înaintată în baza art. 364/1 CPP RM, admisă de către instanță, analizând cumului probelor prezentate la cauza penală, instanța ajunge la concluzia că, cauza penală urmează penală urmează a fi examinată în baza prevederilor art. 364/1 CPP RM.

Astfel, instanța de judecată reține că conform prevederilor art. 364/1 CPP RM, (1) Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (2) Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decît dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriul și nu solicită administrarea de noi probe. (3) În cadrul ședinței preliminare sau pînă la începerea cercetării judecătorești, instanța îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, apoi acordă cuvîntul procurorului, părții vătămate și celorlalte părți asupra cererii formulate. (4) Instanța de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse și procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului. (5) În caz de admitere a cererii, președintele explică persoanei vătămate dreptul de a deveni parte civilă și întreabă partea civilă, partea civilmente responsabilă dacă propun administrarea de probe, după care instanța procedează la dezbateri judiciare. Dezbaterile judiciare se compun din discursurile procurorului, apărătorului și inculpatului, care pot lua încă o dată cuvîntul în formă de replică. (6) În caz de admitere a cererii privind judecarea cauzei pe

baza probelor administrate în faza de urmărire penală, sentința se adoptă în condițiile prevăzute de prezentul cod, cu derogările din prezentul articol. (7) În caz de soluționare a cauzei prin aplicarea prevederilor alin. (1), dispozițiile art. 382-398 se aplică în mod corespunzător. Partea introductivă a sentinței conține, pe lângă datele expuse la art. 393, mențiunea despre judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (8) Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani. (9) În caz de respingere a cererii, instanța dispune judecarea cauzei în procedură generală.

Instanța consideră că, judecarea cauzei urmează a fi examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume,

- procesul-verbal de primire a plîngerii din 228.07.2014 (f.d. 11),

- raport de expertiză nr. 196 din 29.07.2014, cu planșă fotografică(f.d. 20-25),

- procesul-verbal de percheziție corporală, în rezultatul căreia sa depistat și ridicat din buzunarul drept de la pantaloni a cet. xxxxxxxxxxxx xxxNUMExxxx care a predat benevol mijloace bănești în sumă de 500lei (f.d. 35-36,

- mijloace bănești în sumă de 500 (cinci sute) lei și anume 3 bancnote a câte 100 lei fiecare și 4 bancnote a câte 50 lei fiecare, după cum urmează: F. 01 13 133651, anul emisiei 2008, F. 0119 579880, anul emisiei 2013, F. 0047 430648, anul emisiei 1992, E. 0196 047154, anul emisiei 2013, E. 0099 243108, anul emisiei 2008, E. 0177 1782830177 178283, anul emisiei 2013, E. 01 16 46430101 16 464301, anul emisiei 2008, se trec în venitul statului.

- purtătorul de informații CD-R de model „Acme”, ridicat de la martorul xxxNUMExxxx la 30.07.2014 ce conține înregistrările audio ale discuțiilor ale cet. xxxNUMExxxx și învinutului xxxxxxxxxxxxși purtătorii de informații CD-R de model „Barges”cu nr. 1447/1 și caseta video „Panasonic Mini DV DVM 60”cu nr. 1251, (plicul nr.3 anexat la dosar), rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

- proces-verbal de ridicare, prin care s-a ridicat materialul nr. 11460 din 19.07.2014 pe 6 file sigilat și cusut, extrasul din ordin nr. 235ef din 18.04.2014, referința de serviciu și fișa postului(f.d. 68-69),

Analizînd materialele cauzei penale, audiînd participanții la proces instanța de judecată consideră că vina inculpatuluixxxxxxxx xxxNUMExxxx, este dovedită pe deplin și acțiunile lui corect au fost încadrate, în baza art. 324 alin. (4), adică, corupere pasivă, conform semnelor calificative caracterizată prin acceptarea și primirea, personal de către o persoană publică de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Astfel, în concluzie, ținînd cont de faptul că, inculpatul însăși recunoaște pe deplin infracțiunea incriminată, a depus cerere în adresa instanței despre recunoașterea probelor acumulate în cadrul urmării penale, solicitînd examinarea cauzei în temeiul prevederilor art. 364/1 CPP RM, instanța consideră vina inculpatului demonstrată pe deplin.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei față de inculpatul xxxxxxxx xxxNUMExxxx instanța de judecată conform art. 75 CP RM ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei asupra corectării și reeducării inculpatului.

Ca circumstanțe atenuante în conformitate cu prevederile art. 76 CP RM, instanța de judecată i-a în considerație caracterizarea pozitivă a inculpatului, recunoașterea vinei în cele comise, căința sinceră, are un copil minor la întrețiere.

Careva circumstanțe agravante în conformitate cu prevederile art. 77 CP RM, în privința inculpatului, instanța de judecată, nu a stabilit.

Luînd în considerație aceste circumstanțe, instanța de judecată consideră, că corectarea și reeducarea inculpatului xxxxxxxx xxxNUMExxxx este posibilă cu stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita anumită activitate în domeniul serviciului public.

Soarta corpurilor delictelor se va hotărî conform art. 162 CPP al RM.

În baza art. art. 364/1, art. 384-385; 391-394 CPP RM, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat Cxxxxxxxx xxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4)CP al RM.

În baza prevederilor art. 324 alin. (4) CP al RM lui xxxxxxxx xxxNUMExxxx a-i aplica pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceia ce constituie 15000 (cincsprezece) mii lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice în cadrul organelor afacerilor interne ale RM sau de a exercita activitate în domeniul serviciului public pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul art. 64 al. (3/1) CP al RM, condamnatul este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictelor anexate la cauza penală:

- mijloace bănești în sumă de 500 (cinci sute) lei și anume 3 bancnote a câte 100 lei fiecare și 4 bancnote a câte 50 lei fiecare, după cum urmează: F. 01 13 133651, anul emisiei 2008, F. 0119 579880, anul emisiei 2013, F. 0047 430648, anul emisiei 1992, E. 0196 047154, anul emisiei 2013, E. 0099 243108, anul emisiei 2008, E. 0177 178283, anul emisiei 2013, E. 01 16 46430101 16 464301, anul emisiei 2008, se trec în venitul statului.

- purtătorul de informații CD-R de model „Acme”, ridicat de la martorul xxxNUMExxxx la 30.07.2014 ce conține înregistrările audio ale discuțiilor ale cet. xxxNUMExxxx și învinutului xxxxxxxx și purtătorii de informații CD-R de model „Barges”cu nr. 1447/1 și caseta video „Panasonic Mini DV DVM 60”cu nr. 1251, (plicul nr.3 anexat la dosar), rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui.

Pînă la intrarea sentinței în vigoare în privința lui xxxxxxxxxxxxNUMExxxx a-i menține măsura preventivă precedentă, după intrarea sentinței în vigoare a anula

masura de reprimare.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președinte de ședință,

Judecător:

Sergei Papuha