

SENTINȚĂ

în numele Legii

02 iulie 2018

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul Central)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Judecător

Ana Cucerescu

Grefier

Vera Ganga

Cu participarea:

Procurorul/- în oficiul nord al Procuraturii Anticorupție- XXXXXXXXXXX

Partea vătămată- Gorina Iurie

Apărătorul inculpatei: XXXXXXXXXXX, împuternicit prin mandatul nr.1189449 din XXXXXXXXXXX

Inculpata - XXXXXXXXXXX

examinând în ședință de judecată publică în procedura specială prevăzută de art. 364/1 CPP în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

XXXXXXXXXX a.n. XXXXXXXXXXX, originar din s. Singureni r1 Rîșcani, domiciliat pe adresa: mun. Bălți str. Ștefan cel Mare 9A ap. 46, studii superioare, profesioană în domeniul auto SRL Scorpion Grup, celebrată, nesupusă serviciului militar, cetățeană al RM, anterior judecată- precedent penal stins, IDNP-XXXXXXXXXX, nu are grad de încredere, nu dispune de careva titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat,

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1), art. 190 alin. (2) lit. b) Cod Penal

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

Cauza penală s-a aflat în examinare în instanța de judecată de la data de 10 mai 2018 pînă la 27 iunie 2018.

Procedura de citare legal executată.

A CONSTATAT:

Facta prejudiciabilă săvârșită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:

Astfel, s-a constatat că XXXXXXXXXXX, acționând în mod intenționat și din interes material, fiind în înțelegere prealabilă cu altă persoană, începând cu XXXXXXXXXXX prezent, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Vicolov Sergiu, susținând că au influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Bălți, din cadrul Agenției Servicii Publice, în scopul de a-i determina pe aceștia la aprecierea pozitivă a cunoștințelor cet. Vicolov Sergiu și atribuirea calificativului "admis" la proba teoretică și practică examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria "B", a pretins și a primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 500 Euro, care conform cursului oficial stabilit de către BNM constituie 10 000 lei, bani care i-a primit de la Vicolov Sergiu altă persoane, la XXXXXXXXXXX în sat. Băhrinești r-ul Florești, care erau destinați inclusiv pentru Savca Cristina.

Astfel prin acțiunile sale intenționate XXXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă acestea au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două persoane.*

Tot ea, XXXXXXXXXXX într-o zi pe la mijlocul lunii februarie 2018, în cadrul întâlnirii avute cu cet. Vicolov Sergiu în apropierea Gării Auto din mun. Bălți, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare medicală a conducătorilor de vehicule din cadrul IMSP „Spitalul raional Florești” precum că i-i poate determina pe aceștia să emită un aviz pozitiv în privința lui Vicolov Sergiu în calitate de candidat pentru obținerea permisului de conducere, fără ca ultimul să prezinte adeverința de recrut militar, stins și primit de la Vicolov Sergiu mijloace bănești în suma de 400 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate XXXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă acestea au fost sau nu săvârșite.*

Tot ea, XXXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, fiind în înțelegere prealabilă cu altă persoană, începând sfârșitul lunii decembrie 2017 prezent, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Gaiuc Vladimir, susținând că au influență asupra membrilor Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Bălți, din cadrul Agenției Servicii Publice, în scopul de a-i determina pe aceștia la aprecierea pozitivă a cunoștințelor cet. Gaiuc Vladimir și atribuirea calificativului "admis" la proba teoretică și practică examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria "B", a pretins și a primit de la ultimul mijloace bănești în sumă de 500 Euro, care conform cursului oficial stabilit de către BNM constituie 10 000 lei, bani care i-a primit de la Gaiuc Vladimir alte persoane, la sfârșitul lunii decembrie anul 2017 ca urmare a întâlnirii avute loc în s. Prajila r-ul Florești în automobilul de model Ford Fusion c. DLP 658 din posesia lui Gaiuc Vladimir, și care erau destinați inclusiv pentru Savca Cristina.

Tot ea, XXXXXXXXXXX la XXXXXXXXXXX în cadrul discuțiilor avute cu cet. Gaiuc Vladimir, sub același pretext că poate influența în continuare membrii Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Bălți, în scopul de a-i determina pe aceștia ca să-l aprecieze pe Gaiuc Vladimir prin calificativul "admis" la probele examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria "B", stins de la ultimul mijloace bănești suma de 1 500 lei, bani pe care i-a primit personal la XXXXXXXXXXX de la cet. Gaiuc Vladimir în sediul filialei școlii auto SRL "Scorpion ap" amplasată în mun. Bălți, str. 1 mai 3B.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Savca Cristina Nicolae a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două persoane.*

Tot ea, Savca Cristina Nicolae acționând în mod intenționat și din interes material, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Gorina Iurie pe parcursul lunii ianuarie 2018, sub pretextul că ea poate interveni pe lângă angajații Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Bălți, din cadrul Agenției Servicii Publice, în vederea determinării lor de a înmatricula motocicleta ce-i aparține ultimului fără a o prezenta la SÎT SA din or. Bălți, prin înșelăciune a dobândit în mod ilegal de la ultimul mijloace bănești în sumă de 2 500 lei, pe care le-a însușit.

Tot ea, XXXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Gorina Iurie pe parcursul lunii februarie 2018, sub pretextul că va organiza înscrierea cet. Gorina Iurie în grupa de pregătire a conducătorilor auto pentru categoriile "A" și "B" la SRL "Scorpion Grup" filiala Bălți și că prețul contractului de studii constituie suma de 2 500 lei, prin înșelăciune a dobândit în mod ilegal de la ultimul mijloace bănești în sumă de 2 500 lei, pe care le-a însușit.

Tot ea, XXXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune, în cadrul discuțiilor avute cu cet. Gorina Iurie pe parcursul lunii martie 2018, sub pretextul că poate interveni pe lângă membrii comisiei de examinare medicală a conducătorilor de vehicule din cadrul IMSP "Spitalul raional Drochia" în vederea determinării lor de a elibera un aviz pozitiv în privința lui Gorina Iurie în calitate de candidat pentru obținerea permisului de conducere fără

ultimul să se prezinte în fața comisiei, prin înșelăciune a dobândit în mod ilegal de la ultimul mijloace bănești în sumă de 400 lei, pe care le-a însușit.

Tot ea, XXXXXXXXXX acționând în mod intenționat și din interes material, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune, în cadrul discuțiilor avute cu Gorina Iurie pe parcursul lunii martie 2018, sub pretextul că poate interveni pe lângă membrii Comisiei de examinare a candidaților pentru obținerea permisului de conducere în cadrul SÎT și CCA din or. Bălți, în scopul de a-i determina pe aceștia ca să-l aprecieze pe Gorina Iurie prin calificativul "admis" la probele examenului de conducere a permisului de conducere pentru categoriile "A" și "C", prin înșelăciune a dobândit în mod ilegal de la ultimul mijloace bănești în sumă de 100 euro, care conform surselor oficiale stabilite de către BNM constituie 2 045 lei, pe care le-a însușit.

Prin acțiunile sale intenționate Savca Cristina Nicolae, a dobândit ilicit prin înșelăciune de la cet. Gorina Iurie, mijloace bănești în sumă totală de 7 445 lei, cauzându-i un prejudiciu material în proporții considerabile.

Astfel prin acțiunile sale intenționate XXXXXXXXXX a comis infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal al Republicii Moldova – escrocherie, caracterizată prin următoarele semne calificative: *dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Procedura examinării cauzei penale:

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpata XXXXXXXXXX a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, necerînd ministrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă personal examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul inculpatei, Anton Vasile de asemenea a pledat pentru examinarea prezentei cauze penale în procedura specială prevăzută de art. 364/1 CPP în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul în oficiul nord al Procuraturii Anticorupție – Pripa Ion, a considerat posibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpata XXXXXXXXXX privind examinarea cauzei penale în baza art. 364/1 CPP.

Partea vătămată Gorina Iurie, a considerat posibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul XXXXXXXXXX privind examinarea cauzei penale în baza art. 364/1 CPP. La fel a susținut și solicitat să fie restituit prejudiciul material cauzat.

Constatănd că din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă că acestea sunt suficiente pentru a constata că fapta există, constituie infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1), art. 190 alin. (2) lit. b) Cod Penal a fost săvârșită de inculpat și sunt de natură să permită stabilirea pedepsei.

Prin încheierea instanței de judecată din data de 05 iunie 2018, cererea înaintată de inculpata XXXXXXXXXX privind judecarea cauzei penale în ordinea art. 364/1 CPP în baza probelor administrate la faza de urmărire penală a fost admisă.

Argumentele inculpatei:

În ședința de judecată inculpata, XXXXXXXXXX, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, fiind audiată potrivit procedurii de audiere a martorului a recunoscut integral vinovăția înaintată conform rechizitoriului.

Ca urmare a analizei declarațiilor inculpatei XXXXXXXXXX, depuse în cadrul ședinței de judecată, în coraport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța de judecată conchide că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și le apreciază ca fiind veridice și convingătoare.

Probele administrate la faza urmăririi penale:

Deși, inculpata- XXXXXXXXXX vina în învinuirea adusă a recunoscut-o, faptul comiterii acțiunilor infracționale imputate ultimei este dovedită prin următoarele mijloace de probă administrate de organul de urmărire penală:

Declarațiile martorului Nicolov Sergiu, a declarat că la 01 mai 2017 a finalizat cursurile de școlarizare pentru conducerea autovehiculului la categoria B, la o școală din orașul Sorooca, denumirea căreia nu o ține minte. Din luna mai 2017 pînă la 10.01.2018 nu a mers la susținerea examenelor la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți deoarece a fost plecat pe o perioadă de timp. Atunci aproximativ la data de XXXXXXXXXX aflîndu-se în satul Băhrinești într-un cerc de persoane a aflat că un locuitor al sat. Prajița, poate să-i ofere anumite informații pentru a putea merge la susținerea examenelor la (MRĂO) SÎT și CCA, deoarece știa că aceste examene se susțin foarte greu. S-a întâlnit cu această persoană în orașul Sorooca, unde acesta i-a spus că el împreună cu o persoană din mun. Bălți pe nume Cristina Savca, îi poate influența pe membrii Comisiei de examinare din cadrul (MRĂO) SÎT și CCA Bălți în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă a examenelor de calificare în vederea obținerii ulterioare a permisului de conducere auto, însă pentru aceasta trebuie să le ofere suma de 500 euro. I-a spus că acolo este foarte strict și că dacă nu oferă bani atunci nu va putea susține niciodată, chiar dacă are cunoștințe destule. A fost de acord și i-a spus că nu are bani toți însă l-a rugat să mai aștepte o săptămână. Aceasta a fost de acord și i-a dat atunci actele de școlarizare, la cerința sa spunîndu-i că el le va pune deja în lucru. I-a dat numărul de telefon și i-a spus că o să se contacteze. Atunci cu el nu a fost nimeni să-l însoțească și a rămas aproximativ peste o săptămână a făcut rost de bani și l-a contactat la telefon pe acea persoană cu care a stabilit o întâlnire în același loc unde i-a înmînat suma de 500 euro anterior pretinși. Atunci a fost însoțit de soția sa Nicolov Galina și vecina Gaiuc Inga Dorian care au fost de față cînd a transmis banii. Persoana dată l-a asigurat că în decurs de o săptămînă îi va soluționa întrebarea și va avea permis de conducere. În cadrul ultimei discuții telefonice acea persoană i-a spus că îl va contacta Savca Cristina din mun. Bălți și va lucra în calitate de administrator la o școală auto din Bălți, care în continuare îl va ajuta la soluționarea întrebării sale. Astfel, aproximativ la începutul lunii februarie 2018 numărul de telefon 068908963 l-a contactat o persoană care s-a prezentat Cristina, administrator la o școală auto din Bălți și i-a spus că ea a vorbit cu persoanele sale de încredere din cadrul (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și că acum nu se primește ca să organizeze susținerea examenelor și că aceasta se amîna pentru altă dată cînd îl va contacta tot parcursul lunii februarie Cristina tot îl amîna invocînd diferite motive. Declară că cu Cristina s-a întâlnit o singură dată în mun. Bălți lângă Gara Auto, aproximativ pe 10 februarie 2018 la locul lunii februarie cînd i-a dat actele de școlarizare. Declară că tot atunci la cerința Cristinei i-a dat acesteia buletinul de identitate în original spunîndu-i că îi trebuie ca să se prezinte la (MRĂO) SÎT și CCA. La fel, tot în acea discuție i-a spus Cristinei că nu poate face comisia medicală fiindcă și-a pierdut recrutul militar, însă Cristina i-a cerut suma de 400 lei precum că ea face comisia medicală și fără acest document. Astfel, i-a dat încă 400 lei precum și suma de 350 lei pentru ca aceasta să achite plasticul permisului. La 03.03.2018 iarăși a purtat o discuție telefonică cu Cristina în care i-a cerut banii în sumă de 500 euro și actele de școlarizare fiindcă și-a dat seama că aceasta nu-i mai poate organiza susținerea examenului la (MRĂO) SÎT și CCA. Cristina i-a spus că a dat banii și documentele persoanelor sale de încredere din cadrul (MRĂO) SÎT și CCA, însă nu știe dacă și-a solicitat de la acești oameni și dacă se primește îi restituie. Atunci i-a dat termen pînă la 07.03.2018. La 06.03.2018 iarăși a contactat-o la telefon pe Cristina și i-a cerut o sumă de bani și de documente unde ea a recunoscut că au luat bani în sumă de 500 euro, însă iarăși îl amîna spunîndu-i că dacă trebuie să plece peste hotare atunci ea va plăti banii soției sale numai că să-i ofere numărul de telefon. În discuție Cristina iarăși făcea trimitere la faptul că trebuie să discute cu persoana sa de încredere și nu are niciun rezultat. Aceasta a fost ultima discuție cu Cristina. Această discuție a reușit să o înregistreze cu ajutorul telefonului mobil de model Samsung, iar înregistrarea a înscris-o pe purtător de informație de tip CD-R pe care îl anexează la prezentul proces verbal.

Fiind audiat suplimentar martorul Nicolov Sergiu a comunicat că la 14.03.2018 aproximativ la orele 10:16 a fost contactat la telefon de către Savca Cristina care i-a spus că persoana sa de încredere din cadrul MRĂO are probleme și că ea a ieșit la altă persoană din cadrul MRĂO asupra căreia ea are influență și că îl asigură că la 16.03.2018 ea va organiza susținerea examenelor și în timp de 4 ore o să primească permisul de conducere, însă pentru aceasta trebuie să-i mai ofere încă suma de 1500 lei. Cristina i-a spus că dacă dorește atunci să se întâlnească pentru ziua de vineri 16.03.2018 în mun. Bălți pentru ca să-i ofere banii în sumă de 1500 lei și ea tot atunci îi va restitui buletinul de identitate. I-a spus Cristinei că este de acord la ce ea i-a spus că vineri poate veni împreună cu Gaiuc Vladimir, consăteanul de-al său, care la fel urmează să-i ofere sumă de 1500 lei în același scop.

Fiind audiat suplimentar martorul Nicolov Sergiu a comunicat că la XXXXXXXXXX orele 15:30 de la numărul de telefon 060330213 l-a contactat Savca Cristina și l-a întrebat cînd este disponibil să ofere banii fiindcă pînă la orele 17:00 trebuie să se întâlnească cu persoana sa de încredere și să-i ofere, la ce i-a spus că nu are niciun ban. Cristina i-a spus că ea îi va oferi persoanei sale de încredere suma de 1500 lei din contul ei iar ulterior să-i întoarcă ei. A fost de acord și Cristina urma să-i ofere sumă de 1500 lei pentru el din contul ei și au convenit ca pînă seara dacă va avea bani să-i ofere, iar dacă nu pentru altă zi. În aceeași zi a contactat-o pe Cristina la orele 16:20 la numărul ei de telefon 068908963 și i-a comunicat că nu poate să se prezinte astăzi la Bălți ci dacă e posibil pentru ziua de mîine cu ce Cristina a fost de acord. Pe parcurs cu Cristina nu s-a întâlnit însă dat fiind faptul că Cristina a comunicat că la XXXXXXXXXX urma să se întâlnească ca să meargă la SÎT CCA Bălți pentru susținerea examenelor, a decis să-i transmită atunci banii. De aceea la 19.03.2018 a contactat-o la orele 14:30 la numărul ei de telefon 068908963 și i-a propus ca să se întâlnească a doua zi XXXXXXXXXX pentru a-i transmite banii, cu ce Cristina a fost de acord. Seara în aceeași zi XXXXXXXXXX la fel a sunat-o pe Cristina și a întrebat-o despre planificarea examenelor pentru ziua de mîine la SÎT CCA Bălți și Cristina i-a spus că totul este pregătit și că suplimentar vor mai discuta ca să concretizeze locul și ora

unru pentru ziua de XXXXXXXXXX. Din motiv ca Cristina așa și nu i-a sunat, la XXXXXXXXXX orele 21:30 din nou a sunat-o și ea i-a spus ca inca nu are un raspuns icret de la persoana sa de încredere din cadrul SÎT CCA Bălți și cum are un răspuns imediat îl va contacta. La fel, a înțeles de la Cristina că mâine îi va transmite banii c e i-a pus de la ea în sumă de 1500 lei. În perioada XXXXXXXXXX-pînă în prezent Cristina a dispărut de la legătură și nu-i răspundea la nici un apel. (vol. I f.d. 8-11)

Declarațiile martorului Gaiuc Vladimir, a declarat că la 01 mai 2017 a finisat cursurile de școlarizare pentru conducerea autovehiculului la categoria B, la o școală din o roca, denumirea căreia nu o ține minte. Din luna mai 2017 pînă la luna decembrie 2017 nu a mers la susținerea examenelor la (MRĂO) SÎT și CCA Bălți deoarece a fo cat peste hotare. Atunci aproximativ la sfîrșitul lunii decembrie 2017 aflîndu-se în satul Băhrinești într-un cerc de persoane a aflat că un locuitorul sat. Prajila, poate să-i ofer mite consultații pentru a putea merge la susținerea examenelor la (MRĂO) SÎT și CCA, deoarece știa că aceste examene se susțin foarte greu. Astfel, a obținut numărul d ffon și a organizat o înfîlțire cu acesta lîngă un magazin din satul Prajila. Acesta i-a spus că el împreună cu o persoană din mun. Bălți pe nume Cristina Savca, poate influenț membrii Comisiei de examinare din cadrul (MRĂO) SÎT și CCA Bălți în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă a examenelor de calificare l erea obținerii ulterioare a permisului de conducere auto, însă pentru aceasta trebuie să le ofere suma de 500 euro. I-a spus că acolo este foarte strict și că dacă nu ofer ii atunci nu va putea susține niciodată, chiar dacă are cunoștințe destule. A fost de acord și a spus că nu are banii toți însă l-a rugat să mai aștepte o săptămînă. Aproximativ 25 sau 26 decembrie 2017 la a doua înfîlțire cu acea persoană în același loc, în automobilul său de model Ford Fusion cu numerele de înmatriculare DLP 658, i-a transmis na de 300 euro și actele de școlarizare. Peste cîteva zile în același circumstanțe i-a transmis lui Denis restul sumei de 200 euro. Careva martori la transmiterea banilor nu stat. După aceasta au avut cu acea persoană discuții telefonice vreo 3 discuții telefonice pe la sfîrșitul lunii ianuarie 2018 în care el tot îl amîna invocînd diferite motive. Î l frul ultimii discuții telefonice i-a spus că îl va contacta Savca Cristina din mun. Bălți care lucrează în calitate de administrator la o școală auto din Bălți, care în continuare îl v ta la soluționarea întrebării sale. Astfel, aproximativ la începutul lunii februarie 2018 de la numărul de telefon 068908963 l-a contactat o persoană care s-a prezent stina, administrator la o școală auto din Bălți și i-a spus că ea a vorbit cu persoanele sale de încredere din cadrul (MRĂO) SÎT și CCA Bălți și că acum nu se primește ca s anizeze susținerea examenelor și că aceasta se amîna pentru altă dată cînd ea îl va contacta. Pe tot parcursul lunii februarie Cristina tot îl amîna invocînd diferite motiv clară că cu Cristina s-a înfîlțit o singură dată în mun. Bălți lîngă Gara Auto, aproximativ pe la mijlocul lunii februarie cînd i-a dat actele de școlarizare. Declară că tot atunci i nta Cristinei i-a dat acesteia buletinul de identitate în original spunîndu-i că îi trebuie ca să-l prezinte la (MRĂO) SÎT și CCA. La fel, tot în acea discuție Cristina a cerut și mîta de la el 350 lei pentru ca aceasta să achite plasticul permisului. În una din discuții telefonice Cristina i-a spus că îl va anunța după data de 10.03.2018 cînd să meargă l mne fiindcă a apărut posibilitatea de a îi rezolva problema. La XXXXXXXXXX prin telefon Cristina i-a spus că nu se primește și că îl va anunța la 13.03.2018 la ore 00. La 13.03.2018 Cristina l-a contactat și i-a spus că persoana sa de încredere are probleme și că ea a ieșit la altă persoană din cadrul MRĂO asupra căreia ea ar uență și că îl sigură că la XXXXXXXXXX ea va organiza susținerea examenelor și în timp de 4 ore o să primească permisul de conducere, însă pentru aceasta trebuie să i ofere o sumă de bani care va varia între 1000 lei și 1500 lei. La fel, Cristina i-a spus că dacă îl cunoaște pe consăteanul său Vicolov Sergiu care tot are să-i rezolv blema la MRĂO atunci să-i spună și dacă dorește să mai ofere și el suma indicată atunci să-i spun. Aceasta a fost ultima discuție cu Cristina. Această discuție a reușit să gblestreze cu ajutorul telefonului mobil de model ZTE, iar înregistrarea a înscris-o pe un purtător de informație de tip CD-R pe care îl anexează la prezentul proces verbal.

Fiind audiat suplimentar martorul Gaiuc Vladimir a comunicat că în seara zilei de XXXXXXXXXX a contactat-o la telefon pe Cristina și a întreb-o despre fapt că a vorbit cu persoana sa de încredere referitor la ziua de XXXXXXXXXX atunci cînd trebuia să susțină examenele și ea a spus că totul este vorbit și că trebuie să-i ofer na de 1500 lei pentru ziua de vineri XXXXXXXXXX și tot atunci îi va restitui buletinele de identitate al său și a lui Vicolov S.. La fel, l-a întreb-o dacă Vicolov Sergiu isăteanul său, este de acord și el să achite suma de 1500 lei, la ce i-a spus că el încă nu este determinat dar crede că dorește însă ar fi mai bine să-l contacteze ea person Sergiu. Cristina i-a spus că buletinele de identitate ea le va da la o fată pe nume Livica, care le va transmite lor mîine XXXXXXXXXX prin rutieră. A doua zi 14.03.2018 l e 08:40 a contactat-o pe Cristina la telefon și i-a spus că buletinele le va lua deja vineri cînd ne se vor înfîlți ca să-i ofere banii și totodată a întreb-o dacă a vorbit c soana sa încredere și dacă totul este în vigoare, la ce Cristina i-a spus că nici o problemă referitor la buletine însă cu persoana sa de încredere trebuie să mai vorbeasc eară și îi va de știre. În aceeași zi la miezul nopții Cristina i-a scris pe Viber un mesaj în care îi spunea că a vorbit cu persoana sa de încredere și că banii trebuie să-i de ne adică XXXXXXXXXX pînă la orele 17:00 fiindcă persoana sa vineri nu lucrează. I-a scris că este de acord și a întreb-o unde se înfîlțesc la ce Cristina a spus să vir școala auto unde ea lucrează pe adresa mun. Bălți str. 1 mai 3 B. La XXXXXXXXXX la orele 15:18 a contactat-o pe Cristina cînd a ajuns în Bălți în fața școlii auto stina i-a spus să urce la etajul II. A urcat la etajul II acolo Cristina îl aștepta cu ușa deschisă. A intrat cu ea într-un birou unde au discutat. Menționează că după cum les biroul în care au intrat cu Cristina reprezintă birul de serviciu al conducerii școlii și mai este alături o sală pentru lecții. În discuție Cristina i-a spus că totul este așa cum a cutat, examenul va avea loc marți XXXXXXXXXX la orele 10:00 unde se vor înfîlți cu ea la SÎT CCA Bălți și le va explica pe ce scaun să ia loc în sala de examinare stina i-a oferit încă un număr de telefon 060330213 și i-a spus că acesta tot este numărul ei de telefon. Atunci i-a oferit Cristinei suma de 1500 lei pretinsă de ea care ia lu a pus pe masă. Cristina atunci i-a dat buletinul de identitate al său și buletinul de identitate al lui Vicolov S. și l-a întreb-o despre el ce are de gînd, însă i-a spus ca să-l sune e sonal. Cristina i-a spus că ea va pune în locul lui Sergiu suma de 1500 lei. După asta ambii au ieșit în curte unde Cristina i-a spus că se grăbește, însă l-a asigurat că totul v ine și că la XXXXXXXXXX va primi permisul de conducere și ea a plecat. Pînă la XXXXXXXXXX nu a vorbit cu Cristina însă la 19.03.2018 a sunat-o pe Cristina și ebat-o dacă totul a rămas așa cum s-a vorbit și ea i-a spus că totul este în regulă dar mai precis va fi telefonată seara de persoana sa de încredere și ea îl va telefona. Sear stina i-a trimis pe Viber o copie a unui mesaj tot de pe Viber care chipurile ea l-a primit de la persoana sa de încredere în care era scris precum că s-au produs schimbări s-a amînat pentru ziua de 22.03.2018 și să ocupe mesele din primul rînd de lîngă peretele de sticlă. La XXXXXXXXXX pe Viber i-a scris Cristinei și i-a spus că este car ramăgjit de amînările acestea și a întreb-o dacă pe XXXXXXXXXX va fi tot așa, însă la aceasta ea nu i-a răspuns. Seara ea i-a scris pe Viber precum că se află la poliție are probleme și că nu poate vorbi. I-a spus să-l sune cînd se eliberează însă așa și nu i-a dat de știre. La 21.03.2018 iarăși i-a scris Cristinei pe Viber care este situația la c i-a scris că nu are nici un răspuns și cînd va avea un răspuns o să-i explice totul. A întreb-o pe cînd concret să aștepte ca să susțină examenul dar ea i-a spus că r oaște nimic, a întreb-o dacă poate vorbi pe telefon la ce Cristina i-a spus că nu poate. Seara Cristina i-a scris un mesaj pe Viber precum că a căzut toți la poliție, ea c ul iar alții că a luat și că nu poate vorbi și să aștepte că nu-și găsește locul de probleme și că ea îl va contacta cînd va putea. (vol. I f.d. 119-122)

Declarațiile martorului Tuciacov Livia, a declarat locuiește la moment împreună cu bunicii la domiciliul lor în satul Prajila r-nul Florești și face studii la școala profesional 2 din Bălți. A daugă faptul că pe cet. Cristina Savca a cunoscut-o în perioada lunii septembrie a anului 2017, cînd ea a venit să locuiască la aceeași gazdă cu ea pe st eteniei 7 or. Bălți, unde a locuit cu ea împreună aproximativ o perioadă de o lună de zile, după care a plecat cu trailul la o altă gazdă. Menționează că în perioada de timp c ocuit cu ea împreună a invitat-o într-o zi pe cet. Savca Cristina la domiciliul său în satul Prajila r-nul Florești, unde ea a făcut cunoștință cu prietenul său, care nu era angajat l upul muncii. Referitor la cet. Savca Cristina a comunicat că din spusele ei a aflat precum activa în calitate de profesoare la o școală auto din mun. Bălți str. 1 Mai, unde a t la invitația ei pe data de XXXXXXXXXX pentru a lua de la ea unele buletine de identitate și a le transmite unor persoane din satul Băhrinești r-nul Florești, însă ulterior ea omunicat precum că nu le mai transmite fiindcă persoanele vor veni singure la ea și le vor lua. Cui aparțineau buletinele ce urmau să le transmită nu cunoaște, fiindcă nu le- ut, la fel nu cunoaște care a fost cauza că buletinele unor persoane se aflau la cet. Savca Cristina și de ce aceasta urma să le transmită. Atunci a fost ultima dată cînd tbit cu Cristina. Despre faptul că Cristina a luat careva bani de la unele persoane ca să le rezolva careva întrebări la examenele la MRĂO nu cunoaște. VII f.d. 74-75)

Declarațiile martorului Pînzari Andrei, a declarat că este administrator la SRL "Scorpion Grup" care are ca gen de activitate instruirea conducătorilor auto. În mun. Bă ietatea are o filială care este situată pe adresa mun. Bălți, str. 1 mai 3B, copia contractului de locațiune anexează. Pînă la finele anului 2016 la această filială a activat i itate de șef de filială cet. Victor Păun, iar de atunci nu a fost numită nici o persoană responsabilă la această filială. Necăzînd la aceasta filială oferea cursuri de instruire aut lecțiile teoretice erau predate personal de el, avînd calificarea corespunzătoare. Pe cet. Savca Cristina o cunoaște de aproximativ un an, făcînd cunoștință cu ea pr rmediul lui Victor pe care o cunoaște de mai mult timp. Aproximativ la începutul lunii martie 2018 a avut o discuție cu Cristina în care ea l-a rugat să-i ofere posibilitate c incerze să activeze în filiala din Bălți în calitate de profesor dat fiind faptul că are studii pedagogice. Astfel, au convenit cu ea ca să-i ofere cîteva luni ca să se învețe ca ioadă de probă iar după aceasta să o angajeze oficial, de aceea i-a dat cheile de la sediul filialei. Astfel, în această perioadă Cristina nu avea dreptul de a încheia contract studii cu persoanele, nu avea dreptul să încaseze careva plăți, nu avea dreptul să utilizeze aparatul de casă și control, să completeze Registrul. Cristina urma să asiste l fiile petrecute de el și să învețe această procedură, alte careva acțiuni nu era în drept să le întreprindă. Însă cu toate acestea ce a făcut ea în lipsa sa, nu cunoaște. Despr tul că ea purta discuții cu persoanele despre contracte de studii cunoștea și aceasta este și normal dat fiind faptul că i-a permis să facă ca un fel de agitație pentru a atrag i mulți doritori, însă nemijlocit la încheierea contractelor și încasarea plăților urma să fie el prezent. De la începutul anului 2018 în filială au fost formate 3 grupe de cursanți l egoriilor A, B și C, în număr total de 15 persoane, cu care au fost încheiate contracte de studii, listele se anexează. În ce privește cet. Gorina Iurie declară că acest soană nu are încheiate contracte de studii cu societate pentru categoriile A și C și de la ea nu au fost încasat careva plăți. Despre faptul că Cristina a încasat careva mijloac ieșți de la cet. Gorina Iurie nu cunoaște. Nu-i cunoaște nici pe cet. Vicolov Serghei și cet. Gaiuc Vladimir. (vol. II f.d. 110-134)

Declarațiile părții vătămate Gorina Iurie, a declarat că prin intermediul rudelor la începutul lunii ianuarie 2018 a făcut cunoștință cu cet. Savca Cristina care după cum i- is că lucrează la o școală auto din mun. Bălți. La acel moment avea în posesie un moped de model Alfa care trebuia să-l înmatriculeze în Republica Moldova. Mopedul l- vcurat de la piața Baiducova dintr-un magazin. Într-o discuție cu Cristina Savca a întreb-o despre faptul dacă are posibilitate să-l ajute cum să înmatriculeze mopedul și

ebat-o dacă este posibil ca să-l ajute să-l înmatriculeze fără ca să-l prezinte la MRĂO fiindcă era iarnă și timpul nu-i permitea să se deplaseze cu el iar timpul de înmatriculare era restrâns. Cristina i-a spus să-i prezinte copiile actelor pe acest moped și ea va întreba. Peste puțin timp a discutat cu ea și m-a spus că ea are cunoscut la MRĂO și că ea îl poate convinge pe acesta să-i înmatriculeze mopedul fără să-l prezinte însă pentru aceasta trebuie să-i ofere suma de 2500 lei. A fost de acord și la sfârșitul lui ianuarie 2018 s-a înfățișat cu ea la oprirea de la stadionul orașenesc din Bălți unde i-a transmis acești bani în sumă de 2500 împreună cu actele în copii. În continuarea discuției la telefonul ei mobil la numărul 068908963 și o întreba despre problema sa însă ea i-a spus că timp de două săptămâni totul va fi rezolvat. A durat o lună și ea nu i-a răspuns la întrebarea însă i-a cerut documentele în original invocând că trebuie prezentate la MRĂO, pe care i le-a dat prin rutieră aproximativ la începutul lunii februarie 2018. În prezent ea nu i-a dat nici un act înapoi și nu i-a rezolvat întrebarea cu înmatricularea. Aproximativ la mijlocul lunii februarie 2018 într-o discuție cu Cristina aceasta l-a informat dacă dorește să-l înscrie la școala auto pentru a învăța ca să obțină permisul de conducere pentru categoriile A și C. A fost de acord și ea i-a explicat că pentru asta trebuie să-i achite suma de 2500 lei care constituie prețul contractului. Acești bani i-a oferit Cristinei aproximativ la sfârșitul lunii februarie 2018 tot la aceeași stație de lângă stadion însă ea atunci nu i-a dat nici un document confirmativ. Aproximativ la XXXXXXXXXXXX într-o discuție telefonică Cristina l-a sunat și i-a spus că ea se duce să rezolve întrebări a unor elevi cu comisia medicală și l-a întrebat dacă nu dorește să își facă și el comisia medicală pentru examenele la MRĂO și atunci Cristina i-a spus că ea face comisia medicală fără ca să se prezinte în fața comisiei însă pentru acesta trebuie să-i ofere suma de 400 lei. A fost de acord și tot în discuția aceasta ea i-a spus că finalizează sursele la categoria A și C pe la sfârșitul lunii aprilie și că atunci ea poate să-i rezolve întrebarea cu permisul la MRĂO Bălți adică are pe cineva acolo și prin acea persoană poate să-i organizeze susținerea probelor cu bani. Cristina i-a spus că suma care trebuie să-i ofere pentru ca ea să influențeze pe membrii Comisiei de examinare din cadrul MRĂO SÎT și CCA Bălți în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă a examenelor de calificare în vederea obținerii ulterioare a permisului de conducere este de 450 euro, însă ea i-a spus că o parte din acești bani adică suma de 100 euro poate să-i ofere acum cu titlul de avans și aceasta va fi ca o garanție de primire a unei zile apropiate pentru susținerea examenelor la MRĂO. Astfel, a fost de acord și la XXXXXXXXXXXX s-a înfățișat cu Cristina în parcul Andrieș din mun. Bălți unde i-a transmis acesteia suma de 400 lei și suma de 100 euro, echivalentul acesteia la acel moment constituia suma de 2045 lei, urmând ca restul sumei de 350 euro să-i ofere la plata taxelor la cursurile de la școala auto pentru a organiza susținerea examenelor la MRĂO. Tot în acea discuție i-a spus Cristinei să-i restituie actele în original de pe moped deoarece nu se mai primește însă ea i-a spus că se va primi însă se mai lungeste treaba, la ce i-a spus să-i restituie totuși actele. Menționează că Cristina nu i-a spus să se prezinte la școala auto de aceea nu a fost la nici o lecție, din această cauză într-o discuție telefonică a cerut de la Cristina să-i dea un bon fiscal pe suma de 2500 lei dovadă de achitare în caseria școlii, însă Cristina nu i-a dat până în prezent careva bon fiscal. La XXXXXXXXXXXX văzând că nu-l sună a început să o sune pe Cristina și să-i spună să-i restituie actele pe moped la ce ea îl amina spunea că trebuie să se înfățișeze cu persoana sa de încredere. La XXXXXXXXXXXX iarăși a sunat-o pe Cristina însă ea i-a spus că nu poate vorbi și că îl va suna, însă până în prezent nu i-a răspuns la telefon. Consideră că Savca Cristina prin înșelăciune a dobândit sumele de bani respective de la ea deoarece ea l-a mințit că poate să-l ajute în toate aceste cazuri deși nu avea nici gând să o facă. Astfel, dobândind suma totală de 7445 lei de la mine, Savca Cristina i-a cauzat un prejudiciu considerabil, dat fiind faptul că la moment nu activează nicăieri și are la întreținere un copil minor cu vîrsta de 3 ani. (vol. II f.d. 192-193)

Vinovăția lui Savca Crisina Nicolae în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) și art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal, se probează prin următoarele probe materiale

1. Proces verbal de primire a plîngerii denunțului de la Vicolov S., din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 7);
2. Proces verbal de examinare a compact discului cu reproducerea imprimării sonore din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 12-14);
3. Raportul ofițerului de investigație Celpan Vadim din XXXXXXXXXXXX cu anexe (vol. I f.d. 16-17);
4. Raportul ofițerului de investigație Celpan Vadim din 23.03.2018 cu privire la consemnarea rezultatelor MSI, (vol. I f.d.40);
5. Procesul verbal de consemnare a MSI - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 068908963 din XXXXXXXXXXXX cu anexă (vol. I f.d. 41-73);
6. Ordonanța procurorului din 12.03.2018 privind dispunerea efectuării interceptării și înregistrării comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060451188 și se află în posesia lui Vicolov Sergiu Mihail, (vol. I f.d. 80);
7. Ordonanță de încetare a măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060451188, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX, (vol. I f.d. 83);
8. Raportul ofițerului de investigație Celpan Vadim din XXXXXXXXXXXX cu privire la consemnarea rezultatelor MSI, (vol. I f.d. 84);
9. Procesul verbal de consemnare a MSI - interceptarea și înregistrarea comunicărilor efectuate de la telefonul celular cu numărul 060451188 din XXXXXXXXXXXX cu anexă (vol. I f.d. 85-94);
10. Ordonanță privind pertinenta probelor din XXXXXXXXXXXX, (vol. I f.d. 95);
11. Proces verbal de primire a plîngerii denunțului de la Gaiuc V., din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 118);
12. Proces verbal de examinare a compact discului cu reproducerea imprimării sonore din XXXXXXXXXXXX, (vol. I f.d. 123-125);
13. Ordonanță privind autorizarea controlului transmiterii banilor din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 133).
14. Interpelare la BC,, FinComBank" din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 134);
15. Răspuns la interpelarea la BC,, FinComBank" din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 135);
16. Raportul ofițerului de investigație din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 140).
17. Ordonanță privind încetarea MSI - controlului transmiterii banilor, (vol. I f.d. 141);
18. Raportul ofițerului de investigație din XXXXXXXXXXXX cu privire la consemnarea MSI (vol. I f.d. 142);
19. Proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 23.03.2018, (vol. I f.d. 143);
20. Ordonanță privind legalitatea MSI din 24.03.2018 (vol. I f.d. 144);
21. Raportul ofițerului de investigație din XXXXXXXXXXXX (vol. I f.d. 150);
22. Raportul ofițerului de investigație din XXXXXXXXXXXX cu privire la consemnarea MSI (vol. I f.d. 152);
23. Proces-verbal din XXXXXXXXXXXX privind consemnarea MSI - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor, (vol. I f.d. 153-159);
24. Ord. și proces verbal de ridicare din 27.03.2018, prin care s-a ridicat de la cet. Gaiuc V. telefonul mobil pentru examinare, (vol. II f.d. 13-14);
25. Proces verbal de examinare a telefonului cet. Gaiuc V. din 27.03.2018 cu anexe, (vol. II f.d. 15-49);
26. Proces verbal de examinare a telefonului cet. Savca C. din 28.03.2018 cu anexe, (vol. II f.d. 51-73);
27. Interpelare din XXXXXXXXXXXX către SRL,,Scorpion grup" (vol. II f.d. 103);
28. Răspunsul SRL,,Scorpion grup" din XXXXXXXXXXXX (vol. II f.d. 104);
29. Interpelare din XXXXXXXXXXXX către SRL,,Scorpion grup" (vol. II f.d. 105);
30. Răspunsul SRL,,Scorpion grup" din 12.04.2018 (vol. II f.d. 106);
31. Proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie a martorului Vicolov S. din XXXXXXXXXXXX cu anexe, (vol. II f.d. 139-140);
32. Proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie a martorului Gaiuc I. din XXXXXXXXXXXX cu anexe, (vol. II f.d. 141-142);
33. Proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie a martorului Gaiuc V. din XXXXXXXXXXXX cu anexe, (vol. II f.d. 143-144);
34. Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13.04.2018 prin care s-au recunoscut documentele de școlarizare auto ale lui Vicolov S. și Gaiuc V., (vol. II f.d. 155);
35. Copiile documentelor de școlarizare auto ale cet. Vicolov S. și Gaiuc V., (vol. II f.d. 156-166);
36. Proces verbal de primire a plîngerii denunțului de la Gorina Iu., din XXXXXXXXXXXX (vol. II f.d. 180);
37. Interpelare și interpelarea de la Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (vol. II f.d. 184-185);
38. Interpelare și interpelarea de la IMSP Spitalul raionul Drochia (vol. II f.d. 186-187);
39. Cererea cet. Gorina Iu. din 18.04.2018 (vol. II f.d. 188);
40. Raportul de expertiză judiciară nr. 201837A0120 din 23.04.2018 (vol. II f.d. 200-202);

Încadrarea juridică a faptei:

Încadrarea juridică a faptei: În acord cu art.93 alin.(1) CPP al RM, "probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei".

În corespundență cu art 101 alin (1) CPP al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei și

în corespundență cu art. 174 alin. (2) și art. 175, precum și probele amicale sau în aprecierea din punct de vedere al performanței, conștientă și voluntară și, în alte probe în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 364¹ CPP al Republicii Moldova, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la fază arii penale, instanța a constatat că inculpatul recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriul, acțiunile cărui instanța le încadrează în conformitate cu prevederile:

- art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau în mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, ntru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două soane.*

- art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau prin ilocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, ntru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

- art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne calificative: *pretinderea, acceptarea, primirea personal sau în mijlocitor, de bani, pentru sine sau pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau susține că are influență asupra unei persoane publice, ntru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de două soane.*

- art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal al Republicii Moldova – escrocherie, cu următoarele semne calificative: *dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin elăciune cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Individualizarea pedepsei:

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatei, Savca Crisina Nicolae ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de vitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață a iliei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art. 61 alin. (1) Cod Penal al RM, conform cărui pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare ducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de n acțiuni afi din partea condamnaților, cit și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoana ddamnate.

Conform art. 75 alin. (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială zentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont d vitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplica pra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Iar potrivit alin. (2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Urmează a fi notat că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedeps a aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii.

Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale edepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficient trtu restabilirea echității sociale. Adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune

Urmează a fi notat că, potrivit pct. 1 al Hotărârii Plenumului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 11.11.2013 cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedeps ale, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea o soanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficient trtu realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale c vitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. Adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate pr acțiune.

În același context, pct. 11 al Hotărârii nominalizate statuează că instanțele de judecată trebuie să studieze multilateral, în deplină măsură și obiectiv, toate circumstanțele ele care caracterizează afi negativ, cit și pozitiv persoana inculpatului și care au o importanță esențială pentru stabilirea categoriei și mărimumi pedepsei.

Conform art. 16 alin. (2) Cod penal infracțiunea imputată inculpatei XXXXXXXXXXXX art. art. 326 alin. (2) lit. b) și art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal face parte din categor or grave, și art. 326 alin. (1) Cod penal este mai puțin gravă, totodată remarcăm că inculpata beneficiază de reducerea cu o treime a pedepsei aplicate în virtute vederilor art. 364¹ alin. (8) Cod procedura penală.

În continuare notăm că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod Penal al RM se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să f itabilă, legală și individualizată.

Astfel, notăm că pedeapsa penală este echitabilă și atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectare ddamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră erează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere înțeleg, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a CP.

Iar individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale depsei penale.

După această clarificare, instanța accentuează că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii pena edepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului Penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea aceste istă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

În contextul enunțat instanța de judecată menționează că pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă d esitate respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea aceste istă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește avînd în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihici: ația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pină sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba d sonalitatea infractorului.

Pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor arșirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 CP RM, s-a reținut în calitate de circumstanță atenuantă căința sinceră.

Conform prevederilor art. 77 CP RM, careva circumstanțe agravante nu sunt.

După această denotație, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis trei infracțiuni grave și una m în gravă, de persoana inculpatului, care anterior a fost condamnat antecedentul penal fiind stins, s-a căit de cele comise, este încadrat în cîmpul muncii.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei penale ce urmează a fi aplicată față de inculpatul, XXXXXXXXXXXX instanța de judecată va ține cont de gravitate acțiunii săvârșite de inculpat care se atribuie la categoria celor grave, concluzie care rezultă din interpretarea sistemică a prevederilor art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) b), art. 326 alin. (1) și art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal și art. 16 Cod penal, de persoana celui vinovat, care a manifestat căința sinceră față de cele comise, anterior

t condamnat, de faptul că nu a recuperat prejudicial cauzat părții vătămate.

În acest context notăm că inculpa XXXXXXXXXXXX în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa sub formă de amendă.

În acest context, instanța de judecată reține opinia avocatului inculpatului cât și acuzatorului de stat care a pledat pentru aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În acest context, ținând cont de cele enunțate supra referitor la persoana inculpatului de gravitatea infracțiunii săvârșite de către acesta și anume faptul că ultima a comis trei acțiuni grave, de atitudine față de cele săvârșite, și-a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, instanța de judecată ajunge la concluzia că, corectarea și reeducarea acesteia e posibilă cu aplicarea în privința sa a unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) și art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal, ținând cont de prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală.

Or, instant a verificat posibilitatea aplicării pedepsei penale sub formă de amendă, însă a constatat că inculpa nu dispune de fapt de astfel de posibilitate reală.

La stabilirea limitei pedepsei instanța va ține cont de cummul circumstanțelor atenuante și agravante corespunzător, va determina pedeapsa în limitele sancțiunii prevăzute în poziția art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) și art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal, în vigoare la etapa comiterii faptelor, care stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 3 ani

În acest sens, instanța analizând circumstanțele cauzei, pericolul social al faptei, de personalitatea inculpatului, se va stabili inculpatei pedeapsa sub formă de închisoare în limita art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) și art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul penal.

În același timp, analizând circumstanțele expuse supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că corectarea inculpatei este posibilă fără izolarea de societate, o condamnarea reală la pedeapsa privativă ar crea repulsie, cauzând noi suferințe inculpatei, corespunzător aceasta nu-și poate atinge scopul de corectare și reeducare, ci de deteriorare a mobilurilor negative.

Prin urmare, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatei poate avea loc prin aplicarea în privința acesteia a unei pedepse condiționate în limitele prevederilor art. 190 Cod penal, motiv pentru care se va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Instanța constată că în urma acțiunilor ilicite ale inculpatei, părții vătămate i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil, în cuantumul de 7 445 lei, fapt ce a fost necunoscut de către inculpat, la faza de urmărire penală și la examinarea cauzei.

Potrivit art. 397 pct. 1) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă dispozițiile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: 1) hotărârea cu privire la acțiunea civilă înaintată sau hotărârea pronunțată din oficiu de instanța de judecată referitor la repararea pagubei.

Conform art. 1398 alin. (1) Codul civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de art. 1399 și 1400 Cod civil, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Astfel, având în vedere că inculpa a recunoscut vinovăția, că s-a demonstrat legătura de cauzalitate dintre fapta comisă și urmările prejudiciabile, instanța dispune de toate elementele necesare pentru aplicarea de drept a răspunderii civile delictuale, în cuantumul de 7 445 lei.

Cheltuieli judiciare

Acuzatorul de stat a solicitat cheltuieli în mărime de 5 906 dintre care - mijloace bănești în sumă de 1500 lei transmiși la 15.03.2017 sub controlul CNA, care până în prezent nu au fost stabiliți; costul expertizei judiciare - în sumă de 1078 lei; salariul ofițerului de urmărire penală - 1926 min. : 60 min. = 32 ore X 104 lei/ora = 3328 lei.

Instanța de judecată reține ca fiind pertinente și probate cheltuielile legate de 1500 lei transmiși la XXXXXXXXXXXX sub controlul CNA către Savca Cristina, care urmează să fie încasate de la ultima în folosul statului,

Cu referire la salariul ofițerului de urmărire penală - 1926 min. : 60 min. = 32 ore X 104 lei/ora = 3328 lei, care se pretinde a fi încasată din contul inculpatei, instanța constată că nu este în interesul statului și ca fiind nefondată.

Confiscarea specială.

Conform art 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni; c) orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;

În ședința de judecată acuzatorul de stat a solicitat În temeiul art. 106 CP, în privința lui XXXXXXXXXXXX de aplicat confiscarea specială și anume de încasat de la XXXXXXXXXXXX în suma de 500 Euro, 400 lei, 1 500 lei, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

În ședința de judecată inculpa recunoscînd fapta incriminată, a recunoscut și sumele primite în cadrul faptei incriminate. Considerent din care în ordinea la art 106 CP instanța dispune de toate elementele necesare pentru aplicarea de drept a răspunderii civile delictuale, în cuantumul de 7 445 lei.

Măsura preventivă:

Conform prevederilor art. 395 alin.(1) pct.5 Cod de Procedură Penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Astfel, hînd în considerație normele legale citate supra cât și pedeapsa penală ce urmează a fi aplicată față de inculpatul, XXXXXXXXXXXX instanța de judecată consideră că este necesar a aplica față de acesta măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Corpurile delictive.

Conform art 162 Cod de procedură penală, (1) În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște încetarea urmăririi penale și restituirea corpurilor delictive. În acest caz:

- 1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite;
- 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite;
- 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi restituite acestora;
- 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în folosul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la arteneța acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Baniii marcași, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în folosul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat;
- 5) documentele care constituie corpurile delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;

Instanța reține poziția acuzatorului de stat, și va dispune păstrarea la materialele cauzei penale a următoarelor corpuri delictive:

Corpurile delictive: - CD-R, de model „Verbatim”, pe care de către producător sunt aplicate următoarele înscrisuri: „52x CD-R 700MB”, prezentat de către Vicolov Sergiu care conform declarațiilor lui sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Savca Cristina la XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hîrtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - DVD-R, de model „Verbatim”, pe care de către producător sunt aplicate următoarele înscrisuri: „52x CD-R 700MB”, prezentat de către Gaiuc Vladimir pe care conform declarațiilor lui sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Savca Cristina la XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hîrtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - D-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX” împachetat în Plicul nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative video XXXXXXXXXXXX” împachetat în Plicul nr. 2 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 1/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 2/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 3/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 4/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 5/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 6/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 7/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 8/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 9/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 10/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 11/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 12/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 13/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 14/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 15/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 16/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 17/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 18/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 19/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 20/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 21/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 22/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 23/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 24/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 25/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 26/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 27/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 28/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 29/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 30/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 31/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 32/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 33/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 34/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 35/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 36/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 37/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 38/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 39/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 40/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 41/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 42/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 43/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 44/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 45/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 46/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 47/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 48/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 49/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 50/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 51/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 52/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 53/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 54/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 55/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 56/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 57/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 58/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 59/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 60/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 61/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 62/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 63/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 64/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 65/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 66/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 67/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 68/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 69/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 70/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 71/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 72/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 73/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 74/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 75/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 76/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 77/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 78/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 79/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 80/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 81/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 82/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 83/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 84/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 85/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 86/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 87/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 88/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 89/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 90/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 91/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 92/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 93/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 94/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 95/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 96/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 97/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 98/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 99/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 100/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 101/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 102/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 103/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 104/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 105/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 106/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 107/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 108/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 109/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 110/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 111/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 112/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 113/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 114/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 115/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 116/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 117/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 118/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 119/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 120/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 121/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 122/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 123/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 124/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 125/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 126/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 127/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 128/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 129/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 130/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 131/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 132/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 133/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 134/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 135/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 136/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”; - CD-RW cu înscrisuri operative

erau video AAAAAAAAAA/copie împachetat în Plicul nr. 2/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, -CD-R cu numărul de inventar 1318/18, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală interceptate de la postul de telefon 068908963, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX.; -CD-R cu numărul de inventar a DGAO CNA 1317/18, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală interceptate de la postul de telefon 060451188, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX.; -3 purtători de informație de tip disc CD-R, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA sigilate separat în plicuri de hârtie de culoare albă, după cum urmează : „1083/18” „1084/18” și „1085/18”;; - Telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 4” de culoare argintie, cu husă transparentă. Numărul de IMEI al telefonului 864223033780183 și 864223033780191, în care se află două cartele SIM cu numărul 8908963 și 060330213, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, - de păstrat în materialele dosarului.

Reieșind din cele expuse, potrivit prevederilor art. 90 Cod Penal, art. 364/1, 382-398 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

XXXXXXXXXX a.n. 16.07.1991 se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (2) lit. b), art. 326 alin. (1) și art. 191 (2) lit. c) din Codul penal.

Se condamnă XXXXXXXXXXXX în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 2/doi/ani.

Se condamnă XXXXXXXXXXXX în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Codul penal cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 2/doi/ani.

Se condamnă XXXXXXXXXXXX în baza art. 326 alin. (1) Codul penal cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 6/șase/luni.

Se condamnă XXXXXXXXXXXX în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Codul penal cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP RM la o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de 2/doi/ani cu privarea de dreptul de a ocupa funcția deținută la momentul comiterii infracțiunii pe un termen de 2 /doi/ ani.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) din Cod Penal, a stabili pedeapsa definitivă, lui XXXXXXXXXXXX, prin cumulul parțial al pedepselor aplicate, o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3/trei/ani.

Conform art. 90 Cod penal, a suspenda executarea pedepsei cu închisoarea, stabilindu-I lui XXXXXXXXXXXX un termen de probă de 3 (trei) ani, și a obliga pe Savca Cristina Nicolae ca în termenul stabilit, să nu săvârșească alte infracțiuni și să achite părții vătămate prejudicial material cauzat.

În temeiul art. 106 Cod Penal, a încasa de la XXXXXXXXXXXX în suma de 500 /cinci sute/ Euro, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința proprietatea statului.

În temeiul art. 106 Cod Penal, a încasa de la XXXXXXXXXXXX în suma de 400 /patru sute/ lei, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința proprietatea statului.

În temeiul art. 106 Cod Penal, a încasat de la XXXXXXXXXXXX în suma de 1 500 /una mie cinci sute/ lei, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizați în folosința și proprietatea statului.

Se admite acțiunea civilă de partea vătămată Gorina Iurie Tudor.

Se încasează de la Savca Cristina în beneficiul părții vătămate Gorina Iurie suma de 7 445 /șapte mii patru sute patruzeci și cinci/ lei cu titlul de prejudiciul material.

Se încasează de la XXXXXXXXXXXX în contul statului a cheltuielile judiciare și anume mijloace bănești în sumă de 1500 /una mie cinci sute/lei transmisi la XXXXXXXXXXXX controlul Centrului Național Anticorupție; costul expertizei judiciare – în sumă de 1078 /una mie șaptezeci și opt/ lei;

Se aplică față de XXXXXXXXXXXX măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, pînă la rămînerea definitivă a sentinței, apoi se revocă.

Corpurile delictive

Se dispune păstrarea la materialele cauzei penale a următoarelor corpuri delictive:

- CD-R, de model „Verbatim”, pe care de către producător sunt aplicate următoarele înscrisuri: „52x CD-R 700MB”, prezentat de către Vicolov Sergiu pe care conform declarațiilor lui sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Savca Cristina la XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, .
- DVD-R, de model „Verbatim”, pe care de către producător sunt aplicate următoarele înscrisuri: „52x CD-R 700MB”, prezentat de către Gaiuc Vladimir pe care conform declarațiilor lui sunt înscrise convorbirile audio ce au avut loc între el și cet. Savca Cristina la XXXXXXXXXXXX, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”,
- CD-RW cu inscripția “Înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX” împachetat în Plicul nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”.
- CD-RW cu inscripția “Înscrisuri operative video XXXXXXXXXXXX” împachetat în Plicul nr. 2 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”.
- CD-RW cu inscripția “Înscrisuri operative audio XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 1/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”,
- CD-RW cu inscripția “Înscrisuri operative video XXXXXXXXXXXX/copie” împachetat în Plicul nr. 2/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”,
- CD-R cu numărul de inventar a DGAO CNA 1318/18, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală interceptat la postul de telefon 068908963, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX, .
- CD-R cu numărul de inventar a DGAO CNA 1317/18, pe care au fost transcrise convorbirile telefonice care au importanță pentru cauza penală interceptat la postul de telefon 060451188, ce se află în posesia lui XXXXXXXXXXXX,
- 3 purtători de informație de tip disc CD-R, cărora le-au fost atribuite numerele de inventar al DGAO a CNA sigilate separat în plicuri de hârtie de culoare albă, după cum urmează : „1083/18” „1084/18” și „1085/18”,
- Telefon mobil de model „Xiaomi Redmi 4” de culoare argintie, cu husă transparentă. Numărul de IMEI al telefonului 864223033780183 și 864223033780191, în care se află două cartele SIM cu numărul 068908963 și 060330213, împachetat într-un plic special de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”.

Sentița cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți (sediu Central).

*Președintele ședinței,
Judecător*

Ana CUCERESCU