

## SENTINȚĂ

în numele Legii

30 septembrie 2014

or. Soroca

Judecătoria Soroca

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător G. P.

Grefier N. P., L. C.

Cu participarea:

Procurorului L. Z.

Avocatului V. M.

a judecat în ședința de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală d  
învinuirea lui

**xxxxNUMExxxx**, născută la xxxx, originară s. xxxx r-l xxxx, domiciliată s. xxxxx r-l xxxxxx, apartenența etnică moldoveancă, studii superioare, divorțată, nesupusă militar, medic veterinar de circumscripție, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnată prin sentința judecătoria Soroca din 03.06.2003 în baza art. 189<sup>3</sup> alin.(1) din Codul Penal la amendă în mărime de 25 salarii minime, antecedente penale stinse,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.328 alin.(1) , art. 332 alin. (1) CP al RM,

### CONSTATĂ:

**xxxxNUMExxxx**, activînd în calitate de inspector superior al Secției Sănătatea și Bunăstarea Animală din cadrul Direcției Raionale pentru Siguranța Alimentelor, Soroca și potrivit fișei de post îndeplinind atribuțiile de inspector superior, medic veterinar oficial, din cadrul Direcției Raionale Sanitar-Veterinare pentru Siguranța Produselor de Origine Animală Soroca, numită în această funcție prin ordinul șefului Direcției Raionale nr. 9 din 01.09.2009, fiind funcționar public și persoană investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice, dotată cu atribuții de eliberare a certificatelor sanitar-veterinare, care sunt documente oficiale, la 24.01.2013 prin depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intenționat a falsificat și eliberat cet. xxxNUMExxxx, certificatul sanitar-veterinar, seria SA nr. 0067224 din 24.01.2013, în care a indicat date eronate precum că bovinele cu crotaliile 000000141097, și 000000141102 au fost expediate pentru sacrificare la abator în satul Brânzenii Vechi, raionul Telenești, deși proprietarii xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, după care erau înregistrate bovinele cu crotaliile numite, fiind audiați, primul a declarat că bovina o întreține pînă în prezent în gospodărie, iar ultimul a vândut-o în primăvara anului 2012, persoanelor care colectau animale pentru sacrificare, deoarece era bolnavă .

Tot ea, activînd în calitate de șef al Circumscripției sanitar-veterinare satul Stoicani, medic oficial, inspector veterinar principal din cadrul Direcției Raionale Sanitar-Veterinare pentru Siguranța Produselor de Origine Animală Soroca, numită în această funcție prin ordinul Șefului Direcției Raionale nr. 9 din 01.09.2009, fiind funcționar public și persoană investită de stat potrivit fișei de post să presteze în numele acestuia servicii publice, dotată cu atribuții de eliberare a certificatelor sanitar-veterinare, care sunt documente oficiale, la 24.01.2013, intenționat a falsificat și eliberat cet.xxxNUMExxxx certificatul sanitar-veterinar, seria SA nr. 0067224 din 24.01.2013, în care a indicat date eronate precum că bovinele cu crotaliile 000000141097 și 000000141102 au fost expediate pentru sacrificare la abator în satul Brânzenii Vechi, raionul Telenești, deși proprietarii xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, după care erau înregistrate bovinele cu crotaliile numite, fiind audiați, primul a declarat că bovina o întreține pînă în prezent în gospodărie, iar ultimul a vândut-o în primăvara anului 2012, persoanelor care colectau animale pentru sacrificare, deoarece era bolnavă.

Contrar intereselor publice și interdicțiilor impuse de funcția deținută întru prevenirea transmiterii de boli de la animale la om și realizarea siguranței produselor de origine animală destinate consumului uman, identificării și înregistrării animalelor, învinuita xxxNUMExxxx acționînd în mod intenționat și folosind situația de serviciu în interes personal, în scopul justificării rezultativității sale și introducînd date vădit false în documentele oficiale aflate în administrarea ei a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Tot ea, activînd în calitate de inspector superior al Secției Sănătatea și Bunăstarea Animală din cadrul Direcției Raionale pentru Siguranța Alimentelor Soroca și potrivit fișei de post îndeplinind atribuțiile de inspector superior, medic veterinar oficial, răspunzătoare de circumscripția teritorială Slobozia-Cremene, numită în această funcție prin ordinul Directorului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 377 „P” din 01.04.2013, fiind funcționar public și persoană investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice, dotată cu atribuții de eliberare a certificatelor sanitar-veterinare, care sunt documente oficiale, la 22.06.2013 prin depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, intenționat a falsificat și eliberat cet. xxxNUMExxxx, certificatul sanitar-veterinar, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, în care a indicat date eronate precum că bovinele cu crotaliile 000000140285, 000000141887, 000000140145 și 000000140473 au fost expediate pentru sacrificare la abator în satul Brânzenii Vechi, raionul Telenești, deși proprietarii S.S., xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, după

care erau înregistrate bovinele cu crotaliile numite, fiind audiați, au declarat că le-au vândut în perioada anilor 2009-2012 persoanelor care colectau animale pentru sacrificare.

Tot ea, activînd în calitate de inspector superior a Secției Sănătatea și Bunăstarea Animală din cadrul Direcției Raionale pentru Siguranța Alimentelor, Soroca și potrivit fișei de post îndeplinind atribuțiile de inspector superior, medic veterinar oficial, răspunzătoare de circumscripția teritorială Slobozia-Cremene, numită în această funcție prin ordinul Directorului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 377 „P” din 01.04.2013, fiind funcționar public și persoană învestită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice, dotată cu atribuții de eliberare a certificatelor sanitar-veterinare, care sunt documente oficiale, la 22.06.2013 intenționat a falsificat și eliberat cet. xxxxNUMExxxx, certificat sanitar-veterinar, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, în care a înscris date vădit false, precum că bovinele cu crotaliile 000000140285, 000000141887, 000000140145 și 000000140473 au fost expediate pentru sacrificare la abator în satul Brânzenei Vechi, raionul Telenești, deși proprietarii S. S., xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx și xxxxNUMExxxx, după care erau înregistrate bovinele cu crotaliile numite, fiind audiați, au declarat că le-au vândut în perioada anilor 2009-2012 persoanelor care colectau animale pentru sacrificare.

Contrar intereselor publice și interdicțiilor impuse de funcția deținută întru prevenirea transmiterii de boli de la animale la om și realizarea siguranței produselor de origine animală destinate consumului uman, identificării și înregistrării animalelor, învinuita xxxxNUMExxxx acționînd în mod intenționat și folosind situația de serviciu în interes personal, în scopul justificării rezultativității sale și introducînd date vădit false în documentele oficiale aflate în administrarea ei a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Pînă la începerea cercetării judecătorești inculpata xxxxNUMExxxx a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, indicînd că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu.

Prin încheierea instanței de judecată s-a admis cererea inculpatei privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședință judiciară inculpata xxxxNUMExxxx sub jurămintă a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a declarat instanței că în atribuțiile ei de serviciu intră eliberarea certificatelor sanitar veterinar, pe animale vii și pe produse alimentare de origine animalieră.

Referitor la certificatul sanitar veterinar, formularul 1, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, a relatat că, la 22.06.2013 a fost telefonată de către xxxxNUMExxxx care i-a comunicat că, a procurat douăsprezece animale în satul Nimereuca și a solicitat eliberarea certificatului sanitar veterinar. Deoarece se afla în mun. Chișinău, i-a comunicat că v-a reveni seara, la ce xxxxNUMExxxx i-a spus că, nu poate să stea cu animalele procurate toată ziua în soare și să o aștepte. Atunci ea l-a întrebat, dacă animalele au crotalii și dacă dispune de lista proprietarilor de la care le-a procurat, la ce xxxxNUMExxxx i-a spus că totul este în ordine, totodată comunicîndu-i că lista o va prezenta seara și rugînd-o să nu aducă bovinele pentru a fi verificate, deoarece le va transporta în satul Vasilecău. Seara, când a revenit acasă, xxxxNUMExxxx i-a prezentat lista bovinelor procurate, numărul crotaliilor și lista proprietarilor. Ea a verificat în baza de date "SITA" fiecare crotalie dacă corespunde familiei date, apoi a perfectat actele necesare, întocmind și certificatul sanitar veterinar seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, în care a indicat numărul animalelor, vârsta acestora, localitatea de unde sunt procurate, când au fost efectuate vaccinările, adresa abatorului unde au fost expediate bovinele pentru sacrificare, autorizația la automobil, pașaportul sanitar și crotaliile animalelor separat pe fiecare. Crotaliile în cauză și animalele personal nu le-a văzut, acestea fiind verificate doar în baza listei prezentate de către xxxxNUMExxxx, ele corespunzînd tuturor cerințelor. Pentru certificatul în cauză xxxxNUMExxxx i-a achitat suma de 54 lei.

Tot ea a comunicat că, la eliberarea certificatului sanitar veterinar seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, a indicat adevărîța veterinară a animalului seria SVLP nr. 0166982 sau 0166882 din 20.06.2013. Adevărîța în cauză nu i-a fost eliberată de către nimeni, însă ea l-a telefonat pe medicul veterinar de liberă practică, xxxxNUMExxxx, care deservește sectorul satului Nimereuca, căruia i-a comunicat că are nevoie să-i elibereze un certificat sanitar veterinar, forma nr. 1, din care motiv are nevoie de o adevărîță veterinară a animalului. Ea i-a dictat numerele crotaliilor conform listei prezentate de către xxxxNUMExxxx și xxxxNUMExxxx i-a comunicat că o să-i elibereze așa adevărîță când se vor întîlni, spunîndu-i totodată seria și numărul certificatului care urmează să-l perfecteze, însă acesta, pînă în prezent, nu i-a eliberat adevărîța veterinară.

Vina inculpatei xxxxNUMExxxx în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin: procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 46-47), care a declarat că locuiește în satul Vasilecău, raionul Soroca împreună cu familia. Din motiv că nu e angajat în câmpul muncii, pentru a-și întreține familia este nevoit să achiziționeze bovine de la persoane fizice de prin satele vecine, pe care le vinde la diferite abatoare de pe teritoriul R. Moldova. Transportarea bovinelor la abator o efectuează cu autocamionul ce-l are în posesie de model „Mercedes” cu n/ț xxxxxx. Sunt cazuri când colectează bovine care nu sunt înregistrate la medicul veterinar și nu au crotaliile corespunzătoare. La 22.06.2013 a colectat douăsprezece bovine de la diferite persoane fizice de pe teritoriul satului Nimereuca, raionul Soroca. Din numărul bovinelor procurate, patru din ele nu aveau crotalii, proprietarii acestora comunicîndu-i că nu s-au adresat la medicul veterinar, deoarece aveau de gînd să le vîndă de mici la piață. Ulterior, cu bovinele procurate de la populație s-a deplasat la domiciliu lui xxxxNUMExxxx din satul Vîrîncău, raionul Soroca, care activează în calitate de inspector superior al Agenției Teritoriale Siguranță a Alimentelor, Circumscripția teritorială Slobozia Cremene, pentru a-i fi eliberat certificat sanitar, formularul nr. 1, pe animalele procurate, care urmau să fie transportate la abator. Deoarece, xxxxNUMExxxx la acel moment nu se afla la domiciliu a telefonat-o, comunicîndu-i că are nevoie de certificat sanitar veterinar forma nr. 1. xxxxNUMExxxx, i-a adus la cunoștință că se află în mun. Chișinău și că va reveni doar seara la ce el i-a spus că nu poate aștepta cu animalele în automobil toată ziua. Apoi, ea l-a întrebat dacă toate animalele au crotalii și dacă dispune de lista proprietarilor de la care acestea au fost procurate la ce i-a răspuns afirmativ, declarîndu-i că seara o să-i prezinte lista în cauză și rugînd-o să nu aducă bovinele pentru a le verifica, deoarece le transportă în satul Vasilecău. În jurul orei 21.00, i-a prezentat lui xxxxNUMExxxx lista bovinelor procurate cu numărul crotaliilor. Deoarece patru din bovinele procurate erau fără crotalii, a indicat în listă numere înfîmplătoare. Apoi xxxxNUMExxxx a verificat în baza de date crotaliile, a perfectat actele necesare întocmind și certificatul sanitar cu data de 22.06.2013 în care a indicat numărul animalelor, vârsta animalelor, numărul crotaliilor, localitatea de unde sunt procurate și adresa unde sunt expediate animalele la abator. Pentru certificatul în cauză a achitat suma de 54 lei. A doua zi, în jurul orei 07.00, în satul Vasilecău, raionul Soroca au venit niște colectori de animale. Pentru a evita cheltuieli suplimentare de drum și datorită faptului că i-au propus un preț convenabil, el a vîndut aceste bovine și le-a dat și certificatul veterinar pe care i l-a eliberat xxxxNUMExxxx; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 55), care a declarat că, în prezent deține o bovină cu crotalia 000000149764 pe care a procurat-o cu aproximativ 3-4 ani în urmă. Tot în acea perioadă a mai procurat o bovină, ulterior a vîndut-o persoanelor care colectează bovine pentru a fi dusă la abator. A mai comunicat că în 2013 nu a vîndut nici-o bovină; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 53), care a declarat că, în prezent deține două bovine cu numărul crotaliilor 000000593561 și 000000649636. Bovina cu crotalia 000000593561 a procurat-o în anul 2009, iar pe a doua a procurat-o în anul 2011. Din anul 2005 pînă în anul 2009 a mai avut o bovină, numărul crotaliei nu-l cunoaște, pe care a vîndut-o în anul 2009 persoanelor care colectează bovine. Din anul 2009 pînă în prezent n-a vîndut nici o bovină cu crotalii; procesul-verbal cu declarațiile martorului S. M. A. (f. d. 57), care a dat depoziiții analogice cu cele ale lui xxxxNUMExxxx; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 52), care a declarat că, în prezent deține o bovină cu numărul crotaliei 000000649816 pe care a procurat-o în anul 2011. Pînă atunci a avut o altă bovină pe care a vîndut-o colectorilor de animale. Acea bovină avea crotalia cu ultimele cifre ...0285. La medicul veterinar nu s-a adresat după ce a vîndut bovină pentru a face mișcarea în baza de date. Din anul 2011 și pînă în prezent careva bovine n-a vîndut; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 54), care a declarat că în prezent deține o bovină cu crotalia nr. 000000469308 pe care a procurat-o în primăvara anului 2013. Din anul 2009 pînă în noiembrie 2012 a mai avut o bovină pe care a vîndut-o în luna noiembrie 2012 persoanelor care achiziționau bovine. Bovina pe care a vîndut-o în anul 2012 avea crotalie, fiind înregistrată după ea, însă nu cunoaște numărul acesteia. Din anul 2012 și pînă în prezent n-a vîndut nici o bovină; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxxNUMExxxx (f. d. 58), care a declarat că activează în calitate de medic veterinar de liberă practică și deservește sectoarele satelor Dubna, Parcani, Redi-Cereșnovăț, Racovăț, Nimereuca și Cerlina. În vara anului 2013, data și luna nu și-o amintește, aflîndu-se pe chestiuni de serviciu în satul Parcani, raionul Soroca, a fost telefonat de către xxxxNUMExxxx, care activează în calitate de medic veterinar al secției sănătatea și bunăstare animală, răspunzătoare de circumscripția teritorială Slobozia -Cremene, ultima solicitînd să-i elibereze o adevărîță veterinară. El i-a comunicat că nu este pe loc și nu are cu sine adevărîțe veterinare, solicitîndu-i să verifice baza de date și să indice seria și numărul adevărîței veterinare, conform ultimelor date, iar ulterior îi va elibera actul dat. Pînă în prezent nu a eliberat nici o adevărîță veterinară

T.R.; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f. d. 56), care a declarat că, activează în calitate de medic veterinar la SRL "Prietenia Agro". Pe xxxNUMExxxx o cunoaște deoarece activează în calitate de medic veterinar al secției sănătate și bunăstare animală, răspunzătoare de circumscripția teritorială Slobozia Cremene. Nu i-a eliberat lui xxxNUMExxxx și nici nu i-a comunicat careva date referitoare la o careva adeverință veterinară; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f. d. 31-32), care a declarat că se ocupă cu procurarea de la cetățeni a bovinelor pe care le întreține o perioadă anumită acasă, apoi le vinde. În luna ianuarie 2013, având acasă mai multe bovine, s-a adresat la medicul veterinar xxxNUMExxxx, pentru a-i elibera certificat sanitar-veterinar. Aceasta a venit la fața locului, a văzut bovinele pe care le-a verificat, o parte la el în gospodărie, iar altele în camion și i-a eliberat certificatul sanitar veterinar cu seria SA 0067224 din 24.01.2013. La bovinele indicate în certificatul dat, crotaliile au fost verificate de către xxxNUMExxxx. O parte din bovine au fost sacrificate la abatorul din satul Petreni, raionul Drochia, iar o altă parte au fost vândute la piața din or. Soroca. El personal n-a știut că în certificatul veterinar au fost înscrise bovinele cu crotaliile nr.000000141097 și 000000141102 și că una din bovine se află acasă la stăpân, iar a doua a fost vândută în primăvara anului 2012; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f. d. 30), care a declarat că locuiește în satul Slobozia- Cremene, raionul Soroca. În anul 2002 a procurat o bovină pe care a întreținut-o până în primăvara anului 2012, când a vândut-o pe motiv că era bolnavă. În anul 2008 bovină a fost crotaliată, însă nu ține minte precis toate cifrele numărului ci doar ultimele cifre - "102". Când a vândut bovină n-a anunțat medicul veterinar. Despre faptul, că conform datelor de evidență, bovină care îi aparține a fost sacrificată la data de 24.01.2013, a aflat când a fost audiat de către colaboratorii de poliție; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f. d. 28 ), care a declarat că locuiește împreună cu familia în satul Slobozia Cremene, raionul Soroca. De aproximativ opt ani de zile are în proprietate o bovină cu numărul crotaliei 000000141097. Bovina se află la el în gospodărie și o întreține până în prezent. Despre faptul că bovină care îi aparține după baza de evidență veterinară este sacrificată, el n-a știut, dar a aflat de la colaboratorii de poliție, care au fost la el la domiciliu; procesul-verbal cu declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f. d. 29), care a dat declarații analogice cu cele ale martorului xxxNUMExxxx.

Vina inculpatei mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în ședința de judecată:

- procesele-verbale de cercetare la fața locului și planșele fotografice anexate din 14.08.2013, efectuate în gospodăriile cet. S. M., xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și S. S., prin care se confirmă declarațiile date de către martorii sus-menționați (f. d. 12-14, 16-17, 19-20, 23-24);
- certificatul sanitar veterinar seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013 în care este indicat numărul animalelor, vârsta animalelor, localitatea de unde sunt procurate, când au fost efectuate vaccinările, adresa unde sunt expediate animalele la abator, scopul ducerii la abator - pentru sacrificare, autorizația la automobil, pașaportul sanitar și crotaliile animalelor fiind indicate concret fiecare crotalie separat și anume 000000140473; 000000140445; 000000141901; 000000140308; 000000140475; 000000142289; 000000140215; 000000141902; 000000140251; 000000140285; 000000141887; 000000141909 (f. d.10);
- cotelul adeverinței veterinare seria SVLP nr. 166882 din 26.03.2013 eliberat de către specialistul veterinar de liberă practică C. V. lui C. I. din satul Zastînca, raionul Soroca pentru două porcine, pe când această adeverință veterinară n-a fost eliberată de către C. V. pentru bovinele indicate în certificatul sanitar veterinar, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013, eliberat lui xxxNUMExxxx. (f. d. 43);
- cotelul adeverinței veterinare seria SVLP nr. 166882 din 10.04.2013 eliberată de către specialistul veterinar de liberă practică B. P. lui P. V. din satul Vărăncău, raionul Soroca pentru o porcină (f.d.44);
- ordinul Directorului Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor nr. 377 „p” din 01.04.2013 cu privire la numirea prin transfer a dnei xxxNUMExxxx în funcția de inspector superior a Secției Sănătatea și Bunăstarea Animală din cadrul Direcției Raionale pentru Siguranța Alimentelor, Soroca (f. d.67);
- fișa de post al inspectorului superior, medic veterinar oficial al secției sănătate și bunăstare animală, cu funcție publică de execuție (f. d.68-73);
- corpurile delict - certificatul sanitar veterinar, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013; adeverința veterinară seria SVLP nr. 166882 din 26.03.2013; adeverința veterinară seria SVLP nr. 166882 din 10.04.2013 (f. d.45);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică anexată din 09.09.2013, efectuată în gospodăria cet. xxxNUMExxxx, amplasată în satul Slobozia-Cremene, raionul Soroca, unde a fost cercetată bovină cu crotalia nr. 000000141097 (f.d.21-22);
- cotelul adeverinței veterinare seria SVLP nr. 0096009 din 23.01.2013 eliberat de către specialistul veterinar de liberă practică Gogu Ala lui Braguta Ion, domiciliat în satul Domulgeni, raionul Florești, însă crotaliile cu nr. 000000141097 și 000000141102 nu se regăsesc în această adeverință veterinară (f.d.18);
- cotelul certificatului sanitar veterinar seria SA nr. 0067224 din 24.01.2013 în care este înscris că se eliberează lui B. I., fiind indicat numărul animalelor, vârsta animalelor, localitatea de unde sunt procurate, când au fost efectuate vaccinările, adresa unde sunt expediate animalele la abator indicând abatorul Brînzenii –Vechi, raionul Telenești, scopul ducerii la abator - pentru sacrificare, autorizația la automobil, pașaportul sanitar și crotaliile animalelor fiind indicate concret fiecare crotalie separate, inclusiv și nr. 000000141097 și 000000141102 (f. d. 19);
- ordinul Șefului Direcției Raionale pentru Siguranța Alimentelor, Soroca, nr. 9 din 01.09.2009 cu privire la numirea dnei xxxNUMExxxx în funcția de Șef al Circumscripției sanitar-veterinare, satul Stoicani, medic oficial, inspector veterinar principal din cadrul Direcției Raionale Sanitar - Veterinare pentru Siguranța Produselor de Origine Animală Soroca (f. d. 48);
- corpurile delict - adeverința veterinară seria SVLP nr. 0096009 din 23.01.2013, cotelul certificatului sanitar – veterinar seria SA nr. 0067224 din 24.01.2013, toate se păstrează anexate la cauza penală (f. d. 20).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele concludente și pertinente administrate în cadrul cercetării judecătorești, considerându-le destule și veridice, auzind inculpata, instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția lui xxxNUMExxxx în comiterea faptelor social periculoase este pe deplin dovedită. Acțiunile inculpatei corect au fost calificate în baza art.328 alin.(1) CP al RM cu indicii de calificare: săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art. 332 alin. (1) CP al RM cu indicii de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

La deliberarea mărimii și măsurii de pedeapsă în conformitate cu prevederile art. art. 61, 75, 76 CP judecata a luat în considerație criteriile generale de individualizare a pedepsei, de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite de persoana celei inovate, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatei precum și de condițiile de viață ale familiei acesteia.

Conform art.16, 17 CP fapta prejudiciabilă comisă de către inculpată constituie o infracțiune mai puțin gravă și a o infracțiune ușoară săvârșită cu intenție.

Ca circumstanță atenuantă instanța reține recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante: nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpații se caracterizează pozitiv. La evidență la medicii psihiatru și narcolog nu se află.

Totodată la stabilirea pedepsei instanța de judecată reține că potrivit art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod penal „*Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.*”

Analizând în ansamblu împrejurările cauzei și ținând cont de persoana celei vinovate, de faptul că a recunoscut vinovăția și se căiește sincer în cele comise, de comportamentul inculpatei în timpul și după consumarea infracțiunii, de prevederile art. 364<sup>1</sup> CPP, privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa non privativă de libertate va influența asupra corectării și reeducării inculpatei, în privința acesteia urmînd a fi aplicată pedeapsa sub formă de amendă cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul acordării serviciilor veterinare.

În conformitate cu prevederile art.art.343,384-385, 392-395 CPP al RM, instanța de judecată

### HOTĂRĂȘTE:

**xxxxNUMExxxx** este recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(1) CP al RM și în baza acestei legi i se stabilește o pedeapsă penală sub formă de amendă în mărime de 350 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul acordării serviciilor veterinare pe un termen de 2 ani.

**xxxxNUMExxxx** este recunoscută vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) CP al RM și în baza acestei legi i se stabilește o pedeapsă penală sub formă amendă în mărime de 550 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul acordării serviciilor veterinare pe un termen de 2 ani.

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate se stabilește lui **xxxxNUMExxxx** pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 600 unități convenționale - 12000 (doisprezece mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activitate în domeniul acordării serviciilor veterinare pe un termen de 3 ani.

Corpurile delictelor: certificatul sanitar veterinar, seria SA nr. 0086854 din 22.06.2013; adeverința veterinară seria SVLP nr. 166882 din 26.03.2013; adeverința veterinară seria SVLP nr. 166882 din 10.04.2013, adeverința veterinară seria SVLP nr. 0096009 din 23.01.2013, cotorul certificatului sanitar – veterinar seria SA nr. 0067224 din 24.01.2013, a se păstra la cauza penală.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Sorocea, invocînd doar erorile procesuale și pedeapsa stabilită.

**Președintele ședinței,**

**judecător**

**G. P.**