

Dosar nr. 1-65/2026
PIGD 1-26014499-15-1-06022026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

20 februarie 2026

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată în componența:
Președintelui ședinței, judecătorul
Grefierului

Aliona Sârbu
Livia Moldovanu

Cu participarea:

Procurorului
Apărătorului inculpatului, avocat
Inculpatului
Interpretului

Inna Vîhodeț
Ruslan Ahmedov
Nicolai Cambur
Raisa Ivanov

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui

Cambur Nicolai *****, născut la *****, IDNP *****, *****

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal

Date cu referire la cauza penală și examinarea acesteia

Urmărirea penală în cauza penală nr. 2025970689 a fost începută la 04 decembrie 2025, de către de organul de urmărire penală al Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție, în conformitate cu prevederile art. 326 alin. (1) din Codul penal. (Vol. I, f.d. 2)

La 04 decembrie 2025, Cambur Nicolai, în conformitate cu prevederile art. 63 din Codul de procedura penală, a fost recunoscut în calitate de bănuít de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal. (Vol. I, f.d. 29-29 verso)

Potrivit procesului-verbal de reținere din 22 ianuarie 2026, Cambur Nicolai a fost reținut de facto la 22 ianuarie 2026, ora 08:55 min. (Vol. I, f.d. 52-53)

La 22 ianuarie 2026, Cambur Nicolai a fost pus sub învinuire de comiterea infracțiunii prevăzute de prevederile art. 326 alin. (1) din Codul penal. (Vol. I, f.d. 65-66)

La 23 ianuarie 2026, prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, în privința lui Cambur Nicolai a fost aplicată măsura preventivă „arestarea preventivă” pe un termen de 30 zile, din 22 ianuarie 2026, ora 08:55, până la 21 februarie 2025, ora 08:55. (Vol. I, f. d. 82-87)

La 04 februarie 2026, în conformitate cu prevederile art. 281, art. 282, art. 283 din Codul de procedură penală, lui Cambur Nicolai i-a fost schimbată învinuirea, incriminându-i comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal. (Vol. II, f.d. 173-174)

Cauza penală a parvenit în instanță la 06 februarie 2026, fiind judecată în ordinea procedurii simplificate, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada 06 februarie 2026 până la 20 februarie 2026, cu respectarea procedurii de citare legală.

Procurorul Vîhodeț Inna, în dezbateri judiciare, a solicitat recunoașterea inculpatului Cambur Nicolai vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal și, în conformitate cu prevederile art. 80¹ din Codul penal, a-i aplica pedeapsă în formă de închisoare pentru un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în termenul executării pedepsei a perioadei în care acesta s-a aflat în stare de reținere și stare de arestare preventivă. Corpul delict – suma de bani în mărime de 400 Euro, ce constituie obiectul material al infracțiunii, urmează a fi trecute în venitul statului. Corpurile delict – purtătorii de informație electronică, atașate la cauza penală, precum și documentele, a le păstra la materialele cauzei.

Apărătorul inculpatului, avocatul Ahmedov Ruslan, în dezbateri judiciare, a pledat pentru aplicarea în privința inculpatului Cambur Nicolai a pedepsei în formă de închisoare pe un termen minim, cu suspendarea condiționată, termenul de probațiune solicitat, de asemenea, fiind unul minim.

Inculpatul Cambur Nicolai, în dezbateri judiciare, și-a recunoscut vina integral și a pledat pentru aplicarea unei pedepse în formă de închisoare, cu suspendarea condiționată.

Urmare a examinării cauzei penale și a probatoriului administrat de părți, cercetat în ședința de judecată, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Situația de fapt reținută de instanța de judecată

Cambur Nicolai, acționând cu intenție directă, urmărind scopul de a primi mijloacele financiare necuvenite, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probei practice a examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, începând cu data de 24.11.2025 până în luna ianuarie 2026, aflându-se în raionul Cahul, a pretins de la cet. Milcev Doina bani în sumă de 400 euro, pentru a influența angajații din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, pentru ca ulterior ultima să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B”, cu primirea permisului de conducere respectiv.

Ulterior, tot el, la data de 05 decembrie 2025, între orele 17:40 și 18:10, în continuarea intenției sale infracționale, aflându-se împreună cu cet. Milcev Doina în automobilul de marca *****cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se pe teritoriul municipiului Cahul, urmărind scopul de a primi mijloacele financiare necuvenite, susținând în continuare că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, a acceptat și primit personal de la aceasta banii preținși anterior, în sumă de 400 euro (care constituie conform cursului valutar al Băncii Naționale a Moldovei, suma de 7 922,44 lei), în vederea exercitării influenței asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, pentru ca ultima să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B”, cu primirea permisului de conducere respectiv.

Ca urmare, tot el, primind de la Milcev Doina mijloace financiare în sumă de 400 de euro, fără a realiza promisiunile ilegale față de aceasta cu privire la promovarea cu succes a examenului practic pentru

obținerea permisului de conducere categoria „B” la Secția Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, la 13 ianuarie 2026, aproximativ la ora 15:40, aflându-se în parcul din municipiul Cahul, i-a restituit cet. Milcev Doina mijloacele financiare primite anterior în suma de 400 de euro.

Prin acțiunile sale intenționate, Cambur Nicolai a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) din Codul penal, conform indicilor: „pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Cambur Nicolai, fiind asistat de apărătorul său, avocatul Ahmedov Ruslan, a înaintat instanței cererea prin care și-a recunoscut în totalitate și necondiționat vina și faptele descrise în rechizitoriu, declarând că nu pretinde administrarea de probe noi și solicitând ca, în conformitate cu prevederile art. 364¹ din Codul de procedură penală, judecarea cauzei să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, fiind de acord cu încadrarea juridică a faptelor incriminate.

Pentru a elucida faptul dacă este posibilă aplicarea procedurii simplificate la caz, instanța de judecată a analizat materialele dosarului penal și a constatat că fapta incriminată există și constituie o infracțiune, a fost săvârșită de inculpat, iar urmărirea penală s-a efectuat fără încălcarea drepturilor procedurale și fără lezarea libertăților fundamentale ale inculpatului.

De asemenea, instanța a verificat autenticitatea declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364¹ din Codul de procedură penală și a stabilit că aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată.

În asemenea condiții, prin încheierea protocolară, cererea inculpatului de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă, prin dispunerea examinării cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ din Codul de procedură penală.

Inculpatul Cambur Nicolai, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, la 27 noiembrie 2025, la stație, a văzut o persoană ***** și i-a luat cu mașina până la un pod. În timpul discuției, persoana i-a comunicat că nu poate susține examenul de calificare a conducătorilor auto, deoarece angajații Agenției Servicii Publice îi solicită 800 Euro. La 05 decembrie 2025, a sunat-o pe respectiva persoană și i-a propus ajutorul său în schimbul a 400 Euro, comunicându-i acesteia că are relații la Agenția Servicii Publice. A menționat în cadrul audierii, în ședința de judecată, că astfel de relații, de fapt, nu are. A pretins suma de 400 Euro pentru a influența angajații Agenției Servicii Publice. S-au întâlnit la 05 decembrie 2025, unde inculpatul a acceptat și a primit 400 Euro în vederea exercitării influenței asupra persoanelor publice din cadrul Agenției Servicii Publice. Persoana s-a înscris la examenul de calificare a conducătorilor auto, la Agenția Servicii Publice, însă nu a trecut examenul, comunicându-i despre acest fapt inculpatului, care nu a realizat promisiunile făcute. La 13 ianuarie 2026, i-a întors persoanei suma de 400 Euro. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Are copii minori la întreținere, precum și părinții.

Analizând declarațiile inculpatului depuse în ședința de judecată, în raport cu cele date în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Fapta reținută în sarcina inculpatului este confirmată și prin materialul probator administrat în cauza penală, și anume:

Declarațiile martorului Milcev Doina *****, care a comunicat că, în luna decembrie 2024, a finisat cursul de instruire pentru conducătorii de vehicule categoria „B”. După absolvirea școlii auto, ea a susținut cu succes proba teoretică la SÎV DCA Cahul. Ulterior, s-a înscris la proba practică, însă a fost respinsă de mai multe ori. Aproximativ în luna februarie sau martie 2025, data exactă nu-și amintește, când a fost la SÎV DCA Cahul la proba practică, așteptând examen lângă sediul Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, de dânsa s-a apropiat o persoană de gen masculin, necunoscut ei, care a întrebat-o dacă vrea să susțină examen, comunicând că poate să o ajute să dea examenul practic contra sumei de 800 euro, la care ea nu a dat interes și a continuat să aștepte rândul său. Cu acest bărbat ea nu a mai avut careva discuții ulterior, acesta nu s-a prezentat și nu i-a dat careva date de contact. Ulterior, ea a avut mai multe încercări la proba practică, însă toate cu calificativul „respins”.

Dat fiind faptul că ea în fiecare zi de lucru se deplasează din ***** în ***** și înapoi cu rutiera sau cu transport de ocazie, la data de 24.11.2025, seara, întorcându-se acasă împreună cu copiii săi, a prins un transport de ocazie, a întrebat șoferul dacă acesta poate să o ducă până la podul din ***** la care ultimul i-a răspuns că merge în aceeași direcție, se deplasează în mun. Comrat. După cum a aflat ulterior, îi spune Nicolai Cambur.

Pe drum, Nicolai i-a propus să o ducă până în ***** , văzând că ea este cu copii, la care dânsa i-a răspuns că nepotul ei o va întâlni la intersecția, o întâlnește după lucru. El a întrebat-o dacă ea în fiecare zi se deplasează așa greu până acasă, la care ea i-a răspuns că lucrează în ***** , de aceea este nevoită să se deplaseze cu rutiera sau cu transport de ocazie, deoarece nu are permis de conducere, a încercat de mai multe ori să dea proba practică, însă de fiecare dată fără succes. Atunci Nicolai a întrebat-o dacă a încercat să dea bani pentru a obține permis de conducere, la care ea i-a spus că nu a dat bani, dar odată un bărbat s-a apropiat de dânsa și i-a propus să o ajute contra sumei de 800 euro. Nicolai a spus că e prea scump și el poate să o ajute cu susținerea examenului practic cu o sumă mai mică, deoarece cunoaște examinatorii din cadrul SÎV DCA Cahul ASP și poate să aranjeze ca să susțină cu succes proba practică la SÎV DCA Cahul. El a întrebat-o cum o cheamă și numărul ei de telefon și le-a înscris într-un carnet. După aceasta, el i-a dat un beep de pe numărul său ***** pe numărul ei de telefon ***** și i-a spus să înregistreze numărul lui, că o va telefona în scurt timp. De asemenea, ea a observat că Nicolai avea în automobilul său trei telefoane mobile.

La data de 27.11.2025, Nicolai a sunat-o de pe numărul său ***** la numărul ei ***** , a întrebat-o unde ea lucrează și când ei pot să se întâlnească, la care el i-a răspuns că lucrează la ***** ***** de luni până la vineri, de la orele 08:00 până la 17:00. Astfel, el i-a propus să se întâlnească vineri, după lucru, pentru a discuta.

A doua zi, la data de 28.11.2025 Nicolai a sunat-o și i-a comunicat că nu poate să se întâlnească cu dânsa deoarece este ocupat la Serviciul Cadastral și nu cunoaște când se va elibera, comunicându-i că o va suna suplimentar.

La data de 02.12.2025 Cambur Nicolai a sunat-o la orele 14:00, adică i-a dat două beep-uri, după care ea l-a sunat înapoi și el i-a spus să-l telefoneze pe „Whatsapp” când se va elibera. Astfel, la ora 16:38 l-a sunat prin intermediul aplicației „Whatsapp” la numărul ***** , unde Nicolai i-a comunicat că poate să o ajute cu jumătate de preț propus de bărbatul lângă ASP despre care i-a povestit, adică contra sumei de 400 euro, pe care să le transmită a doua zi persoanei pe care el va indica. Ea i-a spus că nu are toată sumă de bani la moment, deoarece încă nu a primit salariu, are doar 200 euro, la care Nicolai i-a spus să găsească încă 200 euro și când va avea suma de 400 euro să-i sune și el îi va explica cum să acționeze mai

departe. La întrebarea ei cui să transmită banii, acesta a comunicat că o va anunța suplimentar. L-a întrebat cum va derula examenul, acesta i-a răspuns că la examen trebuie să se comporte ca de obicei să se înregistreze și să stea liniștită, că ei așteaptă răspunsul lui, adică din spusele lui dânsa a înțeles că el a vorbit cu examinătorii din SÎV DCA Cahul și aceștia așteaptă răspunsul lui. Totodată, Nicolai iarăși a asigurat-o că o va ajuta cu susținerea examenului practic așa cum și i-a promis și i-a spus când va găsi suma necesară 400 euro să-l anunțe și el îi va spune cum și unde va avea loc transmiterea, preventiv a convenit la zilele de joi sau vineri, adică 04-05 decembrie 2025.

Dat fiind faptul că ea a înțeles că acțiunile lui Nicolai Cambur sunt ilegale și acesta continuă să susțină că poate să influențeze persoanele publice de la SÎV DCA Cahul și o asigură că va realiza promisiunea de a rezolva întrebarea ei la SÎV DCA Cahul, și anume susținerea cu succes a probei practice, totodată, înțelegând că acțiunile ilegale a mai multor persoane implicate în schemele cu susținerea probelor au fost documentate de către CNA, ea a decis înainte de a se duce la examen să denunțe cazul dat la CNA, pentru documentarea acțiunilor ilegale ale cet. Nicolai Cambur și complicitilor săi, care continuă până în prezent.

Menționează că, atunci când Nicolai a sunat-o la 27.11.2025, pentru a o asigura a decis să înregistreze discuția lor pe alt telefon mobil. Ulterior, la fel a înregistrat discuțiile din data de 02.12.2025 care au avut loc prin intermediul telefoniei mobile și aplicației „Whatsapp”, pentru a avea o dovadă că totuși acesta a pretins de la dânsa bani și susține în continuare că are influență asupra persoanelor publice de la SÎVDCA Cahul și va rezolva întrebarea ei cu proba practică. Înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între dânsa și cet. Cambur Nicolai, poate să le prezinte organului de urmărire penală a CNA, pe un suport informațional.

La fel, anexează la procesul-verbal pozele chat-ului cu Nicolai Cambur, numărul ***** din aplicația „Whatsapp”, în total pe 2 file.

Fiind audiată suplimentar în calitate de martor, Milcev Doina, la data de 08.12.2025, a comunicat că, susține integral declarațiile sale anterioare și suplimentar poate să adauge că, dat fiind faptul că în cadrul ultimei discuții Cambur Nicolai i-a spus că se vor suna joi-vineri, adică la, 04.12.2025-05.12.2025, ea la data de 04.12.2025, seara, aproximativ la orele 18:00 l-a telefonat pe Cambur Nicolai la numărul lui de telefon *****, la care acesta i-a răspuns că va reveni cu un sunet în scurt timp. A revenit peste vreo jumătate de oră, a fost pe drum și i-a sunat înapoi peste câteva minute, la care Cambur Nicolai i-a spus că o va suna pe „Whatsapp”, la care dânsa i-a comunicat că nu are conexiune la internet mobil. Astfel, i-a spus că a primit salariu, la care Nicolai i-a spus că îi va spune unde să lase banii, iar ulterior a spus că se va apropia un băiat care va lua banii, ea l-a întrebat dacă este un om de încredere spunându-i că se teme să rămână și fără permis și fără bani, la care Cambur Nicolai i-a spus să nu retrăiască și totul va fi bine, dar și a preîntâmpinat-o că ea vorbește prea multe detalii la telefon, spunând că o va suna a doua zi (vineri). Ulterior, în aceeași zi când a venit acasă și telefonul ei s-a conectat la rețeaua wi-fi, a văzut un apel nepreluat de la Cambur Nicolai și l-a sunat prin intermediul aplicației „Whatsapp”, unde acesta iarăși a asigurat-o că totul va fi bine, spunându-i că doar după ce ea va susține examen el va transmite banii mai departe, adică atunci când ea va susține cu succes proba practică el va transmite banii mai departe, dacă nu susține – el i le întoarce înapoi. La fel, s-au înțeles că se vor întâlni a doua zi, după orele de masă ori după lucru. Această discuție a înregistrat-o pe alt telefon, această înregistrare poate s-o prezinte organului de urmărire penală pe un suport informațional CD-RW.

Vineri, la data de 05.12.2025 a văzut un apel nepreluat de la Cambur Nicolai și l-a sunat înapoi, aproximativ la orele 16:20, unde Cambur Nicolai i-a spus că peste o oră va fi în oraș, i-a propus să se vadă la marginea orașului Cahul, la care dânsa i-a comunicat că nu poate să vină acolo, deoarece este la

serviciu și i-a spus să se deplaseze în centrul orașului, astfel ei au convenit să se întâlnească vis-a-vis de ***** lângă brad.

Astfel, la 05 decembrie 2025, a fost înzestrată de angajații CNA cu tehnică specială cameră audio-video și totodată i-au fost transmiși banii în sumă de 400 euro, care au fost preținși de cet. Cambur Nicolai, în scopul menționat anterior.

Respectiv, deoarece Cambur Nicolai i-a spus că o așteaptă în automobilul său vis-a-vis de ***** ea s-a apropiat de automobilul acestuia de model *****cu număr de înmatriculare ***** , s-a urcat în automobil și Cambur Nicolai a inițiat deplasarea. Ei au ajuns până la str. Pușkin din mun. Cahul, unde Nicolai a oprit automobilul. Aflându-se în automobil, au avut discuții cu Nicolai Cambur, acesta iarăși o asigură că totul va fi bine și i-a spus că pe data de 09.12.2025 după proba teoretică să-i scrie un mesaj, și anume un „plus” (+) în cazul în care susține examenul cu succes ori „minus” (-) în cazul în care ea nu susține proba practică. Ea a rămas mirată și l-a întrebat dacă este posibil că nu dă proba practică, la care Nicolai i-a răspuns că în acea zi poate să vină o comisie din Chișinău ori poate să parvină vreo indicație de la Chișinău să pună calificativul „respins” la toți, comunicând că asemenea situații se mai întâmplă. Referitor la procedura examenului i-a spus să meargă la proba practică liniștită, că va fi chemată prima, iar în cazul în care ea va face careva încălcări, i-a dat de înțeles că examinatorii vor avea o atitudine mai indulgentă, iarăși susținând că examinatorii de la SÎV DCA Cahul a ASP îl cunosc și dânsa va susține proba practică cu succes și să nu rețrăiască. Ulterior, când i-a arătat banii Cambur Nicolai i-a spus să le pună în torpedoul. Dânsa a pus banii în sumă de 400 euro transmiși ei de angajații CNA în torpedoul, ulterior, Nicolai Cambur a dus-o la primărie, ei au ieșit din automobil, dar el a plecat. Menționează că, Nicolai de nenumărate ori i-a spus că o va ajuta, spunând că din propria inițiativă a venit cu propunerea de a o ajuta cu susținerea examenului, spunând că în aceeași zi când i-a propus să o ajute, adică în acea zi când au făcut cunoștință, el s-a întâlnit cu o persoană căreia i-a transmis acea hârtie cu datele ei și acela a spus că va face. Totodată, Nicolai Cambur o asigură că în cazul în care ea nu va susține examen, atunci el va întoarce banii. Totodată, vrea să adauge că Nicolai i-a spus de mai multe ori să tacă, să nu spună la nimeni despre toată această situație. La fel, i-a spus să nu vorbească mult la telefon, doar „Bună ziua” și „trebuie să ne întâlnim”, motivând aceasta prin faptul că toate telefoane sunt interceptate și să țină legătură doar prin intermediul aplicației „Whatsapp”.

Fiind audiată suplimentar în calitate de martor, Milcev Doina, la data de 09.12.2025, a comunicat că, susține integral declarațiile sale anterioare și suplimentar poate să adauge că, dat fiind faptul că a fost înregistrată pentru data de astăzi, 09.12.2025, ora 10:00 la proba practică la SÎV DCA Cahul al ASP, ea s-a prezentat la examen. A fost chemată la proba practică în a doua tură, unde a fost a treia la rând. La proba practică a primit calificativul „respins”. După aceasta, l-a sunat pe Nicolai Cambur prin intermediul aplicației „Whatsapp”, așa cum Nicolai de mai multe ori i-a spus să nu-l sune prin intermediul telefoniei mobile că poate fi interceptată. Astfel, i-a spus lui Nicolai că nu a dat proba practică, la care acesta i-a răspuns că o să discute cu examinatorii și o va suna, comunicând că azi vine la Cahul și se vor vedea. Menționează că această discuție la fel a înregistrat-o și poate s-o prezinte organului de urmărire penală la necesitate.

Fiind audiată suplimentar în calitate de martor, Milcev Doina, la data de 23.12.2025, a comunicat că la data de 09.12.2025 după încercarea nereușită de a susține proba practică la SÎV DCA Cahul a ASP, l-a sunat pe Cambur Nicolai așa cum anterior i-a spus să-l anunțe despre rezultatele examenului, i-a comunicat că nu a susținut proba practică și el i-a spus că vine în mun. Cahul și se vor întâlni, însă nu a venit în acea zi, dar a sunat-o a doua zi, la data de 10.12.2025, la orele 12:21, prin intermediul aplicației „Whatsapp”, unde i-a comunicat că nu era în oraș, dar va veni în zilele apropiate și

o va suna. Ea l-a întrebat pe Nicolai dacă trebuie să se înregistreze la următoare probă practică, la care acesta i-a comunicat că o va anunța când va fi în oraș și atunci vor vorbi. Totodată, a rugat-o să-i expedieze numele ei. Astfel, în scurt timp a transmis prin intermediul aplicației „Whatsapp” un mesaj cu numele ei. Ulterior, în aceeași zi, seara, la orele 18:39 i-a scris mesaj în „Whatsapp” să se programeze la examen în timpul apropiat. Atunci când a văzut acest mesaj, ea imediat a făcut poza telefonului, și anume a chat-ului cu Nicolai Cambur în aplicația „Whatsapp”, însă peste câteva minute a observat că Nicolai a șters mesajul, rămânând doar inscripția despre mesaj șters. Menționează că, ea face poze a chat-ului (mesajelor) cu Nicolai Cambur imediat după recepționarea acestora, deoarece în chat-ul din „Whatsapp” există inscripția că Nicolai Cambur folosește timer automat de ștergere a mesajelor în termen de 24 ore după expediere.

Totodată, a comunicat că, a înregistrat discuția care a avut loc între dânsa și Cambur Nicolai în „Whatsapp” la data de 10.12.2025, înregistrarea audio poate s-o prezinte organului de urmărire penală pe un suport informațional CD-R.

Ulterior, la data de 15.12.2025 Cambur Nicolai a început conversația în aplicația „Whatsapp”. Dat fiind faptul că anterior Nicolai Cambur i-a scris mesaj să se programeze la examen în timpul apropiat, ea i-a transmis „screenshot” privind confirmarea programării la proba practică pentru data de 13.01.2026 și l-a întrebat dacă din a doua oară totul va fi bine, Nicolai i-a răspuns că vor vedea, la care ea i-a spus că la sfârșitul lunii ianuarie expiră termenul de un an după absolvirea școlii auto. La fel, l-a întrebat dacă data trecută a nimerit la persoana care trebuie, la care Nicolai nu i-a răspuns nimic. După data de 15.12.2025 careva discuții/conversații cu Nicolai Cambur nu a avut.

La procesul-verbal de audiere a anexat pozele chat-ului „Whatsapp” cu Nicolai Cambur din data de 10.12.2025 pe 3 file și din data de 15.12.2025 pe 1 filă.

Fiind audiată suplimentar în calitate de martor, Milcev Doina, la data de 13.01.2026, a comunicat că, susține integral declarațiile sale anterioare și suplimentar poate să adauge că, a fost programată pentru data de astăzi, 13.01.2026, la proba practică la SÎV DCA Cahul a ASP. Astfel, la data de 12.01.2026 i-a scris lui Cambur Nicolai un mesaj prin „Whatsapp” unde l-a întrebat cum să se comporte la examen, la care acesta i-a răspuns să fie liniștită, iar astăzi dimineața i-a scris mesaj unde i-a urât bafta.

Astfel, la data de 13.01.2026 s-a prezentat la SÎV DCA Cahul al ASP, la proba practică. La proba practică a primit calificativul „*respins*”. După aceasta, la ora 11:42 l-a sunat pe Nicolai Cambur prin intermediul aplicației „Whatsapp” unde i-a comunicat că nu a susținut proba practică, la care el i-a spus că va veni astăzi în mun. Cahul și se vor întâlni. Această discuție telefonică a înregistrat-o cu alt telefon mobil.

Ulterior, la orele 15:18 i-a scris mesaj în „Whatsapp” întrebând-o unde ea se află, la care i-a răspuns că se duce ***** la școală, după care se va duce în centrul orașului, totodată comunicându-i că va fi în oraș până la orele 17:00. Ulterior, la orele 15:33, tot prin mesaj prin „Whatsapp” Cambur Nicolai a întrebat-o unde ea se află, la care i-a răspuns că se află lângă parcul din mun. Cahul, după care Nicolai Cambur s-a apropiat de dânsa, aproximativ la ora 15:40. Imediat după ce s-a apropiat de dânsa, Cambur Nicolai s-a apropiat de banca pe care era plasată geanta ei și a pus acolo bani cu cuvintele „*ЭТО ТВОЁ*”, adică i-a restituit banii în sumă de 400 euro compusă din 8 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, care i-au fost transmiși anterior sub controlul organului de urmărire penală.

Nicolai a întrebat-o ce s-a întâmplat, dânsa i-a povestit cum a derulat examenul și i-a spus că aceasta dată a fost alt examinator, pe nume Andrei Mihailov, la fel l-a întrebat de ce s-a întâmplat așa, la

care Nicolai Cambur a răspuns că nu cunoaște și seara va vorbi cu cineva să afle de ce nu a susținut, spunând că va întreba care a fost motivul și o va anunța.

Menționează, atunci când Nicolai Cambur s-a apropiat de dânsa în parc, ea a pornit înregistrarea audio pe telefonul său mobil și a înregistrat discuția lor.

Înregistrările audio cu discuțiile sale cu Nicolai Cambur din data de 13.01.2026 (discuția telefonică prin „Whatsapp” și discuția în cadrul întâlnirii în parc) poate să le prezinte organului de urmărire penală pe un suport informațional CD-R.

La procesul-verbal de audiere anexează pozele chat-ului „Whatsapp” cu Nicolai Cambur care conține mesajele din data de 12.01.2026 și 13.01.2026, pe 3 file. (Vol. I, f.d. 09-15, Vol. II, f. d. 15-18, 26-28, 35-42, 49-55)

Procesul-verbal de primire a denunțului de la cet. Milcev Doina, din 03 decembrie 2025, potrivit căruia aceasta solicită să fie atras la răspundere penală cet. Nicolai Cambur și complicități săi care începând cu data de 24.11.2025, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul Agenției Servicii Publice, responsabili de primirea probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere a pretins și pretinde în continuare de la dânsa bani în sumă de 400 euro pentru a influența angajații din cadrul Secției de Înmatriculare vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice pentru ca ea să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare a conducătorilor auto pentru categoria „B” mecanică și respectiv să primească permisul de conducere. (Vol. I, f.d. 8)

Procesul-verbal de ridicare din 03.12.2025, prin care a fost ridicat de la cet. Doina Milcev suportul informațional de tip CD-R de model „Verbatim” cu înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 27.11.2025 și 02.12.2025. (Vol. I, f.d. 17)

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.12.2025 cu stenograme, prin care a fost examinat CD-R de model „Verbatim” cu înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 27.11.2025 și 02.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 03.12.2025.

În cadrul examinării obiectului menționat s-a stabilit că este un suport informațional de tip CD-R de model „Verbatim”, de culoare argintie, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea DVD-R-ului s-au stabilit trei fișiere, după urmează:

- un fișier cu denumirea „2_5293992077917459978” cu durata de 02 minute și 50 secunde, cu capacitatea de 1,40 MB, care conține doar audio;
- un fișier cu denumirea „Запись 1” cu durata de 00 minute și 40 secunde, cu capacitatea de 941 KB, care conține doar audio;
- un fișier cu denumirea „Запись 2” cu durata de 03 minute și 29 secunde, cu capacitatea de 4,80 MB, care conține doar audio.

Ascultând înregistrările audio, s-a stabilit discuții purtate între două persoane care aparent seamănă cu cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri, pe 5 file, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor.

Suportul informațional de tip CD-R de model „Verbatim”, de culoare argintie, care conține înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 27.11.2025 și 02.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 03.12.2025, după examinare a fost

împachetat și sigilat în pachetul „nr. 1 înregistrare”, cu aplicarea ștampilei „pentru pachete a DUP a DGT Sud a CNA” și semnat de către persoana ce l-a examinat. (Vol. I, f.d. 18-24)

STENOGRAMA

fișierului audio cu denumirea „2_5293992077917459978” cu durata de 02 minute 50 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Ало.

Vocea 2: Ало.

Vocea 1: Привет.

Vocea 2: Здравсьте.

Vocea 1: Как дела ?

Vocea 2: Нормально.

Vocea 1: Чё, не узнала?

Vocea 2: Ээ, конкретней ? А всё, поняла.

Vocea 1: Как у тебя дела ?

Vocea 2: Работаю.

Vocea 1: И как? Как работа ?

Vocea 2: Ну идёт вперёд вроде бы, не заканчивается.

Vocea 1: Самое главное что работа есть, дальше уже, как как, ляжет.

Vocea 2: Ну конечно.

Vocea 1: Я завтра, я завтра планирую, хочу в Кагул.

Vocea 2: Аха,

Vocea 1: Встретится если есть возможность, nedeslușit.

Vocea 2: Да, если хотите то эм, то у меня обед с двенадцати до часу,

Vocea 1: С двенадцати до часу.

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Ммм. А ты где работаешь ?

Vocea 2: В примэрий Кагульской.

Vocea 1: Аха, двенадцати до часу, ну давай так, завтра уже созвонимся, близко к этому времени и уже пообщаемся.

Vocea 2: Да хорошо, хорошо.

Vocea 1: Так всё хорошо, всё нормально?

Vocea 2: Ну относительно.

Vocea 1: Почему относительно?

Vocea 2: Ну переживаю с каждым днём, как ближе как к экзамену, у меня мандраж начинается, какой-то.

Vocea 1: Да вот ты, да не переживай, просто надо расслабится и всё.

Vocea 2: Ну столько раз пыталась сдать, и всё вроде бы, вроде бы водить умею, вроде бы всё хорошо, но расслабится не получается и всё никак.

Vocea 1: Потому что, потому что вот сжимаешься и переживаешь, и делаешь те ошибки сама, которые не нарошно, поэтому. А должна расслаблено пойти ты не убиваешь кого то, ты просто экзамен сдаёшь, вот и всё.

Vocea 2: Ну.

Vocea 1: Поэтому, относись к этому более лояльно, и нормально, и относительно, а не прямо переживать как будто на самом деле, тебя заставляют операцию делать человеку в живую

Vocea 2: Ну возможно вы правы.

Vocea 1: А ?

Vocea 2: Возможно вы правы,

Vocea 1: Нет, просто реально должна быть расслаблена, пойти и всё будет хорошо. Короче, завтра уже ближе к, ну созвонимся уже определимся по времени, окей ?

Vocea 2: Да, хорошо хорошо, без проблем.

Vocea 1: Всё давай, тебе хорошего дня пока.

Vocea 2: Спасибо взаимно.

STENOGRAMA

fişierului audio cu denumirea „Запись 1” cu durata de 00 minute 40 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Алё

Vocea 2: Ало, да здравствуйте.

Vocea 1: Ало привет.

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Когда освободишься набери меня на Whatsapp, хорошо?

Vocea 2: На whatsapp?

Vocea 1: Да.

Vocea 2: А примерно во сколько? я где то до пяти на работе.

Vocea 1: Без разницы, набери меня на Whatsapp.

Vocea 2: А, хорошо.

Vocea 1: Хоть в пять шесть, семь, во сколько освободишься наберёшь меня хорошо ?

Vocea 2: Хорошо, я постараюсь до пяти освободиться и позвоню.

Vocea 1: Набери меня, не проблема.

Vocea 2: Хорошо.

Vocea 1: Давай.

Vocea 2: Да, спасибо.

Vocea 1: Я потом тебе же говорю чтоб ты набрала меня.

Vocea 2: Да хорошо.

Vocea 1: Хорошо.

Vocea 2: Да – да.

Vocea 1: Давай.

STENOGRAMA

fişierului audio cu denumirea „Запись 2” cu durata de 03 minute 29 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 2: Ало, ало.

Vosea 1: Ало привет.

Vosea 2: Да, здравствуйте.

Vosea 1: Как дела ?

Vosea 2: Нормально, относительно хорошо.

Vosea 1: Эээ, по поводу твоего вопроса.

Vosea 2: Мхм.

Vosea 1: Подожди секунду. Nedeslužit. Короче по поводу твоего вопроса.

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Ээ. То что ты говорила мне, пол суммы.

Vosea 2: Да.

Vosea 1: Тебя устраивает?

Vosea 2: Аха. И как это произойдет?

Vosea 1: Ты только скажи мне да, если да, то завтра я скажу кому передать это и всё, ты в свой день сдаёшь как положено.

Vosea 2: Завтра? у меня ещё зарплата не поступила.

Vosea 1: А когда у тебя будет зарплата? Да. До.

Vosea 2: Ну обещали что сегодня, что сегодня будет, она может быть и в семь вечера допустим.

Vosea 1: Нет, не проблема в семь, тогда давай сделаем так, завтра.

Vosea 2: А если на пятницу как-то или на четверг ?

Vosea 1: И давай на четверг.

Vosea 2: У меня просто 200 есть, смотрите, у меня 200 евро есть, я думала получу зарплату и скажете сколько я ещё вдобавок разменяю.

Vosea 1: Ещё двести, всего 400 (четыреста)

Vosea 2: Аха, хорошо. Если что

Vosea 1: Всё что смог.

Vosea 2: Если что. Если у меня зарплата будет сегодня, смотрите, если сегодня будет зарплата, то эм, я вам завтра напишу или позвоню и скажу то, что у меня деньги всё собраны вы уже скажете кому, а вам передать или?

Vosea 1: Я тебе скажу,

Vosea 2: А, аха, ясно.

Vosea 1: Если я. Я тебе скажу.

Vosea 2: Просто я, если честно я дико переживаю.

Vosea 1: Не переживай, я тебе говорю, всё нормально, всё м, всё нормально будет. Не переживай.

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Ты если переживешь в чём-то боишься, можешь не переживать не бояться.

Vosea 2: Ясно и на экзамене веду себя как обычно, просто иду регистрируюсь сдаю экзамен.

Vosea 1: Да да да.

Vosea 2: И всё окей.

Vosea 1: Да, идёшь обычно, обычно идёшь как положено, всё пошла и делаешь и всё. Там уже только ждут последние штрихи, моего ответа и всё.

Vosea 2: Аха, мхм. Ясно, понятно.

Vosea 1: Я тебе обещал что я сделаю, я тебе обещал.

Vosea 2: ну спасибо большое. Аха. Ясно.

Vosea 1: Короче, ну напишешь скажешь, и дальше мы с тобой, если что может я, встретимся и короче, встретимся, наберу тебя хорошо?

Vosea 2: Хорошо. Да хорошо, хорошо без проблем.

Vosea 1: Если я тебе позвоню.

Vosea 2: Только заранее потому что у меня, я с этим графиком работы, я как эта дура в колесе, не белка, ну в общем.

Vosea 1: Потому что я был сегодня в Кагуле быстренько, но я честно говоря, давай чуть попозже я тебя наберу и пообщаемся, хорошо ?

Vosea 2: Да, хорошо-хорошо.

Vosea 1: Давай.

Vosea 2: Да до свидания. (Vol. I, f.d. 18-24)

Procesul-verbal privind examinarea și transmiterea bancnotelor din 05.12.2025 cu anexă – imaginile bancnotelor. (Vol. I, f.d. 92-95)

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații – „controlul transmiterii sau primirii banilor, a serviciilor ori a altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite” din data de 27.01.2026, potrivit căruia în rezultatul efectuării măsurii speciale de investigații s-au stabilit următoarele: din rezultatele măsurii speciale de investigație, conform procesului-verbal de transmitere a bancnotelor din 05.12.2025 în scopul efectuării măsurii speciale de investigație și anume controlul transmiterii banilor extorcați au fost utilizați și transmiși martorului Milcev Doina 400 (patru sute) euro, din fondul „Cheltuieli speciale” și au fost prezentați de către DGT Sud a Centrului în următoarele bancnote: Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro seria/număr ***** a.e.*****; care tot la data de 05.12.2025, sub controlul organului de urmărire penală, în cadrul întâlnirii acestora, de către martorul Milcev Doina, au fost transmise bănuțului Cambur Nicolai ***** în mun.Cahul, în intervalul de timp cuprins între orele 17:40 până la 18:10. (Vol. I, f.d. 105-106)

Ordonanța din 27.01.2026, privind aprecierea pertinentei probelor obținute în urma desfășurării măsurii speciale de investigație „controlul transmiterii sau primirii banilor, serviciilor ori a altor valori materiale sau nemateriale pretinse, acceptate, extorcate sau oferite”. (Vol. I, f.d. 107-109)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 13-285/2025 din 04.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor (telefonice) efectuate de la și către numărul de telefon nr. ***** , utilizat de numitul Cambur Nicolai ***** , născut la ***** . (Vol. I, f.d. 122-125)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr.13-347/2025 din 24.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau

a imaginilor (telefonice) efectuate de la și către numărul de telefon nr. *****, utilizat de numitul Cambur Nicolai *****, născut la *****. (Vol. I, f.d. 134-137)

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații – „interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau imaginilor (telefonice)” din 27.01.2026 cu anexă stenogramele comunicărilor pertinente, potrivit căruia au fost fixate discuțiile purtate de la și către numărul de telefon „****”, utilizat de numitul Cambur Nicolai *****, a.n. *****. Totodată, urmare a examinării înregistrărilor au fost identificate următoarele comunicări pertinente după cum urmează: Apelul telefonic din 04.12.2025 cu începere de la ora 18:03:54 cu finisare la ora 18:04:21, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(1), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 04.12.2025 cu începere de la ora 18:31:32 cu finisare la ora 18:31:48, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(1), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 04.12.2025 cu începere de la ora 18:37:51 cu finisare la ora 18:40:07, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(1), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 16:20:50 cu finisare la ora 16:21:23, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(2), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:26:22 cu finisare la ora 17:27:44, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(2), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:43:52 cu finisare la ora 17:44:10, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(2), DVD-R nr.06/26); Apelul telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:46:49 cu finisare la ora 17:47:17, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Milcev Doina (C6-1050-25(2), DVD-R nr.06/26). (Vol. I, f.d. 146-156)

STENOGRAMA

apelului telefonic din 04.12.2025 cu începere de la ora 18:03:54 până la 18:04:21, cu durata de 00 minute 27 secunde, unde abonatul care utilizează numărul *** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Doina Milcev**

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Ало.

Vocea 2: Ало, добрый вечер.

Vocea 1: Привет.

Vocea 2: Это Дойна беспокоит.

Vocea 1: Я понял, я могу тебе перезвонить ? попозже через пару минут.

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Хорошо я перезвоню тебе.

Vocea 2: Да спасибо.

STENOGRAMA

apelului telefonic din 04.12.2025 cu începere de la ora 18:37:51 pînă la 18:40:07, cu durata de 02 minute 16 secunde, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul. ***** ce aparține cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

De la minutul 00:00 pînă la 00:20 înregistrarea nu reprezintă interes pentru urmărire penală.

Vocea 2: Алё. Да, наконец-то одна осталась,

Vocea 1: Да привет говори.

Vocea 2: Привет, короче сегодня получила зарплату.

Vocea 1: Может я на ватсап тебя наберу ?

Vocea 2: У меня нет денег на счету сейчас.

Vocea 1: Я наберу тебя на ватсап говорю.

Vocea 2: А если интернета нет.

Vocea 1: Эй бунă ziua.

Vocea 2: N-am internet.

Vocea 1: Am înţeles. Услышал. Короче я понял тебя.

Vocea 2: Я разменяла ещё двести.

Vocea 1: Хорошо.

Vocea 2: И завтра я возьму деньги с собой.

Vocea 1: Я тебе скажу, так так-так так, я скажу где что оставить, и это самое, оставишь хорошо?

Vocea 2: В смысле оставишь ?

Vocea 1: Завтра что у нас ?

Vocea 2: Пятница.

Vocea 1: Пятница. Пятница. Пятница. Пятница.

Vocea 2: Я просто позвонила бы раньше, а деньги пришли, зарплата пришла после четырех.

Vocea 1: Всё нормально - всё нормально.

Vocea 2: Пока забрала детей с садика.

Vocea 1: Завтра. Короче завтра я позвоню.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: И этот, завтра я позвоню тебе скажу, и если что парень подъедет и заберёт у тебя хорошо ?

Vocea 2: Эм, это проверенный человек не.

Vocea 1: Конечно

Vocea 2: Я не останусь потом без денег?

Vocea 1: Не переживай, если, всё что будет всё будет только хорошо, не переживай.

Vocea 2: Чтоб не получилось потом что и без прав и без денег и.

Vocea 1: Ты. Я понимаю что.

Vocea 2: Мне просто очень везёт. Ха-ха. Очень везучий человек. В скобках.

Vocea 1: Ты очень много говоришь лишнего по телефону.

Vocea 2: А всё я поняла.

Vocea 1: Я тебе завтра напишу и скажу, хорошо?

Vocea 2: Аха хорошо.

Vocea 1: Давай.

Vocea 2: Да давай.

STENOGRAMA

apelului telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 16:20:50 până la 16:21:23, cu durata de 00 minute 33 secunde, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Ало.

Vocea 2: Ало, да ты звонил.

Vocea 1: Да, да-да.

Vocea 2: Да-да.

Vocea 1: Я через час буду в Кагуле.

Vocea 2: Через час?

Vocea 1: Мхм.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: Короче я буду подъезжать, наберу тебя, хорошо?

Vocea 2: Да хорошо. Но скажешь, где примерно, чтобы я знала, потому что у меня есть малы и надо идти в садик и, на nedeslușit.

Vocea 1: Да. Да-да хорошо.

Vocea 2: Хорошо всё.

Vocea 1: Давай.

Vocea 2: Давай.

STENOGRAMA

apelului telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:26:22 până la 17:27:44, cu durata de 01 minute 22 secunde, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Привет что делаешь? Что делаешь?

Vocea 2: Ало, привет. Вот сейчас захожу обратно на работу. Надо сдать один отчёт, срочно. Детей отвела в спортшколу. Сейчас вот хочу быстро на работу, надо сдать один отчёт. А ты где сейчас? Так ты где сейчас, мне этот отчёт минут сорок надо делать. Сделать и отправить.

Vocea 1: При въезде в Кагул.

Vocea 2: Где?

Vocea 1: При въезде в Кагул... nedeslușit; поговорить нужно.

Vocea 2: Так приедь в центр, я тебе.

Vocea 1: Где в центр именно?

Vocea 2: Ну я в примэрии работаю.

Vocea 1: Хорошо.

Vocea 2: У ёлки.

Vocea 1: Nedeslușit.

Vocea 2: Давай.

STENOGRAMA

apelului telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:43:52 până la 17:44:10, cu durata de 00 minute 18 secunde, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Nedeslușit.

Vocea 2: Хорошо две минуты буду.

Vocea 1: Я через час буду в Кагуле.

STENOGRAMA

apelului telefonic din 05.12.2025 cu începere de la ora 17:46:49 până la 17:47:17, cu durata de 00 minute 28 secunde, unde abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Cambur Nicolai a avut o discuție telefonică cu abonatul care utilizează numărul ***** ce aparține cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Алё.

Vocea 2: Куда подходить?

Vocea 1: Вон я вижу тебя, ты вышла с примэрии в чёрной куртке.

Vocea 2: А, да.

Vocea 1: Не беги, спокойно, спокойно иди, спокойно.

Vocea 2: Всё я иду.

Vocea 1: Сядешь в машину. (Vol. I, f.d. 146-156)

Ordonanța din 27.01.2026, potrivit căreia au fost constatate pertinente rezultatele măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor (telefonice) efectuate de la și către numărul de telefon nr. *****, utilizat de numitul Cambur Nicolai *****, născut la *****, efectuate în cadrul cauzei penale cu nr. 2025970689. (Vol. I, f.d. 157-161)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 13-286/2025 din 04.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – supravegherea tehnică adică, utilizarea mijloacelor tehnice pentru relevarea și fixarea cronologică a acțiunilor/inacțiunilor, a poziționărilor, a mișcărilor și a contactelor (legăturilor) persoanelor, supravegherea imobilelor, urmărirea și localizarea mijloacelor de transport și a altor obiecte în privința bănuțului Cambur Nicolai *****, născut la *****, efectuate în cadrul cauzei penale nr.2025970689. (Vol. I, f.d. 174-177)

Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – „supravegherea tehnică” din data de 08.12.2025, potrivit căruia au fost fixate rezultatele acțiunilor cet. Cambur Nicolai din data de 05.12.2025. (Vol. I, f.d. 178-182)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr.13-345/2025 din 24.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – supravegherea tehnică adică, utilizarea mijloacelor tehnice pentru relevarea și fixarea cronologică a acțiunilor/inacțiunilor, a poziționărilor, a mișcărilor și a contactelor (legăturilor) persoanelor, supravegherea imobilelor, urmărirea și localizarea mijloacelor de transport și a altor obiecte în privința bănuitului Cambur Nicolai *****, născut la *****, efectuate în cadrul cauzei penale nr. 2025970689. (Vol. I, f.d. 193-196)

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații – „supravegherea tehnică” din data de 27.01.2026, potrivit căruia au fost fixate rezultatele efectuării măsurilor speciale de investigații – supravegherea tehnică a acțiunilor cet. Cambur Nicolai, pentru perioada de autorizare cuprinsă între data de 04.12.2025 până la data de 26.01.2026. (Vol. I, f.d. 203-204)

Ordonanță din 27.01.2026, potrivit căreia au fost apreciate ca fiind pertinente în mod integral rezultatele obținute urmare a efectuării măsurii speciale de investigații – supravegherea tehnică adică, utilizarea mijloacelor tehnice pentru relevarea și fixarea cronologică a acțiunilor/inacțiunilor, a poziționărilor, a mișcărilor și a contactelor (legăturilor) persoanelor, supravegherea imobilelor, urmărirea și localizarea mijloacelor de transport și a altor obiecte în privința bănuitului Cambur Nicolai ***, născut la *****, efectuate în cadrul cauzei penale nr.2025970689.** (Vol. I, f.d. 205-208)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr. 13-287/2025 din 04.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor cu folosirea unor mijloace tehnice prin intermediul cărora se poate afla conținutul informațiilor audio, video, scrise sau grafice, transmise între cet. Milcev Doina cu bănuitul Cambur Nicolai *****, efectuate în cadrul cauzei penale nr. 2025970689. (Vol. I, f.d. 217-220)

Procesul-verbal privind înzestrarea cu tehnică specială din data de 05.12.2025 și procesul-verbal de predare-primire din data de 05.12.2025. (Vol. I, f.d. 221-223)

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații – „interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor” din 08.12.2025 cu anexă stenograma convorbirilor, potrivit căruia a fost efectuată interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale în cadrul discuțiilor dintre cet. Doina Milcev și cet. Cambur Nicolai, care au avut loc la data de 05.12.2025, în intervalul de timp cuprins între ora 17:40 până la ora 18:10, petrecute în *****. (Vol. I, f.d. 224-231)

Încheierea și mandatul judecătoresc, emisă de judecătorul de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, nr.13-346/2025 din 04.12.2025, potrivit căreia a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor cu folosirea unor mijloace tehnice prin intermediul cărora se poate afla conținutul informațiilor audio, video, scrise sau grafice, transmise între cet. Milcev Doina cu bănuitul Cambur Nicolai *****, efectuate în cadrul cauzei penale nr.2025970689. (Vol. I, f.d. 240-244)

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații – „interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor” din 27.01.2026 cu anexă stenograma convorbirilor, potrivit căruia au fost consemnate rezultatele măsurilor speciale de investigații - interceptarea comunicărilor și/sau a imaginilor cu folosirea mijloacelor tehnice speciale în cadrul discuțiilor dintre cet. Milcev Doina și cet. Cambur Nicolai, care au avut loc la data de 05.12.2025, în intervalul de timp cuprins între ora 17:40 până la ora 18:10, petrecute în *****. (Vol. II, f.d. 01-08)

STENOGRAMA

fișierului audio/video „V2015030200002”, a discuțiilor din 05.12.2025 cu durata de 00:30:00 minute, purtate de către cet. Cambur Nicolai cu Doina Milcev.

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu – Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnată cu – Vocea 2.

De la minutul 00:00:00 până la 00:01:30 discuțiile nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Vocea 2: И куда подходить? А Да иду.

La 00:01:50 se observă cum cet. Doina Milcev se apropie de automobilul de model Dacia Logan de culoare alba, cu număr de înmatriculare ***** și se urcă pe bancheta pasagerului din față.

Vocea 1: Как дела?

Vocea 2: Холодно.

Vocea 1: Где твои дети, закончила работу?

Vocea 2: В школе, нет сейчас вернусь.

Vocea 1: Эмм.

Vocea 2: Лобовое потеет.

Vocea 1: Чего лобовое потеет ?

Vocea 2: Холодно на улице, в машине тепло.

De la minutul 00:00:27 până la 00:03:45 discuțiile nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Vocea 1: Короче смотри. Ты не переживаешь, всё как бы идёт чередом своим.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: Nedeslușit. Тебя уже ждут.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: И я скажу так, если ты мне не доверяешь.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: Я сам проявил инициативу тебе помочь, почему ? потому что, когда мы ехали с Кагула, я же узнал твою ситуацию.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: Если ты эмм, скажем так вторник да?

Vocea 2: Да девятого.

Vocea 1: Если вторник скажем так, говоришь – пишешь, мне минус значит ты не сдала, плюс значит сдала.

Vocea 2: А быть может быть такое что я не сдам ещё ?

Vocea 1: Я имею ввиду что, комиссия может приехать с Кишинёва понимаешь ? Обычно не приезжает, а вот знаешь как, в тот момент.

Vocea 2: Закон подлости.

Vocea 1: Да-да.

Vocea 2: Ну и на счёт этого я очень везучая поэтому. Хорошо, а если вот не будет комиссии, как это проходит они же им дают полную стопку документов, и они как ? избранным ?

Vocea 1: Nedeslușit.

Vocea 2: Аха.

Vocea 1: Ты не переживай, всё будет хорошо, я тебе..

Vocea 2: Чем ближе экзамен, тем больше я переживаю, я такой человек что вот я не могу эм, не переживать, для меня это деньги. Ну с моей зарплатой для меня это деньги. Если ещё не

дай Бог получится что не сдам, если ещё и за деньги не получится сдать, я не знаю ну это просто лохом.

Восеа 1: Дойна ты смотри на меня, я тебе говорю реально вещи, что думаешь, что я обманываю ? или собираюсь обманывать что ли.

Восеа 2: Просто для меня, ну я очень сильно переживаю, потому что это первый раз, когда в принципе в таком положении я оказываюсь и для меня это очень жестко, нервы уже шалют.

Восеа 1: А ты чего домой не поехала ? Я думал ты домой поехала.

Восеа 2: Нет мне ещё, конец года, надо отчёты, куча ещё дел.

Восеа 1: Но я тебе говорю сразу.

Восеа 2: А ?

Восеа 1: Я тебе сразу говорю, если кто то тебя спросит, вообще ничего не знаешь.

Восеа 2: Ну естественно.

Восеа 1: Потому что это очень жесткая тема..

Восеа 2: Ну естественно что не знаю.

Восеа 1: Для тебя...

Восеа 2: Я в принципе ни с кем не разговорила, и у меня знакомые видят, что я переживаю, эту неделю вообще жестко переживаю. И знакомые видят, что со мной что то не так, и спрашивают, что со мной происходит, я ни с кем ничего это самое. А если допустим вот я на фоне стресса, нервов, я допущу какие то ошибки? то есть экзаменатор не будет придираться или он будет, но так, на лайтс режиме? или как происходить ?

Восеа 1: Будет на лайтсе, но знаешь как человек тоже там камеры стоят знаешь.

Восеа 2: Надо стараться прям хорошо выполнить свою задачу.

Восеа 1: Ты должна быть спокойной, делать, спокойно и всё.

Восеа 2: Аха.

Восеа 1: А ну поставь руку вот так.

Восеа 2: Я не могу не переживать. Я в принципе несколько дней уже всё, у меня температура и всё. Я переживаю, как не переживать, от этого зависит, сейчас зима только начинается.

Восеа 1: Я ещё раз тебе говорю, говорю тебе как есть, я не хочу тебе нагадить или насрать в душу.

Восеа 2: Аха.

Восеа 1: Если ты доверила мне..

Восеа 2: Аха.

Восеа 1: Значит доверяешь, если нет то ничего не делаем и всё. Я как бы не.

Восеа 2: Просто я очень сильно переживаю, я не очень везучий человек, и я переживаю что, что-то не получится я останусь и без денег и без прав.

Восеа 1: Послушай меня, дай свой телефон, послушай, вот смотри вот ты мне даёшь телефон.

Восеа 2: Да.

Восеа 1: Эм, пока ты не сдаёшь ничего, пока ты мне не пишешь плюстик, я дальше ничего не даю.

Восеа 2: Аха всё. Я поняла.

Восеа 1: Когда ты сдаёшь, я потом даю.

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Если нет. Я в тот же день, я тебе их.

Vosea 2: А, всё я поняла.

Vosea 1: Поняла ?

Vosea 2: Да. Я поняла всё дошло. Я ещё с этой...

Vosea 1: Просто смотри, тех людей я тоже знаю, и они меня знают, но всегда я говорю так, что невозможно, избегать каких-то моментов, бывали моменты, что экзамен идёт, комиссия пришла и их проверяют. И он может говорить всё валим, или приходил звонок, всех валишь. Дальше за деньги. И такие моменты были. Понимаешь.

Vosea 2: Аха. Дай Бог, чтоб такого не было.

Vosea 1: Я, вот сколько ехали в тот вечер, я услышал твою ситуацию, и я говорю блин, если есть возможность чего бы тебе не помочь ?

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Тем более ты тогда сказала, 800, а тут я знаю что это дохуя,

Vosea 2: Да. Для кого-то может это и не много. Но для меня это очень много.

Vosea 1: Неет.

Vosea 2: Для меня и это много, но я понимаю что.

Vosea 1: Я тебе говорю что...

Vosea 2: Мне очень сложно без прав, потому что.

Vosea 1: Я знаю, я знаю.

Vosea 2: Даже сейчас, у меня вот, я отвела детей в спортшколу.

Vosea 1: Машина здесь твоя.

Vosea 2: И племянник на моей машине, но у него, он когда у нас график совпадает, то мы утром приезжаем, и вечером уезжаем вместе. Вот я отвела детей в спортшколу, он выходит, в 18:30 выходит с работы, и мы уже там встречаемся, и дальше едем домой. Поэтому, поэтому я сегодня и задержалась. Потому что у них занятия, у малого занятия свои, у дочки свои занятия, я, и надо доработать потому что я на понедельник к врачу записана, и в понедельник утром я не смогу его отправить. Дай Бог если я в обед приду с, от врачей, и поэтому вот сегодня осталась, вот надо добить быстренько до пол седьмого, добить этот отчёт и отправить его, и я уже со спокойной душой буду в субботу и воскресенье настраиваться на вторник. Боже, как я переживаю.

Vosea 1: Не переживай, свободно чувствуй себя. Ты из-за своего вот этого, можешь наvertеть себя.

Vosea 2: Накуролесить. Да я понимаю.

Vosea 1: Это.

Vosea 2: Ну в нужный момент я могу взять себя в руки.

De la minutul 00:11:34 până la 00:14:02 discuțiile nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Vosea 1: Поэтому когда даже ты мне звонишь, звони на Whatsapp.

Vosea 2: А, хорошо.

Vosea 1: Потому что везде всё прослушивается, я не уверен что вот здесь тоже нас сейчас слушают. Шучу конечно. Везде прослушивается.

Vosea 2: Так.

Vosea 1: Телефоны слушаются, обычно когда разговариваешь по телефону, любого человека слушают.

Vosea 2: Серьезно ?

Vosea 1: Пф. Поэтому старайся, я поэтому я тогда тебе тихо сказал, много говоришь, меньше слов, надо говорить.

Vosea 2: Аа.. вот почему.

Vosea 1: Поэтому и говорю, не надо говорить по телефону, даже если что написать, пиши на Whatsapp,

Vosea 2: Аха. Хорошо.

Vosea 1: По телефону так, привет как дела давай встретимся поговорим. Вот так всё.

Vosea 2: А. всё ясно.

Vosea 1: Очень слушается, всё слушается.

Vosea 2: Аха. Поняла делаю выводы.

De la minutul 00:14:49 până la 00:16:49 discuțiile nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Vosea 1: Что касемо в тот вечер, я мог, мог просто тебе сказать езжай с Богом и отпустить, но я вот, ты рассказала и если ты заметила, я тебя не зря спросил а муж ? Ты говоришь мужа нет.

Vosea 2: Ну как есть сказала.

Vosea 1: То что ты сказала, рассказала мне немножко что ты всё это делаешь, я где то тебя пожалел в плане как, из человеческих побуждений, не как мужчина, а по человечески и я говорю давай помогу тебе, я в тот же день, кстати, я встретился с человеком, он ехал отсюда с Кагула.

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Я с ним встретился, рассказал какая ситуация, он говорит где?, ну в Кагуле, я ему ту бумажку показал,

Vosea 2: Аха.

Vosea 1: Nedeslușit. Он говорит вот, и всё. Без слов. Поэтому я буду, я сделаю реально от сердца тебе помочь. Если ты мне веришь, верь если нет. Я тебя везу сейчас в примэрию, ты идешь работаешь и дальше.

Vosea 2: Конечно если я уже разменяла деньги.

Vosea 1: Нет я если ты.

Vosea 2: Я полностью, вот сейчас я на своей интуиции вот, раз я, уже вот поговорили, договорились, мне реально вот мне нужны вот эти права, потому что мне очень сложно,

Vosea 1: Здесь.

Vosea 2: Особенно вот, меня больше всего триггеррит тот факт что я всегда прошу племянника пожалуйста, ты работаешь да работаю, давай поедем на моей машине, надо детей отвести надо.

Vosea 1: Если бы я бы хотел,

Vosea 2: Забрать, надо это надо то.

Vosea 1: Если бы я бы хотел. Я тебе скажу ещё такой момент, знаешь, как говорят, если край, украсть то миллион, есть такая.

Vosea 2: Ха-ха.

Vosea 1: Русская пословица, если украсть, то украсть миллион, если еб... то еб... принцессу. Вот тут в нашем случае такая, если вот я говорю тебе как есть, если бы я хотел тебя лохануть я бы тебе сказал тысячу, вот ну к примеру говорю, тысячу и вопрос решается, конечно ты бы это нашла бы, дала не дала бы.

Vocea 2: Не нашла бы, у меня зарплата шии. Это я должна зубы на полочку поставить на три месяца и

Vocea 1: Нет не надо.

Vocea 2: Не ну я говорю как есть.

Vocea 1: Я тебе просто говорю, вот если бы я был бы такой х.... человек, я бы здесь не был. Говорю как есть.

Vocea 2: Я вчера эти четыре тысячи лей вытащила, с кошелька, отдала поставила в сумочку, всё на место, неприкасаемые, сегодня 350 раз, открыла сумочку посмотрела на месте, на месте, не на месте. Пересчитала ещё раз, все на месте.

Vocea 1: Если ты, у тебя во сколько экзамен, время.

Vocea 2: У меня на 10 запись, но уже там как очередь подойдёт.

Vocea 1: Как вызывают.

Vocea 2: Rândul rând și rândul sfânt.

Vocea 1: Ты в 8 утра должна быть здесь,

Vocea 2: Да да естественно.

Vocea 1: Nedeslușit.

Vocea 2: Ну конечно.

Vocea 1: Тебя возьмут первой.

Vocea 2: Главное не первой, второй лучше.

Vocea 1: Нет ну там, нет на первый

Vocea 2: На второй завалю. На первое это вообще, я сдохну там.

Vocea 1: Не сдохнешь, главное одень памперс, что- бы не уписалась от счастья.

Vocea 2: Я потом поплачу. Ха-ха-ха. Это естественно для меня.

Vocea 1: Поехали.

Vocea 2: Да. Поехали у меня ещё, я одну треть отчета сделала, сейчас.

Vocea 1: Можешь пока в бардачок их кинуть.

Vocea 2: Вот,

Vocea 1: Nedeslușit.

Vocea 2: Не четыреста.

Vocea 1: Если бы я тебе бы не верил, я щас..

Vocea 2: Где этот бардачок.

Vocea 1: Дай сюда.

Vocea 2: На. Еще сумка сломалась.

Vocea 1: Купим тебе новую сумку.

Vocea 2: Может премию дадут, догонят и ещё дадут. Особенно наше государство. Ну ничего всё хорошо будет, всё что ни делается, всё в лучшему.

Vocea 1: У нас следующий да ? получается.

Vocea 2: Да-да.

Vocea 1: Здесь да? Да-да, кофеин.

Vocea 2: Пересчитай может я навариться решила? Ха-ха.

Vocea 1: Пускай это будет на твоей совести.

Vocea 2: Нет, на счёт этого нет.

Vocea 1: Нет.

Vocea 2: Я от себя дам, но..

Vocea 1: Если бы я был такой жадный, то поверь мне, я бы посчитал 150 раз.

Vocea 2: Да я шучу, надо же как то стресс снять.

Vocea 1: Здесь тебе ?

Vocea 2: Да.

Vocea 1: Всё.

Vocea 2: Пока спасибо.

Vocea 1: Я тебя наберу ещё, на Whatsapp, если что хорошо ,

Vocea 2: Да, хорошо. Всё спасибо и удачи.

De la minutul 00:22:25 pînă la 00:30:00 discuțiile nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Procesul-verbal de ridicare din 08.12.2025, potrivit căruia a fost ridicat de la cet. Doina Milcev suportul informațional de tip CD-RW de model „VS” care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 04.12.2025. (Vol. II, f.d. 20)

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.12.2025 cu anexă stenograma discuțiilor, potrivit căruia a fost examinat suportul informațional de tip CD-RW de model „VS” care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 04.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 08.12.2025.

În cadrul examinării obiectului menționat s-a stabilit că este un suport informațional de tip CD-RW de model „VS”, de culoare portocalie, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea CD-RW-ului s-a stabilit un fișier cu denumirea „запись 3” cu durata de 02 minute și 11 secunde, cu capacitatea de 3,02 MB, care conține doar audio.

Ascultând înregistrările audio, s-a stabilit o discuție purtată între două persoane care aparent seamănă cu cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri, pe 2 file, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor.

Suportul informațional de tip CD-R de model „VS”, de culoare portocalie, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 04.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 08.12.2025, după examinare a fost împachetat și sigilat în pachetul „nr. 2 înregistrare”, cu aplicarea ștampilei „pentru pachete a DUP a DGT Sud a CNA” și semnat de către persoana ce l-a examinat. (Vol. II, f.d. 21-23)

Procesul-verbal de ridicare din 09.12.2025, potrivit căruia a fost ridicat de la cet. Doina Milcev suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 09.12.2025. (Vol. II, f.d. 30)

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.12.2025 cu anexă stenograma discuțiilor, prin care a fost examinat suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 09.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 09.12.2025.

În cadrul examinării obiectului menționat s-a stabilit că este un suport informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea CD-R-ului s-a stabilit un fișier cu denumirea „запись 4” cu durata de 00 minute și 53 secunde, cu capacitatea de 1,23 MB, care conține doar audio.

Ascultând înregistrările audio, s-a stabilit o discuție purtată între două persoane care aparent seamănă cu cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri, pe 1 filă, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor.

Suportul informațional de tip CD-R fără model de culoare albă, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 09.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 09.12.2025, după examinare a fost împachetat și sigilat în pachetul „nr. 3 înregistrare”, cu aplicarea ștampilei „pentru pachete a DUP a DGT Sud a CNA” și semnat de către persoana ce l-a examinat. (Vol. II, f.d. 31-32)

STENOGRAMA

fișierului audio cu denumirea „Запись 4” cu durata de 00 minute 53 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnată cu - Vocea 2.

Vocea 1: Да.

Vocea 2: Ало привет.

Vocea 1: Да, привет.

Vocea 2: Короче я не сдала. Это Дойна.

Vocea 1: Да я понял-понял.

Vocea 2: Не сдала.

Vocea 1: Плохо.

Vocea 2: Что делать ?

Vocea 1: Хорошо.

Vocea 2: Что ж хорошего ?

Vocea 1: Я буду, буду. Короче я поговорю с ним, и потом скажу, я буду попозже в Казуле встретимся. Хорошо ?

Vocea 2: Да, только заранее скажи потому что.

Vocea 1: Аха-аха. Хорошо-хорошо.

Vocea 2: Хорошо.

Vocea 1: Да, хорошо, хорошо.

Vocea 2: Да давай.

Vocea 1: Давай. (Vol. II, f.d. 31-32)

Procesul-verbal de ridicare din 23.12.2025, prin care a fost ridicat de la cet. Doina Milcev suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 10.12.2025. (Vol. II, f.d. 44)

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.12.2025 cu anexă stenograma discuțiilor, prin care a fost examinat suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 10.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 23.12.2025.

În cadrul examinării obiectului menționat s-a stabilit că este un suport informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea CD-R-ului s-a stabilit un fișier cu denumirea „Запись звонков 10 число” cu durata de 00 minute și 53 secunde, cu capacitatea de 3,02 MB, care conține doar audio.

Ascultând înregistrările audio, s-a stabilit o discuție purtată între două persoane care aparent seamănă cu cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenograma acestor convorbiri, pe 2 file, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor.

Supportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 10.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 23.12.2025, după examinare a fost împachetat și sigilat în pachetul „nr. 4 înregistrare”, cu aplicarea ștampilei „pentru pachete a DUP a DGT Sud a CNA” și semnat de către persoana ce l-a examinat. (Vol. II, f.d. 45-46)

Procesul-verbal de ridicare din 13.01.2026, prin care a fost ridicat de la cet. Doina Milcev suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrare audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 13.01.2026. (Vol. II, f.d. 57)

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14.01.2026 cu anexă stenograma discuțiilor, prin care a fost examinat suportul informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, care conține înregistrări audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la data de 13.01.2026, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 13.01.2026.

În cadrul examinării obiectului menționat am stabilit că este un suport informațional de tip CD-R fără model, de culoare albă, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea CD-R-ului s-au stabilit două fișiere care conțin înregistrări audio, după cum urmează:

- un fișier cu denumirea „PTT-20260113-WA0016” cu durata de 00 minute și 34 secunde, cu capacitatea de 71,8 KB, care conține doar audio;
- un fișier cu denumirea „zapisi 13.01” cu durata de 04 minute și 27 secunde, cu capacitatea de 6,13 MB, care conține doar audio;

Ascultând înregistrările audio, s-a stabilit o discuție purtată între două persoane care aparent seamănă cu cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenogramele acestor convorbiri, în total pe 3 file, se anexează la prezentul proces-verbal și conține date cu privire la conținutul convorbirilor.

Supportul informațional de tip CD-R fără model de culoare albă, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 13.01.2026, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 13.01.2026, după examinare a fost împachetat și sigilat în pachetul „nr. 5 înregistrare”, cu aplicarea ștampilei „pentru pachete a DUP a DGT Sud a CNA” și semnat de către persoana ce l-a examinat. (Volumul II, f.d. 58-61)

STENOGRAMA

fișierului audio cu denumirea „zapisi 13.01” cu durata de 04 minute 27 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnată cu - Vocea 2.

Vocea 2: Здравсьте.

Vocea 1: Привет.

Vocea 2: Привет.

Vocea 1: Что мэ?

Vocea 2: Ничего.

Vocea 1: Плохо, я не знаю что происходит.

Vocea 2: Мхм. Я не понимаю. Ничего не понимаю. Разгружусь

Vocea 1: Nedeslușit. А что они решили.

Vocea 2: Я не понимаю вот честно. Э, какие то, в прошлый раз когда была на этом, на экзамене, на круговом, как обычно проезжаю то с инструктором, то на других экзаменах правильно. Щас тоже самое, я заехала в этот переулок где светофор, он сказал что надо было остановится либо на зебре, а я заехала был зелёный, включился желтый, были пешеходы я их пропустила и закончила манёвр, он мне сказал что нет, надо было остановится когда эти, лучшие бы остановилась на пешеходе, получила бы 5 пунктов, а так я не соблюдала светофор.

Vocea 1: Короче

Vocea 2: Слишком рано включила поворотник, слишком поздно. Вот так вот. А в прошлый раз был другой. В этот раз другой.

Vocea 1: В этот раз кто был этот мордатый?

Vocea 2: Михайлов Андрей. В прошлый раз он был я его видела. Но был другой, низенький такой, ну короче. И что?

Vocea 1: Ладно иду я.

Vocea 2: Хорошо.

De la minutul 02:22 până la 02:48 nu reprezintă interes pentru urmărirea penală.

Vocea 1: Что?

Vocea 2: Ничего. У меня щас типа отпуск.

Vocea 1: На работе?

Vocea 2: Да.

Vocea 1: И?

Vocea 2: Ничего, приходится платить людям или давать или такси заказывать чтоб привозить в школу и садик. Потому что полиция, я дальше села не выезжаю.

Vocea 1: Ну остановили уже?

Vocea 2: Нет ну ждать когда остановят? Штраф то тоже мне платить. И сейчас же вроде как если ловят то.

Vocea 1: Машину на штраф площадку.

Vocea 2: Ну машину. Вижу. Ставят запрет на то чтобы регистрироваться на экзамены. А почему так? Я не понимаю.

Vocea 1: Я не знаю. Вот я вечером.

Vocea 2: Что происходит.

Vocea 1: Без понятия. Я вот вечером поговорю спрошу что, что случилось. Потому что прошлый раз я сказал, говорит что мне сейчас объяснить тебе нет, нет, в следующий раз. Я говорю там.

Vocea 2: Как в следующий раз у меня 4 истекает, 4 февраля истекает срок.

Vocea 1: Нет когда был прошлый раз, у нас щас. Сейчас я сегодня встречу с ним, и спрошу, что как, чтобы он сказал может на самом деле есть какая-то причина, проблема, не знаю. Не могу сказать. Всё будет хорошо. Пока.

Vocea 2: Пока.

STENOGRAMA

fişierului audio cu denumirea „PTT-20260113-WA0016” cu durata de 00 minute 34 secunde

Discuția purtată între cet. Cambur Nicolai și cet. Doina Milcev

În stenogramă vocea cet. Cambur Nicolai este consemnată cu - Vocea 1;

Vocea cet. Doina Milcev este consemnata cu - Vocea 2.

Vocea 1: Алё.

Mijloacele bănești în sumă totală de 400 euro compusă din opt bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, care au fost restituite numitei Milcev Doina de către Cambur Nicolai la

data de 13.01.2026, și anume: **Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul ***** , a.e. *******, ridicate de la cet. Milcev Doina la data de 13.01.2026, recunoscute drept corp delict prin ordonanța din 16 ianuarie 2026. (Vol. II, f.d. 69-70)

Pachetul nr. „1 înregistrare”, ce conține un suport informațional de tip CD-R de model „Verbatim” de culoare argintie, cu capacitatea de 700 MB, care conține înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 27.11.2025 și 02.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 03.12.2025, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 04 decembrie 2025. (Vol. I, f.d. 24, 25)

Pachetul nr. „2 înregistrare”, ce conține un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” de culoare portocalie, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 04.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 08.12.2025, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 08 decembrie 2025. (Vol. II, f.d. 24, 25)

Pachetul nr. „3 înregistrare”, ce conține un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 09.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 09.12.2025, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 08 decembrie 2025. (Vol. II, f.d. 33, 34)

Pachetul nr. „4 înregistrare”, ce conține un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 10.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 23.12.2025, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 24 decembrie 2025. (Vol. II, f.d. 47, 48)

Pachetul nr. „5 înregistrare”, ce conține un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 13.01.2026, ridicat de la cet. Doina Milcev la 13.01.2026, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 14 ianuarie 2026. (Vol. II, f.d. 62, 63)

Pachetul nr. „1 telefon Cambur Nicolai”, ce conține un suport informațional de tip CD-R cu numărul de inventar 140/26 cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon ***** , transcrise de DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 02 februarie 2026. (Vol. I, f.d. 165, Vol. II, f.d. 14)

Pachetul nr. „1 AV”, ce conține un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” care conține un fișier audio-video „V2015030200002” cu rezultatele măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor, cu utilizarea unor mijloace tehnice speciale în cadrul discuțiilor între cet. Milcev Doina cu bănuitul Cambur Nicolai, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 02 februarie 2026. (Vol. II, f.d. 13, 14)

Pozele chat-ului din aplicația „Whatsapp” între cet. Milcev Doina cu cet. Cambur Nicolai utilizatorul numărului de telefon *** , anexate de către cet. Milcev Doina la procesele-verbale de audiere în calitate de martor din 03.12.2025, 23.12.2025 și 13.01.2026**, în total pe 9 file, recunoscute ca document prin ordonanța din 27 ianuarie 2026. (Vol. I, f.d. 14-15, Vol. II, f.d. 38-41, Vol. II, f.d. 52-54, Vol. II, f.d. 144)

Încadrarea juridică a faptelor reținute de instanța de judecată în sarcina inculpatului

În conformitate cu prevederile art. 8 din Codul de procedură penală, precum și cu cele ale art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Potrivit prevederilor art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform prevederilor art. 384 din Codul de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probe care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform prevederilor art. 389 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri. Or, sentința de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

În privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității, veridicității și coroborării lor, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că, inculpatul Cambur Nicolai a săvârșit fapta incriminată.

Sub aspectul elucidării elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal, se remarcă că, prin acțiunile inculpatului, au fost aduse atingeri relațiilor sociale cu privire la activitatea de serviciu, a cărei bună desfășurare este incompatibilă cu bănuiala că persoanele cu funcție de răspundere pot fi influențate în exercitarea atribuțiilor sale, ceea ce constituie **obiectul juridic** al infracțiunii.

Infracțiunea specificată la art. 326 din Codul penal, este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite.

Obiectul material sau imaterial al infracțiunii specificate la art. 326 din Codul penal îl reprezintă remunerația ilicită. Aceasta se exprimă în banii, titlurile de valoare, serviciile, privilegiile, alte bunuri sau avantaje necuvenite faptuitorului (adică, traficantului de influență).

La caz, obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 326 din Codul penal, îl reprezintă remunerația ilicită, în speță, exprimată în bani, în valoare totală de 400 Euro, necuveniți și nedatorați inculpatului Cambur Nicolai, care au fost preținși, acceptați și primiți.

Latura obiectivă constă din fapta prejudiciabilă exprimată în primirea sau extorcarea de bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, acceptarea de servicii, bunuri sau avantaje, personal sau prin mijlocitor, pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public, în scopul de a-l face să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite. Infracțiunea analizată este formală și se consideră consumată din momentul primirii, extorcării sau acceptării cel puțin a unei părți din foloasele necuvenite. Pentru realizarea laturii obiective sunt esențiale cerințele: a) faptuitorul să aibă influență sau să lase să se creadă că are influență asupra funcționarului public care urmează să-și îndeplinească ori să nu-și îndeplinească atribuțiile de serviciu; b) faptuitorul să promită intervenția sa pe lângă un funcționar spre a-l determina să facă sau să nu facă un act care depinde de funcțiile lui de serviciu.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă.

Scopul infracțiunii este unul special, și anume de a-l face pe funcționarul public să îndeplinească ori să nu îndeplinească acțiunile ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă aceste acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei a împlinit vârsta de 16 ani și care are influență sau care susține că are influență asupra unui funcționar public.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate supra, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului Cambur Nicolai în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal, individualizată prin „pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite” și-a găsit confirmare în ședința de judecată dincolo de orice dubiu rezonabil.

Individualizarea și stabilirea pedepsei inculpatului

Conform art. 61 alin. (1) și (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 80¹ din Codul penal, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu

pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹-182, 239-240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324-335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

La caz, componența de infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) din Codul penal prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, în conformitate cu art. 16 alin. (4) din Codul penal, infracțiunea comisă de Cambur Nicolai face parte din categoria infracțiunilor grave, fiind comisă cu intenție directă de persoana vinovată.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1), (2) din Codul penal, potrivit cărora, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Reieșind din faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, iar la solicitarea sa judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, potrivit prevederilor art. 80¹ din Codul penal, acesta beneficiază de o reducere cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă (de la 2000 la 2250 unități convenționale pentru componența de infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) din Codul penal) sau cu închisoare (de la 3 luni până la 4 ani 6 luni pentru componența de infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) din Codul penal).

Circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 din Codul penal la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului nu au fost stabilite.

Totodată, recunoașterea vinovăției de către inculpat, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanță atenuantă judiciară prevăzută de art. 76 alin. (1) lit. f) din Codul penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.

Careva circumstanțe agravante, în baza art. 77 din Codul penal, la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului nu au fost stabilite.

De asemenea, la stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de personalitatea inculpatului Cambur Nicolai, care, potrivit revendicării (Vol. II, f.d. 140-140 verso), anterior nu s-a aflat în conflict cu legea penală, la evidența medicului narcolog, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, este căsătorit, are la întreținere 2 copii minori și părinții, care sunt pensionari și dispun de grad de dizabilitate.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că, pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporțională, efectivă și disuasivă, aptă să conducă la restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului și poziția ultimului vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, reieșind din prevederile art. 80¹ din Codul penal, instanța consideră că, realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin aplicarea inculpatului Cambur Nicolai a pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de **2 /doi/ ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit art. 72 alin. (3) din Codul penal, În penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție, din care motiv, pedeapsa stabilită inculpatului Cambur Nicolai urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

În continuare, la stabilirea pedepsei, instanța de judecată se va conduce și de prevederile art. 88 alin. (3) din Codul penal, potrivit cărora, timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi.

Potrivit procesului-verbal de reținere din 22 ianuarie 2026, Cambur Nicolai a fost reținut de facto la 22 ianuarie 2026, ora 08:55 min. (Vol. I, f.d. 52-53)

La 22 ianuarie 2026, Cambur Nicolai a fost pus sub învinuire de comiterea infracțiunii prevăzute de prevederile art. 326 alin. (1) din Codul penal. (Vol. I, f.d. 65-66)

La 23 ianuarie 2026, prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, în privința lui Cambur Nicolai a fost aplicată măsura preventivă „arestarea preventivă” pe un termen de 30 zile, din 22 ianuarie 2026, ora 08:55, până la 21 februarie 2025, ora 08:55. (Vol. I, f. d. 82-87)

Astfel, timpul aflării lui Cambur Nicolai în stare de reținere și arest preventiv urmează a fi inclus în termenul pedepsei, în corespundere cu art. 88 din Codul penal.

Conform art. 90 alin. (1) din Codul penal, Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numaidecît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele de probațiune, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

La adoptarea deciziei în latura suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Cambur Nicolai instanța a luat în considerare și practica CtEDO, în ce privește orientarea

instanțelor de judecată la aplicarea sancțiunilor non-privative de liberate. Astfel, în cauza Varga și alții vs Ungaria din 10 martie 2015 (în special § 105) Curtea a concluzionat că, nu este de competența Curții să indice statelor modul în care ar trebui organizate sistemele lor politică și închisoare penală. Aceste aspecte ridică o serie de probleme juridice și practice complexe care, în principiu, depășesc funcția judiciară a Curții. Cu toate acestea, Curtea ar aminti în acest context, recomandările Comitetului de Miniștri care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție, în scopul de a rezolva problema creșterii numărului deținuților din închisori.

Având în vedere toate circumstanțele cauzei în cumul, ținând cont de principiul umanismului, prevăzut de art. 4 din Codul penal, cât și de prevederile art. 61 alin. (2) din Codul penal, instanța de judecată consideră că nu este rațională executarea pedepsei reale cu închisoarea de către inculpatul Cambur Nicolai și va suspenda condiționat executarea pedepsei pe o perioadă de probațiune pe un termen de 3 /trei/ ani, pe parcursul căruia ultimul va fi obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, or, careva interdicții la aplicarea acestei norme nu se atestă.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului este proporțională celor comise, este cea mai eficientă pentru corectarea inculpatului și este stabilită în corespundere cu normele ce instituie criteriile de individualizare a pedepsei penale. Reieșind din principul că pedeapsa urmează a fi ajustată scopului legii penale, instanța de judecată conchide că în cazul inculpatului această ajustare va fi realizată și prin suspendarea pedepsei cu închisoarea.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

De asemenea, instanța atrage atenția inculpatului că nerespectarea condițiilor suspendării condiționate a executării pedepsei are ca urmare revocarea suspendării condiționate a pedepsei.

Instanța de judecată respinge ca neîntemeiat argumentul invocat de către procuror, referitor la stabilirea pedepsei inculpatului Cambur Nicolai cu închisoare, fără aplicarea prevederilor art. 90 din Codul penal, or, de către procuror nu au fost invocate motive legale care ar determina instanța să aplice pedeapsa reală cu închisoare. Din materialele cauzei nu rezultă că inculpatul Cambur Nicolai ar fi fost condamnat anterior, ceea ce atestă că activitatea infracțională pentru care este supus răspunderii penale în cadrul acestui proces, mai degrabă este un incident în viața acestuia, decât o activitate sistemică. Astfel, procurorul, în seama căruia este sarcina probațiunii, nu a demonstrat că inculpatul Cambur Nicolai ar fi prezentat pentru societate un pericol pe măsură să fie condamnat la închisoare cu executare reală.

În speță, instanța de judecată constată că, sunt îndeplinite condițiile pentru aplicarea unei pedepse penale în formă de închisoare cu suspendarea executării pedepsei, pentru atingerea scopului corijării și celui preventiv al pedepsei penale, nefiind justificată punerea în executare imediată a pedepsei penale sub formă de închisoare, așa cum solicită procurorul.

În această ordine de idei, instanța de judecată reiterează că pedeapsa stabilită și individualizată inculpatului reprezintă o pedeapsă proporțională atât cu gravitatea efectivă a faptei comise de inculpat, circumstanțelor cauzei, cât și cu personalitatea inculpatului, acordându-i-se în limitele Legii șansă de a se reabilita față de societate pentru faptele comise și de a demonstra abilitățile de personalitate cu șanse de reabilitare pe viitor.

Astfel, în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului se invocă abandonarea progresivă a abordării pedepsei ca sursă de satisfacție echitabilă, și abordarea pedepsei ca mijloc de stabilire a unui

echilibru între infractor și interesul public. În Rezoluția Consiliului Europei nr.65/1 și în Recomandarea Consiliului Europei nr.(99)/22 s-a invocat „principiul proporționalității”, textele evocate consacrand ideea, potrivit căreia sancțiunea cu închisoarea constituie ultimul resort din punct de vedere al corecției penale.

Se notează că, eficiența pedepsei depinde de mai mulți factori, printre care: conținutul și mecanismul influenței coercitive ale pedepsei, condițiile de executare a pedepsei, posibilitatea resocializării. Esența condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei constă în acordarea unei încrederi deosebite celui vinovat.

Totodată, instanța de judecată constată că încrederea acordată va fi un echilibru între persoana inculpatului și corecția penală, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite. Însă aplicarea art. 90 din Codul penal nu-l va elibera pe inculpat de la executarea pedepsei cu închisoare și, în cazul în care acesta în perioada de probă stabilită nu va respecta condițiile impuse sau va comite alte infracțiuni, suspendarea executării pedepsei va fi revocată, iar inculpatul va fi obligat să execute real pedeapsa suspendată condiționat. Instanța de judecată remarcă că, aplicarea prevederilor art. 90 din Codul penal nu prezintă o categorie de pedeapsă aparte, ci este o măsură oferită persoanei prin lege de a demonstra că infracțiunea comisă de ea este un incident din viața acesteia.

Instanța de judecată, efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei și a personalității inculpatului, reține în acest sens că inculpatul Cambur Nicolai la locul de trai este caracterizat pozitiv, anterior nu a fost condamnat, infracțiunea săvârșită este una gravă, circumstanțele agravante lipsesc, inculpatul a recunoscut vinovăția, iar toate acestea privite per ansamblu permit de a conchide că corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea față de ultimul a unei pedepse cu suspendarea executării.

Instanța de judecată consideră că, anume această pedeapsă este echitabilă și suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiunea comisă de către inculpat, iar pedeapsă stabilită este aptă de a îndeplini funcțiile și de a realiza scopul în contextul gradului de pericol social a faptelor comise de inculpat, cât și personalității inculpatului.

Cu referire la aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului.

Instanța de judecată reține că, la 16 februarie 2026, procurorul Vihodeț Inna a depus demers de prelungire a măsurii preventive sub formă de arestare preventivă și eliberarea mandatului de arest în prezenta cauză, solicitând prelungirea măsurii preventive arestarea preventivă pe un termen de 30 zile față de inculpatul Cambur Gheorghe.

Totodată, la 11 februarie 2026, apărătorul inculpatului Cambur Gheorghe, avocatul Ahmedov Ruslan, a depus demers privind înlocuirea în privința inculpatului Cambur Gheorghe a măsurii preventive arestarea preventivă cu măsura preventivă liberarea provizorie sub control judiciar.

Potrivit p.6 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție al RM, nr. 01 din 15 aprilie 2013 despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației de procedură penală privind arestarea preventivă și arestarea la domiciliu, se indică riscurile care justifică aplicarea arestului.

Astfel, se disting patru riscuri (temeiuri) care pot justifica arestarea:

- riscul eschivării;
- riscul de a împiedica buna desfășurare a justiției;
- prevenirea săvârșirii de către persoană a unei noi infracțiuni; și
- riscul că punerea în libertate a persoanei va cauza dezordine publică (a se vedea hot. Smirnova c. Rusiei, 24 iulie 2003, § 59).

Temeiurile prevăzute de art. 176 alin.(1) Cod de procedură penală rezultă din jurisprudența CtEDO și urmează a fi interpretate în lumina acesteia. Pentru arestarea persoanei este suficientă existența cel puțin a unuia din cele 4 riscuri. În cazul în care nu poate fi identificat nici unul din aceste patru riscuri indicate mai sus, persoana urmează a fi pusă în libertate în virtutea art. 5 alin.(3) din Convenție.

La speță, procurorul a indicat doar riscul de a împiedica buna desfășurare a justiției, însă având în vedere că inculpatul a recunoscut vina, iar cauza a fost examinată în procedură simplificată, instanța concluzionează că au dispărut riscurile menționate în pct. 6) al Hotărârii și urmează să respingă demersul procurorului și cererea apărătorului inculpatului ca fiind neîntemeiate și să înlocuiască măsura preventivă sub formă de arestare preventivă de libertate aplicată prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 ianuarie 2026, în privința lui Cambur Nicolai pe un termen de 30 zile, din 22 ianuarie 2026, ora 08:55, până la 21 februarie 2025, ora 08:55 cu măsura preventivă sub formă obligare de a nu părăsi țara, ce se va menține până la intrarea în vigoare a sentinței.

Conform prevederilor art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

În latura aplicării măsurii preventive în privința inculpatului instanța a luat în considerare că dreptul la libera circulație este un drept fundamental și asigurat tuturor persoanelor. Totodată, atât legea națională, cât și legislația internațională, prevede situații când acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că obligarea de a nu părăsi țara este necesară într-o societate democratică pentru asigurarea executării sentinței, iar ingerința în dreptul la liberă circulație al inculpatului este proporțională cu circumstanțele cauzei.

Conform p.45 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție al RM, nr. 01 din 15 aprilie 2013, se explică faptul că este neîntemeiat (illogic) de a continua detenția unei persoane în arest atât timp cât judecătorul sau procurorul constată că nu există temeiuri pentru prelungirea arestării (a se vedea hotărârea Țurcan și Țurcan c. Moldovei, 23 octombrie 2007, § 49).

Astfel, inculpatul Cambur Nicolai, urmează a fi pus imediat în libertate din sala ședinței de judecată.

Cu referire la corpurile delictelor.

În conformitate cu art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, corpurile delictelor sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar.

Or, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate

acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sunt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Bani sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigații, în scop de identificare a intențiilor și de verificare a sesizării cu privire la săvârșirea infracțiunii, se trec la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 04 decembrie 2025, a fost recunoscut drept corp delict un suport informațional de tip CD-R de model „Verbatim” de culoare argintie, cu capacitatea de 700 MB, care conține înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 27.11.2025 și 02.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 03.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 înregistrare”. (Vol. I, f.d. 24, 25)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 08 decembrie 2025, a fost recunoscut drept corp delict un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” de culoare portocalie, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 04.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 08.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „2 înregistrare”. (Vol. II, f.d. 24, 25)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 09 decembrie 2025, a fost recunoscut drept corp delict un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 09.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 09.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „3 înregistrare”. (Vol. II, f.d. 33, 34)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 24 decembrie 2025, a fost recunoscut drept corp delict un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 10.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 23.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „4 înregistrare”. (Vol. II, f.d. 47, 48)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 14 ianuarie 2026, a fost recunoscut drept corp delict un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 13.01.2026, ridicat de la cet. Doina Milcev la 13.01.2026, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „5 înregistrare”. (Vol. II, f.d. 62, 63)

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 02 februarie 2026, au fost recunoscute drept corpuri delictive un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” care conține un fișier audio-video „V2015030200002” cu rezultatele măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor, cu utilizarea unor mijloace tehnice speciale în cadrul discuțiilor între cet. Milcev Doina cu bănuitul Cambur Nicolai, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 AV” (Vol. II, f.d. 13, 14), și un suport informațional de tip CD-R cu numărul de inventar 140/26 cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon *****, transcrise de DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 telefon Cambur Nicolai” (Vol. I, f.d. 165, Vol. II, f.d. 14).

Astfel, corpurile delictive – purtătorii de informație electronică, urmează a fi păstrate la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Prin ordonanța organului de urmărire penală din 16 ianuarie 2026, au fost recunoscute drept corp delict mijloacele bănești în sumă totală de 400 euro compusă din opt bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, care au fost restituite numitei Milcev Doina de către Cambur Nicolai la data de 13.01.2026, și anume: Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****; ridicate de la cet. Milcev Doina la data de 13.01.2026, împachetate și sigilate în Pachetul nr. „1 bani” (Vol. II, f.d. 69-70). Iar prin ordonanța organului de urmărire penală din 27 ianuarie 2026, corpurile delict – mijloacele bănești în sumă totală de 400 euro, au fost transmiși Serviciului Fiscal de Stat (f.d. 71-71 verso).

Prin urmare, corpurile delict care constituie obiectul material al infracțiunii – bancnotele în sumă totală de 400 Euro compusă din opt bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, la devenirea definitivă a sentinței urmează a fi trecuți venit la stat.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiune civilă nu a fost depusă.

În temeiul celor expuse și conducându-se de prevederile art. 80¹ alin. (1) din Codul penal, art. 364¹, art. 384-385, art. 392-395 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște Cambur Nicolai *****, IDNP *****, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal și, în temeiul Legii, în coroborare cu prevederile art. 80¹ din Codul penal, se aplică pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu includerea în termenul executării pedepsei a perioadei în care acesta s-a aflat în stare de reținere și arest preventiv de la 22 ianuarie 2026, ora 08:55, până la 20.02.2026, ora 12:00.

În baza art. 90 alin. (1) din Codul penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilită lui Cambur Nicolai *****, IDNP *****, pe un termen de probațiune de 3 /trei/ ani cu obligarea să nu își schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent, dacă în termenul de probațiune pe care l-a fixat instanța, aceasta nu va săvârși o nouă infracțiune și, la caz, în termenul de probațiune, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se informează Cambur Nicolai *****, IDNP *****, că în temeiul art. 261 din Codul de executare, despre obligația de a se prezenta la Biroul de probațiune în a cărei rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe, în vederea punerii la evidență și exercitării controlului asupra comportării condamnatului.

Se comunică lui Cambur Nicolai *****, IDNP *****, că în cazul în care nu se va prezenta la Biroul de probațiune și va încălca obligațiunile stabilite sau ordinea publică, conform art. 90 alin. (9) din Codul penal, la propunerea Biroului de probațiune, poate fi anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu trimiterea pentru a executa pedeapsa stabilită prin sentința instanței de judecată.

Se respinge demersul procurorului și cererea apărătorului inculpatului ca fiind neîntemeiate.

Măsura preventivă sub formă de arestare preventivă de libertate aplicată prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 ianuarie 2026, în privința

lui Cambur Nicolai pe un termen de 30 zile, din 22 ianuarie 2026, ora 08:55, până la 21 februarie 2025, ora 08:55 se înlocuiește cu măsura preventivă sub formă obligare de a nu părăsi țara, ce se va menține până la intrarea în vigoare a sentinței.

Se pune imediat în libertate din sala ședinței de judecată Cambur Nicolai *****, IDNP *****.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, corpurile delictive anexate la materialele cauzei penale, a le păstra la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal, inclusiv:

- un suport informațional de tip CD-R de model „Verbatim” de culoare argintie, cu capacitatea de 700 MB, care conține înregistrările audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 27.11.2025 și 02.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 03.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 înregistrare”;
- un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” de culoare portocalie, care conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 04.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la data de 08.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „2 înregistrare”;
- un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 09.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 09.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „3 înregistrare”;
- un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 10.12.2025, ridicat de la cet. Doina Milcev la 23.12.2025, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „4 înregistrare”;
- un suport informațional de tip CD-R fără model de culoare albă conține înregistrarea audio a discuțiilor care au avut loc între cet. Cambur Nicolai și cet. Milcev Doina la 13.01.2026, ridicat de la cet. Doina Milcev la 13.01.2026, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „5 înregistrare”;
- un suport informațional de tip CD-RW de model „VS” care conține un fișier audio-video „V2015030200002” cu rezultatele măsurii speciale de investigație – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor, cu utilizarea unor mijloace tehnice speciale în cadrul discuțiilor între cet. Milcev Doina cu bănuitul Cambur Nicolai, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 AV”;
- un suport informațional de tip CD-R cu numărul de inventar 140/26 cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon *****, transcrise de DGAO în urma constatării ca pertinente a interceptărilor, împachetat și sigilat în Pachetul nr. „1 telefon Cambur Nicolai”.

Conform art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, corpurile delictive care constituie obiectul material al infracțiunii, bancnotele în sumă totală de 400 Euro compusă din opt bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, care au fost restituite lui Milcev Doina de către Cambur Nicolai la data de 13.01.2026, ridicate de la Milcev Doina la data de 13.01.2026, împachetate și sigilate în Pachetul nr. „1 bani”, transmise către Serviciul Fiscal de Stat pentru păstrare temporară, la devenirea definitivă a sentinței a-i trece venit la stat, inclusiv:

- [illegible]

- Una bancnotă cu valoarea nominală de 50 Euro cu seria și numărul *****, a.e. *****.

Sentița este cu drept de recurs în Curtea de Apel Sud, sediul central Cahul, în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Cahul, sediul Central.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Aliona Sârbu