

**SENTINȚA**  
în numele Legii

14 august 20

or. Edineț

Judecătoria Edineț

În ședința în componența sa:

Președinte	E. P.
Grefier	A. L.

cu participarea procuror	M. D.
apărătorului	I. M.

a judecat în ședință preliminară publică cauza penală privind-o pe **Ș. xxxNUMExxxx**, născută la xxxDATA\_NASTERIIxxxx în șinău, domiciliată în r. Edineț, or. xxxORAS\_SATxxxx, str. xxxORAS\_SATxxxx, nr. 11, de naționalitate moldoveancă, cetățeană Moldova, studii superioare șăătorită, angajată în funcția de medic de familie din cadrul IMSP Centrul de Sănătate xxxORAS\_SATxxxx, antecedente penale, posesoare a buletinului de identitate A14080376 eliberat la 20.07.2009 d ătre BEDP Edineț, numărul de identitate .

Învinuită de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 al.1 CP RM.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 08 mai 2014 i remisă instan ei la 10.07.2015.

xxxORAS\_SATx .5pt"> În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință preliminară, instanța de judecată,

**constată:**

Ș.L. activînd în funcția de medic de familie din cadrul IMSP Centrul de Sănătate xxxORAS\_SATxxxx și prin cumul din dat 17.04.2013 în fuția de director-interimar al IMSP Centrul de Sănătate xxxORAS\_SATxxxx, prin urmare în conformitate cu prevederil 123 din. (2) Cod penal fiind pers ă publică, avînd în virtutea funcției deținute anumite drepturi și obligații în vederea îndeplinirii activitășil interes public privind acordarea asis ței medicale primare, contrar pct. 8 lit. a) al Normelor Metodologice de aplicare în anul 20 Programului unic al asi ării obligatorii de asistență medicală aprobate prin ordinul Ministerului Sănătășii nr.1239/253 din 10.12.2012, po ruia, pentru organizarea asiste ței medicale în cadrul asigurării obligatorii de asistență medicală, atît in caz de boală cît și în caz de profilacă, persoana se prezintă inițial, cu actul de identitate și polița de asigurare obligatorie de asistență medicală la medicul de familie, organiz ă asistența medicală necesară în volumul stabilit de Programul unic și Normele metodologice, precum și contrar prevederilor pc din aceși Norme metodologice, potrivit căruia, instituțiile medicale primare asigură toate persoanele înregistrate pe lista medicului de famil docume ție medicală primară necesară, de model aprobat de către Ministerul Sănătășii și sînt responsabile de completarea acestora cu d infor ții relevante privind dinamica stării de sănătate și serviciile medicale prestate, în scopul obținerii unor plăți la salariu cu caracter stimu sub fo ă de bonificație ca rezultat al executării indicilor de performanță, a introdus în fișele medicale a bolnavilor de ambulator înregistrat numele cet. xxxNUMExx și cet. xxxNUMExxxx, care sunt documente oficiale medicale de evidență primară, date vădit false, precum c. data de 19.03.201și 15.04.2013 i-a acordat lui xxxNUMExxxx servicii de asistență medicală primară în care a consemnat st ătășii pacientului examinat ca rezultat al tratamentului acordat și respectiv, precum că la data 05.08.2013 i-a acordat xxxNUMExxxx servicii de asisțșă medicală primară în care a consemnat rezultatele controlului medical de profilaxie și starea sãn acestuia, pe cînd în realitate la datele respective, persoanele mționate nu s-au aflat pe teritoriul Republicii Moldova fiind plecate hotarețării, respectiv nefiînd prezenți la examinarea medicală personală, în așa mod, în ambele cazuri redînd un aspect legal și depl volumului serviciilor de asisțșă medicale primară.

În cadrul ședinței preliminare în conformitate cu art.345 al.4 p.3 CPP avocatul I. M.și inculpata Ș. L. prin demers au solicitat înce procesului penal în pri ță lui xxxCUSTOMIxxxx pe motivul expirării termenului prescripției tragerii ultimei la răspundere penală.

În ședința judiciară procurorul D. M. și reprezentantul părții vătămăte și părții civile R. D. și-au expus acordul la încetarea proce penal în pri ță lui xxxCUSTOMIxxxx pe motivul invocat de ultima.

Audiînd participanții la proces, studiînd materialele cauzei penale și anume declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f.d. 137-139, vo decl țile martorului xxxNUMExxxx (f.d. 144, vol. II); declarațiile martorului xxxNUMExxxx (f.d.140-142, 157-158, vol.II); declar martorului xxxNUMExxxx (f.d. 2-202, vol.II); declarațiile marotrului xxxNUMExxxx (f.d.194-196, vol. II); declarațiile marto xxxNUMExxxx (f.d.1-198, vol. II); declarațiile specialistului Varnere Aurica (f.d.149-150,170-171, vol. II); declarațiile reprezentantul ămăte și civile R. D. (f.d.38, vol.II); informația CNAM nr. 06/08-265/1314 din 15.10.2014 privind materialele de control întocmit rezultatul ev ărilor efectuate pe parcursul anilor 2013-2014 la CS xxxORAS\_SATxxxx (f.d. 154-209,vol. I); răspunsul prezentat de către Centrul de ănătate Edineț" nr. 75 din 16.02.2015 s-a constatat că, A. L. într-adevăr a fost investigată citoiologic în laboratorul instituției la de 29.04.2013 sub n ărul de investigație 26. Acest fapt a fost confirmat și în urma ridicării și examinării Registrului de evidență a investiga citoiologice al I „Centrul de Sănătate Edineț", prin care s-a confirmat efectuarea examenului citoiologic de locuitoarea or. xxxORAS\_SATx A. L.. Astfel, ele invocate d ătre petiționara xxxNUMExxxx în ce vizează falsificarea documentelor medicale primare întocmite pe nume A. L., în cadrul uăririi penale nu s-a adevărit. În așa mod, suma indicatorului de performanță raportat de către xxxCUSTOMIxxxx pe mai 2013, efectuat pe numele lui A. L. în s ă de 31,2 lei, nu constituie prejudiciu cauzat CNAM și nu poate fi inclus în suma totală a ejudi estimat în urm ăvîrșirii infracțiunilor incriminate bănuitei, (f.d.210-211, vol. I); informația prezentată la 16.03.2015 de către Central de ănăiate xxxORAS\_SATxxxx", costul indicatorului de performanță – „caz finalizat de tratament a pacientului cu tubercul raportat ilegal d ătre xxxCUSTOMIxxxx în luna iulie 2013 pe numele xxxNUMExxxx a constituit suma de 481,3 lei, „apreci

indiciului „Score și a glucozei” raportat ilegal pe luna august 2013 pe numele xxxNUMExxxx a constituit în total suma de 90,2 lei indicatorul de performanță privind „examenul ginecologic profilactic cu prelevarea citologiei” raportat pe luna mai 2013 pe numele Andronic Ludmila a constituit suma de 31,2 lei (f.d. xxxORAS\_SATxxx I-233, vol. I); răspunsul CS xxxORAS\_SATxxx nr. 14.05.2015 privind lista pacienților cu tuberculoză tratați în instituție pe perioada anului 2013 (f.d. 236-237, vol. I); raportul de expertiză nr. 178 din 04.06.2015 efectuat de către experții DAO a CNA, unde a fost concluzionat că, xxxCUSTOMIxxx a executat textul manuscris care se conține pe fila nr. 17, datată cu data de 05.08.2013 din Fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx pe fila nr. 26 dată cu data de 19.03.2013 din Fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx, pe fila nr. 27 datată cu data de 15.04.2013 din Fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d., 249-262, vol. I); ordonanța proces-verbal de ridicare din 12.09.2014 prin care se confirmă faptul ridicării Registrului de înregistrare a investigațiilor de laborator pe perioada 17.07.2013-04.02.2014 al CS xxxORAS\_SATxxx, fișei medicale de ambulator a cet. xxxNUMExxxx și A. L. (f.d., 39 vol. I proces-verbal de examinare a documentelor din 15.09.2014, prin care se confirmă faptul examinării Registrului de înregistrare a investigațiilor de laborator pe perioada 17.07.2013-04.02.2014 al CS xxxORAS\_SATxxx, fișei medicale de ambulator a cet. xxxNUMExxxx și A. L. (f.d., 41-42, vol. II); ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 15.09.2015 anexate în copii autentificate (f.d. 43, vol. II); ordonanța și procesul-verbal de ridicare din xxxORAS\_SATxxx.01.2015, prin care se confirmă faptul ridicării fișelor medicale de ambulator a persoanelor din evidența medicului de familie xxxCUSTOMIxxx, inclusiv pe numele lui xxxNUMExxxx și M. M. (f.d. 93-94, vol. II); proces-verbal de examinare a documentelor din 26.01.2015, prin care se confirmă examinarea fișelor medicale de ambulator a persoanelor din evidența medicului de familie xxxCUSTOMIxxx, inclusiv pe numele lui xxxNUMExxxx și M. M. (f.d. 95-97, vol. II); ordonanța din 26.01.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă - fișele medicale de ambulator a persoanelor din evidența medicului de familie xxxCUSTOMIxxx, inclusiv pe numele lui xxxNUMExxxx și M. M., cu anexe. (f.d. 98, vol. II); ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 02.04.2015, prin care se confirmă ridicarea Registrului de înregistrare a investigațiilor de laborator pe perioada xxxORAS\_SATxxx.11.2012-16.07.2013 al CS xxxORAS\_SATxxx (f.d. 106-107, vol. II); proces-verbal de examinare a documentelor din 03.04.2015, prin care se confirmă examinarea Registrului de înregistrare a investigațiilor de laborator pe perioada xxxORAS\_SATxxx.11.2012-16.07.2013 al CS xxxORAS\_SATxxx (f.d. 108, vol. II); ordonanța din 03.04.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă - Registrul de înregistrare a investigațiilor de laborator pe perioada xxxORAS\_SATxxx.11.2012-16.07.2013 al CS xxxORAS\_SATxxx (f.d. 109, vol. II); ordonanța din 15.05.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă - Registrul de înregistrare a investigațiilor citologice pe perioada 09.03.2013-14.05.2013 ales Edineț (f.d. 132, vol. II) și înșăși corpurile de probă respective examinate în cadrul instanței judiciare, instanța de judecată consideră necesar a admite demersul.

Astfel instanța a stabilit că, xxxCUSTOMIxxx este învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 al. 1 CP după înregistrarea de către o persoană publică din interes material, în documente oficiale a unor date vădit false, infracțiune care conform prevederilor art. 16 al. 2 CP este calificată drept uoară. Totodată prevederile art. 60 al. 1 lit. a) CP stipulează că, persoana se liberează de răspundere penală din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Prin urmare instanța constată că, la situația din 19.03.2015, 15.04.2015 și respectiv la 05.08.2015 în privința lui xxxCUSTOMIxxx expirat termenul prescripției supunerii ei la răspundere penală în temeiul art. 332 al. 1 CP pentru faptele săvârșite de ea în la 19.03.2015, 15.04.2015 și 05.08.2015.

În astfel de împrejurări, având în vedere acordul înșăși al inculpatei de a aplica prescripția prevăzută de art. 60 CP, în conformitate cu prevederile art. 332 al. 1, 350 CPP, instanța consideră oportun de a dispune încetarea procesului penal în privința lui xxxCUSTOMIxxx în temeiul art. 332 al. 1 CP RM, fapt ce atrage după sine admiterea demersului apărătorului și inculpatei și adoptarea unei sentințe de încetare a procesului penal în temeiul art. 391 al. 1 p. 6 C.

Totodată, având în vedere că, pe parcursul urmăririi penale Compania Națională de Asigurări în Medicină a Republicii Moldova a înregistrat o pierdere de ordin material față de inculpată în mărime de 571 lei ce ar constitui costul indicatorului de performanță – „caz finalizat de tratament pacientului cu tuberculoză”, raportat ilegal de către xxxCUSTOMIxxx în luna iulie 2013 pe numele xxxNUMExxxx și care a constituit în total suma de 90,2 lei, precuși „aprecierea indicelui Score și a glucozei” raportat ilegal pe luna august 2013 pe numele xxxNUMExxxx care a constituit în total suma de 90,2 lei în temeiul art. 397 al. 1 CPP RM, instanța ajunge la concluzia de a încasa de la xxxNUMExxxx în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Republicii Moldova prejudiciul material cauzat în sumă de 571 (cinci sute șaptezeci și unu) lei.

La fel în temeiul art. 397 al. 3 CPP RM instanța consideră necesar ca corpurile delictive precum, fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx și fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui A. L.;

fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx; registrul de înregistrare a investigațiilor de laborator pe compartamentul „Biochimia” pe perioada xxxORAS\_SATxxx.11.2012-16.07.2013 al CS xxxORAS\_SATxxx; registrul de înregistrare a investigațiilor de laborator pe compartamentul „Biochimia” pe perioada 17.07.2013-04.02.2014 al CS xxxORAS\_SATxxx; registrele medicale privind eliberarea certificatelor medicale constatatoare ale deceselor al IMSP CS xxxORAS\_SATxxx din 01.06.2004, după întocmirea și însoțirea, a le restituiri IMSP CS xxxORAS\_SATxxx, r. Edineț

În baza celor expuse, călăuzindu-se de art. art. 384, 385, 391, 397 CPP, instanța de judecată,

#### Hotărâște:

Procesul penal în privința lui xxxNUMExxxx pe art. 332 al. 1 CP, pe expirării termenului prescripției tragerii la răspundere penală, încetează.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, aleasă lui xxxNUMExxxx a o revoca.

A încasa de la Șantierul xxxNUMExxxx în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a Republicii Moldova prejudiciul material în sumă de 571 (cinci sute șaptezeci și unu) lei.

Corpurile delictive:

-fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxNUMExxxx;

-fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui A. L.;

-fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui M. M.;

-fișa medicală a bolnavului de ambulator pe numele lui xxxxNUMExxxx;

-registru de înregistrare a investigațiilor de laborator pe compartamentul "Biochimia" pe perioada xxxxORAS\_SATxxxx.11.2  
16.07.2013 al CS xxxxORAS\_SATxx

-registru de înregistrare a investigațiilor de laborator pe compartamentul "Biochimia" pe perioada 17.07.2013-04.02.2014 al  
xxxxORAS\_SATxx

-registru de evidență privind eliberarea certificatelor medicale constatatoare ale deceselor al IMSP CS xxxxORAS\_SATxxx  
01.06.2004, ce s'ăstrează la Judecătoria xxxxORAS\_SATxxxx, a le restitui IMSP CS xxxxORAS\_SATxxxx, r. Edineț.

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

E.P.