

Dosarul nr. 1-259/2022 (nr. urmărirea penală 2022970318)
nr. electronic 1-22107807-15-1-26072022

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

07 octombrie 2022

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
instanța compusă din:

Președintele ședinței, Judecător

Bologan Ana

Grefier

Creangă Mihaela

Cu participarea:

Procurorului

Palencu Radu

Apărătorului inculpatului, avocatul

Soltan Vasile

Inculpatului

Calion Dmitri *****,

Interpretului

Budeac Eugen

examinând în ședință de judecată publică, în procedura articolului 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire lui,

Calion Dmitri *****, născut la ***** , IDNP ***** , domiciliat în ***** , ***** ,

care se învinuiește de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 26.07.2022-07.10.2022

Procedura de citare legal executată.

Procurorul în Procuratura Anticorupție Oficiul Sud, Palencu Radu s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului Calion Dmitri ***** vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal cu aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 1 an cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, cu aplicarea art. 90 Cod penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de 1 an.

Apărătorul inculpatului, avocatul Soltan Vasile a solicitat a pedeapsă mai blândă cu aplicarea pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 6 luni cu aplicarea art. 90 Cod

penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de 1 an.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

Calion Dmitri *****, la data de 18 iulie 2022, aproximativ la orele 22 și 00 minute, la punctul de trecere a frontierei Cahul-Oancea s-a prezentat mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****, unde în calitate de pasager se afla cet. Calion Dmitri *****. Din cauza suspiciunilor în privința sa, Calion Dmitri ***** a fost supus controlului de nivelul II, în cadrul căruia, în portmoneul său de către angajații IGPF a fost depistat permisul de conducere nr.***** pe numele Calion Dmitri, cu indici de falsificare.

Conștientizând că poate fi atras la răspundere penală în baza art. 361 alin. (1) Cod penal (deținerea documentului oficial fals, care acordă drepturi sau eliberează de obligații), care prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de până la 650 unități convenționale, sau munca neremunerată în folosul comunității pe termen de la 150 până la 200 ore, sau închisoare pe un termen de până la 2 ani, Calion Dmitri *****, aflându-se în biroul șefului de schimb al Poliției de Frontieră, amplasat în sediul Biroului Vamal Sud (Cahul), în cadrul discuției cu adjunct-interimar al Sectorului poliției de frontieră, Rotaru Vitalie, care urma să documenteze cazul depistat de deținere a documentului oficial fals (permis de conducere), aproximativ la orele 23:30, i-a oferit și dat ultimului mijloace financiare în sumă de 100 (o sută) euro, care în raport cu valuta națională constituie 1941,33 lei BNM, punând o bancnotă cu nominalul de 100 euro în pașaportul său, pentru ca acesta, în calitate de persoana publică, să nu întreprindă măsuri ce intră în obligațiunile lui de serviciu și contrar acestora, adică să nu documenteze infracțiunea depistată și respectiv să-l exonereze de pedeapsa penală.

Astfel, sale intenționate Calion Dmitri *****, a comis infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal conform semnelor: *„corupere activă, oferirea și darea, personal, unei persoane de bunuri, servicii, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției și contrar acesteia”*.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Calion Dmitri *****, fiind asistat de apărătorul său, avocatul Soltan Vasile a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora în baza art. 325 alin.(1) Cod penal, probele îi sunt cunoscute, înțelege conținutul lor și nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de

noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul lui și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 12 septembrie 2022 a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Argumentele inculpatului:

Fiind audiat inculpatul Calion Dmitri ***** în ședința de judecată sub jurământ prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a declarat că la 9 iulie 2022, a trecut prin punctul de trecere a frontierei Cahul-Oancea. Avea asupra lui permisul de conducere cu semne de falsificație, în urma cărui fapt a pus în pașaportul său suma de 100 euro pentru colaboratorul Biroului Vamal fără să-și dea seama de urmările ce pot surveni. A pus aceasta sumă de bani pentru ca Carp Ivan să nu ia permisul de conducere. Într-un final a fost făcută o sesizare, a ajuns pe banca acuzațiilor. A mai declarat că suma de 100 de euro a fost dată pentru a nu fi documentat pentru infrațiunea depistată. Își recunoaște vina, solicită să-i fie aplicat o pedeapsă mai blândă.

Audiind inculpatul, studiind materialele cauzei penale, instanța de judecată ajunge la concluzie că declarațiile inculpatului în general confirmă circumstanțele faptice constatate de organul de urmărire penală și dovedite prin probele acumulate la urmărire penală referitor la comiterea infrațiunii de către inculpat.

De rând cu recunoașterea integrală a vinovăției pentru fapta incriminată, vina inculpatului Calion Dmitri ***** în comiterea infrațiunii incriminate prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, se mai confirmă prin mijloacele de probă acumulate la urmărirea penală și acceptate de inculpat, fără a fi cercetate în ședința de judecată și anume prin:

- **Declarațiile martorului Rotaru Vitalie**, care a declarat că, din 06.04.2022 până în prezent ocupă funcția de șef-adjunct al sectorului Poliției de Frontieră „Cahul”. La data de 18.07.2022 a fost telefonat de către superiorul patrului, ofițer superior Carp Ion, care i-a raportat că în momentul trecerii frontierei de stat a Republicii Moldova, prin punctul de trecere a frontierei Cahul-Oancea, un pasager în automobilul de model „*****” cu n/î ***** , care din cauza suspiciunilor în privința sa, a fost supus controlului de nivelul II, unde în cadrul controlului în portmoneul său de către angajații IGPF a fost depistat permisul de conducere cu indici de falsificare. Din raportul ofițerului superior Carp Ion i s-a adus la cunoștință că persoana este foarte insistentă pentru a folosi diferite metode de

înțelegere cu surse financiare, pentru a nu i se ridica permisul de conducere cu indici de falsificare, motivând că ar deține mai mulți cunoscuți care activează nemijlocit la control de trecere a frontierei de stat și ar putea influența asupra cazului dat. După ce s-a raportat, s-a deplasat la punctul de trecere a frontierei de stat „Cahul-Oancea”, unde a intrat în biroul șefului de schimb, a identificat persoana, care s-a dovedit a fi cet. Calion Dmitri, a.n. *****, asupra căruia s-a depistat permisul de conducere cu indici de falsificare, pe numele său, și adăugător a început de a-l intervieva pe cazul dat. La întrebarea sa de unde a obținut permisul de conducere i-a răspuns că l-a primit ca cadou, dar nemijlocit s-a exprimat că ei toți sunt maturi și înțeleg foarte bine cum l-a obținut. Întrebându-l dacă lucrează undeva, i-a răspuns că nu lucrează nicăieri, dar se ocupă cu acte de binefacere ajutând diferite persoane. Întrebându-l dacă acesta înțelege că nu se permite aceasta, i-a răspuns că înțelege, totodată comunicând că a fost privat de dreptul de a conduce mijloace de transport în anul trecut. După aceasta, fiind tot mai insistent, a comunicat că mai bine ar fi să achite amenda pe loc, să fie rezolvată și închisă întrebarea pe loc. În momentul insistării lui de a rezolva întrebarea el căuta foile A4 prin sertare, Calion Dmitri a cerut pașaportul, i-a permis să ia pașaportul și la întrebarea dacă pașaportul o să fie de folos, el i-a răspuns că deja a fost de folos, punând pașaportul pe masă. Verificând pașaportul a văzut o bancnotă de culoare verde asemănătoare cu cea de 100 euro, care a fost pusă între filele pașaportului. În momentul transmiterii bancnotei prin plasarea acesteia în pașaport, erau doar ei doi în birou. Cet. Calion Dmitri a încercat să corupă colegii săi până la sosirea lui la fața locului. Respectiv, după ce a depistat bancnota în pașaport, a interzis persoanelor să desfășoare careva activități în biroul șefului de schimb, solicitându-i de a aștepta în coridor. A ieșit în coridor, a chemat un coleg căruia i-a spus să blocheze accesul în birou, și a anunțat șeful Direcției Regionale Sud a IGPF, după care a făcut legătură cu Direcția Generală Teritorială Sud a CNA, unde a denunțat cazul și a solicitat intervenirea grupului operativ pentru a documenta cazul dat la fața locului. Ulterior, aproximativ la orele 00:25 la fața locului s-a prezentat grupul din cadrul DGT Sud a CNA, care au documentat cazul dat. În cadrul cercetării la fața locului cet. Calion Dmitri a scos bancnota din pașaport, a pus-o în gură și a încercat să o înghită cu scop de distrugere a probelor, dar în urma discuțiilor purtate, a scos-o din gura și a restituit-o ofițerului CNA.

În cadrul discuțiilor purtate cu cet. Calion Dmitri în biroul șefului de schimb, dând dovadă de insistența acestuia cu scop de a nu fi documentat și propunerea altor căi ilegale de soluționare a problemei, discuția a fost înregistrată pe telefonul său mobil, înregistrarea audio poate s-o prezinte organului de urmărire penală la necesitate, aceasta fiind transcrisă pe un suport de CD-R. Din discuția cu șoferul automobilului de model „*****” cu n/î *****, Samburschi Nicolae, acesta a comunicat că a fost telefonat de către

Calion Dmitri fiind solicitat de a-l transporta în România și nu a cunoscut că acesta are asupra sa permis de conducere cu indici de falsificare și careva detalii pe caz nu cunoaște. (f.d. 21-22)

- **Declarațiile martorului Ungureanu Sergiu**, care a declarat că activează în calitate de subofițer superior la SPF „Cahul” a DR Sud a IGPF din anul 2011 până în prezent. La data de 18.07.2022 a fost implicat în serviciu la PTF „Cahul-Oancea” pe direcția ieșire din RM conform dispoziției de serviciu. În atribuțiile lui de serviciu pe direcția ieșire din RM intră controlul documentelor ce aparțin persoanelor necesare pentru traversarea frontierei de stat și documentelor pe mijloacele de transport, precum și controlul mijloacelor de transport. Aproximativ la orele 22:00, ora exactă nu ține minte, la PTF „Cahul-Oancea” s-a prezentat automobilul de model „*****” cu n/î *****, la volanul căruia se afla cet. Sambursky Nicolae cu care au mai fost doi pasageri, unul dintre care a fost cet. Calion Dmitri. În momentul verificării actelor, a luat decizia să efectueze control în linia doi a cet. Calion Dmitrii, deoarece i s-a părut că este o persoană suspectă. El a comunicat cet. Calion Dmitrii despre faptul că în privința lui va fi efectuat un control în linia a doua, explicându-i ce reprezintă acest control și l-a chemat în cabina de control care se află pe direcția ieșire, cu lucrurile sale personale. În cadrul efectuării controlului, în gențuța de mână a cet. Calion Dmitrii s-a depistat un permis de conducere al Republicii Moldova pe numele său, care avea semne vădite de fals. I-a comunicat cet. Calion Dmitri că permisul de conducere are indici de falsificare, după care a anunțat prin intermediul stației radio superiorului patrului, ofițerului superior Carp Ion, să se apropie pe direcția ieșire pentru a raporta despre cazul dat. Peste scurt timp s-a apropiat superiorul patrului Carp Ion, căruia i-a raportat situația, i-a transmis permisul de conducere, după care el împreună cu cet. Calion Dmitrii s-au deplasat la biroul șefului de schimb pentru documentarea cazului dat. După aceasta, el a continuat executarea atribuțiilor de serviciu pe direcția ieșire la PTF Cahul-Oancea. În momentul când l-a chemat pe superiorul patrului Carp Ion prin intermediul stației radio, cet. Calion Dmitri, auzind aceasta, a spus «Может не надо?», el n-a atras atenția la întrebarea acestuia, și nu a mai discutat cu dânsul, în scurt timp a venit superiorul patrului și s-a ocupat cu documentarea cazului dat. (f.d. 25-26)

- **Declarațiile martorului Carp Ion**, care a comunicat că, activează în calitate de ofițer superior la SPF „Cahul” a DR Sud a IGPF din 18.08.2004 până în prezent. La data de 18.07.2022 a fost implicat în serviciu la PTF „Cahul-Oancea” în calitate de superiorul patrului conform dispoziției de serviciu.

Aproximativ la orele 22:35, prin intermediul stației radio a fost chemat de către subofițerul superior, Ungureanu Sergiu, pe direcția ieșire din Republica Moldova. În scurt timp, apropiindu-se pe direcția ieșire din Republica Moldova, i s-a comunicat că în cadrul controlului efectuat în linia doi a cet. Calion Dmitrii, asupra acestuia s-a depistat un permis de conducere cu indici de falsificare. Persoana a fost preluată de el pentru înregistrarea cazului dat în R-2. Respectiv, persoanei i s-a comunicat faptul că a fost găsit un act cu indici de falsificare și cazul dat va fi documentat. Împreună cu cet. Calion Dmitri s-au dus în biroul șefului de schimb al poliției de frontieră, unde a început să-l chestionez asupra circumstanțelor în care a fost dobândit permisul de conducere cu indici de falsificare. În cadrul discuției, cet. Calion Dmitri a început să propună sume bănești, și anume 100 euro, pentru a nu fi documentat cazul dat, ca să i să permită traversarea frontierei mai departe. Despre cazul dat a fost înștiințat șeful-adjunct interimar SPF „Cahul” a DR Sud a IGPF, Rotaru Vitali, care a venit la PTF „Cahul-Oancea” și deja el mai departe s-a ocupat cu cazul dat. Dl Rotaru Vitali a anunțat conducerea DR Sud a IGPF și CNA despre cazul dat. Cazul deținerii permisului de conducere cu indici de falsificare a fost înregistrat în Registrul nr.2 al DR Sud a IGPF. (f.d. 85-86)

Alte probe materiale pe dosar sunt:

- **Proces-verbal de primire a denunțului din 19.07.2022**, conform căruia Rotaru Vitalie*****, șef-adjunct al SPF „Cahul” DR Sud a IGPF, solicită să fie atras la răspundere Calion Dmitri ***** care la 18.07.2022, aproximativ la orele 23.30, după controlul de nivelul II, în cadrul căruia de către angajații IGPF a fost depistat permis de conducere cu semne de falsificare, i-a propus, oferit și dat mijloace financiare în sumă de 100 (o sută) euro, punând bancnota cu nominalul de 100 euro în pașaportul său, ca dânsul să nu întreprindă măsuri ce intră în obligațiunile lui de serviciu și contrar acestora, adică pentru a nu fi sancționat penal pentru încălcarea depistată, adică să nu documenteze deținerea de un document fals (permis de conducere). (f.d. 6)

- **Proces-verbal de cercetare la fața locului din 19 iulie 2022**, în cadrul căruia a fost depistată și ridicată bancnota cu nominalul de 100 euro, cu planșa foto. (f.d. 7-11)

- **Ordonanța și procesul-verbal de ridicare a CD-R cu înregistrarea audio de la cet. Rotaru Vitalie, din 19.07.2022**, cu discuția între Rotaru Vitalie, Calion Dmitri și persoana necunoscută. (f.d. 23-24)

- **Proces-verbal de examinare a CD-R din 19.07.2022**, cu stenograma anexată cu înregistrarea audio „18 июл., 23.01.mp4,, din

19.07.2022, cu discuția între Rotaru Vitalie (Vocea 2), Calion Dmitri (Vocea 1) și persoana necunoscută (Vocea 3). (f.d. 33-36)

- **Procesul-verbal de examinare a bancnotei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului, din 19 iulie 2022**, cu tabel fotografic, conform căruia s-a constatat că bancnota este veridică. (f.d. 27-30)

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului – pașaportului, din 19.07.2022**, cu tabel fotografic. (f.d. 38-42)

- **Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și atașare la dosar a CD-R „Verbatim” 700 MB, ridicat de la Rotaru Vitalie, la 19 iulie 2022**, care conține înregistrarea audio a discuției între Rotaru Vitalie și Calion Dmitri. (f.d. 37)

Corpuri delictive:

- **Pachet nr „1”** cu mijloace financiare în sumă de 100 euro, constituită din una bancnotă cu nominalul de 100 euro, seria/număr P02930791672, a.p. 2002.

- **Pachet nr. „2”** cu CD-R „Verbatim” 700 MB, ridicat de la Rotaru Vitalie, la 19 iulie 2022, care conține înregistrarea audio a discuției între Rotaru Vitalie și Calion Dmitri.

În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Calion Dmitri ***** au fost corect încadrate în prevederile art. 325 alin. (1) Cod penal - oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu ori acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Cu referire la speța supuse examinării, instanța de judecată explică că prin *corupere activă* se înțelege acțiunile intenționate ale oricărei persoane care promite, oferă sau acordă un avantaj, bunuri, bani, valori, prestări servicii, ce nu i se cuvin unei persoane cu funcții de răspundere ca agent public, direct sau prin mijlocitor, pentru ca acest agent public să acționeze sau să se abțină de a acționa în exercițiul funcțiunii sale oficiale în favoarea făptuitorului sau de a obține de la autorități distincții, funcții, piețe de desfacere sau o altă decizie favorabilă pentru sine sau pentru altă persoană.

Astfel, *obiectul infracțiunii* prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal îl constituie relațiile sociale referitoare la activitatea de serviciu, activitate a cărei bună

desfășurare este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere asupra funcționarilor publici.

Sub aspectul *laturii obiective*, a infracțiunii de corupere activă prevăzută la art. 325 alin. (1) din Codul penal constă în fapta prejudiciabilă care poate fi realizată prin săvârșirea a cel puțin unei acțiuni prevăzute în dispoziția normei citate: promite, oferă ori dă bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, prestări servicii, privilegii sau alte avantaje unei persoane cu funcție de răspundere în domeniul public, ce nu i se cuvin, pentru ca acesta să îndeplinească, să întârzie sau să nu îndeplinească acțiuni ce țin de obligațiunile de serviciu ale agentului public, ori pentru a îndeplini o acțiune contrar acestei obligațiuni, precum și pentru a obține de la autorități distincții, funcții, piețe de desfacere sau o anumită decizie favorabilă.

Instanța de judecată stabilește că Calion Dmitri ***** a oferit mijloace bănești în sumă de 100 euro persoanelor publice, angajați ai Sectorului de Poliție Frontieră Cahul a DR Sud a IGPF aflați în serviciu, ultimul având asupra acestuia permisul de conducere cu indici de falsificare, pentru a evita documentarea acestuia pe cazul dat și de a-i permite traversarea frontierei mai departe, fapte care au fost confirmate prin probe pertinente, concludente și utile, declarațiile martorului, Rotaru Vitalie, Ungureanu Sergiu și Carp Ion, denunțul cet. Carp Ion, proces verbal de cercetare la fața locului din 19.07.2022, mijloacele bănești în mărime de 100 euro, procesul verbal de examinare a CD-R din 19.07.2022, cu stenograma anexată cu înregistrarea audio, „18 июл., 23.01.mp4”, din 19.07.2022, cu discuția între Rotaru Vitalie (Vocea 2), Calion Dmitri (Vocea 1) și persoana necunoscută (Vocea 3).

Oferirea în sensul art.325 alin. (1) Cod penal, a fost realizată prin oferirea direct a sumei de bani de către Calion Dmitri ***** , ce nu se cuveneau colaboratorilor poliției de Frontieră, persoane publice Carp Ion, Ungureanu Sergiu și Rotaru Vitalie.

Latura subiectivă a coruperii active include vinovăția făptuitorului sub formă de intenție directă, adică făptuitorul își dă seama și oferă bunuri unui funcționar, pentru ca ultimul să acționeze într-un mod anumit în favoarea sa.

Astfel, intenția se dovedește prin faptul că Calion Dmitri ***** se aștepta ca angajatul public să acționeze într-un anumit mod în favoarea sa, în special să nu să nu documenteze cazul cu privire la ridicarea permisului de conducere cu indici de falsificare.

Prin urmare, din actele procedurale examinate, s-a stabilit existența unui semn obligatoriu al componenței de infracțiune prevăzute de art. 325 din Codul penal. Însă pentru aplicarea răspunderii penale în conformitate cu prevederile art.325 alin. (1) din Cod penal, nu este obligatoriu ca scopul infracțiunii să fie realizat.

Subiectul infracțiunii de corupere activă poate fi orice persoană responsabilă, care a atins vârsta de 16 ani. Din analiza art.21 din Codul penal în coroborare cu art.325 alin.(1)

din Codul penal, având în vedere că inculpatul nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru, instanța de judecată constată că inculpatul posedă semnele subiectului infracțiunii incriminate, la momentul comiterii infracțiunii acesta având vârsta de 30 ani, fiind responsabil.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate supra, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului Calion Dmitri ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal, individualizată prin corupere activă, adică, oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu ori acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, și-a găsit confirmare în ședința de judecată dincolo de orice dubiu rezonabil.

Circumstanțe ce atenuază răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința lui Calion Dmitri ***** –contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui Calion Dmitri ***** - nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) Cod penal, în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din

numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Astfel, se constată că sancțiunea art. 325 alin. (1) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Călăuzindu-se de prevederile art. 61 Cod penal, prin prisma căruia pedeapsa are drept scop corectarea și reeducarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni din partea acestuia, ținând cont de categoriile de pedeapsă prevăzute de lege pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.325 al.(1) Cod penal, instanța a ajuns la concluzia, că în privința inculpatului urmează a fi aplicată pedeapsa penală principală sub formă de închisoare, pornind de la limitele minime stabilite de lege, cu deducerea în conformitate cu prevederile art. 364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, a unei treimi.

De asemenea, instanța constată că în privința inculpatului se impune aplicarea pedepsei complementare obligatorii sub formă de amendă cu calcularea ei din limitele minime stabilite la art. 325 alin.(1) Cod Penal și cu deducerea, în conformitate cu prevederile art. 364/1 alin. (8) Cod de procedură penală, a unei treimi.

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:

- închisoare de la 3 luni până la 4 ani închisoare cu amendă în mărime de la 1500 până la 3000 unități convenționale.

Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatului în cele comise, ținând cont de prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală, de faptul că infracțiunea săvârșită de inculpat este gravă, că acesta nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, instanța de judecată consideră oportună aplicarea pedepsei de închisoare pe un termen de 1 an cu amendă, în mărime de 1500 unități convenționale, echivalentul sumei de 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În același context, potrivit prevederilor art. 90 alin. alin. (1) și (2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu

va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Calion Dmitri *****, ținând cont de faptul că acesta se căiește sincer de cele comise și le regretă, totodată, luând în considerație și faptul că el este la prima abatere de la legea penală, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decât izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii, stabilite lui Calion Dmitri ***** nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor 90 alin. (1) și (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 1 an, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a lui Calion Dmitri *****, cu condiția că acesta în perioada de probațiune nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Obligația de supraveghere a inculpatului Calion Dmitri ***** se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al inculpatului, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

Potrivit art. 395 alin.(1) lit.5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 alin.(3) și art.162 alin.(1) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

În această ordine de idei, instanța de judecată notează că, potrivit materialelor cauzei penale se reține că, prin ordonanța din 19 iulie 2022, a fost recunoscut drept corp delict și anexat la materialele cauzei penale mijloace bănești și anume:

- Pachet nr „1” cu mijloace financiare în sumă de 100 euro, constituită din una bancnotă cu nominalul de 100 euro, seria/număr P02930791672, a.e. 2002.

Conform prevederilor art. 162 alin.(1) pct.4) din Codul de procedură penală, coroborat cu prevederile art.106 din Codul penal potrivit căruia, banii asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se trec în venitul statului, precum și reieșind din faptul

că vinovăția lui Calion Dmitri ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal a fost dovedită pe deplin, instanța va dispune trecerea în venitul statului a corpului delict – mijloacele bănești recunoscuți prin ordonanța din 19 iulie 2022.

- Corp delict, pachet nr. „2” cu CD-R „Verbatim” 700 MB, ridicat de la Rotaru Vitalie, la 19 iulie 2022, care conține înregistrarea audio a discuției între Rotaru Vitalie și Calion Dmitri de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Măsurile asiguratorii nu au fost aplicate.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu prevederile art.364¹, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Calion Dmitri ***** , născut la ***** , se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și în baza acestei Legi prin aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod procedură penală ai, stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, echivalentul sumei de 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În temeiul art. 90 Cod penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea stabilită lui Calion Dmitri ***** pe un termen de probațiune de 1 (un) an.

Corpurile delictive:

- Pachet nr „1” cu mijloace financiare în sumă de 100 euro, constituită din una bancnotă cu nominalul de 100 euro, seria/număr P02930791672, a.e. 2002, se trec în venitul statului.

- Pachet nr. „2” cu CD-R „Verbatim” 700 MB, ridicat de la Rotaru Vitalie, la 19 iulie 2022, care conține înregistrarea audio a discuției între Rotaru Vitalie și Calion Dmitri de păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului penal.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Sentința motivată (integrală) este pronunțată în ședință publică la data de 07 octombrie 2022.

Președintele ședinței,

Judecător

Bologan Ana