

Dosarul nr. 1-303/2019
2019970307

1-19057811-38-1-31052019

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

21 octombrie 2021
Orhei

mun.

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței, judecător

Iurie

MOVILĂ

Grefieri: Dina ROTARI, Rodica POPA, Mariana VEVERIȚA, Victoria GORBAM, Alina Plotnic, Aliona VOICU și Natalia ȘOVA

cu participarea:

- acuzatorilor de stat – Cristina GLADCOV, Mariana LEAHU și Elena CAZACOV, procurori în Procuratura Anticorupție;

- apărătorilor inculpatului Vozniuc Victor ***** – avocații: Veaceslav DOMENCO (mandat seria MA nr.1330561 din 25.02.2019), Boris BULBUC (mandat seria MA nr. 1500988 din 07.10.2020); Alexandru MACOVEI (mandat seria MA nr. 1554819 din 21.12.2020) și avocatului Valeriu COVAȘ (mandat seria MA nr.1449786 din 01.04.2021);

- inculpatului – Vozniuc Victor *****

judecând în ședință de judecată publică, desfășurată în limba de stat în procedură generală, cauza penală de învinuire a lui:

Vozniuc Victor ***** născut la *****, în satul Vîrî, raionul Sarnî, regiunea Rivne, Ucraina, domiciliat în mun. Orhei, str. *****, IDNP *****, căsătorit, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) din Codul penal, individualizată prin *„promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal și prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje enumerate la alin.(1), pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, în scopul indicat la alin.(1), pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în*

exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite,,.

procedura de citare legală a fost executată;

acuzatorul de stat, procurorul Elena Cazacov, a solicitat de a recunoaște vinovat pe Vozniuc Victor ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) din Codul penal, și de a stabili o pedeapsa sub formă de închisoare, pe termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. A calcula termenul pedepsei din data pronunțării sentinței cu includerea în acest termen a perioadei aflării în stare de arest din 26.07.2021 până la data pronunțării sentinței; Corpurile delictive, a le lăsa la păstrare la materialele cauzei penale.

apărătorii inculpatului Vozniuc Victor ***** avocatul Valeriu Covaș, a solicitat adoptarea sentinței de achitare în privința lui Vozniuc Victor ***** învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1¹) Cod penal

inculpatul Vozniuc Victor ***** vina în comiterea infracțiunii imputate nu a recunoscut-o, a lăsat adoptarea sentinței la discreția instanței de judecată;

termenul de examinare a cauzei: 13 septembrie 2019 – 21 octombrie 2021;

cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,

a constatat

1.1. Vozniuc Victor ***** aproximativ în perioada lunii septembrie-decembrie 2018, ce își ispășește pedeapsa în penitenciarul nr. 4 Cricova, fiind în relații de rudenie cu condamnatul Vozniuc Irina *****născută la *****, acționând de comun acord și în interesele sale, a promis suma de 5000 euro ceea ce conform cursului valutar BNM constituie 99 000 lei și a dat din suma dată, suma de 2600 euro ceea ce conform cursului valutar BNM constituie 51 480 lei, lui Gușan Alexandru, ***** a.n, care de asemenea anterior a fost deținut în Penitenciarul nr. 4 or. Cricova și care susținea că are influență, asupra persoanelor publice/cu funcție de demnitate publică din cadrul sistemului judecătoresc, atribuțiile cărora țin de soluționarea cererilor privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, și aplicarea prevederilor articolelor 91, 92 din Cod penal al Republicii Moldova, în vederea influențării acestora și obținerii pe numele cet. Vozniuc Victor, a încheierii judecătorului de instrucție de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, în conformitate cu prevederile art. 92 CP RM.

1.2. Astfel, aproximativ în luna septembrie 2018, Vozniuc Irina *****și Gușan Alexandru au fixat o întâlnire în adiacentul ÎS "Gările și Stații Auto", filiala Orhei,

unde Vozniuc Irina i-a dat lui Gușan Alexandru suma de 2600 euro, precum și i-a promis că îi va oferi și restul sumei, în vederea emiterii unei încheieri, de către judecătorul de instrucție, de aplicare a prevederilor art. 92 CP RM - „înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă,, pe numele lui Vozniuc Victor.

Procedura de examinare a cauzei

2.1. În ședința de judecată inculpatul Vozniuc Victor *****vina în comiterea infracțiunii nu a recunoscut-o și, în conformitate cu art. 351 și art.352 Cod de procedură penală, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei penale, în procedură generală.

Poziția părții apărării

3.1. Inculpatul Vozniuc Victor ***** vina asupra esenței învinuirii înaintate, nu a recunoscut-o și în conformitate cu prevederile art. art. 103 alin. (3) din Codul procedură penală, folosindu-se de dreptul său, a refuzat de a face declarații. .

3.2. Apărătorii inculpatului Vozniuc Victor ***** avocații Valeriu Covaș, a solicitat adoptarea sentinței de achitare, întrucât este legat de poziția beneficiarului de asistență juridică garantată de stat, astfel consideră acesta că vina inculpatului nu a fost dovedită de către acuzatorul de stat.

Analiza probelor

4.1. Potrivit art.101 alin.(1) și (2) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

4.2. În privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-au fost aduse la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

4.3. În cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată a studiat și analizat minuțios probele administrate în cadrul ședinței de judecată, și anume:

- Conținutul declarațiilor martorului Caragheaur Ilia, care fiind prezent în camera de teleconferință a Penitenciarului nr. 4 Cricova, și asistat în sala de judecată de către apărătorul Ion Goncear și interpretul Erhan Ludmila, în ședință de judecată a declarat că, din martie 2018 se află în Penitenciarul nr.4 Cricova. Î-i cunoaște pe Vozniuc Victor. Cu acesta a făcut cunoștință în penitenciarul nr. 4 Cricova. Nu se aflau în sectoare diferite și nici într-o cameră. La fel î-l cunoaște și pe Gușan Alexandru, cu care a făcut cunoștință la Penitenciarul nr. 4 Cricova. Gușan Alexandru i-a propus eliberare înainte de termen în schimbul unei sume de 4000 mii euro apoi 1500 euro apoi 1500 euro. Tot Gușan Alexandru le-a propus și altor deținuți și cum el, are un scris frumos, î-l rugau ca cererile în instanța de judecă să le scrie el. Printre oamenii cărora le-a scris cerere în instanța de judecată, se afla și Vozniuc Victor. Inițial era discuția între Vozniuc și Gușan, apoi el le scria cereri. Referitor la sumele de bani, din partea lui Vozniuc el nu a auzit. Gușan s-a eliberat în vara anul 2018, data concretă nu și-o amintește. Gușan i-a spus că are intermediari, care primeau banii și îi dădea mai departe, pentru hotărârea întrebărilor. Nu cunoaște cine este Leonid și familia nu o cunoaște, doar o singură dată a auzit familia Chihai în discuția lui Gușan și Leonid și persoana care trebuia să scrie cerere. Referitor la dânsul Gușan nu și-a onorat promisiunea, el i-a dat suma și 1500 și apoi 2500 euro și 1000 i-a transmis prin transfer, în Rusia, pe datele care i le-a dat Gușan.

În susținerea învinuirii inculpatului Vozniuc Victor ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1¹) din Codul penal, în calitate de probe prin prisma art.93 din Codul de procedură penală, mai sunt indicate:

- proces-verbal de audiere în calitate de bănuit la 30.01.2019 privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) Cod penal, cet. Vozniuc Irina *****

- proces-verbal de audiere în calitate de învinuit la 30.01.2019 privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) Cod penal, cet. Vozniuc Irina *****

- proces-verbal de audiere în calitate de învinuit la 01.02.2019 privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) Cod penal, cet. Vozniuc Irina *****

- proces-verbal de audiere în calitate de învinuit la 25.04.2019 privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) Cod penal, cet. Vozniuc Irina *****

- proces-verbal de audiere în calitate de învinuit la 12.04.2019 privind săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1¹) Cod penal, cet. Vozniuc Victor *****

- proces-verbal de audiere în calitate de martot la 31.07.2018 cet. Caraghiaur Ilia Vladimir;

- proces-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice întocmit la 01.02.2019 în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, în temeiul ordonanțelor procurorului în Procuratura Anticorupție Cristina Gladcov și a încheierilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) cu nr.13-1186/18 din 03.12.2018, 13-1417/18 din 26.12.2018, privind autorizarea și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații- interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice a lui Vozniuc Irina, în care au fost redade comunicările care au importanță pentru cauza penală, și anume:

➤ comunicărilor interceptate la data de 05.12.2018 în intervalul de timp 16:30:29 - 16:31:16, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – da Irina

Vozniuc Irina –noroc ce faci

Vozniuc Victor – da ce fac, nică numai am scos telefonul

Vozniuc Irina – ți-ai schimbat numărul whatsapp-ul, vadcă îmi scrie nuștiu ce

Vozniuc Victor – da, pe whatsapp am schimbat numărul

Vozniuc Irina – *caroce vâi, hai davai e și îl sună pe Sașa că pidaru l-am sunat, nu îmi răspunde, i-am scris la vreo 11 și el tipa așteaptă cacoita răspuns și atunci o să mă sune, eu deamu blin e ora 5*

Vozniuc Victor – aga

Vozniuc Irina – *și nihera nu vād rezultate și credcă nici nu o să fie pentru că blin șota el s-o ahuit cu tātu cesna*

Vozniuc Victor – bun vseo stai oleacă

Vozniuc Irina – vseo davai

➤ comunicărilor interceptate la data de 05.12.2018 în intervalul de timp 17:32:47 - 17:34:27, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – alo

Vozniuc Irina –da Vitea, da la Orange ce Vitea, ce te-ai lămurit

Vozniuc Victor – ce, aștept, că am fost la aista și la aista tot nu îi răspunde și o să mă sune cum dă de dînsu

Vozniuc Irina – ce pidaras

Vozniuc Victor – auzi Irina, tu ai ceva lei la tine

Vozniuc Irina – nu am asta e și problema, că nu am

Vozniuc Victor – ia ahueiu blea, suca ne-o dat o cazlina numărul lui blea și am sunat la musari în pizda mășii nahui,

Vozniuc Irina – cum, de pe numărul ista

Vozniuc Victor – nu, de pe acelălalt blea și amuia trebuie huioznaet, să îmi formatez telefonu ibanîi,

Vozniuc Irina – ce să faci

Vozniuc Victor – să îl formatez să șterg tot dintr-însul

Vozniuc Irina – da de ce ai sunat la musari

Vozniuc Victor – așa, că i-o luat telefonul al șmon și

Vozniuc Irina – și tu ai sunat

Vozniuc Victor – și eu, așa că îmi trebuia aista ian

Vozniuc Irina – caroce

Vozniuc Victor – nu am nici pe cont nu am nihuia pe numărul ista

Vozniuc Irina – *pidaru ista de Sașa mai pe scurt ne-am lămurit, da*

Vozniuc Victor – de pidaru ista eu o să dau paliubomu

Vozniuc Irina – *cînd de luam bani eu toți așa îs de dobrîe, așa de*

Vozniuc Victor – ne lămurim Irina, v liubom slucie că el aici nu are unde se ascunde îl gîsim hoti din pămînt

Vozniuc Irina – pizdeț blin ce concenîi, ladna

Vozniuc Victor – o să ne lămurim tot o să fie ghini, cumde nu ești la sport

Vozniuc Irina – la, hai că eu trebuie să ies, davai, hai că ne auzim mai încolo

Vozniuc Victor – vseo davai

Vozniuc Irina – davai

➤ comunicărilor interceptate la data de 05.12.2018 în intervalul de timp 19:18:10 - 19:23:25, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – alo

Vozniuc Irina – ce Vichea

Vozniuc Victor – tu ne-ai pus pe cont amuia

Vozniuc Irina – da

Vozniuc Victor – a spasiba iasnenica, ce faci, gata sportul

Vozniuc Irina – gata mă duc acasă

Vozniuc Victor – paneatna, nu ți-io mai scris aista nică, da

Vozniuc Irina – *ne-o scris blin tipa că eu i-am scris deamu știi deamu cât și i-am spus Sașa așa ești un porc, pentru că când trebuie de achitat tu pe mine nu mai așteptat nici macar un minut, tu mie mi-ai spus – eu am venit am găsit de unde avem de unde nu avem eu am găsit, cu toate că eu știu că tu mai naibit, așa și i-am scris, pentru că nu mergea suma așa de mare, mergea vorba cu mult mai puțin tu ai vrut să pui niște ruble în buzunar, dar nie tare nu îmi, și el îmi trimite un mesaj de aista vocal tipa că persoana asta care bla bla bla că nu o sunat, că femeisa, și eu lui îi scriu mie tare nu îmi place când pe mine cineva mă duce de nas știi*

Vozniuc Victor – a, dar pe mine pidariuga nici nu mă sună înapoi, nici nu îmi răspunde nici la mesaj nici

Vozniuc Irina – nu o mai dat el bani nicăiurea, el prosta naprasta i-o praibit, i-o cheltuit și el amuia nu are de unde să dea și vseo

Vozniuc Victor – a, nu înseamnă că noi o sa facem altfel

Vozniuc Irina – eu mai mult Vitea, eu mai mult să zic așa, o să vie timpul o să vorbesc cu nenea Petrea o să ieie, o să ne dea el nouă un băiet care se ocupă de tot

Vozniuc Victor – nu asta, hai că sună-mă pe whatsapp mai bine

Vozniuc Irina – da dar nu eu prosta mai mult nu mai dau la nime, blea și aista e alde Leoșa, nu e mai departe,

Vozniuc Victor – *nu vez că el o crezut că o să canaiască și eu o să ies*

Vozniuc Irina – da dar eu blea înțelege dor, da el o crezut, el trebuia să se asigure, el o spus că tu ești de vină, că tu i-ai spus că tu tot te-ai bazat pe vorbele cuiva

Vozniuc Victor – *caneșna, nie musarii de aici ne-o spus că tot normal*

Vozniuc Irina – da harașo bun , dar el trebuia să se asigure, el trebuia să controleze malali șto

Vozniuc Victor – *dap cum astaia, el să spuie că eu în ceva îs de vină, asta el trebuie să închidă ibala, pentru că noi i-am dat lui și trebuie să controleze tot*

Vozniuc Irina – trebuia să controleze, trebuia să asigure

Vozniuc Victor – el singur nu știa nici o pulă numai o luat banii blea nahui și amuia iaca trebuie să fugi din urma lui, huipleot, eu când ție ți-am sus Irina dă să luam banii, nu dă să așteptăm dă să așteptăm, pentru că eu știam că așa o să fie

Vozniuc Irina – *nuștiu blin, paliubomu trebuie de făcut ceva, banii eștea trebuie de scot Vitea, eu am datorii, eu lui Alina*

Vozniuc Victor – samo saboi că o să scoatem prosta că o să trebuiască de alergat oleacă din urma luia

Vozniuc Irina – ahreneti

Vozniuc Victor – huidadîr ce este el vrea purcește noi o sp facem purcește cu dînsu

Vozniuc Irina – da dar putea macar , nu are pe toți lasă să dee macar oleacă, să îi dau miia asta de euro lui nenea Boris, că aista

Vozniuc Victor – bun. Hai că eu paliubomu o să dau de însu Irina, el nu se ascunde aici

Vozniuc Irina –Vitea de dînsu ca de dînsu, nie nasrati de dînsu, trebuie ruble să dee, pofig

Vozniuc Victor – o să dee tot nu retrăi tu de asta, da oleacă o să fugim din urma luia dacă el așa se compoartă, dar noi v liubom slucee o să le scoatem

Vozniuc Irina – da tu dute și îl anină de gît pe bîdlanu cela prin care, prin acela

Vozniuc Victor – lui tot nu îi răspunde că el suna de fața mea și lui tot nu îi răspunde

Vozniuc Irina – da dar el nu se gîndește că acel o să mănînce în bot

Vozniuc Victor – ei nu se gîndește , se gîndește, încă tare bine se gîndește

Vozniuc Irina – blea ce pidari de aeștea, doamne și de Slavic mii jele că el, da ladna că cu Slavic ne lămurim, paliubomu o să ieși o să lucrezi o să dai dar

Vozniuc Victor – nu, asta e samo saboi că cu dînsu ne lămurim

Vozniuc Irina – ne lămurim, Vitea trebuie de dat înapoi fiecare bănuț, el saracu mă uit la dînsu blin pidarasca asta de Stela ce

Vozniuc Victor – da Irina eu am spus că o să ies și vliubom slucee eu cu dînsu o să îl ajut

Vozniuc Irina – numai decît Vitea el trebuie ajutat că lui întradevăr e greu el nu are pe nimeni, e singur și asta blin și chiloții de pe dînsu să ieie

➤ comunicărilor interceptate la data de 05.12.2018 în intervalul de timp 21:36:42 - 21:37:37, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Irina – șii Vitea

Vozniuc Victor – am grăit cu dînsu numai ce

Vozniuc Irina – și

Vozniuc Victor – și o zis mîine caroce o să se întîlnească cu tine

Vozniuc Irina – serios

Vozniuc Victor – da

Vozniuc Irina – dar nu ți-o spus ora

Vozniuc Victor – *nu ne-o spus ora, dar o spus mîine concret se întîlnește pentru că el deamu o primit răspuns, ori o să te întîlnești persoana cutare, nu... la cine îs banii*

Vozniuc Irina – așa de atre mă înervează iaca știi în cazul ista, ce umblă cum..., bun, hai

Vozniuc Victor – *da ce pot să îi spun, el o spus că mîine concret, eu îi spun că pe mine răspunsul ista mă aranjează că numai o să fie mîine, unde o să fii tu , pohui, la Bălți , la Chișinău, sormea poate să vină sîngurică, tu principalu să îi transmiți ceea ce ai de transmis*

Vozniuc Irina – bun dar, bun am înțeleș, hai noapte bună

Vozniuc Victor – vseo, deasemenea

Vozniuc Irina – da hai

➤ comunicărilor interceptate la data de 06.12.2018 în intervalul de timp 20:32:38 - 20:33:25, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – da Irina, alio

Vozniuc Irina – alo

Vozniuc Victor – da

Vozniuc Irina – ce Vitea nu ai dat de bîdlanu cela, da

Vozniuc Victor – nu am dat de dînsu

Vozniuc Irina – iasna

Vozniuc Victor – și ție nu îți răspunde, da

Vozniuc Irina – nu

Vozniuc Victor – mîine dimineață o să mă duc la aista deamu, o să grăim noi pahodu altfel cu dînsu

Vozniuc Irina – capeț

Vozniuc Victor – ladnenica

Vozniuc Irina – e măi și îl apucă de bot și spunei, pipeț ce drac

Vozniuc Victor – samo saboi altfel deamu ce să faci nahui, tot normal o să fie

Vozniuc Irina – davai

Vozniuc Victor – mîine ne sunam, davai hai

➤ comunicărilor interceptate la data de 07.12.2018 în intervalul de timp 18:05:30 - 18:07:37, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – da Irina

Vozniuc Irina – ce faci

Vozniuc Victor – da ce fac, curăț niște cartoafe, vreau să îmi prajesc

Vozniuc Irina – ce nu ai mai dat de bîcu cela, da

Vozniuc Victor – nu am dat, huila, nu îmi răspunde și nici lui aista nu îi răspunde

Vozniuc Irina – ce pidaras

Vozniuc Victor – am spus cum o să dee de dînsu să spuie să mă sune srocna că o să ahuească de prehod dacă o să compoarte așa

Vozniuc Irina – *afigheti blin caroce, eu ție îți zic Vitea, el o luat banii, el le-o futut și el amuia nu are bani*

Vozniuc Victor – da eu asta am înțeles, cum se comportă

Vozniuc Irina – el nu o dat la nime banii ceea, el vașe prosta naprasta o luat socoate jumate de la noi

Vozniuc Victor – eu o să dau de dînsu Irina v liubom slucee, pur și simplu oleacă de așteptat nahui, nu că , **să găsec eu trebuiește un băiețel din Bălți,**

Vozniuc Irina – iasna, bun dar

➤ comunicărilor interceptate la data de 13.12.2018 în intervalul de timp 22:29:32 - 22:33:50, de la postul telefonic – ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Irina – ce faci Vitea , noroc

Vozniuc Victor – noroc, da ce, iaca vorbeam pe whatsapp

Vozniuc Irina – cu cine

Vozniuc Victor – da cu o fată

Vozniuc Irina – *nu ai mai dat pe pidaru ista, da*

Vozniuc Victor – nu am mai dat, azi am fost la aista blea, m-am svădit, am sunat-o pe femeisa nahui nu și am spus lu femeisa să îi transmită nahui lui bărbatu că îl caută pidaras nahui și să te sune pe tine numaidecît

Vozniuc Irina – și ea ce o zis

Vozniuc Victor – o zis că nu e acasă, cînd o să fie, cînd o să vină, că iam spus să îl sune blea și să spună să sune srocna

Vozniuc Irina – da e acasă el Vitea, e în Moldova

Vozniuc Victor – ea știe că el trebuie să, nii dator și

Vozniuc Irina – *eu i-am scris lui azi mesaj că e besovesnîi, blea dacă nu ai macar dă o mie de euro, șap restu o să dai cîte oleacă, să îi dau lui nenea Boris, știi*

Vozniuc Victor – aga

Vozniuc Irina – că deamu socoate că e jumate de decembrie , amuș sărbătorile, pidaru blin, și macar să răspundă, macar să scrie

Vozniuc Victor – yaeobanaia, dracon blin, ea ibu ce azi m-am înnervat eu toată ziua m-am svădit blin

Vozniuc Irina – *dar aista ce spune*

Vozniuc Victor – ei da ce poate să spună, dacă el singur, de fața mea o sunat-o pe femeisa și o început a striga la dînsa, skaji emu ctobî pozvonil, blea evo liudi işiut, nahui mne prablemî nujnî,

Vozniuc Irina – și principalu pidaru că ne-o scris pe whatsapp săptămîna trecută, *că ne-o scris că s-o întîlnit cu persoana ceea, lui i-o transmis tipa banii*

Vozniuc Victor – o futut capu el pidaru

Vozniuc Irina – și normal ce drac, lasă macar o mie să dee, șap cîte oleacă o să dee, să îi dau lui nenea Boris deamu știi

Vozniuc Victor – lasă că dacă ceva mîine poimîine eu o să trimit la dînsu acasă niște băieți

Vozniuc Irina – ei și ce dacă o să trimiți, dar tu ce ai adresa, da

Vozniuc Victor – aici sunt băieți care știu unde el trăiește

Vozniuc Irina – da, dar el nu se gîndește că o să îl găsească

Vozniuc Victor – huioznaet el ce, în minte de struț are nahui

Vozniuc Irina – da dar macar poate să scrie să sune,

Vozniuc Victor – caneșna că poate, asta e mîș ibanîi, Irina, asta e mama pidarilor suca vaflist zaeobanîi

Vozniuc Irina – *dar el o mai făcut așa cuiva, Vitea*

Vozniuc Victor – *nu Irina, pentru că la dînsu toți care el îi ajuta, la toți era tot normal, îi scotea pînă la urmă, și nimeni nu atrăgea atenție, la mine ultimul caz care așa cî nu s-a primit am rămas*

Vozniuc Irina – și el pidaru încă din contra zicea că pe dînsu băieții l-o naebit și tipa trebuie să le dee banii

Vozniuc Victor – ei, vafla concenaia nahui, pidarasu *Adrian de Asta nici nu io dat rublele că știa, că umblă cu șiora boită, gnida ibannaia*

Vozniuc Irina – dar Adrian, tu mai ții legătură cu dînsu

Vozniuc Victor – nu am grăit demult cu dînsu, el e la Chișinău la țintral, la pușcărie

Vozniuc Irina – a, tot șede închis da

Vozniuc Victor – da

Vozniuc Irina – ce ai mîncat azi

De la minutul 03:43 pînă la minutul 04:17 discuția nu prezintă interes.

➤ comunicărilor interceptate la data de 17.12.2018 în intervalul de timp 17:23:10 - 17:30:25, de la postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de Vozniuc Victor

Vozniuc Victor – alo

Vozniuc Irina – da Vitea, ce

Vozniuc Victor – privet, ce faci tu

Vozniuc Irina – nică, mi-am rupt o bucată de pâine și mănânc

Vozniuc Victor – a paneatnenica

Vozniuc Irina – tu

Vozniuc Victor – tot numai ce mi-am scos telefonul ista și am vorbit cu Vitea, ai văzut că ți-o trimis acolo screenshot

Vozniuc Irina – stai, nuștiu, nu m-am uitat

Vozniuc Victor – ți-o trimis screenshot cu numărul la șoferul ista de la rutieră

De la minutul 00:27 pînă la minutul 01:07 discuția nu prezintă interes.

Vozniuc Irina – nu ai mai dat de pidaru cela

Vozniuc Victor – nu am dat, eri am sunat și era aprins telefonul la dînsu caroce, s-o aprins telefonul

Vozniuc Irina – era aprins, da

Vozniuc Victor – da, și i-am scris mesaj zic ce băi pidarule crezi că mult o să te ascunzi nahui, nu o să te găsesc, pămîntul e rotund și paliubomu o să dai ochii cu mine nahui, l-am făcut în tot felul

Vozniuc Irina – da poate el deatîta și nu răspunde Vitea, că tu vorbești urît cu dînsu

Vozniuc Victor – da cum să vorbesc Irina eu ce trebuie să siu siu siu nahui, *acolo în primul rînd po mimo de mine mai sunt băieți care el o făcut așa și asta e gnida ibannaia, cu dînsu frumos nu poți să vorbești*

Vozniuc Irina – da, dar acum cum să scoatem banii din-trînșii

Vozniuc Victor – lasă tot normal nu retrăi că o să se ducă băietul la dînsu acasă, glavna că el e în țară s-o aprins telefonul, se mai ascunde una alta,

Vozniuc Irina – dar la cîți băieți o mai făcut așa

Vozniuc Victor – *nuștiu Irina la cîți dar caroce dar să înțelegi trebuie să dee vreo 30.000 de euro*

Vozniuc Irina – 30.000 da

Vozniuc Victor – da

Vozniuc Irina – *blea lasă să îmi dee macar o mie*

Vozniuc Victor – noi paliubomu o să scoatem dintrînsu pe toți nu macar o mie, huiatina ce este el, lui i se pare că așa de ușor o să se ascundă, *că el o făcut câcatu, s-o închis canalul din cauza luia*

Vozniuc Irina – din cauza lui o închis ,da

Vozniuc Victor – *da, din cauza lui o închis canalul, o făcut câcatu și el pidaru nu o spus la nimeni dar o luat și o saberit bani și iaca s-o ascuns*

Vozniuc Irina – măi dar poate asta era în plan

Vozniuc Victor – *nu era în plan, aici-ian e vorba, că eu am grăit caroce cu omul a cui era na samom dele canalul ista, și el îmi spuen blea tu înțelegi că el o făcut așa o prostie că ceea ce spune el, apoi el adăuga încă așa o sumă deasupra încă caroce, o zis el ce spune asta tot e huinea acolo era în jumătate ceea ce spune el*

Vozniuc Irina – noi asta știm Vitea

Vozniuc Victor – *înțelegi, și el huioznaet ce aș făcut acolo blea nahui, l-aș chidanit pe aista pahodu, care făcea, ajuta și s-o închis caroce, înțelegi pidaru*

Vozniuc Irina – poate pe o perioadă s-o închis să se liniștească

Vozniuc Victor – nu asta e samo saboi dap el nouă ne trebuiește, canalu noi găsim prin alt cineva, dar glavna să ne întoarcă banii, asta nu e problemă că un avocat liuboi avocat ei și îi dai un 2000 și el mă scoate pe chestea asta care vroiem eu să ies dar în martie eu vopșe, huioznaet maximum pentru mine o să fie 2000, înțelegi

Vozniuc Irina – da blin dar trebuie de găsit dracu ista

Vozniuc Victor – ap eu în fiecare zi, ia ibu ce mă doare capul, mă trezesc înnervat din cauza lui, pastaianna el mii în gând și mă doare capu pizdeț, huioznaet ce să fac în care parte s-o apuc

Vozniuc Irina – *dar neamul ista a lui ce spune, poate de presat pe aista*

Vozniuc Victor – dapoi eu m-am dus la dînsu blea nahui, nuștiu ți-am spus că m-am svădit cu dînsu și am spus că o să nimerească el în așa probleme **și am sunat-o și pe femeisa** blea nahui, numai nuștiu pe cine nu am sunat, nu putem da de dînsu și gata

Vozniuc Irina – blin macar

Vozniuc Victor – *eu mă gândem că aista știe unde e el dar nu vre să spună și m-am înnervat odată și m-am dus la dînsu și i-am spus băi tu o să ahuiești imenna pentru ceea ce faci tu și de fața mea Irina cu femeisa o grăit de fața mea i-o spus, lu femeisa i-o spus transmitei lui Sașa cum o să iasă la sveazi transmite să sune lui sora lui băietu care trebuiește, el știe nahui pe cine*

Vozniuc Irina – Vitea dar dacă aici merge vorba vezi că tu ai zis de vreo 30000 de euro, că el la mai mulți băieți trebuie să dea

Vozniuc Victor – paneatna, dar aceilalți îs cam cîcăcioși, ei nu se duc să se svădească să ramsească, dar eu mă duc mie mii pohui și le spun că

Vozniuc Irina – dap el deatîta și face așa deatîta că știe că nu o să îi facă nimeni nică

Vozniuc Victor – ap iaca cu mine el s-o greșit

Vozniuc Irina – el deatîta poate așa și face de cap deatîta că se gîndește că ei îs acolo

Vozniuc Victor – ap el asta și se gîndește că de aici nu putem să facem nică dar pe dînsu deamu îl caută, așa lui i se pare, nu o să se ascundă mult Irina paliubomu

Vozniuc Irina – Vitea vezi că aici nu merge vorba de o zi două, aici poate să meargă vorba de luni întregi

Vozniuc Victor – da Irina eu îs deacord cu tine dar ce să fac vezi că tot ce pot mă duc vorbesc cu cine pot, dacă e pidaras, macar eu să mă asvabadit acum era altceva

Vozniuc Irina – da dar pidaru știe că el ie banii și nu o sp facă nică, el știe nu

Vozniuc Victor – știe știe caneșna că știe vafla ibanaia

Vozniuc Irina – și el trebuia să ieie socoate, cît o luat, atîta trebuia să ieie, el nu mai mult trebuia să ieie

Vozniuc Victor – lasă că o să ne lămurim Irina, la tine ce în rest tot normal

Vozniuc Irina – da normal, prosta că Slavic m-o rugat, el deamu o întrebat ce poți să întorci banii ceea și eu zic blin Slavic o să mai aștepți oleacă că amuia nu am

Vozniuc Victor – oi blea, suca, atîtea probleme din cauza la pidaru ista iahuieiu, bun Irina hai vseo hai că o să ne sunam, cum o să aflu ceva srazu dau de știre, davai.

(vol. I, pg. 162-174)

- proces-verbal de percheziție din 30.01.2019, I (vol. I, pg. 191-192)

- proces-verbal de percheziție din 30.01.2019, (vol. I, pg. 200-201)

- proces-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice întocmit la 01.02.2019 în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, în temeiul ordonanțelor procurorului în Procuratura Anticorupție Cristina Gladcov și a încheierilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) cu nr.13-312/18 din 09.08.2018, 13-489/18 din 07.09.2018, 13-702/18 din 04.10.2018, 13-939/18 din 02.11.2018, 13-1187/18 din 03.12.2018, 13-

1419/18 din 26.12.2018, privind autorizarea și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații- interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice a lui Gușan Alexandru, în care au fost redată comunicările care au importanță pentru cauza penală, și anume:

➤ comunicărilor interceptate la data de 16.09.2018 în intervalul de timp 15:32:13 - 15:33:08, de la postul telefonic - ***** folosit de cet. Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Gușan Alexandru –alo

Vozniuc Irina – Alexandru bună ziua,

Gușan Alexandru – bună ziua

Vozniuc Irina – numărul mi l-a dat fratele , să ne întâlnim, tu vii de la Chișinău prin Orhei treci, da

Gușan Alexandru – da, eu când o să mă pornesc, când o să fiu acolo eu știu, cu vreo 15 minute înainte o să dau un sunet, vă ajunge 15 minute ca să ne întâlnim acolo

Vozniuc Irina – mie îmi ajunge și 3 minute, dar știi Orheiul, da

Gușan Alexandru –Orheiul nu

Vozniuc Irina – sau în centru cumva de întâlnit, tu unde , nuștiu ceva

Gușan Alexandru – la autogară e normal o să fie

Vozniuc Irina –da , când o să fiți la autogarp mă telefonați

Gușan Alexandru – bine da ok

Vozniuc Irina –mersi mult drum bun

➤ comunicărilor interceptate la data de 16.09.2018 în intervalul de timp 17:17:47 - 17:18:05, de la postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru către postul telefonic - ***** folosit de cet. Vozniuc Irina

Vozniuc Irina – da

Gușan Alexandru – eu îs în Orhei

Vozniuc Irina – da unde ești

Gușan Alexandru – la autogară

Vozniuc Irina – hai eu în 2 minute mă apropii

Gușan Alexandru – bine

➤ comunicărilor interceptate la data de 16.09.2018 în intervalul de timp 17:27:08 - 17:27:46, de la postul telefonic - ***** folosit de cet.

Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Gușan Alexandru – alo

Vozniuc Irina – dar cum tu arăți și unde la gară ești, cu ce transport ești

Gușan Alexandru – da nu ești cu mașina

Vozniuc Irina –da, cu bordo cu un Craisler am parcat mașina

Gușan Alexandru – Craisler, Craisler, unde

Vozniuc Irina – da unde în care parte ești

Gușan Alexandru – vis-a-vis la parcare șed un opel vișiniu

Vozniuc Irina – a da te văd iaca îs aici, uite încoa unde e mașina asta verde Citroenul ista

Gușan Alexandru – a vseo gata

➤ comunicărilor interceptate la data de 16.09.2018 în intervalul de timp 17:45:12 - 17:46:40, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Gușan Alexandru către postul telefonic - ***** folosit de cet. Orioglo Ion

Gușan Alexandru – слышишь брат

Orioglo Ion – здарова

Gușan Alexandru – опа првет

Orioglo Ion – что как у тебя

Gușan Alexandru – a

Orioglo Ion – Шурк ты

Gușan Alexandru – ну да

Orioglo Ion – уэй короче нету он, ушел это КМ

Gușan Alexandru – кэмэн dar unde s-a dus el

Orioglo Ion – nuștiu ieșit dar unde s-a dus nuștiu

Gușan Alexandru – auzi

Orioglo Ion – da

Gușan Alexandru – da whatupps cela e la tine sau e la dînsu

Orioglo Ion – whatupps

Gușan Alexandru – da

Orioglo Ion – e la mine zic e la mine

Gușan Alexandru – îi l atine

Orioglo Ion –da

Gușan Alexandru – auzi, i-an trimite pe cineva pînă la Boreț la 4-că și să-l cheme srocno acolo la tine și să îi dai lui să îi spun 2 cuvinte de pe aparatul tău

Orioglo Ion – da cine

Gușan Alexandru – *Boreț de la 4-că , trăie într-o secție cu Leo*

Orioglo Ion – Valera

Gușan Alexandru – băi, Boreț Boreț, nu Valera

Orioglo Ion – aga

Gușan Alexandru – de la a 4-lea

Orioglo Ion –am înțeles, amuș o să mă duc și o să îi zic

Gușan Alexandru – să vorbească cu mine ceva am de spus ceva

Orioglo Ion – harașo

Gușan Alexandru – ai înțeles de la 4-îi Boreț davai

Orioglo Ion – am înțeles am înțeles

➤ comunicărilor interceptate la data de 16.09.2018 în intervalul de timp 18:51:12 - 18:53:28, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Vozniuc Irina – alo, Sașa

Gușan Alexandru – da

Vozniuc Irina – asta e sora lui Vichea

Gușan Alexandru –da, eu am înscris în telefon deamu

Vozniuc Irina – *eu am vorbit cu Vichea, tu nu retrăi, eu nu te-am înregistrat, pur și simplu eu fără telefon nicăiurea nu mă duc, eu nu am înregistrat stai liniștit, eu nici prin cap nu ne-o dat să fac lucru ista*

Gușan Alexandru – afacerea de bine piurmă se întoarce cu dureros pentru cineva

Vozniuc Irina – nu nu nu stai liniștit

Gușan Alexandru – când ai întrebat familia, zic nu cumva mă înregistrează

De la minutul 00:40 pînă la minul 01:55 discuția nu prezintă interes.

Gușan Alexandru – nu te supăra dar știi cum , trebuia să mă asigur

Vozniuc Irina – eu am înțeles, da nu nu nu stai liniștit nu te-am înregistrat

Gușan Alexandru – cum mă vezi tu pe mine prima dată așa te văd eu prima dată și

Vozniuc Irina – da adică eu am mai spus noi nu avem ce vorbi, eu o să te sun pe vineri

Gușan Alexandru – ok bine

Vozniuc Irina – bine drum bun pa

Gușan Alexandru – eu deam îs la Bălți tot normal

Vozniuc Irina – ok pa pa

Gușan Alexandru – hai paca

➤ comunicărilor interceptate la data de 20.09.2018 în intervalul de timp 20:21:30 - 20:22:15, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Vozniuc Irina către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Gușan Alexandru – alo

Vozniuc Irina – salut Sașa

Gușan Alexandru – bună seara

Vozniuc Irina – ai promis că o să răspunzi dar nu ai mai răspuns

Gușan Alexandru – dap eu vorbeam pe a doua linie

Vozniuc Irina – o ok sorry, tu mâine o să poți să vii la....., am o, vreau....., mii dor

Gușan Alexandru – da, numai duminică, mâine nici cum

Vozniuc Irina – duminică, da

Gușan Alexandru – am o zi încărcată, la mine aici merge lucru și nici-ca-cum

Vozniuc Irina – ok, ne întâlnim dar duminică, mă suni preventiv

Gușan Alexandru – *eu trebuie să mă întâlnesc cu persoana pe la amiază, înseamnă că aproximativ așa pe la vreo 11-12 o să îți dau de știre, bine*

Vozniuc Irina – da, ok, mă suni preventiv

Gușan Alexandru – da hai o seară bună

Vozniuc Irina – bun hai ne vedem duminică, la revedere

Gușan Alexandru – pa pa

➤ comunicărilor interceptate la data de 23.09.2018 în intervalul de timp 13:00:04 - 13:00:41, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Gușan Alexandru către postul telefonic -***** folosit de cet. Vozniuc Irina

Vozniuc Irina – da alo

Gușan Alexandru – salut salut

Vozniuc Irina – salut, tu când o să fii, peste cât timp o să fii în Orhei

Gușan Alexandru – nu orientativ, eu mai am pîn la Orhei vreo 25 de km, peste vreo 20 de minute

Vozniuc Irina – *ne întâlnim tot la gară, da*

Gușan Alexandru – la gară, ca să nu ne căutăm unul pe altu

Vozniuc Irina – ok, hai că eu amuș ies dar,

Gușan Alexandru – eu știu, nu te sîli, că nu o să fiu chiar în 5 minute

Vozniuc Irina – da nu , că eu nu, nici nu-s îmbrăcată, eu nici pe fata nu am sculat-o

Gușan Alexandru – ok bine bine

Vozniuc Irina – hai

Gușan Alexandru – hai

➤ comunicărilor interceptate la data de 24.09.2018 în intervalul de timp 17:29:57 - 17:33:02, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Iurcu Alexei către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Gușan Alexandru – alo

Iurcu Alexei – da da da

Gușan Alexandru – noroc

Iurcu Alexei – noroc

Gușan Alexandru – blea ce cu ștangele estea, dacă nu e una e alta acolo, nici o seriozitate în cantora ceea

Iurcu Alexei – nu e cantora, așa e cantora asta, nu numai asta, așa e peste tot locul

Gușan Alexandru – și ce crezi, dacă nu o să fie amu săptămîna asta apoi într-acealaltă o să fie, sau cum poate să fie

Iurcu Alexei – *da da da deatîta că îți lămuresc de ce, asistent social și psiholog îs duși la seminare săptămîna asta*

Gușan Alexandru – auzi, dar în ce zi crezi că o să fie dacă nu vinerea asta, poate să fie în vinerea sau poate să fie marți luni cumva

Iurcu Alexei – nu nu nu, tot vinerea

Gușan Alexandru – dar nu are chip și acealaltă să fie o ștangă

Iurcu Alexei – *nu, nu o să fie deatîta că îți spun psihologii îs duși la seminare și comisia nu e deplină*

Gușan Alexandru – *aga, ce dă să îți dau vreo două familii, acre le ai*

Iurcu Alexei – *ne-ai dat două*

Gușan Alexandru – eu huioznaet ce ți-o dat el ție, să coincidă ce îmi trebuiește mie vopșe

Iurcu Alexei – aista care ai spus Ialgara și încă aista, care al doilea

Gușan Alexandru – i-an stai oleacă, stai că mă uit caroce așa așa așa, *Vozniuc Victor, iaca pe mine o să mă intereseze Vozniuc Victor*

Iurcu Alexei – *și încă*

Gușan Alexandru – *Iamala tu știi și Moisei*

Iurcu Alexei – a, ap asta aista, Moisei și aistlalt, și Vozniuc , da

Gușan Alexandru – și Vozniuc Victor el e de la 4-i

Iurcu Alexei – *tac, Vozniuc ori cum*

Gușan Alexandru – **Vo-z-niuc Victor**

Iurcu Alexei – Vozniuc Victor, aga

Gușan Alexandru – *Moisei Igor și și Mișa Iamala, Iamala Ialama*

Iurcu Alexei – Moisei Victor, da

Gușan Alexandru – Moisei Victor, asta e aista care de la 5-i

Iurcu Alexei – *aga, șiIamala*

Gușan Alexandru – Iamala Iamala, Ialama sau Iamala huipaimeoș aici

Iurcu Alexei – Iamala

Gușan Alexandru – i-an stai că mă uit eu matincă am

Iurcu Alexei – da da da eu îl am, eu îi avem pe aista Moisei și Iamala, pe aista nu-l avem Vozniuc

Gușan Alexandru – vseo, hai te rog când o să fie ea în viitorul apropiat numaidecât

Iurcu Alexei – aga

Gușan Alexandru – la tine cum poideot

Iurcu Alexei – da cam, muncesc

Gușan Alexandru – harașo, bine, când ai prin părțile estea hod dai znati, ne-om întâlni și om be o cofe

Iurcu Alexei – dorbe

Gușan Alexandru – sau o bere, bine

Iurcu Alexei – harașo, când treci pe aici

Gușan Alexandru – eu eri am fost pe acolo

Iurcu Alexei – da

Gușan Alexandru – aga

Iurcu Alexei – ap eu eri deaseară am venit aici, harașo bun

Gușan Alexandru – a să mai vin și vinerea ceea dacă vrei ne-om întâlni la Chișinău și om be o bere sau om mânca undeva vriun frigărui ceva acolo

Iurcu Alexei – davai davai

Gușan Alexandru – harașo vseo hai davai

➤ comunicărilor interceptate la data de 03.11.2018 în intervalul de timp 18:40:22 - 18:41:37, de la postul telefonic – ***** folosit de cet. Iurcu Alexei către postul telefonic - ***** folosit de cet. Gușan Alexandru

Gușan Alexandru – da noroc
Iurcu Alexei – zdarova
Gușan Alexandru – noroc
Iurcu Alexei – ce faci
Gușan Alexandru – la deal la vale
Iurcu Alexei – te-am sunat, era închis telefonul tău deanează
Gușan Alexandru – am fost la o înmormântare
Iurcu Alexei – a, da ce
Gușan Alexandru – acolo un cunoscut o decedat
Iurcu Alexei – a iasna, caroce acolo unu nu se primește și al doilea nu are termenul
Gușan Alexandru – eu nu înțeleg despre ce tu vorbești
Iurcu Alexei – Vozniac aista care mi l-ai dat mie
Gușan Alexandru – tu ceva încurci
Iurcu Alexei – da ce
Gușan Alexandru – tu pravelino suni
Iurcu Alexei – alio
Gușan Alexandru – zic tu corect suni, ceva mi se pare că încurci
Iurcu Alexei – de ce
Gușan Alexandru – dapoi eu de unde știu de ce, ai încurcat numărul vseo davai paca

(vol. II, pg. 11-77)

*- proces-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 24.09.2018, în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, în privința cet. Gușan Alexandru, unde în rezultatul documentării s-a constatat, că la 23.09.2018, ora 13:27, din adresa: or. Orhei, str. *****, a ieșit cet. VOZNIUC Irina ***** a.n. *****, și a urcat la volanul automobilului de model „****”, roșu închis, cu n/î *****, parcat în curte, cu care s-a deplasat spre str. M. Sadoveanu din or. Orhei. La ora 13:35, cet. Vozniuc Irina a venit în preajma Filialei Orhei a I.S. „Gările și Stațiile Auto” de pe str. M. Sadoveanu, nr. 50, unde a fost observat parcat automobilul de model „****”, roșu-închis, cu n/î *****, în salonul căruia aștepta cet. GUȘAN Alexandru ***** a.n. *****, cu un bărbat necunoscut. În scurt timp, cet. Gușan Alexandru a coborât de la volan și a urcat în calitate de pasager pe bancheta din față a automobilului de model „****”, roșu închis, cu n/î *****, stînd să discute cu cet. Vozniuc Irina. În timpul discuției, cet. Vozniuc Irina a transmis un obiect (posibil plic) de*

*culoare albă cu un conținut necunoscut cet-lui Gușan Alexandru, pe care ultimul l-a plasat în buzunarul sting din spate al blugilor. La ora 14:00, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Gușan Alexandru a coborât din salonul automobilului de model „****”, n/î ****, având obiectul sus menționat în buzunarul stâng din spate al blugilor cu care s-a îndreptat spre automobilul personal, iar cet. Vozniuc Irina a plecat din preajma gării auto din or. Orhei, (vol. II, pg. 126-134)*

- proces-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 29.09.2018, în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, în privința cet. Gușan Alexandru, (vol. II, pg. 136-152)

- proces-verbal de examinare a documentelor din 04.04.2019 întocmit în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, privind examinarea documentelor ridicate în baza ordonanței reprezentantului organului de urmărire penală al CNA din 30 ianuarie 2018, de la penitenciarul – 4 Cricova, potrivit căruia au fost ridicate și examinate:

- Ordonanța privind aplicare condamnatului Vozniuc Victor a unei sancțiuni disciplinare din 15.01.2016, întocmită în limba rusă;
- Caracteristica deținutului Vozniuc Victor din 22.12.2015, întocmită în limba rusă;
- Ordonanța privind aplicare condamnatului Vozniuc Victor a unei sancțiuni disciplinare din 31.12.2015, întocmită în limba rusă;
- Certificat privind aplicarea măsurilor de stimulare și sancțiuni disciplinare a condamnatului Vozniuc Victor **** întocmit în limba rusă;
- Caracteristica deținutului Vozniuc Victor din 02.02.2015, întocmită în limba rusă;
- Certificat privind aplicarea măsurilor de stimulare și sancțiuni disciplinare a condamnatului Vozniuc Victor **** întocmit în limba rusă;
- Caracteristica deținutului Vozniuc Victor din 28.01.2015, întocmită în limba rusă;
- Decizie privind schimbarea regimului de detenție a deținutului Vozniuc Victor din 30.01.2015, întocmită în limba rusă;

- Actul № 313, privind constatarea încălcărilor a regimului de detenție a condamnatului Vozniuc Victor din 01.10.2014, întocmit în limba rusă;
- Încheiere privind depistarea și ridicarea obiectelor interzise la condamnatul Vozniuc Victor din 05.10.2014, întocmit în limba rusă;
- Decizie privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Vozniuc Victor din 30.01.2015, întocmită în limba rusă;
- Decizie privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Vozniuc Victor din 19.01.2015, întocmită în limba rusă;
- Act de refuz de a face cunoștință privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 10.01.2015, întocmit în limba rusă;
- Act de refuz de a face cunoștință privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 07.01.2015, întocmit în limba rusă;
- Act de refuz de a face cunoștință privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 10.01.2015, întocmit în limba rusă;
- Raport nr. 820 supraveghetorului din 12.12.14, privind constatarea abaterilor disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Act de refuz de a da explicații în scris de către condamnatul Vozniuc Victor din 12.12.2014, întocmit în limba rusă;
- Ordin № 10 din 09.01.2015, privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Raport №74 din 04.01.2015 supraveghetorului, privind constatarea abaterilor disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Ordin № 6 din 09.01.2015 privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Ordin №1549 din 18.12.2014 privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Raport nr. 813 din 09.12.2014 supraveghetorului, privind constatarea abaterilor disciplinare condamnatului Vozniuc Victor, întocmit în limba rusă;
- Act de refuz de a da explicații în scris de către condamnatul Vozniuc Victor din 12.12.2014, întocmit în limba rusă;
- Act de refuz de a face cunoștință privind aplicarea sancțiunii disciplinare din 22.12.2014, întocmit în limba rusă;

- Interpelare din 29.08.2014 № 12/TO/12-9599, privind informarea de transfer a condamnatului Vozniuc Victor în alt penitenciar, întocmită în limba rusă;
- Caracteristica condamnatului Vozniuc Victor din 25.08.2014, întocmită în limba rusă;
- Sentința № 1-67/2014 din 18.12.2014, privind condamnarea cet. Vozniuc Victor, pentru comiterea infracțiunii, emisă de instanța de judecată a Federației Ruse;
- Încheiere № 4/13-680/2016 din 25.11.2016, privind respingerea demersului condamnatului, emisă de instanța de judecată a Federației Ruse;
- Încheiere № 4/17-11/2017 din 09.03.2017 privind condamnarea cet. Vozniuc Victor, pentru comiterea infracțiunii, emisă de instanța de judecată a Federației Ruse;
- Încheiere № 21-96/2013 din 06.06.2013, privind anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii stabilite lui Vozniuc Victor prin sentința Judecătoria Orhei din 29.05.2012;
- Sentința în numele Legii prin acord de recunoaștere a vinovăției din 29.05.2012, Judecătoria Orhei, condamnarea pentru comiterea infracțiunii;
- Sentința în numele Federației Ruse, № 1-67/2014 din 18.12.2014, privind condamnarea cet. Vozniuc Victor în săvârșirea infracțiunii;
- Sentință în numele Federației Ruse № 1-67/2014 din 18.12.2014 privind condamnarea cet. Vozniuc Victor în săvârșirea infracțiunii;
- Act de reținere a condamnatului Vozniuc Victor ***** întocmit în limba rusă;
- Încheiere din 16.03.2018, privind aplicarea deținutului Vozniuc Victor *****sanctiune disciplinară;
- Decizie cu privire la aplicarea deținutului Vozniuc Victor a sancțiunii disciplinare, din 21.03.2018;
- Încheiere din 15.03.2018, privind aplicarea deținutului Vozniuc Victor a sancțiunii disciplinare;

- Caracteristica din 28.12.2017, întocmită pe numele condamnatului Vozniuc Victor de către comisia penitenciarului – 4 Cricova;
- Extras din procesul-verbal nr.28 al comisiei Penitenciarului nr.4 – Cricova, cu referire la examinarea materialelor privind aprobarea caracteristicii și transferarea la regim comun, (vol. II, pg. 164-212)
- *proces-verbal de cercetare la fața locului din 27.02.2019, (vol. II, pg. 215)*
- *proces-verbal de cercetare din 29.03.2019, întocmit în cadrul cauzei penale nr. 2018970541, privind examinarea telefonului mobil ce aparține cet. Vozniuc Irina, ridicat în cadrul percheziției corporale, potrivit căruia au fost examinate convorbirile purtate de către Vozniuc Irina cu Gușan Alexandru și Vozniuc Victor în aplicația „WhatsApp”, (vol. II, pg. 216-231)*
- **Sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani nr. 1-2116/2019 din 05 octombrie 2020, prin care a fost încetat procesul penal privind învinuirea lui Gușan Alexandru, născut la ***** – decedat la 01.01.2020, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1); 325 alin. (1), 326 alin. (1¹), 326 alin. (1) și 326 alin. (1) din Codul penal, din motiv că a internit decesul inculpatului.**
- **Sentința Judecătorei Orhei, sediul Central, nr. 1-173/2019 din 03.10.2019, prin care Vozniuc Irina *****a fost recunoscută vinovată și condamnată în baza art. 326 alin. (1¹) din Codul penal la pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie la momentul comiterii faptei suma de 1000 000 (una sută mii) lei.**

Mijloace materiale de probă:

- purtătorul optic cu n/i 1102/19, pe care au fost transcrise de către subdiviziunea specializată a CNA, comunicările interceptate ale lui Gușan Alexandru ce prezintă interes pentru urmărirea penală. (se află la păstrare în cauza penală nr.2018970541 la DGUP CNA)
- purtătorul optic cu n/i 1100/19, pe care au fost transcrise de către subdiviziunea specializată a CNA, comunicările interceptate ale lui Vozniuc Irina ce prezintă interes pentru urmărirea penală. (se află la păstrare în cauza penală nr.2018970541 la DGUP CNA).

5.2. Ascultând opiniile participanților la proces, audiind martorul, analizând cumulul de probe prin prisma art.101 Cod de procedură penală din punct de vedere al pertinentei, concludenței, veridicității și coroborării lor, instanța de judecată, ajunge la concluzia că, fapta

incriminată inculpatului Vozniuc Victor ***** și reținută la pct.1.1. și 1.2 din prezenta sentință, a fost dovedită pe deplin.

5.3. Instanța de judecată va reține ca veridice, declarațiile martorului Caraghiaur Ilia, date în ședința de judecată, deoarece au fost administrate în conformitate cu legislația procesual penală în vigoare, fiind consecutive, consecvente și uniforme, în coroborare cu celelate probe administrate și confirmate.

5.4. Deopotrivă, în ședința de judecată nu au fost stabilite careva circumstanțe de a pune la îndoială declarațiile martorului Caraghiaur Ilia, care cu precizie a menționat faptele care au avut loc, și anume că în urma înțelegerii a lui Vozniuc Victor și Gușan Alexandru, acesta le scria cererea pentru aplicarea prevederilor art. 92 Cod penal, și anume înlocuirea părții neexecutate cu o pedepasă mai blândă, adică eliberarea deținutului înainte de termen, faza premergătoare a inițierii procedurii de eliberare înainte termenului – depunerea cererii la comisia penitenciarului, cu atât mai mult nu au fost constatate careva relații dintre martorul respectiv și inculpatul Vozniuc Victor ***** care ar pune la îndoială veridicitatea acestora.

5.5. Instanța, în procesul de apreciere a probelor administrate, în contextul refuzului inculpatul Vozniuc Victor *****de a face careva declarații, va reține doar probele administrate de către organul de urmărire penală și acuzatorul de stat, or, atât inculpatul Vozniuc Victor cât și apărătorul acestuia nu au prezentat o altă stare de fapt și nici o versiune a apărării prin care urma a fi dată o altă apreciere circumstanțelor stabilite de către acuzare.

5.6. Adică, se relevă și este probată, următoarea stare de fapt că, Vozniuc Victor, aproximativ în perioada lunii septembrie-decembrie 2018, ce își ispășește pedeapsa în penitenciarul nr. 4 Cricova, prin intermediul surorii sale Vozniuc Irina, acționând de comun acord și în interesele sale, a promis și a transmis o parte din suma de bani, lui Gușan Alexandru, care de asemenea anterior a fost deținut în Penitenciarul nr. 4 or. Cricova și care susținea că are influență, asupra persoanelor publice/cu funcție de demnitate publică din cadrul sistemului judecătoresc, atribuțiile cărora țin de soluționarea cererilor privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, și aplicarea prevederilor articolelor 91, 92 din Cod penal, în

vederea influențării acestora și obținerii pe numele cet. Vozniuc Victor, a încheierii judecătorului de instrucție de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă.

5.7. La fel, instanța reține că, aceste circumstanțe au fost constatate și reținute prin sentința judecătorească irevocabilă de condamnare a Irinei Vozniuc, pentru faptele imputate.

5.8. Iar, din probatoriul administrat prin prisma măsurilor speciale de investigație, se relevă cert intenția inculpatului Vozniuc Victor de influențare a persoanelor publice din cadrul sistemului judecătoresc de a emite încheierea judecătorească de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, adică eliberarea acestuia din penitenciar înainte de termenul de executare efectiv.

5.9. În concluzie, instanța, urmare a celor apreciate, a analizei declarației martorului, date în ședința de judecată, precum și mijloacele de probă, proceselor-verbale de percheziție, proceselor-verbale privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice, proceselor-verbal de cercetare la fața locului, sentințele din 05.10.2020, anexate la materialele cauzei, studiind multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor în temeiul art.101 din Codul de procedură penală, instanța de judecată, reiterează ca fiind reținută, următoarea stare de fapt, că inculpatul Vozniuc Victor ***** aproximativ în perioada lunii septembrie-decembrie 2018, ce își ispășește pedeapsa în penitenciarul nr. 4 Cricova, fiind în relații de rudenie cu condamnatul Vozniuc Irina ***** născută la *****, acționând de comun acord și în interesele sale, a promis suma de 5000 și a dat din suma dată, suma de 2600 euro, lui Gușan Alexandru, ***** a.n, care de asemenea anterior a fost deținut în Penitenciarul nr. 4 or. Cricova și care susținea că are influență, asupra persoanelor publice/cu funcție de demnitate publică din cadrul sistemului judecătoresc, atribuțiile cărora țin de soluționarea cererilor privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, și aplicarea prevederilor articolelor 91, 92 din Cod penal al Republicii Moldova, în vederea influențării acestora și obținerii pe numele cet. Vozniuc

Victor, a încheierii judecătorului de instrucție de înlocuire a părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă, în conformitate cu prevederile art. 92 CP RM.

Încadrarea juridică

6.1. Prin ordonanța din 17.05.2019 (f.d.259-260 Vol. II), dar și potrivit rechizitoriului (f.d.268-299), acuzatorul de stat, a încadrat faptele lui Vozniuc Victor ***** potrivit art. 42 alin. (2, art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

6.2. Art. 326 alin. (1¹) din Codul penal, stabilește răspunderea penală pentru, traficul de influență, și anume promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje enumerate la alin.(1), pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, în scopul indicat la alin.(1).

6.1. La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 1-4 din Codul de procedură penală, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

6.2. *Obiectul infracțiunii* îl constituie relațiile sociale care reglementează buna funcționare a serviciilor publice a căror desfășurare normală implică combaterea și reprimarea faptelor acelor persoane care, speculând influența lor pe lângă un funcționar, creează o stare de neîncredere în corectitudinea funcționarilor, lăsând să se creadă că aceștia ar putea fi corupți și determinați să facă ori să nu facă acte ce intră în atribuțiile lor de serviciu.

6.3. *Latura obiectivă a traficului de influență* se realizează prin primirea ori pretinderea unor sume de bani, bunuri sau alte avantaje, de daruri transmise direct sau indirect cu scopul determinării unui funcționar să îndeplinească ori să nu îndeplinească un act ce intră în atribuțiile sale de serviciu.

6.4. *Subiect al traficului de influență* poate fi orice persoană responsabilă, care a atins vârsta de 16 ani. Dacă fapta este săvârșită de un funcționar care are atribuții în legătură cu actul pe care urmează să-l îndeplinească

funcționarul de a cărui favoare se prevalează, există un concurs de infracțiuni de corupere pasivă și trafic de influență dacă făptuitorul ar asigura persoana că va beneficia și de serviciile care intră în competența sa.

6.5. *Latura subiectivă a traficului de influență* include vinovăția făptuitorului sub formă de intenție directă, adică făptuitorul își dă seama și vrea să trafice influența sa reală sau presupusă asupra unui funcționar, prevăzând și dorind urmarea faptei. Făptuitorul determină funcționarul să facă sau să nu facă, să obțină sau să întârzie un act ce intră în atribuțiile sale de serviciu. Însă nu este necesar ca acest scop să fie realizat, fiind suficient ca făptuitorul să-l fi urmărit sau acceptat la momentul primirii sau pretinderii unui bun sau avantaj.

6.6. Astfel, audiind participanții la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieșind din limitele învinuirii înaintate, instanța de judecată consideră că toate semnele obiective și subiective ale componenței de infracțiune prevăzută la art.326 alin. (1¹) din Codul penal sunt întrunite, iar Vozniuc Victor *****urmează a fi recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (1¹) din Codul penal, vinovăția acestuia în comiterea faptei imputate fiind dovedită în afară de orice dubiu rezonabil, acesta urmând a fi condamnat pentru fapta comisă.

Individualizarea pedepsei

7.1. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpaților, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7 și 75 din CP, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul comiterii acestora, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării lui, de condițiile de viață ale familiei acestuia.

7.2. Potrivit art.61 alin.(1) și (2) CP, pedeapsa penală, este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțe, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

7.3. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

7.4. Instanța remarcă că, pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de infracțiuni atât de către acesta, cât și de alte persoane.

7.5. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

7.6. Potrivit art.24 alin.(2) din Codul de procedură penală, instanța judecătorească nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.

7.7. Instanța, ținând cont de prevederile art.26 și 101 din Codul de procedură penală, adoptă soluția, inclusiv și în baza propriei convingeri.

7.8. Instanța de judecată, este singură în măsură să înfăptuiască nemijlocit opera de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis acea infracțiune, având deplina libertate de acțiune în vederea realizării acestei operațiuni, ținând seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei în cadrul operațiunii de individualizare a acesteia.

7.9. În aceeași ordine de idei, reieșind din principiul individualizării pedepsei potrivit prevederilor art.75-78 din Codul

penal, instanțele judecătorești în toate cazurile vor aplica o pedeapsă echitabilă, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

7.10. Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală, va avea un efect preventiv atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția Republicii Moldova și alte legi ale statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

7.11. În conformitate cu art.76 CP, în calitate de circumstanță atenuantă, în privința lui Vozniuc Victor ***** instanța de judecată nu a reținut.

7.12. Instanța, conform art.77 din CP, nu a reținut nici careva circumstanțe agravante în privința inculpatului Vozniuc Victor *****

7.13. În conformitate cu art.326 alin.(1¹) din Codul penal, *în vigoare la data săvârșirii infracțiunii*, se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

7.1. Conform art.75 alin.(2) din Codul penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

7.2. Conform art.16 alin.(4) CP, infracțiunea comisă de inculpat, se clasifică ca mai puțin gravă.

7.3. Instanța, având în considerare caracterul grav al infracțiunii reflectat în coraport cu modul și împrejurările în care a fost comisă infracțiunea, starea de pericol creată pentru valorile ocrotite, natura și gravitatea rezultatului produs, motivele și scopul săvârșirii infracțiunii, conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii și în cadrul

cercetării judecătorești, infracțiunea fiind de categoria celor mai puțin grave, prezența antecedentelor penale, cum rezultă din cazierul judiciar anexat la dosar, precum și de posibilitățile acestuia de reeducare, în concluzie, în atingerea scopului de restabilire a echității sociale și prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni din partea lui Vozniuc Victor ***** instanța atestă rezonabilitatea aplicării pedepsei sub formă de închisoare, pe un termen de 1 (unu) ani.

7.4. Pedepsa de sub formă de închisoare stabilită lui Vozniuc Victor ***** potrivit art.72 alin.(3) Cod penal, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă

8.1. În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.4) și 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția despre computarea reținerii, arestării preventive sau arestării la domiciliu, dacă inculpatul până la darea sentinței se afla în stare de arest, precum și dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

8.2. În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

8.3. Potrivit materialelor cauzelor penale, prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 26.05.2021, în privința inculpatului Vozniuc Victor ***** a fost aplicată măsura preventivă – arestarea preventivă, pe o durată de 30 de zile, cu calcularea termenului deținerii din momentul reținerii acestuia, cu anunțarea acestuia în cautare. În privința acestuia la 31.05.2021, a fost pornit dosar de căutare nr. 2021270177 .

8.4. Potrivit procesului-verbal de reținere, Vozniuc Victor ***** a fost reținut la 26.07.2021, ora 16:05.

8.5. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 24.08.2021, în privința lui Vozniuc Victor ***** a fost prelungită durata măsurii preventive, arestarea preventivă, începând cu 25.08.2021, ora 16:05 până la 24.09.2021, ora 16:05.

8.6. Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central, din 23.09.2021, în privința lui Vozniuc Victor ***** a fost prelungită durata

măsurii preventive, arestarea preventivă, începînd cu 24.09.2021, ora 16:05 pînă la 24.10.2021, ora 16:05.

8.7. Reieșind din faptul că, instanța de judecată, a conchis asupra aplicării unei pedepse cu închisoare, cu executare reală, se implică necesitatea menținerii măsurii preventive aplicate, arestarea preventivă, pînă la definitivarea sentinței.

8.8. De asemenea, se reține că, inculpatul Vozniuc Victor ***** a fost reținut la 26.07.2021, ora 16:05 și s-a aflat în arest preventiv pînă la pronunțarea sentinței, adică pînă la 21 octombrie 2021, de aceea, acest termen urmează a fi inclus în termenul de executare a pedepsei.

8.9. Chestiunea aplicării prevederilor art. 385 alin. (5) CPP în privința inculpatului.

8.10. În cazul constatării încălcării drepturilor privind condițiile de detenție, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se va calcula în felul următor: două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv.

8.11. În temeiul prevederilor art. 473² alin.(3) CPP, condamnății care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

8.12. Conform prevederilor art.473² alin.(5) CPP, plîngerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului *sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO* sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sunt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

8.13. Potrivit dispozițiilor art. 473⁴ alin.(6) Cod de procedură penală, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473² alin. (3), preveniții sînt despăgubiți în conformitate cu art. 385 alin.(5) și (6) sau, după caz, aceștia pot înainta o acțiune civilă.

8.14. Conform art. 3 a Convenției Europene a Drepturilor Omului prevede că nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.

8.15. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat în nenumărate rânduri în practica sa, inclusiv instituită în cauzele contra Moldovei că, articolul 3 al Convenției consfințește una din cele mai fundamentale valori ale unei societăți democratice. Aceasta interzice, în termeni absoluți, tortura și tratamentele sau pedepsele inumane ori degradante, indiferent de circumstanțe și de comportamentul victimei (hotărârile *Mozer versus Republica Moldova și Rusia*; *Rotaru versus Republica Moldova*; *Ciorap versus Republica Moldova*).

8.16. La constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice și psihice și în unele cazuri, de sexul, vârsta și starea sănătății victimei (hotărârea *Irlanda versus Regatul Unit*). Statul trebuie să asigure ca persoana să fie deținută în condiții care sunt compatibile cu respectarea demnității sale umane, ca modul și metoda de executare a pedepsei să nu cauzeze persoanei suferințe sau dureri de o intensitate care să depășească nivelul de suferință inerent detenției și că având în vedere exigențele detenției, sănătatea și integritatea persoanei să fie în mod adecvat asigurate, printre altele, prin acordarea asistenței medicale necesare (hotărârea *Kudla versus Polonia*). Atunci când sunt evaluate condițiile de detenție, trebuie luate în considerație efectele cumulative ale acestor condiții, precum și durata detenției (hotărârea *Ostrovar versus Republica Moldova*).

8.17. La analiza condițiilor de cazare a deținutului, instanța de judecată va face trimitere la Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, care la punctul 464 stipulează că fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 metri pătrați, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit și ventilat conform normativelor de construcții.

8.18. Cu referire la acest aspect, în Raportul anual pentru anul 2017 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratatamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în

care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, și ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m² din spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toaile construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

8.19. De asemenea, dacă există o dispută cu privire la condițiile de detenție între părți, nu este necesar să se constate veridicitatea fiecărui element litigios: atunci când alegația gravă nu este respinsă de către statul pârât, poate fi conchisă încălcarea art. 3 din Convenție. Este cazul când statul este unicul care deține informații susceptibile de a confirma sau respinge alegațiile reclamantului. Prin urmare, principiul potrivit căruia proba îi revine celui care afirmă nu se aplică întotdeauna. Faptul că statul nu prezintă aceste informații îi permite Curții să ajungă la concluzia că alegația este una justificată (cauza A. și alții c. Regatului Unit și cauza Idalov c. Rusiei).

8.20. Instanța consideră că dificultățile cu care s-a confruntat inculpatul **Vozniuc Victor ******* pe parcursul detenției sale în Penitenciarul 17, în perioada deținerii în calitate de prevenit, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

8.21. Astfel, instanța concluzionează că, **Vozniuc Victor ******* a fost deținut în Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei și Penitenciarul nr. 17 Rezina, pe o perioadă continuă, de la 26.07.2021 până la 21.10.2021, în total 87 (optzeci și șapte) zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

8.22. În conformitate cu art.385 alin.(5) și (6) și art. 473⁴ alin. (6) din Codul de procedură penală, urmează să-i fie redusă pedeapsa lui **Vozniuc Victor ******* pentru perioada totală de 87 (optzeci și șapte) zile, prin calcularea a 2 (două) zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, în care **Vozniuc Victor ******* s-a aflat în detenție în calitate de

prevenit, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO, adică cu 174 (una suta șaptezeci și patru) zile.

Acțiunea civilă

9.1. Potrivit materialelor cauzei penale, în cauza penală examinată, nu a fost înaintată acțiune civilă față de inculpatul Vozniuc Victor *****

Soarta corpurilor delictive și măsurile asiguratorii

10.1. Cu referire la prevederile art.385 alin.(1) pct.13, art.397 alin.(3) și art.162 alin.(1) din Codul de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictive.

10.2. În acest sens, se atestă că, în prezenta cauză penală disjungată și examinată nu au fost recunoscute careva corpuri delictive.

Cheltuielile judiciare

11.1. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine și în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.

11.2. Potrivit prevederilor art.229 alin.(1) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului, iar conform alin.(2) instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare(...).

11.3. La caz, instanța de judecată constată că, cheltuieli judiciare nu au fost înaintate de către acuzatorul de stat.

În conformitate cu prevederile art. 7, 61, 70, 72, 75, 76, 326 alin.(1¹) din Codul penal, și prevederile art. 341, 384-385, 389, 392-395 și 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

hotărăște

Vozniuc Victor ***** se recunoaște vinovat și se condamnă de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1¹) din Codul penal, și în baza acestei legi, se stabilește acestuia pedeapsa, sub formă de închisoare, pe un termen de 1 (unu) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei aplicată inculpatului Vozniuc Victor ***** urmează a fi calculat din ziua pronunțării sentinței, adică din 21 octombrie 2021.

Se constată faptul că, Vozniuc Victor ***** a fost deținut în Izolatorul de detenție preventivă al Inspectoratului de Poliție Orhei și Penitenciarul nr. 17 Rezina, pe o perioadă continuă, de la 26.07.2021 până la 21.10.2021, în total 87 (optzeci și șapte) zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO.

În conformitate cu art.385 alin.(5) și (6) și art. 473⁴ alin. (6) din Codul de procedură penală, se reduce pedeapsa lui Vozniuc Victor ***** pentru perioada totală de 87 (optzeci și șapte) zile, prin calcularea a 2 (două) zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, în care Vozniuc Victor *****s-a aflat în detenție în calitate de prevenit, în condiții contrare prevederilor art.3 din CEDO, adică cu 174 (una suta șaptezeci și patru) de zile.

Măsura preventivă, arestarea preventivă, aplicată lui Vozniuc Victor ***** se menține, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința este cu drept de apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul
MOVILĂ

Iurie