

# CURTEA DE APEL CHIȘINĂU

## АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ПАЛАТА КИШИНЭУ

MD-2043, mun.Chișinău, str.Teilor 4, tel.76-84-88

№ \_\_\_\_\_

La № \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

### *Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție*

Prin prezenta, Vă comunic că, la 30.10.2015, în Curtea de Apel Chișinău a parvenit spre examinare, în ordine de apel, cauza penală în privința lui **Bădăruș Valeriu Petru** privind învinuirea acestuia de comiterea infracțiunii prevăzute la art.326 alin.(3) lit.a) Cod penal.

La solicitarea judecătorului raportor, studiind materialele cauzei, conchid că, dosarul dat urmează a fi transmis Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea posibilității transmiterii acestuia, spre examinare într-o instanță de grad egal, din următoarele considerente.

Conform alin.(1) al art.46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului*, vizat în această cauză, este judecătorul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, Moraru Maria.

Reiterez în acest sens, cauza Tocono și Profesorii Prometeiști contra Moldovei, speță în care, Curtea menționează că, art.6 din CEDO, cere instanței care cade sub incidența sa, să fie imparțială or, imparțialitatea, în mod normal denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri. Astfel, Curtea face distincție între o abordare subiectivă și o abordare obiectivă. În ceea ce privește al doilea test, atunci când testul se aplică unui complet de judecători, aceasta înseamnă că este necesar de a stabili dacă, pe lângă comportamentul personal al oricărui dintre membrii aceluși complet, există fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță.

Prin urmare, reieșind din cele sus expuse și întru a nu trezi careva aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv, în virtutea funcției pe care o ocupă doamna Maria Moraru în Curtea de Apel Chișinău, transmit cauza penală dată, Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii strămutării examinării acesteia, la o instanță de grad egal.

**Anexă:**- materialele cauzei pe 3 Volume.

17.11.2015

Cu respect,

Președintele Curții de Apel Chișinău

Ion Pleșca