

Dosarul nr.1-414/14

Nr.dos. la urmărirea penală

2014978113



SENTINȚĂ

În numele Legii

12 mai 2015

Judecătoria Căușeni

or. Căușeni

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul ȚONOV Irina

grefier CREȚU Olesea

cu participarea:

procurorului, MORARU Sergiu

avocatului, CIOBANU Comeliu

examinând în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui

COMERZAN Ion Sergiu, născut la xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar și domiciliat în xxxADRESAxxx, studii superioare, supus militar, celibatar, activa în funcție de Inspector Inferior al Inspectoratului Național de Patrulare, Batalionul Sud, plutonul Căușeni-Ștefan Vodă a IGP a MAI al RM, cetățean al Republicii Moldova, anterior nejudecat,

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal,

Cauza penală s-a aflat în procedura judecătorului Țurcan M. în perioada 23.12.2014-29.01.2015, fiind examinată după redistribuire în perioada 30.01.2015-12.05.2015

Ascultînd procurorul cu expunerea învinuirii formulate și prezentarea probelor acuzării, audiind inculpatul potrivit regulilor de audiere a martorului și ascultînd părțile în dezbateri judiciare, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Inculpatul, Comerzan Ion, în perioada 05.08.2014-07.08.2014, activînd în funcția de Inspector Inferior al Inspectoratului Național de Patrulare, batalionul Sud, plutonul Căușeni – Ștefan Vodă a Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne, fiind persoană publică, căreia în cadrul Ministerului Afacerilor Interne în virtutea acestei funcții i-au fost acordate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptînd benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese materiale și personale, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută a săvârșit coruperea pasivă în următoarele circumstanțe:

la 05.08.2014, aflîndu-se pe str.Alba Iulia, 1 din or.Căușeni, în apropierea autogării, a oprit mijlocul de transport motoretă/(motocicletă) de model Malaguti-Drakon cu n/î CS AD 133, la volanul căreia se afla minorul Donțu Cristian împreună cu care se deplasa și cet.Lipcean Anatol, realizîndu-și scopul pretinderii banilor ce nu i se cuvin persoanei cu funcție publică, contrar prevederilor art.art.20 lit.d), 25 alin.(5) pct.15, 26 alin.(1) lit.c), k) din Legea cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului nr.320/2012 și art.art.400, 440 din Codul contravențional, potrivit căroră era obligat să constate fapta contravențională, adică să colecteze și să administreze probe privind existența contravențiilor, să întocmească procesul-verbal cu privire la contravenție și să aplice sancțiunile corespunzătoare, a pretins de la Donțu Cristian în prezența lui Lipcean Anatol, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 1500 lei, pentru neîndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, și anume, pentru a nu administra probe cu privire la contravențiile pretinse a fi comise, pentru a nu întocmi procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.art.231, 232, 235 Cod contravențional și pentru a nu aplica sancțiunea prevăzută de lege în cazul comiterii acestor contravenții.

la 06.08.2014, Comerzan Ion, continuîndu-și realizarea scopului pretinderii banilor ce nu i se cuvin persoanei cu funcție publică, în apropierea imobilului Serviciului de Urgență, s-a întîlnit cu tatăl minorului Donțu Cristian, pe nume Donțu Oleg, unde în cadrul discuției cu ultimul a pretins suma de 100 dolari SUA pentru neîntocmirea proceselor-verbale cu privire la pretinsele contravenții comise de fiul acestuia Donțu Cristian și neaplicarea sancțiunilor corespunzătoare.

la 07.08.2014, realizîndu-și scopul primirii banilor ce nu i se cuvin persoanei cu funcție publică, Comerzan Ion, sfîndu-se la intersecția străzilor Unirii cu str.Polenicik din or.Căușeni, acționînd din intenție directă, aproximativ la ora 19.55 min., a primit de la Donțu Oleg banii anterior pretinși în sumă de 100 dolari SUA,

care conform cursului oficial al BNM din aceeași dată, constituie echivalentul sumei de 1380 lei MD.

În ședința de judecată, inculpatul, Comerzan Ion, fiind audiat în temeiul art.364¹ și art.370 CPP, sub jurământ, a recunoscut că exercitând atribuțiile de Inspector Inferior al INP, batalionul Sud, plutonul Căușeni – Ștefan Vodă, la 05.08.2014, în apropierea autogării din or.Căușeni, a oprit mijlocul de transport motocicletă cu n/ CS AD 133, la volanul căreia se afla minorul Donțu Cristian, care nu avea permis și nici dreptul de a conduce mijloace de transport. Împreună cu minorul Donțu Cristian se deplasa prietenul inculpatului Lipcean Anatol, care l-a rugat să-l ajute pe Cristian, el a acceptat să-l ajute în schimbul unei remunerații. În urma unor discuții pentru a nu întocmi procesele-verbale cu privire la contravenții a cerut să-l remunereze, iar deoarece suma amenzii era de 3000 lei a cerut să-i plătească jumătate din această sumă, după aceasta Donțu Cristian a plecat, a doua zi, la 06.08.2014 l-a telefonat tatăl lui Cristian, s-au întâlnit cu el în regiunea Serviciului de Urgență, i-a explicat care a fost motivul stopării și circumstanțele, s-au înțeles ca tatăl lui Cristian să-i transmită o sumă de bani în valoare de 100 dolari SUA pentru a nu întocmi procesele-verbale pe numele fiului său. La 07.08.2014 s-au întâlnit din nou cu tatăl lui Cristian pe str.Poleanicichin, el i-a transmis banii și deja după ce a urcat în automobilul ajuns la fața locului procurorii de la CNA și ofițerii din secția securitate internă a MAI. Aproximativ peste două săptămâni a fost concediat din funcția deținută. Se căiește de cele săvârșite și declară că pe viitor dacă va avea posibilitatea să fie angajat din nou nu o să mai săvârșască asemenea infracțiuni.

Necătfînd la faptul că inculpatul recunoaște fapta infracțională și vina sa în comiterea acestei fapte, vinovăția acestuia în ședința de judecată s-a mai dovedit prin cercetarea probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care inculpatul le-a acceptat, nu a avut obiecții asupra lor și nu a solicitat administrarea de probe noi, și anume:

prin procesul-verbal de audiere a martorului Donțu Oleg din 07.08.2014, care a declarat că la 05.08.2014, aproximativ ora 14:00, fiul său Donțu Cristian împreună cu Anatol Lipcean, aflîndu-se la domiciliul său, i-au comunicat că în dimineața acelei zile de 05.08.2014 au fost stopați de colaboratorii de poliție Ion Comerzan și încă un colaborator, unde Ion Comerzan le-a comunicat că au comis mai multe încălcări în sumă de 3000 lei și a cerut pentru a nu-i atrage la răspundere contravențională jumătate din acesta sumă și anume 1500 lei, în caz contrar au fost amenințați că v-or avea probleme. Pentru a clarifica această situație în care a fost implicat fiul Donțu Cristian împreună cu prietenul său Anatolie Lipcean l-a apelat la telefonul mobil pe Comerzan Ion, numărul căruia i-a fost comunicat de Lipcean Anatol. În discuția telefonică cu colaboratorul Comerzan Ion, s-a prezentat că este tatăl lui Donțu Cristian și au convenit să se întâlnească în oraș în jurul orei 16:00, pentru a-i explica situația. Aproximativ la ora 16:30 a fost telefonat de către Comerzan Ion și i-a comunicat că se află în or. Căușeni la salvare (serviciu de urgență). În apropiere de imobilul serviciului de urgență s-a întâlnit cu Comerzan Ion și a discutat despre incidentul care a avut loc cu fiul său și în cadrul discuției l-a întrebat dacă a cerut bani de la fiul Cristian și ce sumă. La început Comerzan Ion i-a comunicat că s-a înțeles la un mohoric dar ulterior cînd a întrebat dacă acesta a solicitat suma de 3000 lei, i-a comunicat că a solicitat în jumătate, așa cum s-a înțeles și cu fiul Cristian și Anatol Lipcean. Pentru a preciza suma cerută de la fiu, a întrebat dacă 100 de dolari este suficient la care Comerzan Ion i-a răspuns că „suntem de-ai noștri”, și acceptă și suma de 100 de dolari. L-am rugat să-i acorde ceva timp pentru a aduce suma solicitată de bani și anume 100 de dolari. Acesta discuție a înregistrat-o la telefonul său mobil de model „Samsung”, a înscris-o pe CD-ul de model „Memorex DVD-R” pe care l-a anexat la prezentul proces-verbal (f.d.12-15);

prin procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Donțu Oleg din 22.08.2014, unde în cadrul audierii suplimentare, a declarat că în discuția pe care a avut-o cu Comerzan Ion la 06.08.2014, au convenit că în ziua următoare să-l telefoneze pentru a se întâlni și să-i transmită suma de 100 dolari SUA. Astfel, la 07.08.2014, după ce a depus plîngerea și a fost audiat de procuror la Procuratura Anticorupție, s-a deplasat în or.Căușeni împreună cu Procurorul și membrii grupului de urmărire penală. Aproximativ la ora 17:00 l-a telefonat pe Comerzan Ion de pe telefonul mobil cu nr.SIM 079456065 și Comerzan Ion i-a comunicat că este în drum spre or.Căușeni și v-a telefona mai târziu pentru a conveni unde să se întâlnească pentru a-i transmite suma de bani. Ulterior, aproximativ la ora 19:00 a fost telefonat de Comerzan Ion care i-a comunicat să se deplaseze la stația de alimentare „Tirex-Petrol” din or.Căușeni pentru a lăsa banii la stație, unde să spună că pentru „Ion” dar la ce persoană de la stația de alimentare nu i-a comunicat și a închis telefonul. Deoarece nu cunoștea cui să transmită mijloacele bănești la stația de alimentare indicată, l-a apelat telefonic pe acesta, însă nu a răspuns la telefon. Peste aproximativ 20 minute, în jurul orei 19:40 Comerzan Ion l-a telefonat și l-a întrebat dacă a fost la stația de alimentarte, la care i-a răspuns că nu dorește să-l știe tot satul despre problemele sale și în acel moment Comerzan Ion l-a întrebat unde se află, comunicîndu-i că servește o bere la barul „Bucuci” din apropierea casei unde locuiește pe str. Poleanicichin din or.Căușeni. După aceasta, Comerzan Ion i-a dat de înțeles că dacă v-a avea posibilitate se v-a apropia sau v-a telefona. Peste aproximativ 10 minute, la 07.08.2014, în jurul orei 20:00, în timp ce se afla la barul „Bucuci”, a observat că în apropierea barului a staționat automobilul de marca „Scoda” cu girofar din care a coborît Comerzan Ion împreună cu Șchiopu Veaceslav și au început să discute. Peste puțin timp Șchiopu Veaceslav s-a urcat în automobilul de serviciu după care Donțu Oleg i-a transmis lui Comerzan Ion suma solicitată de acesta, cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari pe care le-a numărat în fața lui Comerzan Ion, după care a plecat. Ultima discuție telefonică a înregistrat-o la un mijloc tehnic care i-a fost acordat de specialistul care făcea parte din membrii grupului de urmărire penală și la fel a fost înregistrat audio și video discuția din timpul cînd a transmis suma de bani către Comerzan Ion. Imediat după aceasta, colaboratorii de poliție l-au reținut pe Comerzan Ion (f.d.72);

prin procesul-verbal de audiere a martorului minor Donțu Cristian care a povestit că în dimineața zilei de 05.08.2014, aproximativ la ora 08:00, aflîndu-se împreună cu Anatol Lipcean la stația de alimentare „Lukoil” din or.Căușeni, a urcat la volanul motocicletei de model „Malguti Drakon”, ce-i aparține și s-au pornit spre centrul orașului, în scurt timp fiind opriți de doi colaboratori de poliție, unul dintre care a solicitat documentele necesare pentru a fi prezentate. Deoarece documentele lipseau, colaboratorul de poliție i-a comunicat că au comis mai multe încălcări. Donțu Cristian a pornit de unul singur spre domiciliu pentru a aduce pașaportul tehnic a motocicletei și după puțin timp a fost telefonat de prietenul său Lipcean Anatol care i-a comunicat să revină căci „se pot lămuri pe loc”. Revenind în locul indicat, prietenul Lipcean i-a comunicat că trebuie să transmită 1000 lei colaboratorului de poliție pentru a nu documenta cazul. Ulterior, s-a apropiat de colaboratorii de poliție care i-a confirmat să-i transmită suma de 1000 lei, convenind ca suma de bani să fie transmisă pînă la ora 10:00 a aceleiași zile. Aproximativ la ora 12:00 a aceleiași zile s-a văzut întîmplător cu colaboratorul de poliție indicat care i-a reproșat că ora 10:00 a trecut deja iar Donțu Cristian i-a răspuns că s-a referit la ora 10:00 seara. După aceasta Donțu Cristian nu s-a mai întâlnit cu colaboratorii de poliție menționați însă despre cele întîmplute i-a comunicat tatălui Donțu Oleg, care a discutat cu colaboratorii de poliție în continuare (f.d.18);

prin procesul-verbal de audiere a martorului Lipcean Anatol din 07.08.2014, care a făcut declarații similare ce lele depuse de Donțu Cristian (f.d.19);

prin procesul-verbal de audiere a martorului, Șchiopu Veaceslav din 12.08.2014, care a relatat că la 07.08.2014, conform dislocației și modificărilor efectuate la cererea de înlocuire în serviciu a lui Slobozean Victor, a fost repartizat în serviciu pentru data de 07.08.2014, împreună cu Comerzan Ion. Aproximativ la ora 19:30 au primit instructajul și dislocația a două echipaje și au pornit înspre stația de alimentare „Lukoil” și Ion Comerzan i-a comunicat că v-a ocoli pentru a se întâlni cu o persoană și peste puțin timp a staționat la intersecția str.Poleanicichin cu str.Unirii unde de Ion s-a apropiat Donțu Oleg care îl cunoaște de mult timp cu care s-a salutat după care a urcat în automobilul de serviciu. După ce s-a salutat cu Donțu Oleg le-a comunicat să se clarifice mai repede pentru a ne deplasa în serviciu conform dislocației. Care a fost întreg conținutul dicuției lui Comerzan Ion cu Donțu Oleg nu cunoaște dar imediat după ce a urcat Comerzan Ion la volanul automobilului de serviciu și a pornit automobilul a fost oprit de colaboratorii Serviciului protecție internă și anticorupție a MAI și ulterior perchezționat și reținut de procuror în prezența avocatului (f.d.71);

prin procesul-verbal de audiere a martorului, Slobozian Victor din 11.08.2014, care a cominuat că la 05.08.2014, conform dislocației și registrului de evidență a serviciului, activau împreună cu Comerzan Ion și aproximativ la ora 08:00, aflîndu-se la intersecția str.Gagarin cu str.Alba Iulia din or.Căușeni, în apropiere de stația de alimentare „Lukoil”, colegul Comerzan Ion a oprit o motocicletă cu care se deplasau două persoane. A observat că persoanele date nu aveau cască de protecție și pentru verificarea actelor de aceste persoane s-a apropiat colegul Comerzan Ion unde a discutat cu ei aproximativ 20 minute. În acest timp a efectuat înregistrările proceselor-verbale în registru de serviciu și după aceasta împreună cu Comerzan Ion s-au deplasat la Secția INP a Plutonului Căușeni pentru a preda schimbul. Care a fost întreg conținutul dicuției lui Comerzan Ion cu acele persoane nu cunoaște dar la început a observat că persoana care era la volanul motocicletei s-a pornit pe jos la domiciliu pentru a prezenta actele necesare și peste puțin timp a revenit. În acel moment colegul le-a făcut avertismente privitor la casca de protecție, dar care a fost

discuția lor după aceasta nu a asistat la discuție (f.d.63);

prin procesul-verbal de examinare a mijloacelor bănești din 07.08.2014, prin care s-au examinat banii, cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari SUA, predate lui Donțu Oleg pentru a fi transmise în cadrul măsurii speciale către colaboratorul de poliție care a solicitat această sumă de bani (f.d.21);

prin procesul-verbal de transmitere a mijloacelor bănești din 07.08.2014, prin care s-a fixat primirea de către Donțu Oleg a banilor examinați în prezența sa ce trebuiau a fi transmiși către colaboratorul de poliție care a solicitat această sumă pentru neatrăgerea la răspundere contravențională a fiului său, Donțu Cristian (f.d.22);

prin procesul-verbal de percheziție corporală din 07.08.2014, efectuată asupra inspectorului de poliție Comerzan Ion în perioada de timp 20.00.-20.45, în cadrul căreia în buzunarul drept din spate a pantalonilor persoanei percheziționate au fost identificate și ridicate cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari SUA, transmise de Donțu Oleg la aceeași dată, prin care se atestă faptul primirii banilor preținși de către Comerzan Ion, ca recompensă pentru neîntocmirea proceselor-verbale cu privire la contravenție în privința fiului acestuia Donțu Cristian (f.d.39);

prin procesul-verbal de cercetare a CD-ului prezentat de Donțu Oleg la 07.08.2014, care conține convorbirea purtată între el și Comerzan Ion la data de 06.08.2014, care corespunde conținutului textului atașat la procesul-verbal de audiere în calitate de martor al acestuia din 07.08.2014 (f.d.16);

prin raportul de expertiză nr.254 din 21.10.2014, prin care a fost confirmat că banii în sumă de 100 dolari SUA, cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari SUA fiecare, cu seria și numărul după cum urmează: - JG 00789535 E; - IA 33154340 C; - IL73311754 F; - IL 51051770 G; - EA 91608710 E, care au fost ridicați în cadrul percheziției de la Comerzan Ion și primiți de la Donțu Oleg, corespunde după calitatea și metoda imprimării rechizitelor bancnotelor autentice (f.d.77-82);

prin corpurile delictelor anexate la materialele dosarului penal și anume: cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari SUA fiecare, cu seria și numărul după cum urmează: - JG 00789535 E; - IA 33154340 C; - IL73311754 F; - IL 51051770 G; - EA 91608710 E, împachetate în plicul nr.1; CD-ul de model „Memorex” DVD-R, care conține discuția dintre Donțu Oleg și Comerzan Ion, care a avut loc la 06.08.2014, unde Comerzan Ion a confirmat faptul pretinderii sumei de bani de la Donțu Cristian și Lipcean Anatol, pentru neîntocmirea proceselor-verbale pentru contravențiile comise, împachetate în plicul nr.2; CD-ul nr.1¹, care conține înregistrarea video a măsurii speciale din 07.08.2014, împachetat în plicul nr.3; CD-ul care conține înregistrarea convorbirii dintre Donțu Oleg și Comerzan Ion, împachetat în plicul nr.4; CD-ul care conține înregistrarea acțiunii de urmărire penală - percheziția corporală efectuată la Comerzan Ion la 07.08.2014, împachetat în plicul nr.5;

Acuzatorul de stat, procurorul în Procuratura anticorupție, Moraru Sergiu a pledat pentru recunoașterea culpabilă a lui Comerzan Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele administrației publice centrale și locale pe un termen de 2 ani.

Inculpatul și apărătorul său, avocatul Ciobanu Corneliu au pledat pentru recunoașterea culpabilă a lui Comerzan Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, stabilindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în limitele minime prevăzute de lege, ținând cont de prezența circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante.

Apreciind probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit:

vinovăția lui Comerzan Ion Sergiu în săvârșirea infracțiunii de corupere pasivă, prevăzută la art.324 alin.(4) Cod penal, și anume: pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică de bani ce nu i se cuvin, în sumă ce nu depășește 100 unități convenționale, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea mărimumi pedepsei inculpatului Comerzan Ion Sergiu pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal, care prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, instanța de judecată aplică prevederile art.7, art.75 Cod penal și stabilește inculpatului o pedeapsă echitabilă în limitele Legii.

Articolul 364¹ alin.(8) CPP prevede că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoarea, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În speță, reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă pentru infracțiunea prevăzută de art.324 alin.(4) Cod penal este cuprinsă între pedeapsa cu amendă de la 750 la 1500 unități convenționale.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunea comisă, conform prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal, face parte din categoria celor ușoare.

Circumstanțe ce atenuază răspunderea inculpatului Comerzan Ion în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art.324 alin.(4) Cod penal s-au stabilit: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a lui Comerzan Ion nu s-au stabilit.

Ținând cont de efectele circumstanțelor atenuante și lipsa celor agravante, prevăzute la art.78 alin.(1) lit.b) Cod penal, care prevede în caz dacă se aplică amenda aceasta se poate coborî pînă la limita de jos, instanța de judecată stabilește inculpatului pentru infracțiunea săvârșită o pedeapsă cu amendă în mărime de 750 unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul de 15000 (cincisprezece mii) lei, care este adecvată, oportună infracțiunii comise și va asigura atingerea scopului pedepsei penale, de corectare a inculpatului Comerzan Ion.

Totodată instanța de judecată reține că inculpatul a săvârșit infracțiunea folosindu-se de funcția pe care a ocupat-o și în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu,

pretinzând și primind bani ce nu i se cuvin, în scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu ale persoanei publice, deaceea este imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții publice, din care motive instanța va aplica în privința inculpatului pedeapsă complementară, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani, care se calculează de la data rămânării definitive a sentinței, în conformitate cu art.65 alin.(4) Cod penal.

În baza probelor cercetate în ședința de judecată și în conformitate cu prevederile art. art.384-385, 389, 392-395, 397, 437, 402 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

c o n d a m n ă :

Comerzan Ion Sergiu se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(4) Cod penal și se stabilește pentru infracțiunea săvârșită pedeapsă cu amendă în mărime de 750 (șapte sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul de 15000 (cincisprezece mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani, care se calculează de la data rămânării definitive a prezentei sentințe.

Se explică lui Comerzan Ion că în conformitate cu art.64 alin.(3¹) Cod penal, el este în drept să achite amenda stabilită în jumătate, dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul când hotărârea devine executorie, în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui Comerzan Ion Sergiu măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi țara, care se menține până la rămânerea definitivă a sentinței, după care se revocă.

Corpurile delictive: cinci bancnote cu nominalul de 20 dolari SUA fiecare, cu seria și numărul după cum urmează: - JG 00789535 E; - IA 33154340 C; - IL73311754 F; - IL 51051770 G; - EA 91608710 E, împachetate în plicul nr.1, după rămânerea definitivă a sentinței, de trecut în venitul statului.

Corpurile delictive: CD-ul de model „Memorex” DVD-R care conține discuția dintre Donțu Oleg și Comerzan Ion care a avut loc la 06.08.2014, unde Comerzan Ion a confirmat faptul pretinderii sumei de bani de la Donțu Cristian și Lipcean Anatol pentru neîntocmirea proceselor-verbale pentru contravențiile comise împachetate în plicul nr.2; CD-ul nr.1¹, care conține înregistrarea video a măsurii speciale din 07.08.2014 împachetat în plicul nr.3; CD-ul care conține înregistrarea convorbirii dintre Donțu Oleg și Comerzan Ion împachetat în plicul nr.4; CD-ul care conține înregistrarea acțiunii de urmărire penală, percheziția corporală efectuată la Comerzan Ion la 07.08.2014 împachetat în plicul nr.5, de păstrat la prezenta cauza penală.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Căușeni.

Președintele ședinței

Judecător

semnătura

ȚONOV Irina