

dosarul nr. 1-3775/2019 (nr. urmărirea penală 2019970441)  
nr. electronic 1-19154251-12-1-27092019

S E N T I N Ţ Ă  
În numele Legii

08 decembrie 2020  
Chişinău

municipiul

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)  
instanţa compusă din:  
Preşedintele şedinţei, judecător - Varaniţă Viorelia  
Grefier - Lupu Daniela, Maranciuc Olga  
Cu participarea:  
Procurorului - Suşiţcaia Mirandolina  
Apărătorului - Kuşnir Mariana

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura articolului 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privinţa inculpatului **Şelencov Eugeniu**, născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar şi domiciliat în mun. Chişinău, str. \*\*\*\*\*, moldovean, cetăţeni al Republicii Moldova, studii medii, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreţinere, ne angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, care este învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal.

Cauza penală parvenită în instanţa de judecată la 28.08.2019;

Procedura de citare legal executată;

Procurorul a solicitat recunoaşterea inculpatului Şelencov Eugeniu vinovat în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 326 alin.(1/1) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1500 unităţi convenţionale ceea ce echivalează cu 75000 lei.

Apărătorul inculpatului avocatul Kuşnir Mariana, a pledat pentru aplicarea în privinţa lui Şelencov Eugeniu a unei pedepse sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de sancţiunea normei incriminate.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată

c o n s t a t ă:

Şelencov Eugeniu, aproximativ la sfârşitul lunii decembrie 2018, având dificultăţile la susţinerea examenului pentru obţinerea permisului de conducere, făcând cunoştinţă cu cet. \*\*\*\*\* şi fiind convins că acesta are influenţă asupra persoanelor publice responsabile de examinare şi documentare cu permis de conducere din cadrul subdiviziunii Agenţiei Servicii Publice specializată în

calificarea conducătorilor auto, influență care a fost apreciată de către el, drept una reală credibilă și posibilă, astfel încât, considerând că cet. \*\*\*\*\*, având calitate de mijlocitor, poate determina persoanele respective să acționeze în vederea urgentării și facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B”, conștientizând caracterul infracțional al faptelor sale, aflându-se în preajma restaurantului „McDonalds”, situată pe str. Decebal, mun. Chișinău, i-a oferit și dat cet. \*\*\*\*\* mijloace bănești în sumă de 350 Euro, care conform cursului valutar stabilit de către Banca Națională a Moldovei la 25 decembrie 2018, constituie 6942,35 lei, în scopul exercitării influenței supra persoanelor publice care urmau să acționeze în vederea urgentării și facilitării promovării examenului pentru primirea de către el a permisului de conducere de categoria „B”.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Șelencov Eugeniu, fiind asistat de apărătorul ales, avocatul Kușnir Mariana, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora în baza art. 326 alin.(1/1) Cod penal, probele î-i sunt cunoscute, înțelege conținutul lor și nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul său și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 11 noiembrie 2020 a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În cadrul cercetării judecătorești inculpatul Șelencov Eugeniu fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor, a declarat în esență că învinuirea îi este clară și vina o recunoaște integral. A declarat că, aproximativ în luna decembrie 2018, s-a întâlnit cu \*\*\*\*\* la stația Peco „Rompetrol” de lângă „McDonalds” în sectorul Botanica să discute cu el referitor la obținerea permisului de conducere contra plată. Astfel, în acea zi când s-au întâlnit, \*\*\*\*\* i-a comunicat că el poate să-i facă permis de conducere de categoria „B” deoarece el are cunoscuți în domeniul dat și pentru aceasta trebuie să-i transmită lui suma de 350 euro. Tot atunci i-a transmis lui banii în sumă de 350 euro și \*\*\*\*\* i-a zis că permisul v-a fi gata în aproximativ una-două săptămâni dar mai exact î-i v-a comunica telefonic. Aproximativ peste o săptămână și jumătate l-a sunat pe \*\*\*\*\* și l-a întrebat când

va fi rezolvată întrebarea cu permisul de conducere, ultimul a comunicat că „se face” și tot așa pe parcursul a jumătate de an tot îl telefona iar ultimul invoca diferite pretexte tot amâna chestiunea respectivă, astfel că până la moment nu a primit permisul de conducere și banii nu i-au fost restituiți. A mai declarat că despre \*\*\*\*\* a aflat de la colegii săi de la școală, a apelat la acesta în vederea perfectării permisului de conducere. A menționat că a fost înscris la școala auto din sectorul Telecentru, a făcut studii teoretice și practice, însă a apelat la \*\*\*\*\* deoarece îi era frică că nu o să treacă proba practică, cunoscând despre faptul că este ilegal cu ceia ce se ocupă \*\*\*\*\*. A menționat că îi pare rău și se căiește sincer de cele comise și dacă v-a fi găsit vinovat a solicitat să i se aplice pedeapsă sub formă de amendă deoarece are posibilitate să o achite integral.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art.364<sup>1</sup> Cod de procedură penală, instanța consideră fapta recunoscută de inculpată ca fiind dovedită, vinovăția fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpată și anume:

- **Prin declarațiile martorului \*\*\*\*\***, care fiind audiat, a relatat că, pe Șelencov Eugeniu îl cunoaște din copilărie, fiind în relații de prietenie. În luna octombrie - noiembrie 2018, Șelencov Eugeniu i-a comunicat că cunoaște pe cineva care are posibilitate să-l înscrie la proba teoretică pentru obținerea permisului de conducere de categoria „B”, sau să-l ajute să obțină permisul de conducere. De asemenea, în cadrul discuțiilor telefonice, inclusiv prin mesaje prin intermediul aplicațiilor „Viber” sau „Telegram”, Șelencov Eugeniu i-a comunicat că „prețul permisului este de 350 euro ”. Tot atunci, el i-a comunicat că are posibilitate să dea bani, însă nu cunoaște dacă banii urmau a fi achitați pentru înscriere la examene sau pentru obținerea permisului de conducere. Suma de 350 euro enunțată de către Șelencov Eugeniu i-a părut o sumă mică comparativ cu alte oferte de acest gen, astfel încât i-a zis să nu se lege cu acea persoană. Respectiv, el a refuzat propunerea lui Șelencov Eugeniu. Atunci când Șelencov Eugeniu i-a propus acest fapt, el se afla în Germania, iar în luna februarie 2019, când a revenit în Republica Moldova, din discuție cu Șelencov Eugeniu, a înțeles că acesta a transmis acelei persoane suma de 1000 lei pentru a fi înscris. În cadrul aceleiași discuții, Șelencov Eugeniu i-a spus că cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* acordă ajutor diverselor persoane pentru obținerea permisului de conducere.

- **Prin declarațiile martorului \*\*\*\*\***, care a declarat că îl cunoaște pe cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , iar timp de 6 luni se află în relații apropiate. Despre activitatea lui \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* nu a cunoscut până la momentul reținerii lui de către angajații Centrului Național Anticorupție. Aproximativ peste o săptămână după reținerea lui \*\*\*\*\* , care a avut loc la 16.04.2019, la numărul său de telefon a transferat aplicația „Viber” care era instalată în telefonul lui \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* , iar după ce a conectat

aplicația a fost contactată de patru persoane, care au întrebat unde se află \*\*\*\*\*. Respectiv, ea le-a comunicat că \*\*\*\*\* este reținut și se află în penitenciar. Una din acele persoane care s-a prezentat ca fiind Eugen, i-a cerut actele eliberate de la școala auto, deoarece ele expiră. Respectiv, ea s-a întâlnit cu Eugen în mun. Chișinău, sect. Botanica, restituindu-i actele ce confirmă finisarea cursurilor de conducător auto și mijloace bănești în sumă de 250 sau 350 Euro. Își amintește că banii erau în valută, adică Euro, fiind luați de la domiciliul lui \*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, situat în s. Varnița. Mijloacele bănești pe care le-a restituit lui Eugen erau în sumă de 250 sau 350 de Euro, dar nu în lei sau altă valută.

- **Prin procesul-verbal de ridicare** din 22.07.2019, potrivit căruia din materialele cauzei penale nr. 2019970353, a fost ridicat (în copii) procesul - verbal de cercetare din 25.04.2019 a telefonului mobil de model „Lenovo”, ce aparține cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și care anterior a fost ridicat în cadrul cauze penale nr. 2019970028. Prin ordonanța din 22.07.2019, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157, 159 Cod de procedură penală, procesul - verbal de cercetare din 25.04.2019, a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele prezentei cauze penale.

- **Prin procesul-verbal de examinare** din 22.07.2019, prin care a fost consemnat faptul examinării procesului - verbal de cercetare din 25.04.2019, ridicat la 22.07.2019 din materialele cauzei penale nr. 2019970353, din care rezultă convorbiri (mesaje) prin intermediul aplicației „Viber” dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și Șelencov Eugeniu cu referire la condițiile susținerii examenului pentru obținerea permisului de conducere.

- **Prin procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație** din 18.04.2019 - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate de către \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* de la postul de telefonie mobilă cu nr. \*\*\*\*\*, care au avut loc în perioada autorizată, și stenogramele anexe cu purtătorii materiali de informație, CD-ul de model „Verbatim” număr inventar a DAO a CNA „2250/19, pe care se conține fișierul (CI-167-19(1) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 26.01.2019, ora 20:10:19 - 20:14:09; fișierul (CI-167-19 (13) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 22.02.2019, ora 19:41:08 - 19:42:45; fișierul (0-347-19(1) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 27.02.2019, ora 20:18:49 - 20:21:46; fișierul (0-347-19(2) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 28.02.2019, ora 15:16:24 - 15:18:47; fișierul (0-347-19(13) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 12.03.2019, ora 14:32:40 - 14:34:18; fișierul (0-347-19(14) în care sunt relevate convorbirile dintre

cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 12.03.2019, ora 20:15:06 - 20:18:24; fișierul (0-347-19(21) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 19.03.2019, ora 14:36:47 - 14:38:28; fișierul (0-347-19(21) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 19.03.2019, ora 18:56:11 - 18:58:20; fișierul (0-347-19(24) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 21.03.2019, ora 12:40:46 - 12:42:09; fișierul (0-499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 08:45:20-08:45:53; fișierul (0-499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 11:28:15 - 11:28:47; fișierul (0-499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 20:38:28; fișierul (CI-499- 19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 20:41:41; fișierul (CI- 499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 20:42:06; fișierul (0-499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 20:43:08; fișierul (0-499-19(7) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 02.04.2019, ora 20:57:28 - 20:59:49; fișierul (0-499-19(18) în care sunt relevate convorbirile dintre cet. \*\*\*\*\* și persoană ce se numește „Eugeniu”, la 12.04.2019, ora 15:29:11 - 15:30:17.

Prin încheierea judecătorului de instrucție în Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), Ghenadie Pavliuc, nr. 13-6758/2019, din 12.07.2019, s-a dispus autorizarea folosirii datelor obținute în urma efectuării măsurilor speciale de investigații, din cauza penală nr. 2019970028 în cauza penală nr.2019970441.

- **Prin procesului-verbal de cercetare din 25.04.2019**, ridicat la 22.07.2019, din materialele cauzei penale nr. 2019970353, din care rezultă convorbiri (mesaje) prin intermediul aplicației „Viber” dintre cet. \*\*\*\*\* și cet. Șelencov Eugeniu, cu referire la condițiile susținerii examenului pentru obținerea permisului de conducere.

- **Prin informația nr. 01/3325 din 17.06.2019**, prezentată de către Agenția Servicii Publice, la solicitarea organului de urmărire penală, potrivit căreia cet. Șelencov Eugeniu, a avut 2 tentative de promovare a probei teoretice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, una dintre care au avut loc la 17.12.2019, zi proximă perioadei în care numitul Șelencov Eugeniu a oferit și dat cet. \*\*\*\*\* suma de 350 Euro, pentru realizarea influenței susținute asupra

persoanelor publice din cadrul subdiviziunii Agenției Servicii Publice specializată în calificarea conducătorilor auto.

- **Prin informația nr. 03/02-5967 din 14.08.2019**, prezentată de către Agenția Servicii Publice, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, la solicitarea organului de urmărire penală, potrivit căreia în perioada lunilor decembrie 2018 - iunie 2019, cet. Șelencov Eugeniu, a efectuat trei programări prealabile la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule (proba teoretică).

- **Potrivit revendicării nr. 246** din 14.08.2019, Șelencov Eugeniu nu are antecedente penale și nu a fost urmărit penal.

- **Prin comunicarea** Instituției Medico-Sanitare Publice, Centrul Comunitar de Sănătate Mintală, Botanica nr. 6497 din 08.08.2019, și a Instituției Medico-Sanitare Publice, Dispensarul Republican de Narcologie nr. 2864 din 01.08.2019, se atestă că cet. Șelencov Eugeniu nu se află la evidența medicilor psihiatru și narcolog.

Analizând declarațiile inculpatului oferite în cadrul cercetării judecătorești în coroborare cu cele oferite la etapa de urmărire penală, instanța de judecată conchide că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt a cauzei, fiind veridice și consecvente pe tot parcursul procesului penal.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității și toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că fapta inculpatului Șelencov Eugeniu urmează a fi încadrată juridic în prevederile art.326 alin.(1/1) Cod penal - traficul de influență, adică oferirea și darea unei persoane, prin mijlocitor, de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către aceștia, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.

Din aceste considerente inculpatul Șelencov Eugeniu este vinovată de comiterea infracțiunii incriminate, prin urmare este pasibil de a fi tras la răspundere penală și, respectiv, pedepsit.

La aplicarea pedepsei, în conformitate cu principiul individualizării pedepsei în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată va ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite,

motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii comise, circumstanțele ce atenuează sau agravează răspunderea penală, influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe atenuante, în conformitate cu art. 76 Cod penal instanța de judecată a constatat căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Șelencov Eugeniu instanța nu a stabilit.

În funcție de caracterul și gradul prejudiciabil infracțiunea prevăzută la art.326 alin.(1/1) Cod penal este o infracțiune mai puțin gravă.

La formarea viziunii complete asupra persoanei inculpatului Șelencov Eugeniu și condițiile de viață a familiei ultimului, instanța de judecată reține că acesta nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru, anterior nu a fost judecat, la momentul comiterii infracțiunii avea vârsta de 18 ani.

Reieșind din faptul că inculpatul Șelencov Eugeniu a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, corespunzător, conform art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod penal, la stabilirea pedepsei, inculpatul beneficiază de o reducere, cu o pătrime din limitele pedepsei în cazul pedepsei sub formă de amendă și cu o treime a limitelor pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și pedepsei cu închisoare.

La caz, sancțiunea normei incriminate inculpatului – art.326 alin.(1/1) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă: amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani.

Astfel, aplicând prevederile art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală, prin reducerea cu o pătrime și, respectiv, cu o treime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei și anume: amendă de la 1500 până la 2250 unități convenționale sau cu închisoare de până la 2 ani.

Având în vedere împrejurările expuse, de procedura simplificată în care s-a examinat cauza penală, ținând cont de circumstanțele stabilite, și anume de faptul că, inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, anterior nu a fost judecat, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, instanța de judecată conchide cert faptul că, reeducarea și corectarea inculpatului Șelencov Eugeniu este posibilă fără izolarea acestuia de societate, astfel consideră necesar de a-i stabili în baza art. 326 alin.(1/1) Cod penal, pedeapsa de cea mai blândă categorie sub formă de amendă în limitele noi ale sancțiunii normei incriminate, or anume această formă de pedeapsă își va atinge scopul.

Totodată, reieșind din faptul că infracțiunea incriminată inculpatului face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, instanța de judecată consideră necesar de explicat inculpatului Șelencov Eugeniu prevederile art.64 alin.(3<sup>1</sup>) Cod penal, care prevăd că, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

Măsură preventivă sub formă de obligare de a nu păsări țara pe un termen de 60 zile, aplicată în privința inculpatului Șelencov Eugeniu prin ordonanța procurorului din 02.08.2019, a expirat de drept.

Mijloacele materiale de probă – de păstrat la materialele cauzei penale.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

În conformitate cu prevederile art. art. 364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 389 392, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

### h o t ă r ă ș t e

Șelencov Eugeniu se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1/1) Cod penal și, cu aplicarea prevederilor art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește acestuia pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ce constituie suma de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

Se explică lui Șelencov Eugeniu că, potrivit art.64 alin.(3<sup>1</sup>) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie și în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsură preventivă sub formă de obligare de a nu păsări țara pe un termen de 60 zile, aplicată în privința inculpatului Șelencov Eugeniu prin ordonanța procurorului din 02.08.2019, a expirat de drept.

Mijloacele materiale de probă – de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 08 decembrie 2020.

Președintele ședinței, judecător  
Viorelia

/semnat/

Varaniță

Copia corespunde originalului, judecător