

Nr. dos. 1-781/2022  
01042022

1-22045386-12-1-

**SENTINȚĂ**  
**În numele Legii**

04 iulie 2022

mun. Chișinău

**Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani),**

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător:

*Negru Alexandru*

Grefier:

*Munteanu Andreea***Cu participarea**

Acuzatorului de stat

*Codreanu Vitalie*

Apărătorului inculpatului

*Cojocari \*\*\*\*\**

Inculpatului

*Maler Robert*

A examinat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar din \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\*, tel. \*\*\*\*\*, moldovean de naționalitate, cetățean al RM, studii superioare, necăsătorit, fără persoane la întreținere, angajat în calitate de agent imobiliar, grade de invaliditate nu sunt stabilite, la evidența medicului narcolog, psihiatru nu se află (f.d. 172, vol.3), titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu sunt, limba de stat o cunoaște, în această cauză în stare de reținere a fost din data de 20.12.2021 de la ora 06:48 pînă la ora 18:42 (f.d. 167-190 vol. III), anterior judecat (f.d.167, vol.3):

-prin sentința Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29.12.2015 în baza art. 264/1 alin. (4) CP, condamnat la pedeapsa cu amendă în mărime de 10 500 lei (achitată la 13.03.2019);

-prin sentința Judecătoriei Centru, mun. Chișinău nr. 1-181/17 din 12.09.2017 în baza art. 190 alin. (2) CP (f.d. 168-169, vol.3), încetat în temeiul art. 2 din Legea nr. 210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25-a de la proclamarea independenței RM

de săvîșirea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1/1) Codul Penal al RM, art. 326 alin. (1/1) Codul Penal al RM, art. 326 alin. (1/1) Codul Penal al RM, a.

**CONSTATAT**

**Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*,** desfașurînd o activitate legată de vînzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasa un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipoteci, etc., cunoscînd faptul că cet. Volcov Vadim, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021-15.10.2021, avînd o

înțelegere prealabilă, i-a transmis lui Volcov Vadim, mijloace bănești ce nu i se cuvin, pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale „Comanda serviciilor prin Internet”, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare cumpărare a bunurilor imobile, în circumstanțele după cum urmează.

La 09.09.2021, cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, prin evitarea procedurii și fără prezența fizică a persoanei, un extras și evaluarea bunului imobil în termen de urgență pentru bunul cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău \*\*\*\*\*, beneficiar Petrea \*\*\*\*\*, iar pentru actele solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim a primit mijloace bănești în sumă de 1000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire a acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 09.09.2021, a fost înregistrată cererea cu Nr.0100/21/140201, depusă din numele Petru \*\*\*\*\*, pentru eliberarea extrasului din RBI și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău \*\*\*\*\*.

După care la 10.09.2021, cet. Volcov Vadim, în lipsa beneficiarului, a primit extrasul și evaluarea comandată, iar ulterior aflându-se pe str. Micle colț cu str. Armenească, mun. Chișinău, le-a transmis cet. Maler Robert.

În continuare, la 18.09.2021. Maler Robert \*\*\*\*\*, continuându-și acțiunile sale infracționale, aflându-se pe str. Alba Iulia 168, mun. Chișinău, la solicitarea lui Volcov Vadim, a lăsat în automobilul ultimului, actele privind înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău str. 8 Martie. 104, cumpărător Magdîl Cătălin și mijloace bănești în sumă de 5000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 18.09.2021, a fost înregistrată cererea cu Nr. 0100/21/145903, depusă din numele lui Magdîl Cătălin, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă a dreptului de proprietate asupra încăperii și înregistrarea ipotecii asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău, \*\*\*\*\*.

După care, la 21.09.2021, în lipsa beneficiarului, în incinta Centrului multifuncțional nr. 1 amplasat în mun. Chișinău str. Mihai Viteazul 11/1, Cristina Gașper, i-a eliberat lui Maler Robert, contractul de vânzare-cumpărare nr. 1-\*\*\*\*\*78 și cel de ipotecă nr. 1-\*\*\*\*\*80 din 18.09.2021. care au fost înregistrate în Registrul bunurilor imobile la 20.09.2021.

Tot el, **Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\***, la 15.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile lui cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, prin evitarea procedurii și fără prezența fizică a persoanei, să fie radiat din RBI sechestrul aplicat prin încheierea Executorului Judecătoresc nr. 3-28/10 din 05.07.2011 asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , din \*\*\*\*\* precum și Extrasul din registrul bunurilor imobile, iar pentru actele solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim, a primit mijloace bănești în sumă de 2000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 23.09.2021, a fost înregistrată cererea cu nr.0100/21/148297, depusă din numele Croitor Tatiana, privind eliberarea extrasul capitol suplimentar al RBI (valoarea) și Extras din registrul bunurilor imobile asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău sect. Botanica, \*\*\*\*\*.

Iar la 28.09.2021, în lipsa beneficiarului, Criștina Gașper, i-a transmis lui Volcov Vadim, prin intermediul agentului imobiliar Oxana Andrușceac, extrasul și evaluarea pe bunul imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , din \*\*\*\*\* . După care la 29.09.2021, Volcov Vadim, i-a transmis actele respective lui Maler Robert, întâlnirea care a avut loc pe str. Armenească, mun.Chișinău.

Tot el, **Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\***, la 20.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip „Chat” cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să urgenteze înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\* situat în \*\*\*\*\* , în baza cererii nr.0101/21/34565, depusă din numele Znacicova Lilia \*\*\*\*\* la 19.08.2021, iar pentru înregistrarea actelor solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim, a primit mijloace bănești în sumă de 1100 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale Iară prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Astfel, la 21.09.2021, angaja ASP Olga Țurcan, aflându-se în preajma centrului Multifuncțional nr. 3, din str. \*\*\*\*\* Sadoveanu 17, mun. Chișinău, în lipsa beneficiarului i-a eliberat lui Volcov Vadim contractul de vânzare - cumpărare asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0121106.1044.02.013, mun. Chișinău, or. Durlești str. Cartușa 99/6, ap. 13, iar la rândul său Volcov Vadim la 30.09.2021, aflându-se pe str. Armenească 42, mun. Chișinău, i-a transmis lui Maler Robert contractul de vânzare - cumpărare înregistrat în Registrul bunurilor imobile.

**În ședința de judecată, inculpatul Maler Robert \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\* , a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată, încadrarea juridică a faptelor sale și că nu dorește administrarea cărorva probe noi. În acest sens, în conformitate cu art. 364/1 alin. (1) Cod de Procedură Penală, a depus o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei sale în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului erau stabilite și erau suficiente date cu privire la persoana acesteia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul era întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 CPP, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece faptele imputate inculpatului Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, au fost just încadrate în conformitate cu dispozițiile art. 326 alin. (1/1) din Codul Penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a procedat la audierea acesteia potrivit regulilor de audiere a martorului.

În ședința de judecată inculpatul Maler Robert a declarat că acuzația o recunoaște (f.d. 45 vol. IV). A menționat că, pe Volcov l-a cunoscut prin intermediul c\*\*\*\*\*ilor de serviciu, prin cunoscuți a înțeles că lucrează la cadastru și se ocupă cu înregistrarea și eliberarea actelor cadastrale la bunurile imobiliare. Respectiv, au făcut schimb de contacte, ulterior când a avut nevoie, cum s-a subliniat în cauză, asta a fost o casă de pe str. 8 Martie. A avut nevoie de extras și certificat de evaluare pentru efectuarea tranzacției. Dînsul l-a contactat pe Vadim și a solicitat actele, nu mai ține minte cum s-au întâlnit. După efectuarea tranzacției avea nevoie de înregistrat de urgență, pentru că proprietarul trebuia să plece peste hotare, atunci dînsul l-a apelat din nou pe Volcov pentru înregistrarea contractelor de vânzare-cumpărare și contractelor de ipotecă. El i-a comunicat cât o să coste și urma să se întâlnească să le transmită. Pe parcursul zilei nu a reușit, iar seara a plecat la el acasă la Buiucani unde locuia și a lăsat la el în mașină actele. Banii respectivi erau predestinați pentru efectuarea serviciului dat, dînsul lui Volcov i-a transmis cât a solicitat pentru înregistrarea contractelor de vânzare cumpărare și ipotecă. Din câte cunoștea dînsul Volcov lucra cu ASP, recunoaște că știa că aceste acțiuni constau în trafic de influență, ulterior dînsul a aflat că acolo erau persoane care el le dădea să facă actele. Banii care dînsul i-a dat lui Volcov erau pentru urgentarea eliberării extraselor. Recunoaște că dând banii respectivi încerca să cumpere influența pe care Volcov afirma că o are în raport cu funcționarii de la ASP. Referitor la episodul următor, a acționat exact după aceeași procedură. Episodul următor se referă la apartamentul doamnei Tatiana Croitor care avea interdicție pusă de executorul judecătoresc. Ei aveau cumpărător pentru apartamentul dat și având necesitatea de a scoate interdicția doamna Tatiana a transmis actul de radiere a interdicției, deoarece ea nu a avut posibilitatea să se apropie întrucât locuiește în orașul Vadul lui Vodă. Dînsul respectiv l-a contactat pe Vadim Volcov, i-a transmis actul și banii pe care i-a solicitat pentru radiere, inclusiv pentru eliberarea extrasului și a certificatului de evaluare a bunului. A doua zi Volcov i-a trimis actele fără interdicție. Lui Volcov dînsul i-a transmis actul și banii, pentru radiere a transmis 1450 lei și pentru extras și evaluare în jur de 500 lei. Pe acest episod, suma menționată a transmis-o pentru a cumpăra influența pe care Volcov afirma că o are în raport cu funcționarii de la ASP. Nu cunoaște care era prețul acestui serviciu în mod obișnuit. Procedura oficială era ca doamna Tatiana să vină la ASP și să depună cererea, dar cât costa serviciul nu poate spune. Referitor la celălalt episod a declarat că, a transmis lui Vadim actele pentru înregistrarea și eliberarea extraselor și evaluarea cu suma de 1100 lei. Destinația banilor era pentru a urgenta și a elibera actele în lipsa proprietarilor aceste acte și pentru a influența persoanele din incinta ASP-ului.

La etapa ultimului cuvânt, inculpatul Maler Robert a reiterat că recunoaște vina și regretă cele comise. Susține poziția apărătorului său.

**În ședință de judecată acuzatorul de stat, procurorul Codreanu Vitalie**, a invocat că vinovăția lui Maler Robert în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1/1) CP a fost dovedită pe deplin, reieșind din faptul că inculpatul a recunoscut probele administrate la etapa urmăririi penale, consideră că acestea au fost administrate corect, sunt pertinente și pot fi apreciate legitime. Asolicitat procurorul ca inculpatului să-i fie aplicată pentru fiecare din infracțiunile comise o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 2000 UC. Cu referire la prevederile art. 84 alin. (1) a solicitat ca inculpatului să-i fie stabilită o pedeapsă definitivă în cuantum de 2500 UC. A solicitat ca mijloacele materiale de probă să fie păstrate la materialele dosarului, iar sechestrul pe suma de 3000 euro să fie păstrat în vederea executării pedepsei amenzii.

**În ședința de judecată apărătorul inculpatului, avocatul Cojocari \*\*\*\*\*** a solicitat ca instanța de judecată să ia în calcul faptul că inculpatul Maler Robert și-a recunoscut vinovăția în totalitate și a solicitat examinarea cauzei penale potrivit prevederilor art. 364' CPP al RM, adică judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. A menționat că inculpatul a contribuit activ la descoperirea infracțiunii și a manifestat căință sinceră. A specificat faptul că inculpatul este caracterizat pozitiv și a solicitat instanței aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime minimă. A reiterat că infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1/1) CP face parte din categoria celor mai puțin grave.

Instanța de judecată reține că fapta și comiterea acesteia cu vinovăție, pe lângă recunoașterea acesteia de către inculpat, se confirmă și prin următoarele probe administrate în cadrul urmăririi penale care au fost recunoscute de către inculpat, sunt anexate la dosar și au fost cercetate în ședință de judecată:

1. **Declarațiile martorului Magdîl Cătălin \*\*\*\*\* din 18.01.2022** (f.d. 71-73, vol. 3), care la urmărirea penală a indicat că, în perioada lunilor iunie - iulie 2021, intenționând să-și procure un bun imobil prin rețeaua de vânzări online 999.md, a găsit un anunț privind vânzarea unei case la sol pe \*\*\*\*\* , mun. Chișinău. Respectiv, a apelat numărul indicat în postarea pentru a afla mai multe detalii inclusiv pentru a merge la o prezentare. Astfel, a discutat cu un agent imobiliar care s-a prezentat Robert Maler și cu care a și stabilit pentru a merge la o prezentare a imobilului. În continuare după prezentare a convenit cu Robert Maler că este de acord să procure bunul imobil și a transmis suma de 1000 de euro sub formă de arvună. Astfel, în perioada următoare a pregătit setul de documente necesare pentru efectuarea tranzacției. În luna septembrie 2021, data exactă nu își aduce aminte împreună cu Robert Maler și vânzătorul Petrea \*\*\*\*\* au mers la notarul \*\*\*\*\* Gladiș care își are biroul pe str. Pușkin, mun. Chișinău unde a fost încheiată tranzacția de vânzare cumpărare a bunului imobil din \*\*\*\*\* , mun. Chișinău. După efectuarea tranzacției a transmis lui Robert Maler contractul de vânzare cumpărare pentru a fi înregistrat la Agenția Servicii Publice și suma de 3000 lei sau 5000 lei nu își aduce aminte exact. Martorul mai menționează, că careva procuri prin care să-l împuternicească pe Robert Maler pentru al reprezenta la ASP nu a întocmit. Astfel, banii care i-a transmis lui Robert Maler erau pentru taxa de stat așa i-a explicat el. După înregistrarea contractului de vânzare cumpărare Robert Maler i-a transmis tot setul fiind aplicată ștampila cu numărul de înregistrare la ASP. De asemenea mai menționează că, personal nu a fost la ASP și nu a semnat careva cereri privind solicitarea de servicii.

2. **Declarațiile martorului Znacicova Lilia \*\*\*\*\* din 18.01.2022** (f.d. 74-76, vol. 3), care a comunicat că, în perioada lunilor iunie - iulie 2021, a procurat un apartament pe str. Cartușa 99/6, or. Durești, mun. Chișinău. Respectiv după procurarea apartamentului s-a înregistrat la Agenția Servicii Publice pentru a înregistra contractul de vânzare cumpărare, însă din cauza că au intervenit

careva probleme nu a mers la ASP în ziua programării pentru înregistrare. Astfel, în luna septembrie 2021, expira termenul de 3 luni de zile, termen pentru înregistrarea contractului de vânzare cumpărare și o nouă programare dacă o făcea era disponibilă peste un timp îndelungat. Din acest considerent a apelat la Robert Maler pe care îl cunoștea în urma unei tranzacții efectuată în primăvara anului 2021. Astfel, împreună cu Robert Maler a mers la Centrul Multifuncțional al ASP pe str.M.Sadoveanu pentru a depune o cerere privind înregistrarea contractului de vânzare cumpărare. Respectiv din considerentul că trebuia o nouă programare a renunțat să aștepte rândul la înregistrare și Robert Maler i-a comunicat să-i transmită lui documentele și suma de 1100 lei căci se va ocupa el de înregistrarea contractului de vânzare cumpărare la ASP. Astfel, i-a transmis lui Robert Maler contractul de vânzare cumpărare și mijloace bănești în sumă de 1100 lei, iar din spusele lui mijloacele bănești erau pentru taxele încasate de ASP pentru acest serviciu. În continuare după o scurtă perioadă soțul ei Znacicov Alexandru a fost contactat de o angajată de la ASP și i-a comunicat că este necesar să se apropie la ASP pentru a efectua o plată suplimentară din considerentul că sunt 2 servicii solicitate una fiind deja achitată. Astfel, soțul ei Znacicov Alexandru a mers la ASP unde a achitat suplimentar pentru serviciul solicitat. Respectiv, după efectuarea înregistrării dreptului de proprietate în baza contractul de vânzare cumpărare de către ASP, tot setul de acte a fost ridicat de Robert Maler, iar ulterior Robert Maler i-a transmis ei tot setul de acte. Mai menționează că, cererile de la ASP nu au fost depuse și nici nu au fost semnate de ea, la fel careva procuri prin care să-l împuternicească pe Robert Maler pentru a o reprezenta la ASP nu a întocmit.

**3. Declarațiile martorului Croitor Tatiana \*\*\*\*\* din 19.01.2022 (f.d. 77-78, vol.3),** care a comunicat că, în luna septembrie 2021, având scopul de-a înstrăina apartamentul nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, mun. Chișinău, a apelat la serviciile agentului imobiliar Robert Maler care a fost recomandat de fiica ei. Astfel, în decurs de câteva zile un potențial cumpărător a transmis arvona pentru procurarea apartamentului. În continuare urma să fie perfectat contractul de vânzare cumpărare, însă din considerentul că în anul 2011 a fost aplicat sechestrul pe bunul imobil, Robert Maler i-a comunicat că se va ocupa el de radierea sechestrului precum și toate extrasele necesare de la ASP. Dat fiind faptul că nu dispunea de mijloace bănești pentru a achita toate serviciile la urgență la ASP și anume radierea sechestrului, extrasul din RBI, care costau peste 2000 mii de lei. s-a înțeles cu Robert Maler că mai cedează din prețul apartamentului iar el să achite pentru toate serviciile. Cât a achitat până la urmă martorul a comunicat că nu cunoaște. Astfel, Robert Maler s-a ocupat de radierea sechestrului și a solicitat din numele ei extrasul din RBI fără a fi împuternicit prin procură, iar ea a mers doar la notar unde a semnat contractul de vânzare cumpărare. De asemenea menționez că, personal careva mijloace bănești nu a transmis lui Robert Maler, iar pentru serviciile prestate ultimul a primit un comision din vânzare care este el nu-l cunoaște căci nu ea a negociat prețul apartamentului.

Instanța de judecată reține că informațiile relevate de proba nr. 1-3 demonstrează cu certitudine că Robert Maler nu avea careva împuterniciri eliberate de Magdîl Cătălin \*\*\*\*\*, Znacicova Lidia și Croitor Tatiana, totuși în aceste circumstanțe el a reușit să obțină de fiecare dată actele necesare "clienților" săi. În altă ordine de idei, se constată că martorii enunțați au comunicat că persoana respectivă a recepționat de la ei bani și actele pentru realizarea unor acțiuni la ASP. Aceste informații în tandem cu informațiile relevate de celelalte probe din dosar, fundamentează concluzia că inculpatul a cumpărat influența promisă de o altă persoană în raport cu angajații ASP pentru realizarea acțiunilor care le reveneau potrivit legii acestora adică de înregistrare a contractelor sau informațiilor despre drepturile și grevările asupra bunurilor imobile menționate. Se mai reține că din esența informațiilor enunțate reiese că acțiunile realizate de inculpat se refereau la cazuri și situații concrete care implicau acțiuni în numele unei autorități din sfera publică și anume ASP. În acest sens se constată cu certitudine că acțiunile de cumpărare a influenței vizau persoane publice în sensul dat acestei noțiuni de art. 123 alin. (2) CP.

4. **Conținutul procesului-verbal percheziție din 20 decembrie 2021** (f.d. 86-87, vol.3), potrivit căruia a fost efectuată percheziție la domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*, în scopul descoperirii urmelor infracțiunii și ridicării mijloacelor materiale de probă cum ar fi a actelor emise și/sau înregistrate de Departamentul cadastral al Agenției Servicii Publice, a actelor privitoare la bunurile imobile, înscrisurilor de ciornă, suporturilor electronice (stick, CD, HDD) care conțin informații referitoare la caz, telefoanelor mobile și cartelelor SIM, mijloacelor bănești proveniența cărora nu este cunoscută, prin care a fost ridicat telefonul mobil de model Iphone 12 Pro Max; telefonul mobil de model Samsung Galaxy A7; mijloace bănești în sumă de 3000 euro; documente privind activitatea de serviciu.

5. **Conținutul procesului-verbal de percheziție din 20 decembrie 2021** (f.d. 95-96, vol.3), potrivit căruia, s-a efectuat percheziția în automobilul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, de model „\*\*\*\*\*, cu n/î \*\*\*\*\*, în scopul descoperirii urmelor infracțiunii și ridicării mijloacelor materiale de probă cum ar fi a actelor emise și/sau înregistrate de Departamentul cadastral al Agenției Servicii Publice, a actelor privitoare la bunurile imobile, înscrisurilor de ciornă, suporturilor electronice (stick, CD, HDD) care conțin informații referitoare la caz, telefoanelor mobile și cartelelor SIM, mijloacelor bănești proveniența cărora nu este cunoscută, prin care a fost ridicate documente privind activitatea de serviciu. În rezultatul percheziției au fost ridicate acte pe 80 de file.

6. **Conținutul procesului-verbal de reținere din data de 20 decembrie 2021** (f.d. 178, vol.3), prin care Maler Robert \*\*\*\*\* a.n. \*\*\*\*\* a fost reținut în conformitate cu art. 166 din Codul de procedură penală pe un termen de 72 de ore.

7. **Conținutul procesului-verbal de examinare din 30 decembrie 2021** (f.d. 102-104, vol.3), potrivit căruia s-a efectuat examinarea telefonului mobil de model „Iphone 12 Pro”, cu IMEI 1 - \*\*\*\*\* și IMEI 2 – \*\*\*\*\*, în care se află cartela SIM SA - „Moldcell”, cu nr. \*\*\*\*\*, ridicat în cadrul percheziției efectuate în domiciliul cet. Maler Robert, ce a avut loc la 20 decembrie 2021. În cadrul examinării telefonului mobil de model „Iphone 12 Pro”, s-a stabilit că, pe ecranul de start sunt instalate mai multe aplicații, printre care „Viber”, „Telegram”, „Mesenger”, lista apelurilor, agenda telefonică, sms, etc. Fiind accesată agenda telefonică, a fost constatat că, există mai multe apeluri intrare ieșire și apeluri nepreluat de la mai multe persoane. Fiind accesată agenda telefonică și introdus manual numele „ Vadim ” a apărut contactul in agenda telefonică înregistrat „Vădim Cadastru” cu numărul „\*\*\*\*\*”. Verificând apelurile efectuate cu acest contact nu a apărut careva apeluri. Fiind în aplicația „ Viber”. s-a stabilit contactul cu numele „ Vadim Cadastru” cu numărul de telefon „\*\*\*\*\*”, nu s-au stabilit existența apelurilor telefonice, acțiunea dată fost captată imprimată și anexată la procesul-verbal. În aplicația „ Telegram ”, s-a stabilit contactul cu numele „ Vadim Cadastru ” cu numărul de telefon „ \*\*\*\*\*”, fiind stabilit existența unui mesaj text expedit de Maler Robert, fără a primi răspuns la el, acțiunea dată a fost captată, imprimată și anexată la procesul-verbal. În aplicația „ messenger ”, s-a stabilit contactul cu numele „Vadim Volcov”, nu s-au stabilit existența apelurilor telefonice, acțiunea dată a fost captată, imprimată și anexată la procesul-verbal. În cadrul examinării telefonului mobil de model „Iphone 12 Pro”, ridicat în cadrul percheziției efectuate în domiciliul cet. Maler Robert, s-a stabilit existența contactului telefonic a cet. Volcov Vadim. înregistrat în agenda telefonică ca „Vădim Cadastru” cu numărul de telefon „\*\*\*\*\*”, ceia ce adeverește declarațiile atât învinutului Maler Robert și anume că se cunoștea cu Volcov și prin intermediul telefoniei mobile au contribuit/au săvârșit infracțiunea imputată. Fiind examinat telefonul de model Samsung A7 careva informații importată pentru cauza penală nu au fost stabilite. Fiind examinate calculatorul de model „Acer” ES1512C4TR, s-a stabilit că este

sigilat careva deteriorări nu are. Fiind conectat s-a stabilit că nu are parolă de acces, astfel, fiind examinat s-a stabilit că pe el este instalată aplicația „viber” care este instalată și pe telefonul de model iPhone 12 Pro, alte informații pertinente nu au fost stabilite. Fiind examinat stikul de memorie s-a stabilit că are capacitatea de 4GB pe care se află fișiere ce nu au tangență cu cauza penală examinată.

**8. Conținutul procesului-verbal de examinare din 04.01.2022** (f.d. 105-108, vol.3), potrivit căruia au fost examinate documentele ridicate prin procesul-verbal de percheziție din 20 decembrie 2021, efectuat la domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în mun. Chișinău, str.Melestiu 26/9, ap. 116. Astfel, în cadrul examinării s-a stabilit, încheiere de încetare a procedurii nr.3- 28/10 din 05.07.2011 asupra bunului imobil din \*\*\*\*\* ce aparține cet. Croitor Tatiana și Croitor Vasile pe o filă și recipisa întocmită de Croitor Tatiana prin care confirmă că a primit de la Maler Robert suma de 20000 lei în calitate de arvonă pentru apartamentul nr. \*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, mun.Chișinău pe o filă care urmează a fi recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la cauza penală.

Prin ordonanța din 04.01.2022, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157 Cod de procedură penală, încheiere de încetare a procedurii nr.3-28/10 din 05.07.2011 asupra bunului imobil din \*\*\*\*\* ce aparține cet. Croitor Tatiana și Croitor Vasile pe o filă și recipisa întocmită de Croitor Tatiana prin care confirmă că a primit de la Maler Robert suma de 20000 lei în calitate de arvonă pentru apartamentul nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, mun.Chișinău pe o filă a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexate la cauza penală.

**9. Conținutul procesului-verbal de examinare din 04.01.2022** (f.d. 115-126), privind examinarea mijloacelor financiare în sumă de 3000 euro ridicate prin procesul-verbal de percheziție din 20 decembrie 2021, efectuat la domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*.

**10. Conținutul procesului-verbal de punere sub sechestru din 07.02.2022** (f.d. 159-161, vol.3), asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 euro, ridicate prin procesul-verbal de percheziție din 20 decembrie 2021, efectuat la domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*.

**11. Conținutul procesului-verbal de ridicare din 10.01.2022** (f.d. 34-40, vol.3), prin care au fost ridicate cererile de solicitare a serviciilor cadastrale de la Departamentul cadastral al ASP.

**12. Conținutul procesului-verbal de examinare din 20.01.2022** (f.d. 42-68, 69-70, vol.3), privind examinarea cererilor ridicate prin ordonanța de ridicare din 20 decembrie 2021 și proces - verbal de ridicare din 10 ianuarie 2022.

Astfel, s-a examinat cererea de la Magdîl Cătălin \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, dom. \*\*\*\*\*, înregistrată la 20.09.2021 ora 09:33:07 cu numărul nr. 0100/21/145903 de către inspectorul ASP Oleinic Svetlana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă a dreptului de proprietate asupra încăperii și înregistrarea ipotecei asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în \*\*\*\*\*, fiind achitată suma de 2500 lei. De asemenea în cadrul examinării s-a mai stabilit că la cererea nr. 0100/21/145903 au fost anexate următoarele documente după cum urmează - contractul de ipotecă nr. 1-\*\*\*\*\*80 din 18.09.2021 în trei exemplare; contract de vânzare - cumpărare nr. 1-\*\*\*\*\*78 din 18.09.2021 în trei exemplare. La fel în cadrul examinării s-a mai stabilit că, la rubrica „data și semnătura solicitantului ” - este indicată doar datele de anchetă a solicitantului Magdîl Cătălin \*\*\*\*\*, 20.09.2021 fără a fi aplicată semnătura olografă a solicitantului. De asemenea în rezultatul examinării s-a decis „de efectuat” fiind indicată data de 21.09.2021, Registrator Bordianu și semnătura olografică a registratorului. La respective cerere



este anexat extrasul din RB1, copia contractului de vânzare cumpărare și copia contractului de ipotecă în total pe 11 file;

-cererea de la Croitor Tatiana \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* înregistrată la 23.09.2021 ora 10:57:25 cu numărul nr.0100/21/148297 de către inspectorul ASP Chir Ța Natalia Vasile, prin care s-a solicitat Extras capitol suplimentar al RB1 (valoarea) și Extras din registrul bunurilor imobile asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în тип. Chișinău sect. Botanica, \*\*\*\*\*, ap. \*\*\*\*\*, fiind achitată suma de 250 lei. La fel în cadrul examinării s-a mai stabilit că, la rubrica „data și semnătura solicitantului” - este indicată doar datele de anchetă a solicitantului Croitor Tatiana \*\*\*\*\* fără a fi aplicată semnătura olografa a solicitantului. De asemenea în rezultatul examinării s-a decis „de executat” fiind indicată data de 27.09.2021, Registrator Cravcenco și semnătura olografică a registratorului.

-cererea de la Znacicova Lilia \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, dom. \*\*\*\*\* înregistrată la 19.08.2021 ora 08:48:25 cu numărul nr. 0101/21/34565 de către inspectorul ASP Eșan Oxana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat Înregistrarea curentă drept propr. încăpere asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău or. Durlești, fiind achitată suma de 260 lei. De asemenea în cadrul examinării s-a mai stabilit că la cererea nr. 0101/21/34565 au fost anexate următoarele documente după cum urmează - contract de vânzare cumpărare nr. 1-200 din 08.06.2021 în două exemplare. La fel în cadrul examinării s-a mai stabilit că, la rubrica „data și semnătura solicitantului” - este indicată doar datele de anchetă a solicitantului Znacicova Lilia fără a fi aplicată semnătura olografă a solicitantului. De asemenea în rezultatul examinării s-a decis „de executat” fiind indicată data de 21.08.2021, Registrator Balan și semnătura olografică a registratorului. De asemenea la zrezenta cerere este anexat contractul de vânzare - cumpărare din 08.06.2021 pe 9 file.

Prin ordonanța din 04.01.2022, în conformitate cu prevederile art. 93 alin. (2) pct. 5) și art. 157 Cod de procedură penală, cererea de la Magdîl Cătălin \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, dom. \*\*\*\*\*, înregistrată la 20.09.2021 ora >9:33:07 cu numărul nr.0100/21/145903 de către inspectorul ASP Oleinic Svetlana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă a dreptului de proprietate asupra încăperii și înregistrarea ipotecei asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în тип. Chișinău sect. Râșcani, \*\*\*\*\*; cererea de la Croitor Tatiana \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* înregistrată la 23.09.2021 ora 10:57:25 cu numărul nr.0100/21/148297 de către inspectorul ASP Chirița Natalia Vasile, prin care s-a solicitat Extras capitol suplimentar al RB1 (valoarea) și Extras din registrul bunurilor imobile asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în тип. Chișinău sect. Botanica, \*\*\*\*\*; cererea de la Znacicova Lilia \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP — \*\*\*\*\*, dom. \*\*\*\*\* înregistrată la 19.08.2021 ora 08:48:25 cu numărul nr. 0101/21/34565 de către inspectorul ASP Eșan Oxana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă drept propr. încăpere asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în тип. Chișinău or. Durlești, au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă.

Instanța de judecată reține că informațiile relevate de înscrisurile respective concordă cu informațiile relevate de probele nr. 1-3.

**13. Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (f.d. 237-238 vol. I)** privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr. 10/1197 din 17.09.2021, nr. 10/1199 din 17.09.2021, nr. 10/1201 din 17.09.2021. nr. 10/1230 din 23.09.2021, nr. 10/1323 din 20.10.2021, nr. 10/1325 din 20.10.2021. nr. 10/1332 din 21.10.2021, nr. 10/1339 din 21.10.2021, nr. 10/1341 din 21.10.2021 și nr. 10/1383 din

08.11.2021, în cadrul măsurii speciale de investigație fiind stabilit domiciliul bănuțului, precum și automobilele cu care aceste se deplasează, transmiterea actelor și mijloacelor bănești ilegale, precum și persoanele care le transmit, precum și alte circumstanțe referitoare la faptul investigat.

Astfel, conform procesului verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr. 10/1199 din 17.09.2021, s-a stabilit că, la ora 15:34. cet. Volcov Vadim pe str. Armenească, nr. 42/2, s-a întâlnit și a întreținut o discuție cu cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, care i-a transmis o parte din file de format A4.

La ora 15:37, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Maler Robert a plecat la volanul automobilului de model „\*\*\*\*”, alb, cu n/î \*\*\*\*\*, în continuare fără documentare, iar cet. Volcov Vadim, a venit în clădirea cu oficii de pe str. Armenească, nr. 42/2 (f.d. 237-238, vol.1).

**14. Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (f.d. 20-22 vol II)** privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr. 10/1201 din 17.09.2021, s-a stabilit că, la ora 13:38, cet. Volcov Vadim a ieșit din clădirea oficiul de pe str. Armenească, nr. 42/2 și a venit pe joc în intersecția str. V. Micle cu str. Armenească, unde s-a întâlnit și a întreținut o discuție cu cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, care era la volanul automobilului de model „\*\*\*\*”, alb, cu n/î \*\*\*\*\*, cu care a stat să discute prin ușa deschisă și să analizeze un set de acte de format A4 prezentate de Maler Robert.

La ora 13:43, persoanele în cauză s-au despărțit: cet. Maler Robert a plecat la volanul automobilului de model „\*\*\*\*”, alb, cu n/î \*\*\*\*\*, în continuare fără documentare, iar cet. Volcov Vadim, a venit pe jos în clădirea cu oficii de pe str. Armenească, nr. 42/2, în interior fără documentare (f.d. 20-21, vol.2).

**15. Conținutul procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (f.d. 87-168, vol.2)** - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.11.2021 și stenogramele comunicărilor, de la postul de telefonie nr. \*\*\*\*\*, precum și interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate la același număr de telefon prin intermediul rețelelor de comunicații electronice: aplicațiile „Telegram”, „Viber” și „WhatsApp” și stenogramele acestora - utilizat de bănuțul Volcov Vadim, prin care s-a stabilit că cet. Maler Robert prin intermediul aplicațiilor i-a solicitat lui Volcov Vadim să-i urgenteze obținerea actelor cadastrale necesare pentru efectuarea tranzacțiilor imobiliare. Aceleași informații relevă că persoanele respective discutau și despre sumele bănești care erau necesare pentru realizarea acțiunilor respective.

**16. Conținutul procesului-verbal de examinare din 18.03.2022 (f.d. 209-210, vol. 1 și f.d. 4-6, vol.4)**, privind examinarea procesului-verbal de audiere suplimentară a învinutului Volcov Vadim Vasile din 11.01.2022, unde ultimul a declarat că, învinuirea înaintată și faptele încriminate îi sunt clare, pe Maler Robert care își desfășoară activitatea în domeniul imobiliar îl cunoaște de aproximativ 1,5-2 ani.

Astfel, pe parcursul lunii septembrie 2021 data exactă nu o ține minte, Maler Robert având scopul de a realiza o tranzacție imobiliară l-a contactat pentru o soluționa obținerea extrasului și evaluarea bunului imobil din \*\*\*\*\* mun. Chișinău, beneficiarul nu și-l aduce aminte.

În continuare, Maler Robert i-a transmis numărul cadastral la bunul imobil și mijloace bănești în sumă de 1200 lei. Astfel, pentru actele solicitate de către Maler Robert suma de 750 lei erau pentru achitarea serviciilor conform nomenclatorului ASP și 50 lei erau destinați pentru angajatele din cadrul ASP la eliberarea actelor solicitate în lipsa proprietarului și restul sumei 400 lei îi rămâneau lui.

La fel menționează că, ulterior după perfectarea extrasului și evaluarea bunului imobil pe imobilul din str.8 martie 104, Maler Robert i-a transmis documentele și mijloacele bănești în sumă de 4500 pentru înregistrarea tranzacției la ASP în lipsa beneficiarului. 2500 pentru achitarea serviciilor ASP conform nomenclatorului și 1000 lei pentru angajatele ASP și 1000 îi rămâneau lui.

Astfel, actele au fost transmise unei angajate ASP cine exact nu își aduce aminte exact dar de obicei actele le transmitea lui Ala Mazuc.

Ulterior prin intermediul angajatei ASP Ala Mazuc a primit spre achitare nota de plată pentru înregistrarea dreptului de proprietate și a dreptului de ipotecă.

După înregistrarea dreptului de proprietate și dreptul de ipotecă actele au fost ridicate de către Maler Robert.

De asemenea menționează că toată procedura de depunere a documentelor, ridicare de la ASP se făcea în lipsa beneficiarului.

În parte ce ține episodul cu bunul imobil de pe str. Independenței mun. Chișinău. poate să menționeze că. Maler Robert tot în aceeași perioadă (septembrie 2021) s-a adresat la el cu solicitarea de a-l ajuta să fie depuse actele la ASP pentru efectuarea radierii și anume ridicarea sechestrului și interdicția pentru ca ulterior să poată efectua tranzacția de vânzare cumpărare a bunului imobil de pe str. Independenței, mun. Chișinău.

Astfel, Maler Robert i-a transmis suma de 1450 lei și încheierea de aplicarea a sechestrului care a fost transmisă spre executarea la ASP, fiind efectuate modificări în RBI.

În continuare, Maler Robert i-a transmis copia buletinului de identitate a solicitantului și numărul cadastral împreună cu mijloacele bănești în sumă de 1200 lei. Astfel, pentru actele solicitate de către Maler Robert suma de 750 lei erau pentru achitarea serviciilor conform nomenclatorului ASP și 50 lei erau destinați pentru angajatele din cadrul ASP la eliberarea actelor solicitate în lipsa proprietarului și restul sumei 400 lei îi rămâneau lui.

Ulterior, prin intermediul lui Gașper Cristina a primit nota de plată pentru achitarea serviciului privind eliberarea extrasului și certificatul de evaluare pentru bunul imobil din str. Independenței, mun. Chișinău, care au fost transmise lui Maler Robert.

Pe episodul privind bunul imobil de pe str. Cartușa, or. Durlăști, Chișinău, beneficiarul nu își aduce aminte însă poate să menționeze că, din nou Maler Robert cunoscând că poate să obțină prin intermediul său urgentarea înregistrării dreptului de proprietate asupra bunului imobil i-a transmis setul de documente și mijloacele financiare pentru achitarea serviciilor suma exactă nu și-o aduce aminte.

Ulterior, după înregistrarea setul de documente asupra bunului imobil din str. Cartuș au fost ridicate de către el de la Centrul Multifuncțional nr. 3 de pe str. M. Sadoveanu. Chișinău și le-a transmis lui Maler Robert.

Se reține că informațiile relevate de probele obținute prin intermediul MSI concordă cu informațiile relevate de celelalte probe din dosar și în ansamblu demonstrează circumstanțele enunțate anterior.

Instanța de judecată reține că informațiile relevate de probele nr. 15-16 concordă cu informațiile relevate de celelalte probe din dosar și în ansamblu demonstrează potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil că Maler Robert a cumpărat influența invocată de Volcov Vadim în raport cu angajați ASP responsabili de întocmirea actelor și serviciilor publice.

Instanța de judecată mai reține că informațiile relevate de probele enunțate în ansamblu demonstrează că acțiunile cet. Maler Robert de cumpărare a influenței erau orientate spre o persoană publică.

Se mai reține că aceleași probe, analizate în ansamblul lor denotă scopul pentru care Maler Robert căuta să procure influența în raport cu persoane publice din cadrul ASP și anume pentru determinarea persoanelor publice respective să grăbească executarea obligațiilor funcționale ce le reveneau cum ar fi de ex.: radierea sechestrului aplicat pe apartamentul nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, mun. Chișinău care a fost vândut, eliberarea extrasului din RBI, eliberarea certificatului de evaluare, sau realizarea unor acțiuni contrar obligațiilor de sericiu cum ar fi de ex.: eliberarea extraselor din RBI, certificatelor de evaluare din RBI, înregistrarea contractelor în lipsa persoanelor titular de drepturi precum și în lipsa unor împuterniciri din partea lor. Ori, aceste acte urmau să fie eliberate la solicitarea personală a proprietarilor bunurilor imobile sau din numele unei persoane împuternicite de către proprietar prin procură.

Astfel se atestă că în acțiunile inculpatului sunt întrunite elementele semnelor distinctive a infracțiunii stabilite de art. 326 alin. (1/1) cumpărarea influenței de la o persoană care pretindea că o deține în raport cu o persoană publică, în scopul determinării acesteia să grăbească sau să nu îndeplinească în mod corespunzător o acțiune ce-i revenea în exercitarea funcției sale.

Instanța de judecată reține că informațiile reflectate de proba respectivă demonstrează cu certitudine existența în faptele inculpatului Maler Robert a acțiunii de cumpărare a influenței declarate de Volcov Vadim în raport cu a angajații ASP pentru eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a solicitanților de servicii, contra unei sume de bani ce nu i se cuveneau ultimului. Astfel informațiile reflectate de proba nr. 3 în coraport cu informațiile relevate de celelalte probe din dosar, demonstrează că în faptele cet. Maler Robert persistă toate semnele calificative obligatorii ale laturii obiective a infracțiunii stabilite de art. 326 alin. (1/1) CP.

Instanța de judecată reține că probele specificate, în tandem cu declarațiile inculpatului demonstrează potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil, existența faptelor și comiterea acestora cu vinovăție de către inculpat și anume că, **Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\***, desfașurând o activitate legată de vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice, de la care încasa un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. Volcov Vadim, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021-15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui Volcov Vadim, mijloace bănești ce nu i se cuvin, pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale „Comanda serviciilor prin Internet”, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare cumpărare a bunurilor imobile, în circumstanțele după cum urmează.

La 09.09.2021, cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are

influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, prin evitarea procedurii și fără prezența fizică a persoanei, un extras și evaluarea bunului imobil în termen de urgență pentru bunul cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău \*\*\*\*\*, beneficiar Petrea \*\*\*\*\*, iar pentru actele solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim a primit mijloace bănești în sumă de 1000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire a acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 09.09.2021, a fost înregistrată cererea cu Nr.0100/21/140201, depusă din numele Petru \*\*\*\*\*, pentru eliberarea extrasului din RBI și valoarea bunului pentru bunul imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău \*\*\*\*\*.

După care la 10.09.2021, cet. Volcov Vadim, în lipsa beneficiarului, a primit extrasul și evaluarea comandată, iar ulterior aflându-se pe str. Micle colț cu str. Armenească, mun. Chișinău, le-a transmis cet. Maler Robert.

În continuare, la 18.09.2021. Maler Robert \*\*\*\*\*, continuându-și acțiunile sale infracționale, aflându-se pe str. Alba Iulia 168, mun. Chișinău, la solicitarea lui Volcov Vadim, a lăsat în automobilul ultimului, actele privind înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, din mun. Chișinău str. 8 Martie. 104, cumpărător Magdîl Cătălin și mijloace bănești în sumă de 5000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 18.09.2021, a fost înregistrată cererea cu Nr. 0100/21/145903, depusă din numele lui Magdîl Cătălin, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă a dreptului de proprietate asupra încăperii și înregistrarea ipotecii asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău, \*\*\*\*\*.

După care, la 21.09.2021, în lipsa beneficiarului, în incinta Centrului multifuncțional nr. 1 amplasat în mun. Chișinău str. Mihai Viteazul 11/1, Cristina Gașper, i-a eliberat lui Maler Robert, contractul de vânzare-cumpărare nr. 1-\*\*\*\*\*78 și cel de ipotecă nr. 1-\*\*\*\*\*80 din 18.09.2021. care au fost înregistrate în Registrul bunurilor imobile la 20.09.2021.

Tot el, **Maler Robert \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*, la 15.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile lui cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, prin evitarea procedurii și fără prezența fizică a persoanei, să fie radiat din RBI sechestrul aplicat prin încheierea Executorului Judecătoresc nr. 3-28/10 din 05.07.2011 asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\*, din \*\*\*\*\* precum și Extrasul din registrul bunurilor imobile, iar pentru actele solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim, a primit mijloace bănești în sumă de 2000 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Ca urmare, la 23.09.2021, a fost înregistrată cererea cu nr.0100/21/148297, depusă din numele Croitor Tatiana, privind eliberarea extrasul capitol suplimentar al RBI (valoarea) și Extras din registrul bunurilor imobile asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun.

Chișinău sect. Botanica, \*\*\*\*\*.

Iar la 28.09.2021, în lipsa beneficiarului, Criștina Gașper, i-a transmis lui Volcov Vadim, prin intermediul agentului imobiliar Oxana Andrușceac, extrasul și evaluarea pe bunul imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\* , din \*\*\*\*\*. După care la 29.09.2021, Volcov Vadim, i-a transmis actele respective lui Maler Robert, întâlnirea care a avut loc pe str. Armenească, mun.Chișinău.

Tot el, **Maler Robert \*\*\*\*\* , născut la \*\*\*\*\***, la 20.09.2021, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile de tip „Chat” cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, să urgenteze înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunului imobil cu numărul cadastral \*\*\*\*\* situat în \*\*\*\*\* , în baza cererii nr.0101/21/34565, depusă din numele Znacicova Lilia \*\*\*\*\* la 19.08.2021, iar pentru înregistrarea actelor solicitate, Maler Robert a transmis iar Volcov Vadim, a primit mijloace bănești în sumă de 1100 lei, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale iar cealaltă parte, constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale Iară prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Astfel, la 21.09.2021, angaja ASP Olga Țurcan, aflându-se în preajma centrului Multifuncțional nr. 3, din str. \*\*\*\*\* Sadoveanu 17, mun. Chișinău, în lipsa beneficiarului i-a eliberat lui Volcov Vadim contractul de vânzare - cumpărare asupra bunului imobil cu numărul cadastral 0121106.1044.02.013, mun. Chișinău, or. Durlești str. Cartușa 99/6, ap. 13, iar la rândul său Volcov Vadim la 30.09.2021, aflându-se pe str. Armenească 42, mun. Chișinău, i-a transmis lui Maler Robert contractul de vânzare - cumpărare înregistrat în Registrul bunurilor imobile.

Instanța de judecată reține că prevederile art. 326 alin. (1)<sup>1</sup> CP incriminează cumpărarea de influență adică promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje enumerate la alin.(1), pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Potrivit art. 123 alin.(2) CP, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

Se reține că Maler Robert desfășurând o activitate de agent imobiliar, cunoscând că Volcov Vadim are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP, în cazul în care îi apărea necesitatea de a realiza careva acțiuni cu imobilele clienților săi, apela la serviciile lui Volcov Vadim care pretindea că are influență asupra angajaților ASP responsabili de realizarea acțiunilor respective sau de înregistrarea informațiilor despre drepturile aferente imobilelor enunțate. La analiza probei nr. 3 și 16, instanța de judecată a menționat argumentele pentru care la caz, persoanele în raport cu care Volcov Vadim pretindea că are o anumită influență reprezentau persoane publice, în sensul dat acestei noțiuni de art. 123 alin. (2) CP, or

aceștia erau angajați din cadrul Departamentul Cadastru al ASP. La fel s-a menționat motivele din care în faptele inculpatului s-au reținut acțiunile distinctive a laturii obiective a infracțiunii incriminate și anume că acesta a transmis lui Volcov Vadim bani în vederea procurării influenței declarate de Volcov Vadim în raport cu angajații ASP și anume determinării ultimului să se prevaleze de influența respectivă în vederea determinării angajaților respectivi să grăbească realizarea atribuțiilor lor de serviciu sau să acționeze contrar atribuțiilor funcției lor și anume, contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, prevederilor Ordinului ASP nr. 627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluționării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaționale „Comanda serviciilor prin Internet”. În concret, inculpatul a cumpărat influența pentru a obține acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastru al ASP (extras și evaluare), înregistrarea informațiilor la capitolul grevări, înregistrarea informațiilor despre dreptul de proprietate, fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii sau a unui reprezentant legal împuternicit de aceștia.

Se reiterează că materialele cauzei denotă cu certitudine că inculpatul Maler Robert, cunoscând faptul că Volcov Vadim pretinde că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentul Cadastru al ASP și că îi poate determina să îndeplinească anumite acțiuni care țineau de competența lor precum și să nu îndeplinească alte acțiuni care țineau de competența acestora, sau să grăbească realizarea acestor acțiuni, mai exact că Volcov Vadim pretinde că îi poate determina pe funcționarii respectivi să elibereze actele emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, a transmis către Volcov Vadim mijloace bănești ce nu i se cuveneau în sumă de 6000 lei (în cazul lui Magdîl Cătălin), 2000 lei (în cazul lui Croitor Tatiana) și 1100 lei (în cazul lui Znacicova Lilia), pentru procurarea influenței respective.

Prin urmare, inculpatul Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* prin faptele stabilite în prezenta sentință a realizat cumpărarea de influență, ori inculpatul, în condițiile în care cunoștea că Volcov Vadim pretinde că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al ASP, a transmis acestuia suma de 6000 lei (în cazul lui Magdîl Cătălin), 2000 lei (în cazul lui Croitor Tatiana) și 1100 lei (în cazul lui Znacicova Lilia), pentru ca acesta să determine angajații din cadrul Departamentului Cadastru al ASP pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției de către aceștia, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii.

Se observă că materialele cauzei demonstrează că de fiecare dată scopul pentru care erau transmise de către inculpatul Maler Robert mijloacele bănești către Volcov Vadim, era atins.

Se reține că la momentul comiterii fiecăreia din faptele respective, Maler Robert avea întrunită vârsta necesară pentru a fi subiect al infracțiunii incriminate.

La fel, se reține că prin acțiunile sale inculpatul a adus atingere relațiilor sociale aferente încrederii în buna desfășurare a activităților din sfera publică.

La fel se mai reține că probele examinate demonstrează că inculpatul a acționat în condițiile în care acesta înțelegea caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, și-a dorit realizarea acestor acțiuni acționând în acest sens. Prin urmare se constată că inculpatul a acționat cu intenție în fiecare din episoadele constatate în prezenta sentință.

În condițiile enunțate, se conchide că în acțiunile inculpatului sunt întrunite toate elementele și semnele distinctive obligatorii ale infracțiunii stabilite de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) CP RM în fiecare din cele trei cazuri de referință.

Circumstanțe care ar condiționa liberarea de pedeapsă a inculpatului Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* în speță nu au fost stabilite.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) – (2) CP pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) – (2) din CP persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. În cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

În conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de Procedură Penală „Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.”

Se reține că fapta incriminată de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) este pedepsită cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convențional sau cu închisoare de pînă la 3 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Instanța de judecată, potrivit art. 76-77 CP, nu a constatat careva circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului Maler Robert.

Instanța nu poate reține în calitate de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției de către inculpat, or judecarea cauzei penale a avut loc în baza probelor administrate la urmărirea penală, care are ca premiză recunoașterea faptelor indicate în rechizitoriu, astfel în acest caz pedeapsa care urmează a fi aplicată inculpatului urmează a fi stabilită în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de Procedură Penală, care stabilește o pedeapsă redusă, luîndu-se în considerație recunoașterea faptelor, iar reținerea în calitate de circumstanță atenuantă și



recunoașterea vinovăției ar însemna acordarea unei bivalențe juridice uneia și aceleiași circumstanțe de fapt.

Având în vedere circumstanțele comiterii infracțiunii, conduita inculpatului pînă și după momentul comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de individualizare a pedepsei consfințite la art. 61 alin. (2) Cod Penal, reieșind din caracterul și pericolul social al infracțiunii comise, care potrivit prevederilor art. 16 alin. (3) CP este infracțiune mai puțin gravă, luînd în calcul numărul episoadelor infracționale comise de inculpat, deoarece acuzatorul de stat nu a prezentat careva argumente sau probe care să ateste că la caz restabilirea echității sociale și corectarea inculpatului ar fi posibilă doar prin stabilirea unei pedepse privative de libertate, dar din contra a optat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă, instanța de judecată a apreciat că în vederea restabilirii echității sociale precum și realizării prevenției generale și speciale, pentru comiterea de către Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* a fiecăreia din infracțiunile stabilite de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) CP, în privința acestuia este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă.

În condițiile specificate, luînd în calcul noile limite ale pedepsei principale alternative amenda, stabilite prin aplicarea coroborată a art. 326 alin. (1/1) CP și art. 364/1 alin. (8) CPP și anume limita minimă 1500 UC (2000UC – ¼ din 2000UC) și limita maximă 2250 UC (3000UC- ¼ din 3000 UC), pornind de la faptul că inculpatul Maler Robert a săvîrșit 3 infracțiuni distincte, luînd în calcul argumentele și solicitările acuzatorului de stat, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\*, pentru comiterea fiecăreia din infracțiunile stabilite de art. 326 alin. (1/1) CP și anume, în perioada 09.09.2021-21.09.2021 (pe episodul vizînd actele lui Magdîl Cătălin), în perioada 15.09.2021-29.09.2021 (pe episodul vizînd actele lui Croitor Tatiana și în perioada 20.09.2021-30.09.2021 (pe episodul vizînd actele lui Znacivova Lilia) este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1900 UC pentru fiecare episod în parte.

Potrivit prevederilor art. 84 alin. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În condițiile respective, luînd în calcul comiterea prin concurs a infracțiunilor stabilite prin prezenta sentință, prin cumul parțial al pedepselor aplicate lui Maler Robert, instanța de judecată îi stabilește acestuia o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 3000 UC ceea ce constituie 150 000 (una sută cincizeci mii) lei în contul statului.

Reieșind din considerentul că infracțiunea pentru care a fost condamnat Maler Robert (art. 326 alin. 1/1 CP) se atribuie categoriei infracțiunilor mai puțin grave potrivit art. 16 alin. (3) CP, instanța de judecată explică prevederile art. 64 alin. (3/1) CP conform cărora, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) din CPP în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Instanța de judecată reține că în cadrul urmăririi penale și la faza judecării cauzei în privința inculpatului Maler Robert \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* nu a fost aplicată careva măsură preventivă. Această circumstanță nu a împiedicat examinarea prezentei cauze în termeni rezonabili.

În asemenea circumstanțe, luînd în calcul caracterul pedespei stabilite prin prezenta sentință, instanța de judeca tă consideră oportună stabilirea în privința inculpatului Maler Robert a obligației de a se prezenta în fața instanței ierarhic superioare.

Instanța reține că potrivit art. 397 alin. 3) și 5) CPP dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă 3) hotărîrea cu privire la corpurile delictive; 5) dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare.

În acest sens, instanța de judecată menționează că, prin Ordonanța din 20.01.2022 (f.d.69, vol.3), s-a recunoscut și anexat la cauza penală în calitate de documente:

- copia cererii de la Croitor Tatiana \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* înregistrată la 23.09.2021 ora 10:57:25 cu numărul nr.0100/21/148297 de către inspectorul ASP Chirița Natalia Vasile, prin care s-a solicitat Extras capitol suplimentar al RBI (valoarea) și Extras din registrul bunurilor imobile asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău sect. Botanica, \*\*\*\*\* pe o filă;

- copia cererii de la Magdîl Cătălin \*\*\*\*\*, a.n. \*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, dom. \*\*\*\*\*, înregistrată la 20.09.2021 ora 09:33:07 cu numărul nr.0100/21/145903 de către inspectorul ASP Oleinic Svetlana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă a dreptului de proprietate asupra încăperii și înregistrarea ipotecei asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun.Chișinău sect. Râșcani, \*\*\*\*\* și anexa la cerere copia contractului de vânzare cumpărare și copia contractului de ipotecă în total pe 13 file;

- copia cererii de la Znacicova Lilia \*\*\*\*\*, a.n.\*\*\*\*\* IDNP - \*\*\*\*\*, dom. Chișinău, str. M.Lermontov 31 înregistrată la 19.08.2021 ora 08:48:25 cu numărul nr.0101/21/34565 de către inspectorul ASP Eșan Oxana \*\*\*\*\*, prin care s-a solicitat înregistrarea curentă drept propr. încăpere asupra bunului imobil cu nr. cadastral \*\*\*\*\* situat în mun. Chișinău or. Durești și anexele la cerere pe 11 file.

Prin Ordonanța din 04.01.2022 (f.d.111, vol.3), s-a recunoscut și anexat la cauza penală în calitate de documente:

- încheierea de încetare a procedurii nr.3-28/10 din 05.07.2011 asupra bunului imobil din \*\*\*\*\*ce aparține cet. Croitor Tatiana și Croitor Vasile pe o filă și recipisa întocmită de Croitor Tatiana prin care confirmă că a primit de la Maler Robert suma de 20000 lei în calitate de arvonă pentru apartamentul nr.\*\*\*\*\* din \*\*\*\*\*, mun. Chișinău pe o filă.

Luînd în calcul norma enunțată, instanța de judecată consideră că mijloacele materiale de probă și documentele enumerate supra, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale.

Instanța de judecată reține că materialele cauzei penale și anume recipisa din 30.12.2021 (f.d. 101 vol .III) denotă că bunurile ridicate de la inculpatul Maler Robert în procesul de efectuare a perchezițiilor la domiciliu și în automobilul acestuia la data de 20 decembrie 2021-i-au fost restituite acestuia. În condițiile respective instanța consideră necesar de a dispune lăsarea acestor bunuri în proprietatea lui Maler Robert.

Se reține că, prin încheierea din 28.01.2022 (f.d. 150, vol.3) a fost autorizată aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 euro, depistați și ridicați în rezultatul percheziției efectuate la 20.12.2021 în domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*. Scopul aplicării sechestrului a fost garantarea executării unei eventuale pedepse sub formă de amendă.

Prin procesul-verbal de punere sub sechestru din 07.02.2022 (f.d. 159-161, vol.3), s-a aplicat sechestru asupra mijloacelor bănești în sumă de 3000 euro, ridicate prin procesul-verbal de percheziție din 20 decembrie 2021, efectuat la domiciliul cet. Maler Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*.

În conformitate cu prevederile art. art. 202 alin. (1), 204 alin. (2) Cod de procedură penală, luând în calcul caracterul și cuantumul pedepsei cu amendă stabilită prin prezenta sentință, precum și necesitatea garantării executării acesteia, instanța de judecată consideră necesar de a menține sechestrul pe mijloacele bănești în sumă de 3000 euro (autorizat prin încheierea din 28.01.2022), ridicate anterior prin procesul - verbal de percheziție din 20.12.2021, efectuat la domiciliul cet. Maier Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\* , până la executare a pedepsei cu amenda aplicată în privința inculpatului Maler Robert.

Instanța de judecată constată că nu s-au invocat careva cheltuieli judiciare, astfel nu are a se expune asupra acestora.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. art. 341, 364<sup>1</sup>, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod Procedură Penală RM, instanța de judecată,-

### **CONDAMNĂ**

**Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) CP în perioada 09.09.2021-21.09.2021 (episodul ce vizează actele lui Magdîl Cătălin) și i se aplică în baza acestei norme o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1900 UC, ceea ce constituie 95 000 (nouăzeci și cinci mii) lei.

**Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1/1) CP în perioada 15.09.2021-29.09.2021 (episodul ce vizează actele cet. Croitor Tatiana), și i se aplică în baza acestei norme o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1900 UC, ceea ce constituie 95 000 (nouăzeci și cinci mii) lei.

**Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1/1) CP în perioada 20.09.2021-30.09.2021 (episodul ce vizează actele cet. Znacivova Lilia) și i se aplică în baza acestei norme o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1900 UC, ceea ce constituie 95 000 (nouăzeci și cinci mii) lei.

Potrivit art. 84 alin. (1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui Maler Robert \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, o pedeapsă definitivă sub formă de amendă în cuantum de 3000 UC ceea ce constituie 150 000 (una sută cincizeci mii) lei în contul statului.

Se informează condamnatul Maler Robert \*\*\*\*\* despre dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral. În caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare.

De la data pronunțării prezentei sentințe pînă la devenirea definitivă a acesteia, conform art. 176 alin. (4) CPP se instituie în raport cu Maler Robert \*\*\*\*\* obligația de a se prezenta în fața instanței ierarhic superioară.

Mijloacele materiale de probă de păstrat la materialele cauzei penale.

Obiectele și bunurile ridicate de la inculpatul Maler Robert în procesul de efectuare a perchezițiilor la domiciliul și în automobilul acestuia la data de 20 decembrie 2021, cu excepția celor pe marginea cărora s-a dispus altfel prin prezenta sentință, care potrivit recipisei din 30.12.2021 (f.d. 101 vol .III) i-au fost restituite acestuia, de lăsat în proprietatea lui Maler Robert.

În conformitate cu prevederile art. art. 202 alin. (1), 204 alin. (2) Cod de procedură penală, sechestrul aplicat pe mijloacele bănești în sumă de 3000 euro (autorizat prin încheierea din 28.01.2022), ridicate prin procesul - verbal de percheziție din 20.12.2021, efectuat la domiciliul cet. Maier Robert \*\*\*\*\*, amplasat în \*\*\*\*\*, se menține pînă la executarea pedepsei cu amenda stabilite inculpatului Maler Robert..

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința pronunțată integral în mod public la data de 04 iulie 2022.

Președintele ședinței  
Judecător

Negru Alexandru