

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

30 august 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari Serghei

Grefier

Moraru Irina

cu participarea:

Procurorului

Potînga Veaceslav

Avocatului

Pascal Iuliana

Translatorului

Ceban Ruslan

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXX Andrei Timotei, YYYY Y a. n., originar și domiciliat mun. Bălți

ZZZZZZ, studii superioare, căsătorit, la întreținere 1 copil minor,

angajat în calitate de manager regional al S.R.L. „Datario”, fără antecedente

penale, cetățean al RM, IDNP QQQQQQ,

conform art. 325 al. 3) p. a) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXX Andrei Timotei în luna ianuarie 2017, activînd în funcția de manager regional în cadrul SRL „DATARIO”, fiind responsabil de activitatea stațiilor PECO a companiei „VENTO”, amplasate în regiunea de nord a R. Moldova, acționînd cu intenție direct de corupere pasivă a inspectorul superior al Agenției pentru Protecția Consumatorului HHHHHH Eugeniu, care avea calitatea de persoană publică în conformitate cu prevederile art.123 alin. (2) CP RM, în scopul de a-l determina pe acesta să nu reacționeze conform normelor legale la plîngerile consumatorilor și să manifeste o atitudine superficială la efectuarea controalelor planificate la 8 stații PECO a companiei „Tirex” și 14 stații PECO a companiei „Vento”, a promis acestuia, prin intermediul lui Belii Alexandru și Boicu Victor, mijloace bănești, ce nu i se cuvin, în sumă de 220000 lei pentru o perioadă de un an, cu achitarea acestora trimestrial în avans.

Astfel, în a doua jumătate a lunii ianuarie 2017, XXXXXX Andrei, acționînd potrivit planului stabilit, aflîndu-se în mun. Chișinău, a transmis lui Belii Alexandru o parte din mijloacele bănești solicitate de acesta în sumă de 55 000 lei, cu titlu de prima tranșă trimestrială, și o listă scrisă de mîină în care erau indicate 8 stații PECO a companiei „Tirex”: SAC-21 r.Fălești, s. Reușel, SAC-148 s.Fălești, SAC-84 r. Drochia, SAC- 73, r. Drochia, s. Miciurin, SAC-26 r.Drochia, s. Pelenia, SAC – 23 mun. Bălți, str. Sofiei, 10, SAC-106 mun. Bălți, SAC-113 mun. Bălți, str. Aerodromului, și 14 stații PECO a companiei „Vento”: SAC-30 mun. Bălți, SAC-31 mun. Bălți, SAC-32 mun. Bălți, SAC-29 r. Rîșcani, s. Corlăteni, SAC-38 r. Rîșcani, s. Recea, SAC-33 r. Sîngerei, s. Biruința, SAC-34 r. Sîngerei, s. Grigorovca, SAC-35 s. Rădoia, r. Sîngerei, SAC-41 s. Sturzovca, r. Glodeni, SAC-43 s.Limbenii Vechi, r. Glodeni, SAC-49 s. Costești, r. Rîșcani, SAC-40 Fălești, SAC – 42 s. Bocșa, r. Fălești, SAC-50 Edineț. Ulterior, în aceeași zi, Belii Alexandru s-a deplasat la stația de alimentare cu combustibil SAC-02 VENTO de pe str. Deleanu, 6, mun. Chișinău, unde lista și banii primiți de la XXXXXX Andrei, conform înțelegerii avute, au fost transmiși lui Boicu Victor, șeful stației menționate, pentru a fi transmiși inspectorului superior al Agenției pentru Protecția Consumatorului HHHHHH Eugeniu, care promisese ultimilor acordarea protecției stațiilor de alimentare cu petrol indicate în lista anexă, manifestată prin examinarea potențialelor petiții înaintate de consumatori în favoarea agentului economic și efectuarea superficială a controalelor planificate și inopinante la stațiile nominalizate. Ca rezultat, în seara aceleiași zile Boicu Victor, acționînd ca mijlocitor, s-a întîlnit cu HHHHHH Eugeniu, pe teritoriul stației SAC-02 VENTO de pe str. Deleanu, 6, mun. Chișinău, unde i-a transmis acestuia mijloacele bănești pretinse și convenite anterior, ce nu i se cuvin, în sumă de 55000 lei, și lista stațiilor ce urmau a fi favorizate în perioada primului trimestru.

Ulterior, în a doua jumătate a lunii aprilie 2017, XXXXXX Andrei, acționînd conform înțelegerii avute cu Belii Alexandru, aflîndu-se în mun. Chișinău, a transmis lui Belii Alexandru mijloace bănești ce nu li se cuvin, în sumă de 55000 lei, ce constituia a doua tranșă trimestrială destinată colaboratorilor Agenției pentru protecția consumatorilor, ca taxă de protecție. Ulterior, în aceeași zi, Belii Alexandru s-a deplasat la SAC-02 VENTO de pe str. Deleanu, 6, mun. Chișinău, unde banii primiți de la XXXXXX Andrei, conform înțelegerii avute, i-a transmis lui Boicu Victor, șeful stației menționate, pentru a fi transmiși ulterior inspectorului superior al Agenției pentru Protecția Consumatorului HHHHHH Eugeniu, care promisese în aceeași zi, Boicu Victor a achitați pe HHHHHH Eugeniu

pentru protecția Consumatorului HHHHHH Eugeniu. Ca rezultat, în seara aceleiași zile Boicu Victor s-a munit cu HHHHHH Eugeniu, pe teritoriul stației SAC-02 VENTO de pe str. Deleanu, 6, mun. Chișinău, unde a transmis acestuia mijloacele bănești pretinse și convenite anterior, ce nu i se cuvin, în sumă de 55000 lei, pentru ca ultimul să nu reacționeze conform normelor legale la plîngerile consumatorilor și să efectueze superficial controalele planificate și inopinante la 8 stații PECO a companiei „Tirex” și 14 stații PECO a companiei „Vento” în perioada trimestrului doi.

Inculpatul XXXXXX A. în cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, a declarat că, recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Pascal I. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Potînga V. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului.

Deoarece din probele administrate rezultă că, faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului XXXXXX A. în comiterea infracțiunii incriminate se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume:

- procesul-verbal de ridicare la 24.01.2017 de la Bunduc Adrian a sumei de 30000

lei (p.d. 57-60, v. 1),

- procesul-verbal de ridicare la 19.04.2017 de la Bunduc Adrian a sumei de 57500 lei (p.d. 71-73, v. 1),

- procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații din 22.06.2017 - controlul transmițerii banilor, în care se relevă faptul că, la 24.01.2017, orele 17:25, în biroul de serviciu al lui Bunduc Adrian, de către bănuitul HHHHHH Eugeniu fost transmisă suma de 30000 lei, ca remunerare trimestrială pentru protejarea a 22 stații PECO „Tirex” și „Vento”, prin nereacționare la plîngerile consumatorilor și efectuarea superficială a controalelor planificate la aceste stații; - ulterior, la 17.02.2017, orele 16:11, de către bănuitul HHHHHH Eugeniu a fost transmisă lui Bunduc Adrian suma de 5000 lei, ca bani dobîndiți din activitatea infracțională; - la 31.03.2017, orele 16:40 – 17.00, de către HHHHHH Eugeniu a fost transmisă lui Bunduc Adrian suma de 2000 lei, bani obținuți din verificarea la data de 28.03.2017 a stației PECO SAC- 112 a SRL „Datario”, din s. Colibaș, r-l Cahul; - la data de 19.04.2017, orele 15:59 – 16.01, în biroul de serviciu al lui Bunduc Adrian, de către HHHHHH Eugeniu a fost transmisă suma de 27500 lei, ca remunerare trimestrială pentru protecția a 22 stații PECO „Tirex” și „Vento”, prin nereacționare la plîngerile consumatorilor și efectuarea superficială a controalelor planificate ale acestor stații (p.d. 168-169, v. 2),

- procesul-verbal de examinare a informației extrase din telefonul mobil al lui Boicu Victor, prin care s-a constatat că:

1. La 10.01. 2016, ora 15:39:47 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția durînd 20 sec;

2. La 10.01.2017, ora 15:41:03 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Sasa Belii”, prin intermediul rețelei GSM, discuția durînd 21 sec;

3. La 24.01.2016, ora 15:39:47 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția durînd 01 min 21 sec;

4. La 23.02.2017, ora 08:46:58 (UTC) la Boicu Victor este înregistrat un apel pierdut de la abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Sasa Belii”, prin intermediul rețelei GSM;

5. La 23.02.2017, ora 08:53:22 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Sasa Belii”, prin intermediul rețelei GSM, discuția durînd 01 min.12 sec;

6. La 23.02.2017, ora 08:55:35 (UTC) Boicu Victor a efectuat un apel abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, apelul fiind nepreluat;

7. La 23.02.2017, ora 09:01:32 (UTC) învinutul Boicu Victor a primit un apel de la abonatul +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția durînd 08 sec;

8. La 23.02.2017, ora 09:02:26 (UTC) Boicu Victor a efectuat un apel abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, apelul fiind nepreluat;

9. La 23.02.2017, ora 09:03:04 (UTC) Boicu Victor a primit un apel de la abonatul +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția durînd 28 sec;

10. La 23.02.2017, ora 09:03:52 (UTC) Boicu Victor a efectuat un apel abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, apelul fiind nepreluat;

11. La 23.02.2017, ora 09:04:09 (UTC) învinutul Boicu Victor a efectuat un apel abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția a durat 11 sec;

12. La 23.02.2017, ora 13:10:47 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul 079064012 înregistrat în telefon ca „Sasa Belii” prin

12. La 28.03.2017, ora 19:16:47 (UTC) Boicu Victor a primit un apel de la abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Sasa Belii”, prin intermediul rețelei GSM, discuția durând 27 sec;

13. La 28.03.2017, ora 05:32:38 (UTC) Boicu Victor a primit un apel de la abonatul +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția a durat 50 sec;

14. La 28.03.2017, ora 05:33:40 (UTC) Boicu Victor a efectuat un apel abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția a durat 18 sec;

15. La 26.05.2017, ora 09:52:56 (UTC) Boicu Victor a efectuat 2 apeluri abonatului +37369031311, prin intermediul aplicației „Viber”, apelurile fiind nepreluate;

16. La 26.05.2017, ora 10:52:05 (UTC) Boicu Victor a apelat abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Sasa Belii”, prin intermediul aplicației „Viber”, discuția durând 39 sec;

17. La 26.05.2017, ora 12:27:02 (UTC) învinuitul Boicu Victor a apelat abonatul 079064012, înregistrat în telefon ca „Saşa Belii”, prin intermediul aplicației „Viber”, apelul fiind nepreluat (P.D. 249, V. 1),

- procesul-verbal de examinare a informației extrase din telefonul mobil al învinuitului XXXXXX Andrei, prin care s-a constatat că:

1. La 23 februarie 2017, ora 09:16:06 UTC (Network), Abonatul cu nr de telefon „069031311” „Женя Права Потребителя” a scris un mesaj adresat lui „Andrei XXXXXX” cu textul „Што там???? Што делают они” potrivit statutului indicat de programă, mesajul a fost citit de destinatar.
2. La 23 februarie 2017, ora 09:18:50 UTC (Network), Abonatul cu nr de telefon „069031311” „Женя Права Потребителя” a scris un mesaj adresat lui „Andrei XXXXXX” cu textul „?????” potrivit statutului indicat de programă mesajul a fost citit de destinatar.
3. La 23 februarie 2017, ora 11:41:38 UTC (Network), Abonatul cu nr de telefon „069031311” „Женя Права Потребителя” a scris un mesaj adresat lui „Andrei XXXXXX” cu textul „Все нормально.....100%” potrivit statutului indicat de programă mesajul a fost citit de destinatar.
4. La 23 februarie 2017, ora 11:42:13 UTC (Network), Abonatul cu nr de telefon „079412454” „Andrei XXXXXX” a scris un mesaj adresat abonatului cu nr de telefon „069031311” - „Женя Права Потребителя” cu textul „Ok” potrivit statutului indicat de programă, mesajul a fost primit de destinatar.
5. La 20 februarie 2017, ora 10:04:34 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079412454” „Andrei XXXXXX” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „069031311” - „Женя Права Потребителя”, conversația durând 00:00:56 secunde. Potrivit rubricii „Details” apelul a fost efectuat prin rețeaua de socializare „Viber”.
6. La 23 februarie 2017, ora 09:55:32 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079412454” „Andrei XXXXXX” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „069031311” - „Женя Права Потребителя”, conversația durând 00:00:35 secunde. Potrivit rubricii „Details” apelul a fost efectuat prin rețeaua de socializare „Viber”.
7. La 23 februarie 2017, ora 08:21:50 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079064012” „Саша Колоница” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „079412454” - „Andrei XXXXXX”, conversația durând 00:00:23 secunde.
8. La 23 februarie 2017, ora 08:42:30 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079412454” „Andrei XXXXXX” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „079064012” - „Саша Колоница”, conversația durând 00:00:31 secunde.
9. La 23 februarie 2017, ora 09:08:14 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079064012” „Саша Колоница” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „079412454” - „Andrei XXXXXX”, apelul fiind nepreluat.
10. La 23 februarie 2017, ora 08:21:50 UTC (Device), Abonatul cu nr de telefon „079064012” „Саша Колоница” a efectuat un apel abonatului cu nr de telefon „079412454” - „Andrei XXXXXX”, conversația durând 00:07:10 secunde.
11. Denumirea fișierului, „IMG_3381.JPG”, formatul „Jpeg”, mărimea 1,38 MB, creat la 19.01.2017, ora 19 și 47 min. 44 sec., care reprezintă o listă cu 8 stații PECO a companiei „Tirex”: SAC-21 r.Fălești, s. Reuțel, SAC-148 s.Fălești, SAC-84 r. Drochia, SAC- 73 r. Drochia, SAC-26 r.Drochia, s. Pelenia, SAC – 23 mun. Bălți, SAC-106 mun. Bălți, SAC-113 mun. Bălți, str. Aerodromului. Potrivit informației statutului imaginii aceasta a fost radiată.
12. Denumirea fișierului, „IMG_3380.JPG”, formatul „Jpeg”, mărimea 1,53 MB, creat la 19.01.2017, ora 19 și 47 min. 35 sec., care reprezintă o listă cu 14 stații PECO a companiei „Vento”: SAC-30 mun. Bălți, SAC-31 mun. Bălți, SAC-32 mun. Bălți, SAC-29 r. Rîșcani, s. Corlăteni, SAC-38 Rîșcani, s. Recea, SAC-33 r. Sîngerei, s. Biruința, SAC-34 r. Sîngerei, s. Grigorovca, SAC-35 Radoia, r. Sîngerei, SAC-41 s. Sturzovca, r. Glodeni, SAC-43 s.Limbenii Vechi, r. Glodeni, SAC-49 s. Costești, r. Rîșcani, SAC-40 Fălești, SAC – 42 s. Bocșa, r. Fălești, SAC-50 Edineț. Potrivit informației statutului imaginii aceasta a fost radiată (p.d. 142-172, v. 3),

- analiza operațională privind conexiunile telefonice a figuranților și diagrama anexă, prin care în urma analizei datelor pentru perioada 25.11.2016 – 06.06.2017, au fost stabilite în total 448 de conexiuni telefonice între figuranți, și anume:

1. Numărul de telefon 79412454, utilizat de XXXXXX Andrei, a avut 170 de conexiuni cu durata de 29 914 sec. cu numărul de telefon 79064012. utilizat de Belii Alexandru

2. Numărul de telefon 79064012, utilizat de Belii Alexandru, a avut 172 de conexiuni cu durata de 10 529 sec. cu numărul de telefon 69306522, utilizat de Boicu Victor.

3. Numărul de telefon 69306522, utilizat de Boicu Victor, a avut 6 conexiuni cu durata de 118 sec. cu numărul de telefon 69031311, utilizat de HHHHHH Eugeniu (p.d. 183-197, v. 3),

- procesul-verbal de examinare a copiei autentificate a actului de control, Seria AC nr. 009851 din 27.02.2017, pe 3 file A4, la SRL „Datario”, r-l Rîșcani, s. Recea, potrivit căruia „obiectul controlului” a fost „controlul de stat cu privire la asigurarea metrologică și respectarea cerințelor DN în domeniul de activitate”. Controlul a fost efectuat în baza delegației de control nr. 11741 din 20.02.2017, de către inspectorii APC Lichii Ion și Strîmbanu Alexandru, cu participarea șefului stației Pagu Vasile, la data de 23.02.2017 (p.d. 251, v. 3),

- raportul de expertiză nr. 97 din 07.06.2017, prin care bancnotele transmise sub control corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale bancnotelor autentice (p.d. 43-68, v. 3),

- raportul de expertiză nr. 115 din 29.06.2017, prin care actul cu lista stațiilor PECO „Tîrex” și „Vento”, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui HHHHHH Eugeniu, reprezintă o copie fidelă a actului cu lista stațiilor PECO „Tîrex” și „Vento” ridicat de la Bunduc Adrian (p.d. 125-133, v. 3),

- raportul de expertiză nr. 114 din 27.06.2017, prin care manuscrisul cu colorant albastru pe față și pe verso, din fila format A4 ridicată de la Bunduc Adrian, a fost executată de către XXXXXX Andrei, iar înscrisurile din fila ruptă din agendă, ridicată de la Bunduc Adrian, au fost efectuate de HHHHHH Eugeniu (p.d. 100-116, v. 3),

- declarațiile depuse de către XXXXXX Andrei la audierea lui în cadrul urmăririi penale în calitate de învinuit, prin care el a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate și a comunicat că, la începutul lunii ianuarie 2017 a avut o discuție cu un coleg de al său, manager regional SRL „DATARIUM”, pe regiunea centru a Moldovei, pe nume Belii Alexandr. Discuția a fost de caracter consultativ. Ultimul l-a întrebat referitor la unele aspecte ale serviciului. În cadrul discuției, Alexandru i-a spus că, în perioada anului 2017 sînt planificate controale de amploare, organizate de către Agenția de protecție a consumatorului. Atunci l-a întrebat pe Alexandru dacă este cunoscut cu cineva din cadrul Agenției, la ce el i-a spus că, el nu este pregătit să răspundă, dar va reveni la subiectul dat. Peste aproximativ o lună ei s-au întîlnit la o adunare generală la Chișinău, unde Alexandru i-a comunicat că, are o rezolvarea problemelor, și trebuie să indice stațiile PECO la care agenția nu trebuie să le creeze probleme. Peste aproximativ o săptămînă a făcut o listă de stații PECO de pe zona nord Tîrex și Vento. Lista dată a scris-o de mină pe o filă de hîrtie format A4. Cînd i-a transmis lista lui Alexandru Belii el i-a spus că lista este mare și nu este încrezut că poate să rezolve întrebarea cu toate stațiile. Tot atunci i-a spus că, pentru protecția unei unități de stație PECO trebuie să achite 2000 lei - 2500 lei o dată în 3 luni, dar nu a concretizat cui îi transmite suma de bani. Peste cîteva zile l-a sunat Alexandru Belii și i-a spus că, poate rezolva problema sau stability că urmează să se întîlnească peste o săptămînă, iar prețul pentru o unitate de stație PECO rămîne după cum s-au înțeles. În decursul săptămîinii el s-a întîlnit cu Alexandru Belii în Chișinău și i-a transmis repetat lista cu stațiile PECO și suma de 50000 lei, care se aflau într-o sacoșă mică cu inscripția CLEOPATRA. Bancnotele erau cu nominalul de 100 lei, 200 lei și 500 lei. Baniile dați îi aparțineau, fiind economiile din familie. A acceptat faptul dat deoarece avea șanse de creștere în carieră. La înțelegere cu Alexandru Belii el nu a concretizat perioada de protecție acordată de agenție. Cu Alexandru s-a înțeles că el, prin intermediul lui odată în trei luni să transmită suma de 50 000 lei, cui ducea Belii Alexandru suma nu cunoștea. În prima jumătate a lunii aprilie 2017 s-a înțeles să se întîlnească la Chișinău cu Alexandru Belii, la intersecția dintre str. Albșora, la stația PECO Lukoil, de unde s-au deplasat pe str. Alecsandri vre-o 200 metri, unde i-a transmis Belii Alexandru suma de 50000 lei, ca plata pentru protecție pentru trimestrul doi, apoi a plecat mai departe. La transmiterea sumei de bani Belii Alexandru i-a spus că la moment în Agenție urmează eliberări și dacă ceva el îl va telefona referitor dacă mai trebuie să achite următoarea tranșă. În perioada de protecție, în lunile martie-aprilie 2017, la stația PECO nr. 38 din s. Recea, r. Rîșcani, a fost efectuat un control de către reprezentantul Agenției pentru Protecția consumatorului din regiunea nord - Lichii Ivan. Fiind informat de acest fapt l-a telefonat pe Alexandru Belii, comunicîndu-i că este verificat, la ce el i-a spus că va fi telefonat de cineva. Atunci pe Viber a fost telefonat de o persoană cu un număr necunoscut, care îl întreba cine îl verifică. A comunicat persoanei date că este verificat de Lichii Ivan, după care el a spus că acuș va telefona pe cineva. După discuție a memorizat numărul de telefon a persoanei cu care a discutat, care s-a înregistrat automat ca EUGEN. Tot atunci a văzut fotografia acestuia, ce era afișată pe viber, și și-a adus aminte de Eugen, ca un colaborator al Agenției de protecție a consumatorului, care cu 3-4 ani în urmă a verificat stația PECO nr. 34 din s. Grigorovca, r. Sîngerei, unde el era șef. După ce Lichii Ivan a verificat totul a plecat de la stația PECO nr. 38. Peste aproximativ 5 zile a fost telefonat de către Lichii Ivan, care i-a comunicat că trebuie să se întîlnească cu el ca să-i transmită un act de control a stației PECO, pentru ce urmează să se apropie de spălătoria auto „ROZA VETROV” din mun. Bălți. Întîlnind-se cu acesta Lichii Ivan i-a transmis actul de control și a plecat. Lichii Ivan nu i-a propus să-i achite ceva și el nu a transmis acestuia careva bunuri (p.d. 32-34, v. 4).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX A. în promisiunea și darea, prin mijlocitor, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției exercitate, în proporții deosebit de mari, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 325 al. 3) p. a) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, a comis pentru prima dată o infracțiune, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, cînta în cele comise, că are la întreținere un copil minor, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Deiacînd din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției

minimul de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din cuprinsul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului XXXXXX A., de faptul că atât în cadrul urmăririi penale cât și în cadrul cercetării judecătorești inculpatul a depus declarații prin care și-a recunoscut vinovăția, prin ce a demonstrat căința sa sinceră și a contribuit activ la descoperirea infracțiunii comise, instanța consideră necesar a efectua reducerea la stabilirea pedepsei cuvenite de la limita minimă a pedepsei stabilite prin art. 325 al. 3) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXX Andrei Timotei a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. 3) p. a) CP RM și a stabili lui o pedeapsă 4 ani închisoare cu amendă în mărime de 4500 unități convenționale.

Cu aplicarea art. 90 CP RM a dispune suspendarea condiționată a executării de către XXXXXX A.T. a pedepsei de 4 ani închisoare stabilite lui, a fixa lui un termen de probă de 1 an.

A obliga pe XXXXXX A.T. pe parcursul termenului de probă fixat să comunice Oficiului de probațiune care ve efectua controlul executării sentinței date despre schimbarea locului de domiciliu.

Telefonul mobil de model „Iphone” ridicat în cadrul urmăririi penale de la XXXXXX A.T. de restituit lui după devenirea sentinței date definitive.

A menține în materialele cauzei penale disjuncte în procedură aparte în privința lui HHHHHH E. telefonul de model „Samsung”, sacoșa cu inscripția „Cleopatra”, filele format A4 cu listele stațiilor PECO „Vento” și „Tirex” în număr de două, o filă din agendă cu inscripțiile lui HHHHHH E., actul de control din 27.02.2017, tubul din sticlă ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui HHHHHH E.

Suma de 57000 lei în numerar, ridicată în cadrul urmăririi penale, cu aplicarea art. 106 CP RM de trecut forțat în proprietatea statului.

Suma de 1520 Euro în numerar, ridicată în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui HHHHHH E., de menținut în materialele cauzei penale disjuncte în procedură aparte.

Ca recuperare a cheltuielilor judiciare a încasa din contul lui XXXXXX A.T. 2362 lei 50 bani.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.