



Cernăuțanu Leonid Petru vinovat în baza art. 327 alin. 1 și 332 alin. 1 CP al RM, solicitând încetarea procesului penal referitor la episodul de fals în acte publice (332 alin. 1 CP al RM) comis la 11.12.2009, din motivul expirării termenului de prescripție pentru tragerea la răspundere penală. În temeiul art. 327 alin. 1 CP al RM a-i stabilit o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa vreo funcție publică pe un termen de 5 ani, aplicând concomitent prevederile art. 10 și 29 ale CP al RM. Corpurile delictive- dosarul de executare și două dosare cadastrale a fi restituite executorului judecătoresc și respectiv OCT Sângerei, iar titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, care se conține la f.d. 25 a dosarului cadastral a fi păstrate în continuare la materialele dosarului penal. Măsura preventivă-obligarea de a nu părăsi localitatea a fi menținută până la intrarea sentinței în vigoare. Admiterea integrală a acțiunii civile înaintată de partea vătămată Hariton Dina. La stabilirea pedepsei instanța urmează să țină cont de gravitatea faptelor comise, consecințele survenite și personalitatea inculpatului.

*Avocatul Dorin Cazacu*, cabinetul asociat de avocați cu sediul mun. Bălți, apărând interesele inculpatului în baza mandatului Seria MA nr. 0499934 din 10.07.2014, a pledat în dezbateri judiciare pentru achitarea inculpatului pe ambele capete de acuzare, din motiv că în temeiul art. 327 alin. 1 CP al RM atribuțiile primarului și ale Consiliului Local sunt delimitate, neputând fi imputată vina doar inculpatului Cernăuțanu L., care în funcția sa de primar a executat doar deciziile consiliului, iar ceea ce ține de art. 332 alin. 1 CP al RM interesul material al inculpatului în falsificarea titlului de autentificare al dreptului deținătorului de teren nu a fost demonstrat, astfel neexistând careva prejudicii materiale reale ca urmare a acțiunilor primarului Cernăuțanu Leonid.

*Avocatul Pavel Savițchi*, cabinetul avocatului cu sediul mun. Chișinău, apărând interesele părții vătămate Hariton Dina, a pledat în dezbateri judiciare pentru admiterea integrală a acțiunii civile în mărime 980000 lei prejudiciu material, care-l include pe cel cauzat prin infracțiune în sumă de 200000 lei, precum și venitul ratat în sumă de 780000 lei, 200000 lei prejudiciu moral, precum și compensarea cheltuielilor judiciare, compuse din 10000 lei cheltuieli de asistență juridică și 7000 lei cheltuieli de transport. Consideră că vinovăția inculpatului a fost dovedită integral, iar pedeapsa amenințată de procuror este prea blândă, astfel unica capabilă să restabilească echitatea socială va fi pedeapsa închisorii, cu aplicarea celei complementare obligatorii în termeni maximi prevăzuți de lege, ținând cont de faptul că Dina Hariton pe o perioadă de câțiva ani nu-și poate valorifica dreptul de proprietate.

*Reprezentantul victimei Consiliul Comunal Coșcodeni Ivan Bodrug* a solicitat în dezbateri judiciare lipsirea inculpatului Cernăuțanu L. de ocuparea cărorva funcții publice pentru perioada prevăzută de lege, pedeapsă care este primordială pentru consiliul local Coșcodeni, inclusiv lipsirea mandatului de consilier.

În cadrul ședinței judiciare inculpatul Cernăuțanu Leonid vina n-a recunoscut, explicând că în perioada anilor 2007-2015 a deținut funcția de primar al com. Coșcodeni, timp în care personal ca primar n-a emis nici o dispoziție referitor la terenul care face obiectul învinuirii. În anul 2007 terenul cu suprafața de aproximativ 14 ha, aparținuse anterior fostei ferme unde existaseră 6 grajduri care ulterior au fost demolate. Dintre acestea 7,8 ha reprezentau proprietate privată, iar 4,0 ha proprietate publică. În luna decembrie 2007, la cererea lui Gârbu Leonid a fost efectuată delimitarea terenului. La momentul emiterii deciziei Consiliului Comunal Coșcodeni la 25.02.2008 dreptul de proprietate al Primăriei asupra acestui teren inclusiv nu era înregistrat la OCT, de aceea hotărârea instanței nu a putut fi posibilă de executat. Drept urmare, Gârbu L., fratele D. Hariton l-a acționat în judecată. A menționat, că încheierea din 19 iunie 2008, emisă de judecătoria Sângerei (f.d. 238, vol. I) prin care a fost obligat Consiliul Local Coșcodeni să nu ia nici o decizie referitoare la anularea, modificarea sau schimbarea deciziei nr. 1.16.1 din 25.02.2008 n-a încălcat-o, doar a executat-o. Iar despre încheierea de aplicare a sechestrului din 15.12.2008 a cunoscut abia în anul 2013. A fost ales în calitate de președinte a comisiei de licitație prin decizia Consiliului Coșcodeni, astfel la petrecerea licitației, în cazul terenului vândut lui Hariton Dina, comisia s-a condus de Regulamentul aprobat de Guvern, valabil la acea vreme. Tot consiliul a fost cel care a decis scoaterea la licitație a terenului cu suprafața de 7,8 ha, fără să fi fost înregistrat dreptul de proprietate al administrației publice locale asupra terenului respectiv. Toate actele care urmau a fi eliberate în legătură cu instrăinarea terenului au fost eliberate de către secretara consiliului.

Referitor la emiterea celui de-al doilea titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren cunoaște că planul cadastral a fost perfectat de către Serviciul Relații Funciare a r-hui Sângerei, cine a semnat la rubrica secretara și inginerul funciar nu cunoaște, de regulă el semna ultimul. A mai explicat, că fost autorul sesizării la Oficiul Teritorial Bălți al Cămarilor de Stat în legătură cu emiterea deciziei Consiliului Local din 25.08.2008, deoarece Hariton Dina nu achitase prețul. Astfel, în funcția sa de primar a executat doar deciziile emise de consiliul local, fără a avea vreun interes personal, astfel solicită să fie achitat pe ambele capete de acuzare, dosarul penal pornit în privința sa fiind de fapt o răfuială politică. La fel, a declarat că nu recunoaște acțiunea civilă depusă de Hariton Dina, solicitând respingerea integrală a acesteia, pe motiv că nu acțiunile sale personale au prejudiciat-o, dar cele ale organului colegial.

*Reprezentantul victimei Consiliul Comunal Coșcodeni Bodrug Ivan* în cadrul ședinței judiciare a declarat că în anii 2007-2008 a fost șofer la primărie, iar în perioada anilor 2007-2011 consilier local, fiind și membru al comisiei de licitație. Cunoaște că titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pentru terenul cu suprafața de 7,8 ha exista, dar câștigătoarea licitației D. Hariton, la inițiativa căreia s-a scos la vânzare bunul imobil respectiv, dorea teren în alte contururi 52-53 și nu 51 cum era indicat inițial, nu cunoaște însă dacă terenul în cauză era înregistrat la OCT Sângerei. Din acest motiv ultima nu a achitat prețul terenului de aproximativ 260000 lei, declarându-i acest fapt personal. Nu ține minte dacă a semnat procesul-verbal de anulare a licitației din 20.10.2008, dar semnătura îi aparține. Despre încheierea de aplicare a sechestrului pe acest teren nu a cunoscut. Când a avut loc a doua licitație, câștigător fiind Gîrbu N., nu mai era consilier. Nu era nevoie să fie influențat de către primarul Cernăuțanu L. în luarea cărorva deciziei, deoarece acesta avea în consiliul local 6 consilieri, votul cărorva era hotărâtor în luarea oricărei decizii. Suplimentar a mai declarat, că instrăinarea terenului lui Hariton D. (repetat) a avut loc în baza deciziei Curții Supreme de Justiție, în luna mai 2016, cu achitarea integrală a costului terenului de 220000 lei, tranzația fiind autentificată notarial.

*Partea vătămată Hariton Dina* a explicat în ședință judiciară, că în anul 2007 Consiliul Coșcodeni a votat scoaterea la licitație a terenului cu suprafața de 7,8 ha de pe lângă fosta fermă și a decis să participe la acea licitație. Devenind câștigătoare urma să i se elibereze pachetul de acte (așa i-a spus secretara consiliului), urmând să fie telefonată ulterior. La o săptămână i s-a eliberat doar contractul de vânzare-cumpărare, celelalte documente nu erau gata încă, deși telefonase nu o dată și expediasse chiar și câteva scrisori în adresa primarului și consiliului pentru urgentarea perfectării actelor necesare încheierii tranzației. La scurtă vreme, i s-a înmănat și decizia spunându-i-se să meargă la notar, unde a mers cu suma necesară de 225000 lei, dar actele nu erau în regulă, astfel autentificarea notarială a contractului nu era posibilă. Abia peste jumătate de an i s-a eliberat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, fără semnătură și pe care lipsea parafa OCT și atunci a depistat că nu corespundea terenul cumpărat cu cel indicat în titlu, adică 2,8 ha din conturul 52 erau cotele oamenilor, dar la instrăinare s-a discutat despre terenul amplasat în conturul 51. La inițiativa ei, a stopat procesul pentru verificarea datelor. După o perioadă de timp, primarul i-a înmănat un al titlu, cu altă configurație, deosebită de cea din primul titlu, având și număr cadastral, dar semnăturile erau altele. Despre scoaterea repetată a terenului la licitație a aflat mai târziu, precum și faptul că tranzația de instrăinare a fost încheiată cu N. Gârbu, domiciliat în mun. Chișinău, la prețul de aproximativ 79000 lei, considerând-o una fictivă, deoarece terenul este gestionat de fiul inculpatului, fiind luat în arendă. Înțelegând că se comit ilegalități a acționat Primăria și Consiliul Coșcodeni în judecată, câștigând acel proces, precum și altele. A depus hotărârea la executare silită, dar aceasta nu se executa. Consideră că prin neexecutarea hotărârii judecătorești pe o perioadă îndelungată, umblarea prin instanțe pe parcursul mai multor ani, i-au adus un prejudiciu moral, pe care solicită să fie compensat din contul inculpatului Cernăuțanu L., care a avut un interes personal și material în toată această problemă legată de terenul în cauză. După epuizarea căilor de atac pe marginea cauzei civile intentate de ea, a încheiat cu primăria Coșcodeni la data de 25 mai 2016 un contract de vânzare-cumpărare al terenului pe care-l câștigase încă în 2008, fără a fi petrecută o altă licitație, deoarece prin decizia Curții Supreme de Justiție s-a anulat titlul eliberat pe numele lui Gîrbu Nicolae. Dar nici până în prezent nu se poate folosi de proprietatea sa, fiindu-i create impedimente de către Cernăuțanu Iurie, fiul inculpatului, care se folosește în continuare de bunul imobil ce-i aparține de drept.

Pe parcursul examinării cauzei au fost audiați martorii acuzării, după cum urmează.

*Martorul Gîrbu Nicolae* a declarat în cadrul ședinței judiciare, că a deținut funcția de inginer funciar în cadrul Primăriei Coșcodeni. Prin decizia Consiliului Sătesc din 2008 s-a hotărât vinderea unui teren ce aparținuse anterior fermei de lapte din conturul 51. Comanda delimitării terenului a fost efectuată de OCT Bălți și din totalul de 11 78 ha s-au instrăinat 7 78 ha primăria achitând 4000 lei pentru întocmirea planului geometric. Ulterior s-au efectuat alte măsurări din conturul 52.

căştigătoare licaţiei Hariton D. atacând în judecată, fiind anulat titlul precedent. În acest scop, s-a convocat o altă şedinţă a consiliului pentru modificarea conturilor terenului supus vânzării, însă a refuzat să semneze cel de-al doilea titlu, având şi un conflict serios cu inculpatul. Pe teren, la faţa locului a indicat conturul 51, nefiind necesară înregistrarea hotarelor, dar angajatul OCT Bălţi Cojuhari I. a indicat concret hotarele, fără a spune însă cine i le-a numit. N-a cunoscut despre anularea deciziei prin care au fost aprobate rezultatele licaţiei căştigătoare Dina Hariton. Semnătura sa nu-i aparţine, fiind falsificată şi pe titlul de autentificare şi pe alte acte. A întocmit personal borderoul de calcul cu bonitatea 65, dar după petrecerea licaţiei n-a semnat nici un act.

*Martorul Donos Teodor* a declarat în cadrul şedinţei că din septembrie 2008 activează specialist principal în cadrul Cancelariei de Stat, Oficiul Teritorial Bălţi, verificând actele emise de administraţia publică locală de nivelului I şi II. În conformitate cu art. 68 al Legii este obligat să examineze şi petiţiile parvenite. Astfel, primarul Cernăuţanu L. a solicitat Oficiului explicarea modului de executare a deciziei privind vinderea terenului agrar cu suprafaţa de aproximativ 7 ha. În acest scop a solicitat prezentarea tuturor actelor emise de Consiliul com. Coşcodeni privind organizarea licaţiei, declanşând controlul de legalitate, propunând ulterior, prin notificarea prezidiului Consiliului Comunal Coşcodeni, abrogarea actelor care au stat la baza aprobării rezultatelor licaţiei, ca fiind aprobate ilegal, contrar procedurilor stabilite, deoarece lipsa extrasului din Registrul Bunurilor Imobile, bunul nu era format (astfel, nefiind posibilă scoaterea la licaţie), n-a fost publicat anunţul corespunzător şi respectiv bunul n-a fost adjudecat. Pe parcursul examinării petiţiei a fost solicitat de executorul judecătoresc să asigure prezenţa primarului la notarul public O. Condorachi. A executat această solicitare, aflând că, de fapt, plata pentru bunul adjudecat nu a parvenit la Primăria Coşcodeni, fiind vorba de aproximativ suma de 200000 lei. Ulterior, a primit decizia de abrogare, pe motivul neachitării plăţii, dar nu a contestat în instanţă decizia în cauză, respectând autonomia decizională. Era posibilă prelungirea termenului de achitare fără anularea deciziei respective. N-a primit nici o petiţie din partea D. Hariton, altfel ar fi examinat-o. A mai declarat, că după anularea primei licaţiei Consiliul Comunal este cel care decide data următoarei licaţiei, cu respectarea termenului de publicare a anunţului (de 15 zile). Preţul normativ se constituie din mai multe coeficiente, iar comisia decide bonitatea pământului. Borderoul de calcul se contrasemnează de inginerul funciar, contabil şi se confirmă de către primar. Rolul primarului constă în executarea întocmai a deciziilor consiliului local.

*Martorul Cojuhari Iurie* a declarat în şedinţă judiciară, că activează în calitate de şef secţie al Oficiului Cadastral Teritorial Bălţi, efectuând în anul 2008 lucrări primare de elaborare a planului geometric a terenului agricol aferent unei ferme de bovine, în baza contractului încheiat cu Primăria Coşcodeni. Măsurările s-au efectuat în prezenţa inginerului funciar din cadrul primăriei, hotarele fiind stabilite de acesta la faţa locului. După elaborarea planului geometric şi emiterii deciziei Consiliului Local Coşcodeni de către OCT Bălţi a fost tipărit titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, care era semnat de secretarul, inginerul funciar şi primarul. Modificarea planului geometric poate fi efectuată prin corectare, iar condiţiile sunt stipulate în Legea Cadastrului şi Instrucţiunile interne, putând fi efectuate de orice inginer licenţiat. Iniţiatorii corectării pot fi doar proprietarii, la caz primăria. La finalizarea procedurii de corectare este obligatorie spre prezentare OCT planul pentru efectuarea modificărilor. Modificarea primului titlu nu a fost efectuată de OCT Bălţi, inculpatul nu a depus vreo solicitare în acest sens. Actul de delimitare al terenului trebuie semnat doar de inginerul funciar, primarul contrasemnând pentru coordonare. La fel, a indicat că pentru lucrările selective nu se acceptă corectarea erorilor. Actul de modificare se înregistrează obligatoriu la OCT, fiind înaintat de beneficiar.

*Martorul Vizir Larisa*, depunând în şedinţă judiciară declaraţii, a explicat că în perioada anilor 2004-2013 a activat în calitate de secretară a consiliului local Coşcodeni. Cunoaşte că pe teritoriul fostei ferme de lapte au existat nişte grajduri care au aparţinut cotaşilor, acestea fiind demolate, pământul aferent fermei posibil aparţinea primăriei, exact nu ştie proprietarul. Delimitarea terenurilor a avut loc prin 2008 prin decizia consiliului. După petrecerea licaţiei existau careva neclarităţi cu titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, posibil nu era perfectat corect. La momentul scoaterii terenului cu pricina la licaţie nu tot pachetul de acte era gata, ea fiind membru al comisiei de licaţie. A subliniat că tot timpul a lucrat la ordinul primarului, deoarece cum spunea L. Cernăuţanu aşa era, fiind foarte autoritar. Căştigătoarei licaţiei Hariton Dina nu i-au fost eliberate imediat după licaţie actele, dar pe parcurs, cu excepţia titlului, care i s-a eliberat cu câteva zile înainte de expirarea celor 20 zile. Această descriere suna, expedia scrisori, a fost şi personal la Primărie, dar nu depindea de ea personal eliberarea actelor necesare pentru autentificarea contractului. A participat la două şedinţe legate de acest teren de lângă fermă, una în care s-a petrecut licaţie şi alta prin care s-au anulat rezultatele licaţiei, Hariton D. nu a fost prezentă la cea de-a doua, dar a fost informată despre anulare. La primărie parvenise încheierea instanţei privind interdicţiile asupra acestui teren, ulterior anunţându-se petrecerea celei de-a doua licaţiei. A mai explicat, că pe titlul eliberat lui Hariton D. nu era semnătura ei la rubrica secretara consiliului, a semnat Cernăuţanu L. în locul ei, precum a demonstrat şi expertiza grafologică. A fost membru al comisiei de licaţie şi la a doua licaţie, acelaşi teren fiind înstrăinat cu aproximativ 70000 lei, pe seama cărui fapt apăruseră întrebări, dar despre care nu era permis să se vorbească, deoarece se spunea că totul e conform Legii. A bănut un interes al inculpatului chiar de la bun început, când se reţinea eliberarea titlului. În funcţia ei intra şi înregistrarea corespondenţei personal adusă de primar sau de cetăţeni, toată poştă fiind recepţionată de către primar. Nu cunoaşte cu certitudine câte decizii sunt pe marginea acestui teren.

*Martorul Puşă Viorel* a declarat în cadrul şedinţei judiciare, că în anul 2009 era registrator-şef la OCT Sângerei. Personal i s-a adresat primarul sat. Coşcodeni L. Cernăuţanu în legătură cu corectarea erorii din titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren, prezentându-se un alt titlu pentru acelaşi teren, deja înregistrat, însă cu alte configuraţii, suprafaţa totală rămânând aceeaşi, data emiterii titlurilor fiind de asemenea aceeaşi. Legea Cadastrului prin art. art. 26 şi 32 permitea corectarea prin substituie a titlului prezentat, la solicitarea scrisă a organului emitent, cu titlul anexat la dosar, pe originalul primului fiind aplicată menţiunea "stins". Astfel, s-a aplicat parafa cu aceleaşi date ca pe primul titlu, comunicându-i-se de către primar, că a fost comisă o eroare, nefiind nimic ieşit din comun de fapt. Exemplarul al doilea (de culoare gri) era anexat la dosarul cadastral, original care rămâne la OCT. A mai subliniat, că nu exista la acel moment vreo încheiere judecătorească privind aplicarea sechestrului pe terenul în cauză, altfel orice lucrare cadastrală ar fi fost stopată.

*Martorul Aramă Constantin* a declarat în cadrul şedinţei, că în perioada 2007-2011 a fost consilier local. Despre terenul de lângă fosta fermă de lapte cunoaşte că au existat mai multe cereri de a fi scos la vânzare şi consiliul în cele din urmă a adoptat o astfel de decizie. Primul titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nu l-a văzut, dar ulterior, pe când nu mai era consilier Gârbu Leonid i-a arătat un alt titlu decât cel iniţial, cu coordonatele terenului schimbate, spunând că-i va acţiona în judecată pe cei responsabili. La şedinţele consiliului nu s-a discutat problema înaintării acţiunii în instanţa de judecată de către D. Hariton împotriva Consiliului Comunal Coşcodeni. Careva indicaţii din partea primarului L. Cernăuţanu nu au existat la şedinţele consiliului, de asemenea nu a fost influenţat personal de către acesta vreodată.

*Martorul Cernăuţanu Iurie* în cadrul şedinţei judiciare a explicat, că este fiul inculpatului. Din anul 2012 şi-a deschis o afacere (creşterea legumelor), hînd în arendă terenul în litigiu, proprietarul căruia este Gîrbu Nicolae, cu înregistrarea contractului de arendă pe un termen de 3 ani la primăria Coşcodeni şi la OCT Sângerei. La fel, a menţionat că a găjat terenul respectiv, contractând un împrumut de la BC "Moldova-Agroindbank" SA. Ulterior, Banca l-a informat despre interdicţiile aplicate terenului, care anterior, şi anume în anul 2012, nu existau. Nu cunoaşte circumstanţele înstrăinării acelui teren cu suprafaţa de 7,78 ha, deoarece se afla peste hotarele RMoldova, revenind definitiv în ţară în anul 2012. Personal nu deţine careva titluri ale deţinătorului de teren în com. Coşcodeni. Despre afacerea pe care a iniţiat-o tatăl său a aflat de la alţi locuitori ai satului, fără a-i împărtăşi planurile sale.

*Martorul Bodrug Vitalie* a declarat în şedinţă judiciară, că din 2007 până în 2011 a fost consilier în com. Coşcodeni, fiind membru al comisiei ordine şi drept. Cunoaşte că D. Hariton pretindea la cumpărarea terenului de pe lângă fosta fermă de lapte din sat, iar la şedinţa când s-a votat scoaterea la licaţie a acestuia a participat fratele său Gîrbu Leonid. Votarea însă a avut loc pe ghicite, pentru că de fapt nu li s-au prezentat careva acte pe imobilul scos la vânzare. Cunoaşte că ulterior D. Hariton n-a achitat suma de 225000 lei, deşi devenise căştigătoarea licaţiei, motiv pentru care decizia s-a abrogat. Despre faptul că D. Hariton a acţionat Consiliul Comunal în judecată cunoaşte chiar de la ea. A subliniat, că nu a fost influenţat în luarea deciziilor de către primarul L. Cernăuţanu, dar fiind în relaţii bune cu acesta, atât el, cât şi alţi consilieri ţineau cont de opinia lui.

*Martorul Bodrug Lidia* a declarat instanţei că din anul 2001 a activat contabil al Primăriei Coşcodeni până în anul 2015, fiind şi membru al comisiei de licaţie. Cunoaşte că D. Hariton fiind căştigătoarea licaţiei urma să achite suma de 200000 lei. La şedinţa consiliului au fost anunţaţi despre acest fapt, întocmindu-se un proces-verbal de anulare a rezultatelor. A recepţionat de la avocatul D. Hariton la data de 15.12.2008 un act, pe care l-a transmis secretarei, exact nu poate spune

despre ce document era vorba, posibil avea legătură cu terenul procurat de aceasta. Ulterior, a fost petrecută cea de-a doua licitație, întocmindu-se un nou borderou de calcul, cu un coeficient modificat, respectiv oferindu-se și un nou preț de 79000 lei, câștigător fiind desemnat Gîrbu N., care a fost prezent personal. Pe parcursul conlucrării cu L. Cernăuțanu careva indicații în general și nemijlocit legat de înstrăinarea acestui teren nu a primit, nu poate fi influențată. A aflat mai târziu, că terenul procurat de Gîrbu N. este gestionat de fiul fostului primar.

*Martorul Gîrbu Leonid* a declarat instanței că în anul 2007 a depus la primărie o cerere privind procurarea lotului de teren al fostei ferme din Coșcodeni, pe atunci fiind primar Trocin Vera. Cererea sa însă n-a fost soluționată, lăsând-o pentru examinare după alegerile locale, când primar a fost ales L. Cernăuțanu. Acesta, de asemenea, nu se grăbea să rezolve problema cu scoaterea la licitație a terenului în cauză, fiind nevoit să se adreseze în anul 2008 în instanța de judecată, obligând Consiliul Coșcodeni să scoată la vânzare terenul respectiv. Fără a avea tot pachetul de acte necesar până la petrecerea licitației: titlu de autentificare al dreptului deținătorului de teren și extrasul de la OCT, aceasta a avut totuși loc, câștigătoare fiind desemnată D. Hariton, care este sora sa. La licitație au participat el, Hariton D. și un bărbat din Chișcăreni. Prețul inițial al terenului a fost de 200000 (fiind calculat cu bonitatea 65), plus doi pași, terenul fiind adjudecat cu prețul de 220000 lei. Deși suma era destul de mare au fost de acord s-o achite, împreună cu sora. Pachetul de acte pentru notar le-a fost transmis cu trei zile înainte de expirarea celor 20 zile pentru achitare. Adresându-se la notar Hariton D. cu actele ce i s-au înmănat, s-a depistat că acest teren este format din două loturi, pe care însă nu și le-au dorit și lipsea titlu cu extrasul de la OCT, astfel notarul a refuzat autentificarea contractului, obligând-o să prezinte toate actele necesare pentru perfectarea acestuia. S-au adresat în judecată pentru a obliga primăria și consiliul să elibereze actele necesare și să se prezinte la notar, deoarece benevol nu doreau acest lucru. A cunoscut despre interdicția dispusă de instanța judecătorească, comunicând acest fapt inculpatului, acesta însă nega că ar fi primit o asemenea încheiere. În anul 2013 în urma parvenirii unei notificări de la Cancelaria de Stat rezultatele licitației au fost anulate, din cauza neachitării în termen a prețului. Iar după mai multe luni, pe timp ce era consilier, s-a scos repetat la licitație terenul, fiind vândut deja cu 75000 lei lui Gîrbu N. Personal s-a adresat cu plângeri la Procuratura Generală și în alte instanțe. De asemenea, a comunicat că pe Gîrbu N. l-a cunoscut în mun. Chișinău, unde acesta locuiește, care i-a comunicat că a acceptat să participe la licitație la rugămintea inculpatului, procurând acest teren. N-a cunoscut despre existența a două titluri pe același teren, cunoscând însă despre faptul că sunt două terenuri separate, cu nr. cadastrale diferite, deși pe titlul eliberat lor figura ca un bun imobil unic.

La fel, au fost audiați și martori din partea apărării, care au declarat după cum urmează.

*Martorul Ungureanu Nicolae* a declarat instanței că este consilier în cadrul comunei Coșcodeni de 30 ani, anterior deținând și funcția de primar. În anul 2007 s-a făcut delimitarea terenurilor aflate în posesia primăriei și terenul care aparținuse fermei de lapte cu un total de 11,78 ha, patru dintre acestea erau proprietate publică, iar 7,78 ha - proprietate privată. Ultima suprafață a fost scoasă la licitație, în urma solicitărilor parvenite de la unii cetățeni. După petrecerea licitației rezultatele acesteia au fost întărite la ședința consiliului comun, câștigător fiind desemnată Hariton Dina. Ulterior, în anul 2010 cu o notificare s-a adresat Oficiul Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat privind abrogarea rezultatelor licitației petrecute în 2008 în legătură cu neachitarea prețului terenului vândut în termen. În anul 2011 terenul cu suprafața de 7,8 ha a fost scos din nou la licitație, după abrogarea deciziei inițiale. Borderoul de calcul s-a efectuat cu coeficientul 0,3, conform normativelor publicate în Monitorul Oficial privind modificarea prețului terenurilor. Câștigătorul de această dată a fost desemnat Nicolae Gîrbu, care a achitat suma necesară și s-a purces la perfectarea actelor. A menționat, că nu au fost admise încălcări la petrecerea licitațiilor, iar notificări privind petrecerea celei de-a doua licitații la Consiliu nu au parvenit din partea Oficiului Teritorial Bălți al Cancelariei de Stat.

*Martorul Vieru Liuba*, interogată în cadrul ședinței a declarat, că a activat în cadrul Primăriei Coșcodeni în calitate de contabil, începând cu anul 2003 până în 2013, iar din luna mai 2013 este secretara Consiliului Comunal Coșcodeni. În anul 2008 a fost aleasă membră a Comisiei de Licitație, an în care D. Hariton a participat la licitația de vânzare a terenului cu suprafața de 7,8 ha și pe care a câștigat-o, propunând suma de 220000 lei. Licitația a decurs conform Regulamentului, în prealabil existând anunțul oficial publicat, decizia consiliului de scoatere la vânzare a terenului. Ulterior, cu perfectarea actelor s-a ocupat secretarul consiliului. A depistat că D. Hariton nu a achitat suma contractului, iar la ședința consiliului comunal s-a anunțat despre anularea licitației în legătură cu neachitarea în termen a plății pentru terenul alocat. A avut loc repetat licitația, fiind de asemenea membru al comisiei de licitație, care s-a petrecut cu respectarea etapelor prevăzute de lege. Hariton Dina deja nu a mai participat la licitație, câștigător fiind desemnat Nicolae Gîrbu, căruia i-a fost atribuit terenul în schimbul a 80000 lei, aproximativ. Decalajul de preț de la prima licitație și cea de-a doua, se explică prin schimbarea coeficientului de calcul al vânzării terenului, conform legii, fiind anexat și un alt borderou de calcul, efectuat corect din punct de vedere al contabilității. Cunoaște că în prezent terenul respectiv este gestionat de fiul inculpatului, dar de când anume nu cunoaște. În exercitarea atribuțiilor sale de serviciu presiuni asupra ei de către inculpatul Cernăuțanu L. n-au existat.

Analizând și apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinentei și concludenței, instanța, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăția inculpatului Cernăuțanu Leonid în cele învinuite.

Culpa inculpatului L. Cernăuțanu este dovedită complet și prin probele scrise prezentate de procuror, care au fost studiate în cadrul ședinței judiciare, și anume:

#### Volumul I

- petiția depusă de Hariton Dina la Cancelaria de Stat, înregistrată la 20 iunie 2012 la nr. C82448 pe marginea acțiunilor pretins ilegale ale primarului L. Cernăuțanu și expediată pentru examinare după competență Procuraturii r-ului Sângerei, nr. de intrare 136-98pl/12 din 02.07.2012 (anexele prezentate de rând cu petiția în cauză f.d. 97-112);

- raport privind depistarea de către procuror a bănuielii rezonabile cu privire la săvârșirea unei infracțiuni din 05.05.2014, înregistrat în R-1 al Procuraturii r-ului Sângerei la nr. 34pr/14 (f.d. 114-115);

- proces-verbal nr. 2 din 23.07.2012 cu privire la desfășurarea licitației publice prin strigare (f.d. 189);

- cererea depusă de Hariton Dina, înregistrată la Primăria Coșcodeni la nr. 021/22-24 la 22.09.2008, prin care solicită motivul netransmiterii actelor în termen pentru perfectarea tranzacției și transferării banilor în urma câștigării licitației din 02.09.2008 (f.d. 232);

- răspunsul primăriei Coșcodeni expediat în adresa D. Hariton cu nr. ieșire 02.1/1212 din 26.09.2008, semnat de primarul Cernăuțanu L. (f.d. 233);

- cererea prealabilă depusă de Hariton D. la Primăria Coșcodeni, înregistrată cu nr. 02.1/22-25 la 13.10.2008 privind semnarea și autentificarea contractului de vânzare-cumpărare a terenului cu suprafața de 7,8 ha, rezervându-și dreptul pentru adresare în instanța de judecată (f.d. 235);

- cererea adresată de Hariton Dina Primăriei și Consiliului Comunal Coșcodeni, înregistrată cu nr. de intrare 02.1/22-23 la 19.09.2008, prin care solicită aducerea în ordine a documentației legată de bunul imobil- teren agricol, care i-a fost adjudecat la licitație (f.d. 237).

#### Volumul II

- recipisa prin care L. Cernăuțanu confirmă primirea la data de 08.10.2009 de la avocatul Tuhari Igor a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat D. Hariton în scopul modificării conform hotărârii de judecată (f.d. 13);

- informație privind motivele neexecutării hotărârii judecătorești din 28 mai 2009, emisă de Judecătoria Sângerei, expediată în adresa Oficiului de Executare

Sângerei la 24.02.2010 (f.d. 30);

- ordonanța privind începerea urmăririi penale din 26.02.2010, emisă în privința lui L. Cernăuțanu, care a fost anulată prin ordonanța din 14 mai 2014 (f.d. 52-55, 57);

- răspuns eliberat de Serviciul Relații Funciare și Cadastru din cadrul Consiliului raional Sângerei la 29.10.2012, prin care informează că terenul cu nr. cadastral 7436111.211 este teren agricol cu construcții și curți, cu bonitatea de 47 grade, prețul reieșind din suprafață fiind egal cu 159214,38 lei MD (f.d. 59);

- proces-verbal de ridicare de la executorul judecătoresc a procedurii de executare nr. 3-6 din 28.09.2009 (f.d. 61-62);

- decizia Consiliului local Coșcodeni nr. 9/1 din 12.09.2008 despre acceptarea vânzării terenului cu suprafața de 7,8 ha, proprietate APL cu prețul de 220607,49 lei (f.d. 156);

- proces-verbal nr. 2 din 20.10.2008 al comisiei de licitație a primăriei Coșcodeni cu privire la anularea rezultatelor licitației desfășurată la 02.09.2008 (f.d. 167-168);

- decizia Consiliului local Coșcodeni nr. 3/4 din 17.05.2010 despre abrogarea deciziei Consiliului local Coșcodeni nr. 9/1 din 12.09.2008, ca fiind ilegală (f.d. 174);

- ordonanță de recunoaștere în calitate de victimă a Consiliului local Coșcodeni din 26.06.2014 (f.d. 176);

- ordonanță de recunoaștere în calitate de parte vătămată a lui Hariton Dina din 09.04.2013 (f.d. 177);

- dosarul nr. C-121/10 din 25.03.2010, parvenit de la Cancelaria de Stat, Oficiul Teritorial Bălți, petiționar Cernăuțanu L., în număr de 20 file (f.d. 184-199);

- procurile autentificate notarial la data de 05.10.2012 la nr. nr. 7415, 7416, prin care Gîrbu Nicolae și Gîrbu Irina i-au încredințat lui Cernăuțanu Iurie, să administreze terenurile cu numerele cadastrale 7436111.215 și 7436111.211 (f.d. 215-216);

- decizia Consiliului local Coșcodeni nr. 1/16.1 din 25.02.2008 despre permiterea vânzării terenului cu suprafața de 7,78 ha, teren proprietate privată, nr. conturului 51, din teritoriul fostei ferme de lapte-marfa din Coșcodeni prin licitație publică, cu prețul inițial de 219625,51 lei (f.d. 250).

### Volumul III

- ordonanță privind ridicarea de documente din 26.04.2013 de la OCT Sângerei a dosarelor cadastrale pentru bunurile imobile cu nr. cadastrale 7436111.215, 7436111.211 (f.d. 3);

- proces-verbal de ridicare din 26.04.2013 a dosarelor cadastrale cu nr. 7436111.215 și 7436111.211 (f.d. 4-5);

- raport de expertiză grafoscopică din 27.02.2014 întocmit de CNAJ al RM, prin care s-a constatat, că semnătura din rubrica "Secretarul" din titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat de Primăria Coșcodeni, r-nul Sângerei la data de 25 iunie 2008, a fost executată de Cernăuțanu Leonid. Totodată, la rubrica "Inginerul pentru reglementarea regimului proprietății funciare", din același titlu, nu a fost posibil de stabilit cui aparține semnătura aplicată în dreptul rubricii respective (f.d. 47-52, fototabelele se anexează);

- proces-verbal de cercetare la fața locului din 25.06.2014, cercetării fiind supuse terenurile cu nr. cadastrale 7436111.215 și 7436111.211, amplasate în com. Coșcodeni (f.d. 59-60, 64-65, fototabelele se anexează);

- ordonanță din 12.06.2014 privind recunoașterea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat de Primăria Coșcodeni la 25 iunie 2008, care se conține la f.d. 25 a dosarului cadastral pentru terenul cu nr. cadastral 7436111.211, drept corp delict pe cauza penală (f.d. 70);

- dosarul cadastral pentru terenul cu destinație agricolă nr. 7436111.211, amplasat în com. Coșcodeni, r-nul Sângerei, cu suprafața de 7,8 ha, ținut de OCT Sângerei pe 60 file, în care se conțin două titluri ale terenului indicat mai sus cu configurații diferite, pe unul fiind aplicată parafa anulat, datată cu 11.12.2009, iar altul fiind anexat în copie gri, ultimul fiind recunoscut drept corp delict, având pe el semnături contrafăcute (f.d. 25 al dosarului cadastral);

- dosarul cadastral pentru terenul cu destinație agricolă nr. 7436111.215, amplasat în com. Coșcodeni, r-nul Sângerei, cu suprafața de 2,726 ha, ținut de OCT Sângerei pe 29 file, în care se conține contractul de ipotecă încheiat între BC "Moldova-Agroindbank" SA și Cernăuțanu Iurie;

- procedura de executare nr. 123-47r/12 ridicată din arhiva executorului judecătoresc Drucio Nicolae, sediul or. Sângerei, pe marginea executării silite în baza documentului executoriu depus de Hariton Dina despre executarea hotărârii judecătorești nr. 3-6 din 28.05.2009 pe 44 file;

- dosar civil nr. 3-18/2008, care conține cererea de chemare în judecată depusă de Gîrbu Leonid la 19.06.2008, încheierea judecătorești Sângerei din 18.06.2008 prin aplicarea interdicției și hotărârea Judecătorești Sângerei din 30.07.2008, prin care cererea lui Gîrbu L. a fost admisă (toate anexate în copii la f.d. 212-217, vol. IV al dosarului penal);

- dosar civil nr. 3-6/2009, care conține cererea de chemare în judecată a D. Hariton depusă în ordinea contenciosului administrativ la 15.12.2008, încheierea Judecătorești Sângerei din 15.12.2008 privind aplicarea interdicțiilor asupra terenului cu suprafața de 7,8 ha, recepționată de contabilă pe salariu la aceeași dată 15.12.2008 (f.d. 150, vol. II al dosarului penal), declarațiile reprezentantului părâtului Primăria Coșcodeni L. Cernăuțanu din cadrul procesului-verbal al ședinței judiciare și hotărârea Judecătorești Sângerei nr. 3-6/2009 din 28.05.2009 (toate actele anexate în copii la f.d. 218-225, vol. IV al dosarului penal);

- precum și alte documente ale cauzei, care coroborate cu declarațiile martorilor, ale inculpatului, părții vătămate și reprezentantului victimei constituie probe utile, pertinente și concludente ale cauzei și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Cernăuțanu Leonid, fiind puse de instanță la baza sentinței.

Instanța va respinge solicitarea avocatului Dorin Cazacu de a achita inculpatul pe capetele de acuzare în temeiul alin. 1 al art. 327 și alin. 1 al art. 332 CP al RM, pe motiv că învinuirea adusă inculpatului are la bază acte emise de organe colegiale, iar interesul material al lui Cernăuțanu L. nu a fost dovedit și aceasta deoarece pe parcursul examinării cauzei penale s-a probat contrariul.

Reieșind din prevederile art. 123 CP al RM, modificat prin LP 245 din 02.12.11, publicată în M.O. nr. 25-28 din 03.02.12/art.77, instanța concluzionează, că Cernăuțanu Leonid este subiect al infracțiunilor prevăzute de art. 327 și 332 CP al RM, fiind necesară publicarea deciziei în calitate de mijloc al com. Coșcodeni

Cernăuțanu Leonid Petru este subiect al infracțiunii prevăzute de art. art. 327 și 332 CP al RM, fiind persoana publică, ales în calitate de primar al com. Coșcodeni, r-nul Sângerei în urma scrutinului electoral din 17 iunie 2007, funcție validată prin hotărârea Judecătoria Sângerei din 19 iunie 2007, la momentul comiterii faptelor incriminate neexistând noțiunea de *persoană publică*, dar cea de *persoană cu funcție de răspundere*, fiind o noțiune mai largă și deci cuprinzând-o pe cea de persoană publică. Astfel, substituția noțiunii de "persoană cu funcție de răspundere" cu cea de "persoană publică" n-a decriminalizat de fapt latura obiectivă a infracțiunilor incriminate lui Cernăuțanu Leonid.

În corespundere cu normele prevăzute de art. 3 alin. 2 al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308 din 25.07.1997 și pct.13 al Hotărârii Guvernului nr. 1056 din 12.11.1997 "Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare" (în vigoare la momentul comiterii faptei incriminate), orice bun scos la licitație urma a fi însoțit de un set de acte și anume: actul ce confirmă parametrii cantitativi și calitativi ai terenului, planul de ansamblu și planul- schemă ale lotului de pământ, dreptul deținătorului asupra terenului, eliberate de organul cadastral teritorial în a cărui rază este situat terenul, pentru obiectele scoase la licitație. La caz, s-a constatat că toate aceste acte lipseau la momentul scoaterii la licitație și petrecerii acesteia la 02.09.2008 a terenului cu nr. cadastral 7436111.211, amplasat în com. Coșcodeni, cu suprafața de 7,8 ha, proprietate a APL.

Legea citată supra, în art. 3 alin. 2 lit. b) stabilea, că pentru perfectarea tranzacției de vânzare-cumpărare a terenurilor proprietate publică se prezintă documente în care sunt indicați parametrii cantitativi și calitativi ai terenului, precum și dreptul deținătorului asupra terenului, eliberate, de primăria municipiului, orașului, satului (comunei) în al cărei teritoriu este situat terenul.

Totodată și art. 5 alin. 3 lit. b) al aceleiași Legi (în redacția în vigoare la momentul comiterii infracțiunii), stipula că vânzătorul perfectează documentele care îi confirmă dreptul de proprietate asupra pământului. Din normele citate supra și conform prevederilor Legii privind administrația publică locală, **primarul** este aceea persoana care semnează în numele colectivității contractele. Astfel, anume Cemăuțanu Leonid, ca persoană ce reprezenta vânzătorul, era direct responsabil de încălcările admise, fiind săvârșite intenționat de către acesta, concluzie care urmează a fi argumentată în continuare.

În conformitate cu pct. 13 al Hotărârii Guvernului nr. 1056 din 12.11.1997 "Cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare" prealabil petrecerii licitației urma a se pregăti setul de documente, în care ar fi fost indicați parametrii cantitativi și calitativi ai terenului, planul de ansamblu și planul- schemă ale lotului de pământ. În acest context, instanța subliniază, că inculpatul Cemăuțanu L. a fost ales președinte al Comisiei de licitație din cadrul primăriei, fapt constatat prin decizia examinată în ședință, funcție care-l obliga să întreprindă măsurile legale pentru a împiedica petrecerea licitației în lipsa actelor obligatorii. Cu toate acestea, licitația s-a petrecut la 02 septembrie 2008 în lipsa documentelor necesare, stabilite prin lege. De menționat, că aceleași încălcări au fost stabilite și prin notificarea ulterioară, parvenită de la Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat. Așadar, reieșind din cele constatate mai sus primarul era cel obligat să execute decizia Consiliului local, prin pregătirea setului de acte necesare în scopul petrecerii licitației, conform procedurii legale.

Comportamentul primarului Cernăuțanu L. ulterior petrecerii licitației (precum și anterior acesteia) fac dovada comiterii cu intenție de către acesta a Legii, ceea ce confirmă o dată în plus învinuirea adusă în temeiul art. 327 alin. 1 și 332 alin. 1 CP al RM.

Astfel, participând în cadrul examinării cauzelor civile intentate de către Dina Hariton și mai înainte de către Gîrbu Leonid, obiectul litigiului fiind direct legat de încălcările de procedură admise în legătură cu terenul cu suprafața de 7,8 ha, Cernăuțanu L. ca reprezentant al Primăriei Coșcodeni și al Consiliului Comunal Coșcodeni, tănuiește faptul anulării licitației în cazul dosarului civil intentat de Hariton D., fapt care rezultă din propriile declarații făcute în ședință judiciară.

Ulterior, chiar și după pronunțarea hotărârii Judecătoria Sângerei din 28 mai 2009, prin care inculpatul Cemăuțanu Leonid, în calitate de primar și reprezentant al vânzătorului (primăria Coșcodeni), a fost obligat să se prezinte la notar pentru perfectarea contractului de vânzare-cumpărare, nu avea încă perfectate toate actele necesare în acest scop, deși era direct răspunzător de acest fapt, în special titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren și extrasul din Registrul Bunurilor Imobile. Or, cumpărătorul Dina Hariton și-a executat obligațiunile contractuale, intenția acesteia de a procura anume acel teren fiind dovedită prin insistența care a manifestat-o, achitând în cele din urmă suma de 220000 lei MD, la perfectarea ulterioară a contractului de vânzare-cumpărare din 26 mai 2016.

La fel, inculpatul Cernăuțanu Leonid, în calitate de vânzător, deținând funcția de primar, era direct responsabil și de calcularea prețului terenului, confirmând borderoul de calcul, chiar dacă întocmirea acestuia ține de obligațiile de serviciu ale specialistului pentru problemele funciare, astfel confirmându-se interesul inculpatului s-o determine pe Hariton D. să plătească cât mai mult, fără a ține cont de principiul legalității la calcularea prețului terenului.

Totodată, inculpatul a încercat prin orice mijloace și sub orice pretext să tergiverseze întocmirea actelor necesare și autentificarea contractului de vânzare-cumpărare a terenului litigios, evitând să se prezinte și la notar, chiar și în prezența unei hotărâri judecătorești definitive și intentarea unei proceduri de executare silită, în cadrul căreia, de asemenea, nu a declarat despre anularea licitației, câștigată de Hariton D. și existența unei alte decizii a Consiliului Comunal Coșcodeni, concluzie care rezultă din acțiunile inculpatului după pronunțarea hotărârii nr. 3-6/09 din 28 mai 2009, transmisă spre executare la 25 august 2009.

Astfel, se observă că inculpatul prezintă titlul modificat pentru substituie la OCT Sângerei la 11.12.2009, dar concomitent prin scrisorile sale din 24.02.2010 și 16.03.2010, precum și prin motivarea că nu ar avea soldul liber (200 lei achitați ulterior organului cadastral), induce în eroare și creditorul D. Hariton, și executorul judecătoresc.

Prin toate aceste acțiuni este evident interesul personal al inculpatului și anume de a obține dreptul de posesie a aceluși teren pentru feciorul său. Inculpatul a acționat bine chibzuit, utilizând Consiliul Local Coșcodeni pentru a-și realiza interesul său, astfel fiind direct responsabil de încălcările admise în postura sa de primar.

În cele din urmă, Cemăuțanu L. se prezintă cu titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren la OCT Sângerei, solicitând substituția lui, cu cel recent perfectat, semnând în dreptul rubricii destinate semnăturii secretarului consiliului Vizir L. și a specialistului pentru problemele funciare Gîrbu N. În confirmarea acestei afirmații vine și raportul de expertiză grafoscopică din 27.02.2014, întocmit de CNAJ al RM, prin care s-a constatat, că semnătura din rubrica "Secretarul" din titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, eliberat de Primăria Coșcodeni, r-nul Sângerei la data de 25 iunie 2008, a fost executată de Cernăuțanu Leonid. Totodată, la rubrica "Inginerul pentru reglementarea regimului proprietății funciare", din același titlu, nu a fost posibil de stabilit cui aparține semnătura aplicată în dreptul rubricii respective (f.d. 47-52, fototabelele se anexează);

Instanța va mai reține că în sensul calificării prevăzute de infracțiunea alin. 1 al art. 332 CP al RM prin noțiunea de documente oficiale trebuie de înțeles acele informații care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept, precum și acele documente care circulă în cadrul unui sistem de înregistrare, evidență strictă și control. Concluzionăm deci că titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren este un document oficial, drept consecință acțiunile inculpatului Cernăuțanu Leonid fiind corect calificate ca falsificarea unui act oficial.

Conform art. 126 alin. 2 CP al RM caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege - gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Potrivit învinuirii, ca rezultat al acțiunilor infracționale Primăriei com. Coșcodeni i-a fost cauzat un prejudiciu material de 140979,55 lei, iar drepturile și interesele cet. Hariton Dina au fost lezate considerabil. Suma de 140979,55 lei reprezintă diferența dintre valoarea contractului semnat cu Hariton Dina și cea din contractul semnat cu cumpărătorul Gîrbu Nicolae. Reieșind din situația social-economică a Primăriei com. Coșcodeni la momentul săvârșirii acțiunilor infracționale este evident că suma de 140979,55 lei pentru această entitate este esențială, iar în corespundere cu norma art. 126 alin. 1 CP al RM este chiar de proporții mari, deoarece salariul mediu lunar pe economie,

prognost pentru anul 2011 era în mărime de 3300 lei. Despre caracterul considerabil al prejudiciului cauzat APL a declarat și reprezentantul victimei Bodrug Ivan.

Ceea ce ține de prejudiciul adus părții vătămate Dina Hariton, în urma acțiunilor ilegale ale inculpatului Cernăuțanu Leonid în funcția sa de primar, aceasta fiind implicată în numeroase litigii civile pe parcursul anilor 2008-2016 pentru a obține dreptul de proprietate asupra terenului de pământ, acesta și-a găsit confirmare și prin acțiunea civilă depusă în cadrul dosarului penal, suportând suferințe psihice, de rând cu daunele materiale, calificate de către ea în proporții mari.

Instanța va aprecia critic declarațiile inculpatului Cernăuțanu Leonid, care a explicat că nu se consideră vinovat, deoarece a executat doar deciziile unui organ colegial- ale Consiliului Comunal Coșcodeni, iar dosarul penal nu este altceva decât o răfuială politică, fiind de fapt o metodă de apărare a inculpatului.

Prin justițea probelor, instanța de judecată consideră acțiunile inculpatului corect calificate în baza art. 332 alin. 1 CP al RM, conform semnelor calificative înscrierea, de către o persoană publică, din interes personal, în documente oficiale a unor date vădit false, precum și folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în interes personal care a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, conform semnelor calificative prevăzute de art. 327 alin. 1 CP al RM.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată va aplica prevederile art. art. 10, 61 și 75 CP al RM.

Luând în considerație scopul pedepsei definit de art. 61 CP al RM, care tinde să restabilească echitatea socială, contribuind la corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Totodată, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În baza alin. 1 al art. 75 CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, ținând cont de cele menționate mai sus, precum și de faptul că scopul legii penale poate fi atins fără privarea de libertate, hînd în calcul criteriile de individualizare ale pedepsei, faptul că inculpatul nu se află la evidența medicului psihiatru și nici narcolog (f.d. 99, 101, vol. III), lipsa antecedentelor penale (f.d. 97, vol. III), lipsa cărorva date caracterizante negative, instanța consideră rațional aplicarea în privința inculpatului Leonid Cernăuțanu a pedepsei amenzii, aplicînd totodată și pedeapsa complementară obligatorie, în termenii prevăzuți de legea penală aplicabilă la momentul comiterii faptelor incriminate.

În conformitate cu alin. 1 lit. a) a art. 60 CP al RM persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

În corespundere cu cele enunțate și în conformitate cu art. 275 pct. 4) CPP al RM procesul penal va fi încetat în cazul în care a intervenit termenul de prescripție.

La fel, articolul 332 alin. 1 CPP al RM prevede că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 4)-9), 285 alin. 2 pct. 1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din CP al RM, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În asemenea circumstanțe, instanța ajunge la concluzia de a înceta procesul penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție în privința infracțiunii de fals într-un act public- titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, comis la 11 decembrie 2009, fiind o infracțiune calificată de legea penală drept ușoară.

Totodată, la stabilirea mărării pedepsei instanța se va conduce și de prevederile alin. 2 al art. 10 CP al RM care stipulează că legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Astfel, prin Legea nr. 326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014 au fost înăsprite sancțiunile alin. 1 al art. 327 și respectiv ale alin. 1 al art. 332 CP al RM, instanța aplicînd sancțiunile articolelor în redacția anului 2002, adoptate prin Legea nr. 985-XV din 18 aprilie 2002, valabilă din 13 septembrie 2002, cu modificarea operată prin Legea nr. 245 din 02.12.2011, în vigoare din 03.02.2012, valabile la momentul comiterii infracțiunilor de către inculpatul Cernăuțanu Leonid Petru.

Circumstanțe atenuante sau circumstanțe agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Ceea ce ține de acțiunea civilă depusă de Hariton Dina, instanța va reține următoarele.

Partea vătămată a depus la 03 octombrie 2016 o acțiune civilă (f.d. 103-106, vol. IV) prin care a solicitat incasarea din contul inculpatului a unui prejudiciu material în mărime totală de 980000 lei, care se compune din prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 200000 lei, precum și venitul ratat în sumă de 780000 lei, la fel a solicitat și incasarea sumei de 200000 lei cu titlu de prejudiciu moral, precum și compensarea cheltuielilor judiciare, compuse din 10000 lei cheltuieli de asistență juridică și 7000 lei cheltuieli de transport.

Astfel, reieșind din probele anexate la cerere, instanța va admite parțial prejudiciul moral cauzat D. Hariton, ținând cont de suferințele morale pe care le-a suportat pe parcursul mai multor ani în legătură cu imposibilitate de a-și valorifica dreptul de proprietate asupra terenului, considerînd drept dovedite și cheltuielile judiciare pe care le-a avut în legătură cu examinarea prezentei cauzei penale, referitoare la cheltuielile de asistență juridică (f.d. 107, vol. IV), precum și cele de transport (f.d. 108-111, vol. IV), considerîndule utile, rezonabile și necesare.

Ceea ce ține de prejudiciul material în mărime de 980000 lei, care se referă la venitul ratat în mărime de 780000 lei și 200000 lei cauzat prin infracțiune, acesta nu a fost probat suficient în instanță, or contractul de societate civilă (f.d. 112-117, vol. IV) anexat la acțiunea civilă și actele emise ulterior încheierii acestuia nu confirmă sumele pretinse de la inculpatul Cernăuțanu L. ca persoană ce se face vinovată de pierderea venitului.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 219, 225, 275 pct. 4, 332, 338 alin. 3, 384-385, 387, 389, 391-396, 397 CPP al RM, instanța de judecată

### **h o t ă r ă ș t e:**

Se încetează procesul penal pornit în privința lui Cernăuțanu Leonid Petru în baza alin. 1 al art. 332 CP al RM în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

se recunoaște valoarea **Cernăuțanu Leonid Petru** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. 1 CP al RM.

Se condamnă **Cernăuțanu Leonid Petru** în baza alin. 1 al art. 327 alin. 1 CP al RM cu o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 400 unități convenționale, echivalentul a 8000 (opt mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pentru o perioadă de 3 (trei) ani.

Se explică inculpatului **Cernăuțanu Leonid Petru** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Controlul executării pedepsei urmează a fi exercitat de către executorul judecătoresc din raza de domiciliu al inculpatului și de organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul condamnatul.

A aplica în privința inculpatului **Cernăuțanu Leonid** măsura preventivă obligarea de nepărăsire a localității până la rămânerea definitivă a sentinței.

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată **Dina Hariton** a fi admisă parțial, cu incasarea din contul inculpatului **Leonid Cernăuțanu** a sumei de 10000 (zece mii) lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică, a sumei de 7000 (șapte mii) lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de transport și a sumei de 20000 (douăzeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral.

Acțiunea civilă în latura ce ține de compensarea prejudiciului material în mărime totală de 980000 (nouă sute optzeci mii) lei, constituit din suma veniturii ratat în mărime de 780000 (șapte sute optzeci mii) lei și suma prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 200000 (două sute mii) lei a fi admisă în principiu, urmând ca asupra cuantumului prejudiciului să se expună instanța în ordinea procedurii civile.

Corpul delict- titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat de primăria **Coșcodeni** la 25.06.2008 pentru terenul cu suprafața de 7,8 ha, ce se conține în dosarul cadastral cu nr. 7436111.211 (f.d. 25), la intrarea sentinței în vigoare urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale.

Documentele: procedura de executare nr. 2-756/09 pe 44 file, ridicată din arhiva executorului judecătoresc **Nicolae Drucioac** și dosarele cadastrale nr. 7436111.215 pe 29 file și nr. 7436111.211 pe 15 file, precum și nr. 7436111.211 pe 60 file, toate ridicate de la OCT **Sângerei**, filiala **ÎS "Cadastru"** a fi restituite adresaților la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel **Bălți** prin intermediul Judecătoriei **Bălți**, sediul **Sângerei**.

Hotărârea motivată pronunțată public la data de 26 aprilie 2017.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/

**Cristina Cheptea**