

XXXXXXXXXX N T I N Ţ A

În numele Legii

01 decembrie 2015

or.Drochia

Judecătoria Drochia

În componență :

Președinte de ședință , judecătorul	Nelia Podlisnic
grefier	Veronica Badel
cu participarea	
procurorul	XXXXXXXXXX
avocatul	Eugen Fencovschi

examinând în ședința publică cauza penală de învinuire a lui **Cernei Iulia Mihail** , născută la 16.11.1956 ,IDNP XXXXXXXXXXX , originară și domiciliată din s.Drochia , raionul Drochia , moldoveancă , studii superioare , căsătorită , lucrează director al gimnaziului ,, D.Roman,, din s.Drochia , raionul Drochia , fără antecedente penale , cetățeană a R.Moldova , în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 al.4 CP ,

constată

Cernei Iulia , activînd în funcția de director al gimnaziului ,, D.Roman,, din s.Drochia , raionul Drochia , fiind numită în această funcție prin ordinul șefului Direcției de Învățămînt , Tineret și Sport Drochia nr.46-P din 04.11.2011 , fiindu-i acordate în conformitate cu fișa de post atribuții de serviciu de coordonare și organizarea activității instructiv-educative și administrative a gimnaziului , răspunde de păstrarea și utilizarea patrimoniului instituției de învățămînt , de emiterea ordinilor și dispozițiilor ce țin de competența sa , de completarea documentelor școlare și eliberarea actelor de studii , etc, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 al.2 Cod Penal fiind persoană publică , a săvîrșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe :

Astfel , ea activînd în funcția sus-nominalizată , urmărind scopul de profit , intenționat , începînd cu luna mai anul 2014 și pînă la XXXXXXXXXXX a pretins de la cet.Gheorghilaș Ghenadie Mihail bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 1000 lei , pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale , exprimate prin eliberarea pe numele acestuia a duplicatului certificatului de absolvire a gimnaziului ,, D.Roman,, din s.Drochia , raionul Drochia , iar la XXXXXXXXXXX bani respectivi

condiționîndu-i să-i fie transmiși prin intermediul cet.XXXXXXXXXX , pe care ultima i-a primit la XXXXXXXXXXX , aproximativ în jurul orelor 18.25 la domiciliul său din s.Drochia , raionul Drochia , mijloace bănești care nu au ajuns la destinație din cauza reținerii în flagrant a cet.XXXXXXXXXX de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție .

Acțiunile lui Cernei Iulia în cadrul urmăririi penale au fost încadrate în baza art. 324 al.4 CP , fiind învinuită că , a comis coruperea pasivă , cu următoarele semne de calificare : pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin , pentru sine , pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale , acțiuni săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale .

În ședința de judecată inculpata Cernei Iulia a comunicat că nu se consideră vinovată în comiterea infracțiunii date .Ea a declarat că , în luna mai , fostul elev Gheorghelaș Ghenadie s-a adresat cu solicitarea eliberării duplicatului certificatului de studii , deoarece l-a pierdut și are nevoie de el pentru a se angaja la serviciu în forțele armate . La moment , i-a fost explicat că instituția nu dispune de certificate , însă Gheorghelaș i-a propus 400 lei contra unui certificat . Ea , însă i-a explicat că , în prezent toate certificatele sunt

înregistrate la număr în gimnaziu și la direcție . Inșă, dacă are nevoie urgent să facă un anunț în Monitorul Oficial în vederea pierderii certificatului , apoi să înainteze cerere în vederea eliberării duplicatului . Gheorghelaș a anunțat că-i este necesar duplicatul de urgență pentru angajare în forțele armate contraplată - 400 lei . Ea i-a spus că după ce va fi publicat anunțul să vină la ea . Peste vreo două săptămîni a venit Gheorghelaș cu anunțul , a scris cerere întru eliberarea duplicatului . Instituția a adunat pachetul de documente , care l-a prezentat la Direcția de Învățămînt Drochia , dlui Lisnic și după ce se va studia pachetul va fi anunțat Gheorghelaș . Pe la mijlocul lunii iunie a fost anunțat să mai aștepte , să se lămurească cu absolvenții claselor 9 din sesiunea adăugătoare . În acest timp Gheorghelaș periodic telefona și insista la eliberarea duplicatului și de-acum propunea 600 lei și vin bun . Ulterior , a fost telefonată de Lisnic pentru a ridica blancheta duplicatului certificatului de studii . Într-o zi a chemat-o pe Marcu pentru eliberarea certificatelor de studii absolvenților din sesiunea adăugătoare , apoi a fost completat formularul duplicatului lui Gheorghelaș , ulterior a fost telefonată de fiică , care se afla la maternitate și cînd a revenit în birou , certificatul era completat și ea l-a semnat și ștampilat și l-a sunat pe Gheorghelaș să vină să ridice duplicatul . Pînă la XXXXXXXXXX Gheorghelaș n-a telefonat . Ea se afla în concediu , periodic venea la gimnaziu , deoarece se efectua reparația . În acea zi a fost telefonată de Gheorghelaș , și ea i-a spus să vină în prima jumătate a zilei pentru ca să ridice certificatul , înșă el a spus că-i la serviciu și va putea veni în jumătatea doua a zilei . Apoi , i-a spus lui Marcu Rodica că urgent trebuie să plece , deoarece fiica ei e la maternitate și în același timp și Gheorghelaș trebuie să vină după certificatul de studii și după orele 18.00 , ea va fi acasă . Ea a plecat cu membrii ansamblului la Drochia , apoi cu fiica a revenit acasă după orele 18.00 . Cît timp s-a aflat la Drochia , de nenumărate ori l-a telefonat pe Gheorghelaș pentru a-i transmite informația privitor la faptul ridicării duplicatului de la Marcu Rodica . El a întrebat de bani , dar ea i-a spus să se lămurească la Marcu . Peste o oră la ea în ogradă au intrat șase persoane de la corupție și a fost reținută . A plecat cu colaboratorii anticorupție la Bălți întru explicarea cazului . La Centrul Anticorupției i s-a făcut rău , a fost chemată ambulanta . De la Gheorghelaș Ghenadie bani nu a primit , nu a insistat la eliberarea duplicatului contra plată . În certificat din greșeală nu s-a indicat ,, duplicat ,, . Cît a activat în funcția de director a cîștigat trei proiecte , granturi întru renovarea gimnaziului . La fel , au primit ajutoare de la persoane fizice , cît și juridice , doar în mod legal .

Martorul Gheorghelaș Ghenadie a explicat că , Cernei Iulia lucrează în funcția de director în școala în care a învățat din s.Drochia . În luna mai 2014 s-a adresat către ea pentru a primi duplicatul certificatului de studii gimnaziale . Cernei i-a spus că e necesar să aștepte vreo trei săptămîni , pentru aceasta este necesar de a achita 1000 lei . Peste o lună a primit salariul și i-a sunat lui Cernei și i-a spus că are 400 lei , restul i-a da mai târziu . Ea n-a fost de acord . Peste două săptămîni a venit a lăsat buletinul , a scris cerere . Au trecut două săptămîni . Pe panoul de la serviciu a văzut telefonul de la corupție și a sunat . Apoi , la el a venit un colaborator de la corupție și împreună au plecat la Bălți și a povestit , precum că Cernei Iulia a cerut bani la eliberarea duplicatului de studii . Convorbirea cu Cernei Iulia a fost înregistrată la dictofon . La XXXXXXXXXX , ora 10.00 a primit banii în sumă de 1000 lei și a mers la s.Drochia , fiind înzestrat cu tehnică specială pentru a se efectua înregistrările , de către Cernei a fost sunat de vreo 7 ori , cînd a răspuns Cernei l-a anunțat că nu este pe loc și banii să-i ducă la Marcu Rodica . Pe Marcu Rodica a anunțat-o că , Cernei Iulia l-a trimis și să lase la ea totul și să ieie documentul . Marcu Rodica i-a spus să lase banii și i-a transmis buletinul și duplicatul și l-a petrecut cu banii în mină pînă la poartă , cînd au ajuns la poartă s-au prezentat colaboratorii anticorupție . Marcu Rodica a spus că banii nu sunt pentru ea .

Martorul Marcu Rodica a explicat că activează în calitate de director adjunct și învățător la clasele primare în gimnaziul din s.Drochia împreună cu Cernei Iulia . De la Cernei Iulia a aflat că , Gheorghelaș Ghenadie s-a adresat pentru a primi un duplicat al certificatului de studii . Ultimul a depus cerere , s-au acumulat documentele necesare . La sfîrșitul lunii iunie 2014 a fost completat de către ea și semnat certificatul de studii de către membrii comisiei . Duplicatul a rămas la școală pentru ca să vină Gheorghelaș să-l ridice . În acea zi a fost la școală împreună cu părinții și au făcut reparație . Cernei a chemat-o li i-a comunicat că trebuie să plece , deoarece a telefonat-o fiica , precum că nepoțelul este bolnav . Și a mai anunțat-o că Gheorghelaș insistă de urgență să vină să ia atestatul și să-i transmită atestatul . Deoarece avea mîinile murdare de vopsea , atestatul a fost adus acasă de către o elevă cu numele Alina . Geanta era în bibliotecă , deoarece peste tot se făcea reparație . Gheorghelaș n-a venit pînă la orele 16.30 . După ea a venit soțul și a plecat acasă . Peste vreo două ore a venit Gheorghelaș după atestat , a intrat în ogradă , ea a scos din casă atestatul , i-a dat să semneze și i-a explicat să treacă pe la școală pentru a se semna într-un registru de eliberare a actelor . Au mai discutat despre frați , unde vrea să se angajeze , că așa urgent are nevoie de atestat , că a fost nevoită să ia atestatul acasă . L-a petrecut pînă la poartă și Gheorghelaș a întrebat de bani , la care au început altă discuție , apoi iarăși au început vorba de bani , a scos banii și Gheorghelaș a spus că Cernei i-a spus să-i lase banii . Ea i-a spus ce nu i-a lăsat ei personal banii , sau să-i pună într-un plic . A crezut că Gheorghelaș vrea să facă o donație pentru reparația școlii , banii nu i-a numărat , l-a petrecut pînă la poartă și cînd a văzut că i-a înconjurat vreo trei mașini a înțeles ce se întîmplă . Din discuția cu Cernei nu i-a fost spus nimic de careva bani . Înainte de a veni Gheorghelaș acasă , ea a fost telefonată de Cernei , unde a fost anunțată că vine Gheorghelaș după certificat .

Martorii XXXXXXXXXX , Gheorghelaș Angela , Cucuietu Marcela au dat depoziții analogice , precum că activează în funcții de profesoare în cadrul gimnaziului din s.Drochia . În vara anului 2014 a fost membru a comisiei de scriere a certificatelor de studii . Cernei a adus la cunoștință de solicitarea lui Gheorghelaș privind eliberarea certificatului de studii . Pe data de 30 iunie-01 iulie au completat certificatele , a fost adus și duplicatul lui Gheorghelaș , care a fost completat și semnat , apoi a plecat la efectuarea reparației . Notele erau ductate de Cernei pentru Marcu . Actul de studii a fost semnat de Gheorghelaș , Cucuietu , Cernei , Marcu . Ștampila nu ține minte dacă a fost aplicată în prezența comisiei . Pe perioada sa de activitate , gimnaziul lor a beneficiat de granturi , donații

Martorul Ambros Alina a declarat că este elevă la liceul teoretic din or.Drochia , anterior și-a făcut studiile în gimnaziul din s.Drochia . Cernei Iulia activează în calitate de director în gimnaziul din s.Drochia . Pe data de XXXXXXXXXX se afla în gimnaziu , cînd Cernei grăbindu-se acasă a rugat-o să transmită un certificat adjunctului gimnaziului Marcu Rodica , din motivul că Marcu era murdară de vopsea , ultima a rugat-o să pună certificatul în geantă , care se afla în bibliotecă . S-a simțit incomod și a spus că va pune certificatul lîngă geantă sub un telefon și niște chei și a ieșit .

Martorul Melinte Iurie a explicat că activează în funcția de șef direcție învățămînt , tineret și sport Drochia . Eliberarea duplicatelor pînă-n 2015 era manual , în prezent duplicatele se eliberează digital . La direcție se depunea un dosar din partea administrației instituției , solicitarea persoanei , care solicită eliberarea duplicatului . În urma depunerii dosarului la direcție , dacă sunt formulare curate se eliberează formularul curat în adresa instituției solicitante . Eliberarea certificatului de studii se fixează într-un registru . Ulterior , instituția completează certificatul –duplicat și înmîinează persoanei care a depus cererea . Pentru eliberarea

duplicatului certificatului de studii Gheorghelaș nu urma să achite căreva taxe .

Martorul Marcu Ivan a explicat că , lucrează în calitate de administrator la SRL,, Drochianca ,, . Cernei Iulia deseori s-a adresat după ajutor la SRL și anume a acordat liceului produse alimentare , materiale de construcție .

Martorul Gheorghelaș Boris a declarat că , la demersul directoarei gimnaziului din s.Drochia a acordat ajutor material pentru școală , pentru încălțăminte dansatorilor , pentru reparația unui birou din gimnaziu , pentru procurarea mobilierului , procurarea ferestrelor din hol , confecționarea unui gard din fier .

Vina inculpatei Cernei Iulia în cele incriminate , concomitent cu declarațiile inculpatei , este confirmată de probele scrise din dosar administrate în faza de urmărire penală , care au fost anunțate în ședința judiciară de către partea acuzării și anume :

Volumul I

- ordonanță privind pornirea urmăririi penale din XXXXXXXXXXXX în baza art.324 al.2 lit.c CP / f.d.1 a / ;

ordonanță de fixare a termenului de urmărire penală pe cauza penală nr.2014970358 / f.d.3 / ;

procesul-verbal de primire a denunțului din XXXXXXXXXXXX , în care Gheorghelaș Ghenadie indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale inculpatei Cernei Iulia / f.d. 4 / ;

ordonanța și procesul-verbal de ridicare și examinare de la Gheorghilaș Ghenadie purtătorul de informație unui disc ,, Acme,, , care conține înregistrările audio a convorbirilor sale din XXXXXXXXXXXX cu Cernei Iulia / f.d.6-10 / ;

ordonanța privind privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive –purtătorul de informație ,, Acme,, , care conține înregistrările audio a convorbirilor lui Gheorghilaș Gh. din XXXXXXXXXXXX cu Cernei Iulia / f.d. 11 / ;

ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigații din XXXXXXXXXXXX / f.d.20 / ;

ordonanța privind autorizarea controlului transiterii banilor / f.d. 21 / ;

ordonanța privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din XXXXXXXXXXXX / f.d.22 / ;

demersul privind autorizarea pentru efectuarea măsurilor speciale de investigații din 10.06.2014 / f.d.23 / ;

încheierea judecătorei Bălți cu privire la autorizarea investigațiilor din XXXXXXXXXXXX / f.d.24 ,26 / ;

demersul în vederea admiterii autorizării efectuării percheziției din XXXXXXXXXXXX / f.d.25 / ;

ordonanța privind efectuarea percheziției / f.d. 27 / ;

certificatul eliberat de către filiala,,FinComBank,, SA , prin care se confirmă că bancnotele prezentate spre examinare , nu sunt false / f.d. 29 / ;

procesul verbal de cercetare la fața locului , unde a fost comisă infracțiunea / f.d.30-31 / ;

extrasul din ordinal nr.46-P din 04.11.2011 în vederea numirii în funcție a lui Cernei Iulia / f.d.35 / ;

fișa postului doirectorului gimnaziului s.Drochia / f.d.36 / ;

procesul verbal de reținere din XXXXXXXXXXXX / f.d.39-40 / ;

ordonanță și procesul verbal de ridicare din XXXXXXXXXXXX / f.d.46-47 / ;

procesul-verbal de examinare a obiectului și documentelor din 17.07.2014 / f.d. 48-49 / ;

ordonanță de recunoaștere în calitate de corpuri delicate și de anexare la cauza penală din 17.07.2014 / f.d.50 / ;

procesul-verbal privind controlul transiterii banilor din XXXXXXXXXXXX / f.d. 54-65 / ;

ordonanță privind încetarea măsurilor speciale de investigații / f.d.74 / ;

ordonanța privind legalitatea măsurii special de investigații din 15.07.2014 , prin care s-a constatat legalitatea măsurii special de investigație controlul transiterii banilor / f.d.75 / ;

procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din XXXXXXXXXXXX/ f.d.67-73 / ;

Ordonanța privind încetarea măsurilor speciale de investigații din 15.07.2014 / f.d.74 / ;

Incheierea judecatorului de instructie din 15.07.2014 , prin care s-a dispus declararea legalitatii efectuării măsurii speciale de investigații -documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din XXXXXXXXXX / f.d.80-81 / ;

Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 16.07.2014 , prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delicate :

-CD-R de model,, BARGES,, , cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține 2 fișiere cu înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX , cu denumirea ,, Audio 1 XXXXXXXXXX .mp3 și ,, Audio 2 XXXXXXXXXX.mp3 ,, ,

-CD-R de model,, BARGES,,/copie/ , cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține 2 fișiere cu înregistrări operative audio din XXXXXXXXXX , cu denumirea ,, Audio 1 XXXXXXXXXX .mp3 și ,, Audio 2 XXXXXXXXXX.mp3 ,, ,

-CD-R de model,, BARGES,, , cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține 2 fișiere cu înregistrări operative video din XXXXXXXXXX , cu denumirea ,, Video 1 XXXXXXXXXX .00.avi ,, Video 2 XXXXXXXXXX.00.avi ,, ,

-CD-R de model,, BARGES,, /copie/, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține 2 fișiere cu înregistrări operative video din XXXXXXXXXX , cu denumirea ,, Video 1 XXXXXXXXXX.00.avi și ,,Video 2 XXXXXXXXXX.00.avi ,, , pe care se conțin originale și copiile înregistrărilor audio și video a discuțiilor și acțiunilor dintre Cernei Iulia , Gheorghilaș Ghenadie și Marco Rodica pînă la momentul transmiterii banilor din XXXXXXXXXX / f.d.92 / ;

- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delicate din 17.07.2014 / f.d.94 / ;

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 17.07.2014, prin care se confirmă examinarea camerei video,, SONY ,, , cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală / f.d.95 / ;

Ordonanța din 17.07.2014 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale- un DVD cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală / f.d. 96 / ;

Ordonanță de ridicare din 17.07.2014 / f.d.104, 120 / ;

Proces-verbal de ridicare din 17.07.2014 / f.d.105 , 121 / ;

Proces-verbal de examinare a obiectului și documentelor din 18.07.2014 / f.d. 106 ,122 / ;

Examinarea documentelor la eliberarea duplicatului pentru certificatul de studii gimnaziale / f.d. 107-119 / ;

Copia registrului de evidență a actelor de studii gimnaziale clasa IX în școala medie ,, D.Roman ,, s.Drochia / f.d. 123-126 / ;

Recipisa eliberată de Marcu Rodica la 21.07.2014 , precum că i-a fost restituit registrul de evidență a actelor de studii gimnaziale în școala medie s.Drochia / f.d.127 / ,

Ordonanță de modificare a acușării din 29.07.2014 / f.d.137 / .

În acest context, rezultînd din întregul ansamblul probelor prezentate și cercetate în ședința judiciară, instanța judiciară constată că Cernei Iulia , activînd în funcția de director al gimnaziului ,, D.Roman,, din s.Drochia , raionul Drochia , fiind numită în această funcție prin ordinul șefului Direcției de Învățămînt , Tineret și Sport Drochia nr.46-P din 04.11.2011 , fiindu-i acordate în conformitate cu fișa de post atribuții de serviciu de coordonare și organizarea activității instructiv-educative și administrative a gimnaziului , răspunde de păstrarea și utilizarea patrimoniului instituției de învățămînt , de emiterea ordinilor și dispozițiilor ce țin de competența sa , de completarea documentelor școlare și eliberarea actelor de studii , etc, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 al.2 Cod Penal fiind persoană publică , a săvîrșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe :

Astfel , ea activînd în funcția sus-nominalizată , urmărind scopul de profit , intenționat , începînd cu luna mai anul 2014 și pînă la XXXXXXXXXX a pretins de la cet.Gheorghilaș Ghenadie Mihail bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 1000 lei , pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale , exprimate prin eliberarea pe numele acestuia a duplicatului certificatului de absolvire a gimnaziului ,, D.Roman,, din s.Drochia , raionul Drochia , iar la XXXXXXXXXX bani respectivi condiționîndu-i să-i fie transmiși prin intermediul cet.XXXXXXXX , pe care ultima i-a primit la XXXXXXXXXX , aproximativ în jurul orelor 18.25 la domiciliul său din s.Drochia , raionul Drochia , mijloace bănești care nu au ajuns la destinație din cauza reținerii în flagrant a cet.XXXXXXXX de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție .

Acțiunile inculpatei Cernei Iulia urmează a fi încadrate just în baza art. art. 324 al.4 CP , coruperea pasivă , cu următoarele semne de calificare : pretinderea și primirea de către o persoană publică de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin , pentru sine , pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale , acțiuni săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale , infracțiune prevăzută de art. 324 al.4 din Codul Penal astfel vinovăția inculpatei Cernei Iulia fiind dovedită pe deplin în comiterea infracțiunii în cauză.

În conformitate cu art. 75 Cod Penal la stabilirea categoriei și termenului pedepsei , instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite , de motivul acesteia , de persoana vinovată , de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatei , precum și de condițiile de viață ale familiei acesteia .

Circumstanțe atenuante – săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare .

Circumstanțe agravante- n-au fost stabilite

Anterior inculpata Cernei Iulia nu a mai comis crime / f.d.196 , vol. I / .

La locul de muncă inculpata se caracterizează pozitiv / f.d.37 , vol. I , f.d. 22-99 , vol. II / .

Inculpata Cernei Iulia nu se află la evidența dispanserică la medicul psihiatru și narcolog / f.d.33 / .

Infrațiunea comisă de către inculpata Cernei Iulia în funcție de gradul prejudiciabil al infracțiunii se califică ca fiind ușoară și a fost comisă cu intenție .

Luând în considerație circumstanțele expuse , scopul și motivele faptelor comise , personalitatea inculpatei și comportamentul ei în timpul și după comiterea infracțiunii , circumstanțele stabilite , pericolul social al infracțiunii comise, instanța judiciară ajunge la concluzia , că inculpatei urmează a-i fi aplicată pedeapsă penală în formă de amendă cu privarea sa de dreptul de a ocupa funcția de director a instituțiilor școlare , ținând cont de faptul că acțiunile infractorice au fost comise de inculpată cu folosirea situației sale de serviciu.

În conformitate cu art.384 , 385, 389 CPP , instanța judiciară

### **c o n d a m n ă**

De recunoscut vinovată pe **Cernei Iulia Mihail** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 al. 4 Cod Penal și de-i numit pedeapsă penală în formă de amendă în mărime de 1.000 / una mie / unități convenționale , ce constituie 20.000 / douăzeci mii/ lei, cu privare de dreptul de a ocupa funcția de director a instituțiilor școlare pe un termen de 2 /doi / ani .

Măsura de reprimare în privința lui **Cernei Iulia Mihail** – obligațiunea de a nu părăsi localitatea de menținut , anulînd-o după intrarea sentinței în vigoare .

#### **Corpurile delictive :**

1. -CD-R de model ,, Barges,, , ce conține înscriserile operative audio din XXXXXXXXXXXX, împachetat în plicul nr,1/1 ,  
-CD-R de model ,, Barges ,, ce conține înscriserile operative audio dn XXXXXXXXXXXX , împachetat în plicul nr.2/1 ,  
- DVD de model ,, Barges,, , ce conține înscriserile video de la cercetarea la fața locului ,efectuată la XXXXXXXXXXXX, în fața gospodăriei cet.Marcu Rodica , împachetat în plic fără număr ,  
- DVD de model ,, Barges,, , ce conține înscriserea video a audierii a cet.Marcu Rodica din XXXXXXXXXXXX , împachetat în plic fără număr ,  
- CD-R de model ,, Acme ,, ce conține înscriserile audio preventive dn XXXXXXXXXXXX, împachetat în plic fără număr , ce se află spre păstrare la dosarul penal , de lăsat spre păstrare la cauza penală .
2. Bani în sumă de 1000 / una mie / lei – 4 / patru / bancnote cu nominalul de a câte 50 / cincizeci / lei , și 40 / patruzeci / bancnote cu nominalul de a câte 20 / douăzeci / lei cu seriile :  
E .0093 - 410629 , E. 0197 - 098252 , E.0102 - 023182 , E 0127 - 432253,  
D. 0126 - 443651 , D. 0081 - 233422 , D .0121 - 083690 , D .0110 - 469452 , D. 0084 - 153437 , D. 0111 - 432920 , D. 0078 - 322879 , D.0122 - 386066 , D.0092 - 491363 , D.0082 - 081800 , D. 0118 - 722558 , D.0112 - 307577 , D.0078 - 225161 , D.0097 - 213582 , D.0103 - 125770 D.0096 - 264826 , D.0104 - 206543 , D.0112 - 146523 , D.0098 - 227664 , D.0107 - 348753 , D.0074 - 381050 , D.0075 - 375563 , D.0108 - 498722 , D.0100 - 478696 , D.0123 - 348939 , D.0108 - 433181 , D.0100 - 486396 , D.0088 - 071543 , D.0102 - 433217 , D.0068 - 444673 , D.0071 - 317512, D.0083 - 444191 , D.0078 - 241821 , D. 0090 - 458859 , D.0106 - 189540 , D. 0103 - 364264 , D.0104 - 317693 , D.0098 - 388566 , D.0096 - 425991 , D.0073 - 234922 , ce se află spre păstrare la judecătoria Drochia , fiind împachetate în plicul sub nr. 1, ce se află spre păstrare la dosarul penal , de transmis în contul statului .
3. Certificatul de studii gimnaziale , eliberat pe numele lui Gheorghelaș Ghenadie , împachetat în plicul nr.2 , ce se află spre păstrare la dosarul penal , de restituit lui Gheorghelaș Ghenadie .

Sentința este cu drept de atac cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Drochia .

**Președinte de ședință ,**

**Judecătorul**

**Nelia Podlisnic**