

Dosar nr. 1-896/2023
PIGD 1-23168939-09-1-27112023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

04 noiembrie 2024
R.Moldova

m.*****

Judecătoria ***** sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Moroșan Loredana

cu participarea: -procurorului Mărgineanu Ivan, -avocatului Gavajuc Serghei,
examinînd în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

ISTRATI SERGIU NICOLAE, d.n., ***** c/p - ***** , cetățean al
Republicii Moldova, domiciliu satul ***** rl ***** , căsătorit,
administrator în cadrul ÎI «Istrati Sergiu», fără antecedente penale,
în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art.217 alin.(4) lit. b) și 325 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
conform art.364¹ CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 27.11.2023 – 04.11.2024.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1.1 ISTRATI SERGIU în perioada de timp a anului 2023, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, care stabilește restricții asupra circulației substanțelor stupefiante și psihotrope, intenționat, urmărind scopul păstrării ilegale a drogurilor, conștientizând caracterul ilegal al acțiunilor sale, fără scop de înstrăinare a acestora, a recoltat de pe un teren nestabilit de organul de urmărire penală, amplasat în extravilanul s.***** , raionul ***** plante de cânepă, pe care le-a transportat la bunul imobil, pe care își desfășoară activitatea de antreprenor, situat în s.***** , raionul ***** , unde a mărunțit-o și a depozitat-o, pentru a fi utilizată în scop necomercial – pentru consum personal. Ulterior, la data de 24 octombrie 2023, în intervalul de timp cuprins între orele 10:18-11:51, în urma efectuării percheziției autorizate la imobilul, cu numărul cadastral 3635202530, ce aparține cet.Istrati Sergiu Nicolae, situat în s.***** , raionul ***** , au fost depistate și ridicate: un sac de culoare albă, în care se află masă vegetală de culoare verde, mărunțită, cu miros asemănător cu cânepa; un sac de culoare albă din polietilenă, în care se află masă vegetală mărunțită și niște crengi de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o coală de hârtie în care se află semințe asemănătoare cu cele de cânepă; o coală de hârtie în care se află trei țigări cu inscripția „Marlboro” și o masă vegetală mărunțită, de culoare verde, cu miros specific de cânepă; o coală de hârtie în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o sită cu miros specific asemănător cu cânepa.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-808 din 02 noiembrie 2023, a fost constatat că: 1) Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric transparent și prezentat spre examinare într-un sac confecționat din polipropilenă, de culoare albă; masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, separată de semințele coapte, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar și prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie; masa vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, mărunțită, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă și prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie; masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, extrasă de pe sita confecționată din lemn cu o plasă metalică, prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate la data de 24.10.2023 în cadrul percheziției efectuate în bunul imobil amplasat în s.*****, raionul *****, ce aparține cet. Istrati Sergiu Nicolae, reprezintă – marihuană, care atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante marihuană, constituie în total – 1164,444 g (masa uscată); 2) Semințele coapte de culoare verde-cafenie (în cantitate de 0,946g), separate din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalate într-un fragment de hârtie de ziar și prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe – reprezintă semințe mature (coapte) de cannabis (câneapă), care compuși stupefianți nu conțin, de aceea nu se atribuie la substanțe stupefiante; 3) Părțile de plante de culoare verde în faza uscată de vegetație în număr de 2 (două) ce posedă tulpină, frunze și vârfuri, prezentate spre examinare într-un sac confecționat din polipropilenă, de culoare albă, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă – plante de cannabis (câneapă) care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante; 4) Masele vegetale de culoare cafenie, din interiorul celor trei pachetele improvizate asemănătoare cu țigările, cu inscripția „Marlboro”, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, nu conțin substanțe stupefiante (narcotice) și/sau psihotrope sau precursorii acestora, incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004.

Potrivit compartimentului I, poziția 7, al Listei substanțelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.79 din 23.01.2006, masa totală a substanței stupefiante – *marihuană*, cu masă uscată de 1164,444 gr, se atribuie la cantități deosebit de mari.

Prin acțiunile sale Istrati Sergiu a comis infracțiune prevăzută de art.217 alin.(4) lit. b) din Codul penal - procurarea, păstrarea, transportarea drogurilor, săvârșite fără scop de înstrăinare, acțiuni săvârșite în proporții deosebit de mari.

1.2 Tot ISTRATI SERGIU la 25.10.2023 ora 14:27, aflându-se în mun.*****, strada *****, nr. 15, pe teritoriul Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații, acționând cu intenție directă și urmărind scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiunile de serviciu ale unei persoane publice, căreia în virtutea legii, i-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcției autorităților publice, i-a propus personal lui *****, ofițer superior de investigații al Secției nr. 3 a Direcției

Investigații «Nord» a Inspectoratului Național de Investigații, care, potrivit art. 123 alin. (2) din Codul de procedură penală, este o persoană publică, având în virtutea statutului deținut permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilitat, conform prevederilor art. 2 al Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, iar potrivit art. 18 alin. (4) lit. a), c), d) și e) ale Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017, agentul public are următoarele obligații: să refuze expres încercarea de implicare a sa în manifestări de corupție și să atenționeze, după posibilitate, persoana asupra caracterului ilegal al acestei încercări; să-și exercite activitatea profesională în mod corespunzător, în special cea pentru care s-a încercat implicarea sa în manifestarea de corupție, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, și anume mijloace financiare în suma de 1.000 Euro, care potrivit cursului oficial de schimb al Băncii Naționale a Moldovei din 24.10.2023, constituie echivalentul a 19.343,2 lei MDA, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, și anume pentru neexecutarea în modul corespunzător, de către *****, a atribuțiilor de serviciu, în cadrul examinării materialelor înregistrate în REG-2 al DCO a INI sub nr. 978 din 23.08.2023, pe faptul procurării ori păstrării ilegale de droguri, precursori, etnobotanice și a analogilor acestora în cantități mici sau consumul de droguri fără prescripția medicului, și anume în vederea documentării necorespunzătoare a faptelor lui Istrati Sergiu, evitării și sustragerii de la răspunderea legală care va surveni. Continuându-și acțiunile sale ilegale, Istrati Sergiu la 24.10.2023 ora 17:52, aflându-se în mun. *****, strada *****, nr. 15, pe teritoriul Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații, și anume în biroul de serviciu a ofițerului superior de investigații al Secției nr. 3 a Direcției Investigații «Nord» a Inspectoratului Național de Investigații, acționând cu intenție directă și urmărind scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiunile de serviciu ale unei persoane publice, căreia în virtutea legii, i-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcției autorităților publice, i-a oferit și i-a dat, personal, lui *****, care, potrivit art. 123 alin. (2) din Codul de procedură penală, este o persoană publică, având în virtutea statutului deținut permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, abilitat, conform prevederilor art. 2 al Legii nr. 320 din 27.12.2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, cu misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de prevenire, investigare și de descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, iar potrivit art. 18 alin. (4) lit. a), c), d) și e) ale Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017, agentul public are următoarele obligații: să refuze expres încercarea de implicare a sa în manifestări de corupție și să atenționeze, după posibilitate, persoana asupra caracterului ilegal al acestei încercări; să își exercite activitatea profesională în mod corespunzător, în special cea pentru care s-a încercat implicarea sa în manifestarea de corupție, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, și anume mijloace financiare în suma de 1.000 Euro, formată din opt bancnote cu nominalul de 100 Euro și patru bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare, care potrivit cursului oficial de schimb al Băncii Naționale a Moldovei din 24.10.2023, constituie echivalentul

a 19.343,2 Lei MDA, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia, și anume pentru neexecutarea în modul corespunzător, de către el (*****), a atribuțiilor de serviciu, în cadrul examinării materialelor înregistrate în REG-2 al DCO a INI sub nr. 978 din 23.08.2023, pe faptul procurării ori păstrării ilegale de droguri, precursori, etnobotanice și a analogilor acestora în cantități mici sau consumul de droguri fără prescripția medicului, și anume în vederea documentării necorespunzătoare a faptelor lui (Istrati Sergiu), evitării și sustragerii de la răspunderea legală care va surveni.

Prin acțiunile sale Istrati Sergiu a comis infracțiune prevăzută de de art. 325 alin. (1) Cod penal - Corupere activă, promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd faptele imputate.

3. În cadrul judecării cauzei inculpata a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: Învinuirea mii clară, vina recunosc. Învinuirea mii clară , vina recunosc pe toate capetele de acuzare. Locuiesc în satul ***** rl ***** , am o încăpere industrială în sat, nu departe de casă, care anterior o folosiam ca tîmplărie pentru geamuri. La 24.10.2023 m-am trezit cu poliția la ușă și au început să facă percheziție acasă, mă bănuiau că păstrez droguri, au făcut acasă și nu au găsit nimic, în încăperea de tîmplărie au găsit marihuană într-un pachet, nu cunosc cantitatea, aceasta cînepă cu vreo 3 ani în urmă eram la deal și am găsit-o acolo, am luat-o pentru consum personal, cîte odată consumam marihuană prin fumat că am probleme de sănătate dureri de cap, nu am vîndut la nimeni era strict pentru consum personal. Ammers la sediul poliției pe str.***** m.***** , ne-am ridicat la polițiști în cabinet, și ei solicitau informație suplimentară cu privire la alte persoane, eu le spuneam că nu știu nimic cine fumează și cine vinde , ei tot insitau să le spun, mă scoteau din cabinet la o țigară, tot încercau ca eu să le spun pe cineva care mai consumă sau care vinde , răspunsul meu era același că eu nu cunosc , și atunci eu le-am spus că hadeți cumva să rezolvăm situația dată că eu întra-devăr nu cunosc informație de care voi aveți nevoie , ei m-au întrebat în ce sens să rezolvăm situația și eu le-am spus că pot să le dau 1000 euro , atunci ei mi-au zis că facem , m-au întrebat în cît timp o să le aduc banii , această discuție am avut-o cu polițistul |***** . Ulterior am fost acasă am luat 1000 euro și am venit la ei , ei nu erau pe loc , le sunam ei tot îmi spuneu să-i aștept , i-am așteptat mai mult de o oră , cînd a venit me-a spus să mă ridic la el în cabinet , m-a întrebat dacă i-am adus banii eu i-am spus că da , cum eu am pus banii la el pe masă în cabinet a intrat CNA și am fost arestat. Sediul poliției lîngă parcul Andrieș mun.*****.Îmi pare rău de cele comise . în perioada de cînd am comis această infracțiune nu am mai consumat nimic din substanțe narcotice. Activez ca un întreprinzător individual, am un magazin alimentar în s.*****. Referitor la starea mea de sănătate, am avut pălitură la cap , starea este una precară , am avut un accident în 2001, de atunci am dureri de cap. Sunt căsătorit, copii nu avem. Referitor la pedeapsă solicit o pedeapsă mai blîndă /f.d. __/

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

4.1 Epizotul de învinuire pe art. 217 al.(4) lit.b) Cod penal, Vol.2

-declarațiile martorului ***** că: „La data de 24 octombrie 2023, în baza ordonanței privind efectuarea percheziției, autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei ***** (sediul central), a fost efectuată percheziția bunului imobil cu numărul cadastral 3635202530, situat în satul ***** raionul ***** , unde se află și Întreprinderea Individuală „Istrati Sergiu”. Persoanei Istrati Sergiu Nicolae i-au fost prezentate ordonanța privind efectuarea percheziției și încheierea judecătorului de instrucție, totodată, i s-a adus la cunoștință dreptul de a înregistra prin mijloace tehnice audio/video acțiunile organului de constatare, precum și să fie asistat de un avocat. Pe motiv că Istrati Sergiu Nicolae a declarat că nu deține droguri și alte obiecte interzise de lege, a fost efectuată percheziția bunului imobil, iar în cadrul cercetării construcției capitale, unde se confecționează uși și geamuri din termopan au fost depistate și ridicate doi saci, ce conțineau mase vegetale de culoare verde, fărâmițate și părți de plante; trei file de hârtie cu mase vegetale, semințe; o sită, care ulterior au fost sigilate conform procedurii. Cet.Istrati Sergiu Nicolae a explicat că aproximativ cu două luni în urmă a depistat în extravilanul satului ***** plante de cânepă, pe care le-a adus și le-a păstrat pentru consum propriu. Careva pretenții referitoare la procedura de efectuare a percheziției bunului imobil nu au fost înaintate” /f.d. 190-191

-declarațiile martorului ***** că: „...La data de 24 octombrie 2023, în baza ordonanței privind efectuarea percheziției, autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei ***** (sediul central), am participat la percheziția bunului imobil cu numărul cadastral 3635202530, situat în satul ***** raionul ***** , unde se află și Întreprinderea Individuală „Istrati Sergiu”. Persoanei Istrati Sergiu i-au fost prezentate ordonanța privind efectuarea percheziției și încheierea judecătorului de instrucție, totodată, i s-a adus la cunoștință dreptul de a înregistra prin mijloace tehnice audio/video acțiunile organului de constatare, precum și să fie asistat de un avocat. Pe motiv că Istrati Sergiu Nicolae a declarat că nu deține droguri și alte obiecte interzise de lege, a fost efectuată percheziția bunului imobil, iar în cadrul cercetării construcției capitale, unde se confecționează uși și geamuri din termopan au fost depistate și ridicate doi saci, ce conțineau mase vegetale de culoare verde, fărâmițate și părți de plante; trei file de hârtie cu mase vegetale, semințe; o sită, care ulterior au fost sigilate conform procedurii. Cet.Istrati Sergiu a explicat că aproximativ cu două luni în urmă a depistat în extravilanul satului ***** plante de cânepă, pe care le-a adus și le-a păstrat pentru consum propriu. Careva pretenții referitoare la procedura de efectuare a percheziției bunului imobil nu au fost înaintate...” /f.d.192-193/.

-declarațiile martorului ***** că: „...La data de 24 octombrie 2023, în baza ordonanței privind efectuarea percheziției, autorizată prin încheierea judecătorului de instrucție a Judecătoriei ***** (sediul central), am participat la percheziția bunului imobil cu numărul cadastral 3635202530, situat în satul ***** raionul ***** , unde se află și Întreprinderea Individuală „Istrati Sergiu”. Persoanei Istrati Sergiu Nicolae i-au fost

prezentate ordonanța privind efectuarea percheziției și încheierea judecătorului de instrucție, totodată, i s-a adus la cunoștință dreptul de a înregistra prin mijloace tehnice audio/video acțiunile organului de constatare, precum și să fie asistat de un avocat. Pe motiv că Istrati Sergiu Nicolae a declarat că nu deține droguri și alte obiecte interzise de lege, a fost efectuată percheziția bunului imobil, iar în cadrul cercetării construcției capitale, unde se confecționează uși și geamuri din termopan au fost depistate și ridicate doi saci, ce conțineau mase vegetale de culoare verde, fărâmițate și părți de plante; trei file de hârtie cu mase vegetale, semințe; o sită, care ulterior au fost sigilate conform procedurii. Cet. Istrati Sergiu Nicolae a explicat că aproximativ cu două luni în urmă a depistat în extravilanul satului ***** plante de cânepă, pe care le-a adus și le-a păstrat pentru consum propriu. Careva pretenții referitoare la procedura de efectuare a percheziției bunului imobil nu au fost înaintate”. /f.d.194-195/

Alte probe:

-Proces-verbal de percheziție din 24 octombrie 2023, prin care în urma efectuării percheziției a imobilului cu numărul cadastral 3635202530, ce aparține cet. Istrati Sergiu Nicolae, situat în s. ***** , raionul ***** , au fost depistate și ridicate: un sac de culoare albă, în care se află masă vegetală de culoare verde, mărunțită, cu miros asemănător cu cânepa; un sac de culoare albă din polietilenă, în care se află masă vegetală mărunțită și niște crengi de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o coală de hârtie în care se află semințe asemănătoare cu cele de cânepă; o coală de hârtie în care se află trei țigări cu inscripția „Marlboro” și o masă vegetală mărunțită, de culoare verde, cu miros specific de cânepă; o coală de hârtie în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o sită cu miros specific asemănător cu cânepa /f.d.158/

-Raport de expertiză nr.34/12/2-R-808 din 02.11.2023 prin care a fost stabilit că: Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalată într-un pachet polimeric transparent și prezentat spre examinare într-un sac confecționat din polipropilenă, de culoare albă; masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, separată de semințele coapte, ambalată într-un fragment de hârtie de ziar și prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie; masa vegetală de culoare verde-cafenie, uscată, mărunțită, ambalată într-un fragment de hârtie de culoare albă și prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie; masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, extrasă de pe sita confecționată din lemn cu o plasă metalică, prezentată spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă, cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate la data de 24.10.2023 în cadrul percheziției efectuate în bunul imobil amplasat în s. ***** , raionul ***** , ce aparține cet. Istrati Sergiu Nicolae, reprezintă – marihuană, care atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante marihuană, constituie în total – 1164,444 g (masa uscată); semințele coapte de culoare verde-cafenie (în cantitate de 0,946g), separate din masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită, ambalate într-un fragment de hârtie de ziar și prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe – reprezintă semințe mature (coapte) de cannabis (cânepă), care compoși stupefianți nu

conțin, de aceea nu se atribuie la substanțe stupefiante; părțile de plante de culoare verde în faza uscată de vegetație în număr de 2 (două) ce posedă tulpină, frunze și vârfuri, prezentate spre examinare într-un sac confecționat din polipropilenă, de culoare albă, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, reprezintă plante de cannabis (cânepă) care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante; masele vegetale de culoare cafenie, din interiorul celor trei pachetele improvizate asemănătoare cu țigările, cu inscripția „Marlboro”, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare galbenă cu inscripții de culoare roșie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, nu conțin substanțe stupefiante (narcotice) și/sau psihotrope sau precursorii acestora, incluse în Hotărârea Guvernului nr.1088 din 05.10.2004 /f.d. 176-184, 189/.

4.2 Epizotul de învinuire pe art. 325 al.(1) Cod penal, Vol.1

-Declarațiile martorului ***** că din anul 2012 pînă în prezent activează în funcție de ofițer superior de investigații al Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații. La 06.10.2023 în cadrul materialelor înregistrate în REG-2 al DCO a INI sub nr. 978 din 23.08.2023, pe faptul procurării ori păstrării ilegale de droguri, precursori, etnobotanice și a analogilor acestora în cantități mici sau consumul de droguri fără prescripția medicului, la judecătorul de instrucție a judecătoriei ***** sediul Central au fost autorizate percheziții la 3 bunuri imobile și la un automobil pe teritoriul raionului ***** și Soroca. Printre adresele care urmau a fi supuse percheziționării se afla și bunurile imobile ce aparțineau cu drept de proprietate cet. Istrati Sergiu Nicolae, ***** a.n., locuitor al sat. *****, rl *****. La 24.10.2023, aproximativ orele 09:30, împreună cu colegii lui ***** și stagiarul ***** au efectuat percheziția la bunurile imobile ce aparțin cu drept de proprietate cet. Istrati Sergiu Nicolae. Unde, aproximativ la orele 11:00 în cadrul percheziționării unui depozit care era și locul de muncă a cet. Istrati Sergiu, bun imobil amplasat în sat. *****, rl *****, a fost depistată masă vegetală de culoare verde cu miros specific de marihuana ce era păstrată în pungi de polietilenă și saci, ridicată conform procesului-verbal de percheziție întocmit de el personal. După ridicarea celor indicate cet. Istrati Sergiu a fost transportat la SC ***** pentru a fi efectuată testarea pentru stabilirea gradului de ebrietate și a naturii ei, fiind testat pozitiv la consum de marihuana adică se afla în stare de ebrietate narcotică. Ulterior, fiind transportat la sediul Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat în mun.***** strada ***** 15, cet. Istrati Sergiu a fost audiat de către colegul ***** După audiere ultimul a ieșit în curtea sediului unde l-a chemat la discuție. pentru a-și asigura integritatea lui a pornit la telefonul lui personal dictofonul, pentru înregistrarea discuției având o presimțire nu bună și intuia că va merge discuții care urmează să le înregistreze. În urma discuției ultimul a scris pe ecranul telefonului personal suma de 1000 spunând că euro, era aproximativ orele 14:27 min., el i-a comunica că l-a preîntâmpinat că banii sunt mită și că nu se permite așa ceva. Unde ultimul, îi explica că este om muncitor și nu se ocupă de faptele de care este cercetat, el din nou l-a preîntâmpinat pentru răspunderea pe care o poartă pentru darea de mită. Tot, Istrati Sergiu îi comunica că el totul înțelege și că sunt oameni să-i între în situație, el i-a comunicat că legea este una pentru toți și că va fi o lecție pe viitor pentru el. I-a explicat de asemenea faptul că urmează să fie dispusă expertiza pe masa vegetală de culoare verde

cu miros specific de marijuana ce era păstrată în pungi de polietilenă și saci, găsită în cadrul percheziției. Unde ultimul din nou continua să-l convingă că este băiat de treabă și că vrea să facă omenește și să se despărțească cu bine. El din nou l-a mai preîntâmpinat o dată că pentru darea de mită riscă să facă pușcărie ambii și l-a mai întrebat dacă a înțeles ce-i comunică. Unde cet.Istrati Sergiu a răspuns că el totul înțelege dar vrea ca să fie totul bine și să nu aibă probleme mai departe. După aceasta cet.Istrati Sergiu a comunicat că merge acasă după bani și că totul va fi bine, el imediat a raportat conducerii despre faptele ce au avut loc, primind indicații să depună denunț la organele competente adică CNA, fapte care și le-a făcut ulterior. De asemenea a declarat, că este de acord să participe la acțiunile de urmărire penală care urmează să se petreacă în continuare și participă activ la stabilirea tuturor circumstanțelor și documentării cazului de corupere activă denunțat de către el. Fiind audiat suplimentar în calitate de martor cet.*****, a declarat că susține declarațiile de puse de către el anterior și suplimentar a comunicat că, la data de 24.10.2023 a fost telefonat de către Istrati Sergiu de la numărul de telefon 060112264 la orele 16:30, spunând că este în preajma serviciului și că vrea să se întâlnească, el deja depusese denunțul la Centrul Național Anticorupție și deja fusese audiat. După ce fiind de acord să participe în continuare la acțiunile de urmărire penală care urmau să se petreacă de către angajații CNA, s-a deplasat spre serviciu unde la orele 17:33 a fost telefonat din nou de Istrati Sergiu care i-a comunicat că el este pe loc și la întrebat când vine la serviciu, el i-a comunicat că sunt în oraș, în ambuteiaj merge pe drum. Unde, odată ajuns la serviciu pe strada ***** 15 mun.***** biroul nr.11 care este și biroul lui de serviciu în jurul orelor 17:45 min., fiind de acord să participe la măsurile speciale de investigații a fost înzestrat cu tehnică specială. După ce a coborât la primul etaj de unde l-a preluat pe Istrati Sergiu și s-au ridicat din nou în același birou de serviciu. El sa așezat la masa de lucru cet.Istrati Sergiu vis-a-vis de el, unde l-a întrebat de ce a venit a spus că venit cu ce a promis, el l-a întrebat de ce a venit dacă a fost preîntâmpinat de atâtea ori, unde Istrati Sergiu a comunicat că vrea să fie totul bine. Ulterior, l-a întrebat ce să facă cu materialele, din nou l-a preîntâmpinat că darea de mită atât și luarea se pedepsesc de lege și conform codului penal. După ce i-a comunicat să nu piardă timpul și să se despărțească, unde Istrati Sergiu a pus în blocnotul lui de serviciu bancnote în euro câte anume el nu cunoaște. După ce Istrati Sergiu a fost reținut de către angajații Centrului Național Anticorupție /f.d. 6-7, 8/.

Alte probe:

-Procesul-verbal de examinare din 25.10.2023, cu tabel fotografic, și anume a telefonului mobil de model Iphone 11 ProMAX, cu numărul de IMEI - 353925108237190 ce aparține lui *****, în cadrul căruia au fost fixate înregistrările audio privind discuția cu Istrati Sergiu /f.d. 10, 11-18/

-Proces-verbal de examinare din 27.10.2023, a unui disc optic de tip DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrarea audio prezentată de către ***** extrasă la data de 25.10.2023 din telefonul personal al ultimului, de model Iphone 11 Pro MAX, cu stenograma convorbirii din data de 24.10.2023 dintre ***** și Istrati Sergiu /f.d. 21, 22-23/

-Proces-verbal de examinare din 26.10.2023 a telefonului mobil de model Iphone 7, cu numărul de IMEI - 353070094724065, în care este instalată cartela SIM Orange cu

numărul de telefon 060112264, ce aparțin lui Istrati Sergiu în cadrul căruia au fost fixate conexiunile telefonice efectuate de către Istrati Sergiu /f.d. 67, 68-76/

-Proces-verbal de ridicare din 24.10.2023, conform căruia au fost ridicate copiile autentificate a materialelor înregistrate în Registrul Nr. 2 al DCO a INI cu nr. 978 din 23.08.2023 /f.d. 79/

-Proces-verbal de examinare din 06.11.2023, cercetate copiile autentificate a materialelor înregistrate în Registrul Nr. 2 al DCO a INI cu nr. 978 din 23.08.2023 /f.d. 99/

-Proces-verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2023, prin care au fost depistate și ridicate din biroul nr. 11 a Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații, mijloacele bănești însumă de 1000 euro /f.d. 101/

-Proces-verbal de examinare din 27.10.2023, a camerei de luat vederi model «SONY» cu memorie de tip «Hard disk» ce conține înregistrările de imagini video al acțiunilor de urmărire penală: reținerea de facto a cet. Istrati Sergiu și cercetarea la fața locului petrecută în biroul nr. 11 a Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat mun. *****, str. *****, 15, acțiuni petrecute la 24.10.2023 în intervalul de timp 17:50 - 19:00 /f.d. 102/

Documentele:

-Copiile autentificate la materialelor înregistrate în Registrul Nr. 2 al DCO a INI cu nr. 978 din 23.08.2023;

Înregistrările audio și video:

-O înregistrare audio cu denumirea «AUDIO-2023-10-25-08-47-52» — care a fost prezentată de către *****, extrasă în cadrul examinării din telefonul mobil al ultimului la 25.10.2023, și care reprezintă discuția din 24.10.2023, dintre ***** și Istrati Sergiu - aflată înscrisă pe un suport de tip disc optic, anexat la materialele (coperta) cauzei penale;

-Două înregistrări audio-video cu denumirile «M2U01150» și «M2U01152» — care ilustrează (conțin) efectuarea acțiunilor de urmărire penală la 24.10.2023, și anume: reținerea de facto a cet. Istrati Sergiu Nicolae și cercetarea la fața locului care au avut loc în biroul nr. 11 al Secției nr. 3 din cadrul Direcției Investigații «Nord» a Inspectoratului Național de Investigații – aflate înscrise pe un suport de tip disc optic, anexat la materialele (coperta) cauzei penale;

Rezultatele măsurilor speciale de investigație:

-Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație – controlul primirii banilor din 25.10.2023 /f.d. 28/

-Proces-verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 25.10.2023, cu anexele – stenogramele convorbirilor respective /f.d. 36-38, 39-40, 41-42/

-Două înregistrări audio-video cu denumirile «Video 24.10.2023. 1» și «Video 24.10.2023. 2» care reprezintă rezultatele măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 25.10.2023, aflate înscrise pe un suport de tip disc optic, anexat la materialele (coperta) cauzei penale;

Corpuri delictive:

- mijloacele financiare în sumă totală de 1.000 Euro, formată din bancnotele cu nominalul, seria și numele după cum urmează: 100 euro, SD 7220797751; 100 euro, UC 5066022925; 100 euro, EB 1905233796; 100 euro, WA 2074465855; 100 euro, EB 1746089919; 100 euro, EA 4420804951; 100 euro, RB 2599616849; 100 euro, EA 7396934032; 50 euro, SD 8968087883; 50 euro, SD 8987371481; 50 euro, WA 2280744865; 50 Euro, VA 2858542203, care au fost ridicați conform procesului – verbal de cercetare la fața locului din 24.10.2023 în biroul nr.11 din biroul nr.11 a secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat mun.***** str. ***** 15, fiind împachetați într-un plic de cancelarie care este sigilat cu amprenta ștampilei «Pentru pachete DGT Nord a CNA» — au fost transmise spre păstrare și administrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale a CNA;
- telefonul mobil model «Iphone 7», cu numărul de IMEI - 353070094724065, în care este instalată cartela SIM Orange nr. 060112264, ce aparține lui Istrati Sergiu, ridicat în cadrul acțiunilor de urmărire penală din 24.10.2023 în baza procesului-verbal de reținere, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete a DGT Nord al CNA» — a fost transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Procuraturii municipiului *****;
- un disc optic de tip DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrarea prezentată de către ***** extrasă la data de 25.10.2023 din telefonul personal de model Iphone 11 Pro MAX, în urma examinării, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA» — se află anexat la coperta cauzei penale;
- un disc optic CD-R de culoare albă pe care sunt înscrise rezultatele măsurii speciale de investigații (interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor), cu aplicarea inscripției «Înregistrări operative audio/video din 24.10.2023», care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA», anexat la coperta cauzei penale;
- un disc optic DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea de facto a cet. Istrati Sergiu și cercetarea la fața locului acțiuni petrecute în biroul nr. 11 a Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat mun. ***** , str. ***** 15, din data de 24.10.2023, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA» se află anexat la coperta cauzei penale

5. Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiuni de:

- art.217 alin.(4) lit. b) din Codul penal - procurarea, păstrarea, transportarea drogurilor, săvârșite fără scop de înstrăinare, acțiuni săvârșite în proporții deosebit de mari,
- art. 325 alin.(1) din Codul penal - corupere activă, adică promisiunea, oferirea și darea, personal, unei persoane publice, bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă

persoană, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 Procurorul a solicitat al recunoaște vinovat pe ISTRATI SERGIU de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal și în baza acestei norme, în corespundere cu prevederile art. 364¹ CPP, a-i stabili pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de gestionarea drogurilor, etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de 3 (trei) ani. La fel al recunoaște vinovat pe ISTRATI SERGIU de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și în baza acestei norme, în corespundere cu prevederile art. 364¹ CPP, cât și reieșind din prevederile art. 8 din Codul penal, ori pedeapsa prevăzută anterior pentru fapta săvârșită de Istrati Sergiu ca fiind mai blândă, la moment, urmează a-i stabili pedeapsa ultimului sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale. La fel în temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor, urmează ai fi stabilită pedeapsa definitivă lui ISTRATI SERGIU închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de gestionarea drogurilor, etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de 3 ani, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei perioada reținerii și aflării sub arest 24.10.2023 – 03.11.2023. În temeiul art. 72 alin. (3) din Cod penal, pedeapsa închisorii, potrivit celor solicitate, urmează a fi executată de către Istrati Sergiu în penitenciar de tip semiînchis; În baza art. 90 Cod penal, urmează a dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoare, stabilită lui Istrati Sergiu, pe un termen de probațiune de 3 ani, cu stabilirea restricțiilor în sensul participării la programe probaționale.

7.2 Avocatul și inculpatul au solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde, conform art.79 CP, să fie înlăturată pedeapsa cu amendă.

7.3 La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

-Infracțiunea prevăzută de art. 217 alin.(4) din Codul penal la data săvârșirii infracțiunii, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, conform art.16 CP, se clasifică infracțiune gravă,

-Infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) din Codul penal la data săvârșirii infracțiunii, se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani, cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, conform art.16 CP, se clasifică infracțiune gravă,

-personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale, la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

7.4 Circumstanțe atenuante, conform art.76 CP constituie: recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

7.5 Potrivit prevederilor art.8 din Codul penal (Acțiunea legii penale în timp), caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Conform art.10 din codul penal, (1) Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.(2) Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

Instanța de judecată menționează, că infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) din Codul penal la data săvârșirii 24.10.2023, prevedea ca sancțiune închisoare de pînă la 6 ani, cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

Prin Legea nr. 136 din 06.06.2024 pentru modificarea unor acte normative, a fost modificat Codului penal, inclusiv art.326 CP, Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 245-246 art. 353 din 07.06.2024, *în vigoare 07.09.2024*.

Or, fapta inculpatului se încadrează ca infracțiune prevăzută de art.325 al.(3) cod penal: „Promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia, faptele prevăzute la alin.(1) sau (2) săvârșite în proporții ce depășesc 100 de unități convenționale”, se pedepesc cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 de unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 10000 la 14000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Din analiza normelor juridice vizate, se constată că sancțiunea art.325 al.(1) CP pînă la modificări, este mai blîndă în raport cu sancțiunea art.325 al.(3) CP după modificări, fiind necesar aplicarea prevederilor art.10 din cod penal.

7.6 Conform prevederilor art. 80¹ CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare. *[Art.80¹ introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice

o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364¹ CPP și art. 80¹CP, limitele pedepsei principale vor constitui: - art.217 alin.(4) din Codul penal închisoare de la 9 la 4 ani 6 luni; -art. 325 alin. (1) Cod penal, închisoare de la 3 luni până la 4 ani 6 luni, cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale.

7.7 Conform art.84 al. (1) CP, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate.

Astfel instanța va aplica pedeapsa inculpatului potrivit art.84 al.1 CP, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate.

7.8 De asemenea, instanța statuează, că termenul pedepsei stabilit inculpatului și modalitatea de executare a acesteia pusă în sarcina ultimului trebuie să fie în așa fel încât acesta să convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare, iar aplicarea unei pedepse mai blânde, poate încuraja pe viitor săvârșirea altor infracțiuni.

Conform art.90 CP, (1) Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de cît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. (2) Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Reeșind din circumstanțele cazului, persoana inculpatului, vîrsta acestuia, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, ținînd cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată ajunge la concluzia, că nu este rațional ca persoana să execute pedeapsa cu închisoare în detenție și consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea unei pedepse condiționate cu închisoare, pe o perioada de probațiune cu condiția că persoana nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat, cu aplicarea și a pedepsei complementare obligatorii.

Or, aplicarea pedepsei cu închisoare în speță, trebuie să fie ultima soluție a instanței și doar în cazul în care o altă pedeapsă nu va atinge scopul acesteia.

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului, ținând cont că acesta și-a recunoscut vina, s-a căit sincer, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decât izolarea vinovatului de societate.

7.8 Conform art.90 CP al.(6) Aplicând condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, instanța de judecată îl poate obliga pe condamnat: a) să nu-și schimbe domiciliulși/sau reședința fără consimțământul organului competent, f) să participe la programe probaționale.

Luînd în considerația personalitatea inculpatului, circumstanțele cauzei și prevederile legale, instanța va obliga pe condamnat: -să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul serviciul probațiune din raza domiciliului său, - să participe la programe probaționale în vederea reducerii pericolului de recidivă.

8. Acțiune civilă nu este.

9. Cheltuieli de judecată.

Conform informației din rechizitoriu se atribuie la cheltuieli de judecată suma de 1680 lei, suportate efectuării expertizei judiciare a drogurilor. Procurorul în ședință de judecată a solicitat încasarea cheltuielilor de judecată.

Instanța va admite cererea acuzării la acest compartiment din următoarele motive.

Potivit art. 397 p.5) CPP, dispozitivul sentinței, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă dispoziția referitoare la repartizarea cheltuielilor judiciare. Conform art.227 CPP (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate. La fel potrivit art. 229 CPP, (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeuri de nereabilitare.

Verificând materialele cauzei, instanța constată că în cadrul urmăririi penale au fost suportate cheltuieli judiciare eîn sumă de 1680 lei, suportate efectuării expertizei judiciare a drogurilor, care urmează a fi încasate de la inculpat.

Or, în acest sens urmărirea penală și judecarea unei cauze penale ocazională efectuarea de cheltuieli pentru întocmirea și transmiterea actelor de procedura, pentru administrarea probelor și conservarea mijloacelor materiale de probă, cu retribuirea apărătorilor, precum și cu orice alte cheltuieli necesare normalei desfășurări a procesului penal. În cheltuielile ocazionate de administrarea probelor se includ și sumele pentru retribuția cuvenită experților și interpreților pentru serviciul care l-au adus justiției. Spre deosebire de procesul civil, unde sumele necesare acestor cheltuieli sînt avansate de către reclamant, prin plata taxei de timbru, la introducerea acțiunii, în cauzele penale, în care

activitatea judiciară se desfășoară din oficiu, sumele necesare cheltuielilor de urmărire sau de judecată sânt avansate, de regulă, de stat, prin organul judiciar în fața căruia se află cauza penală.

Efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârșirea unei infracțiuni, care impune desfășurarea urmăririi și a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o; ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârșirea infracțiunii, temeiul juridic fiind vinovăția sa infracțională, deoarece fără săvârșirea infracțiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat. Obligația inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală și integrală, întrucât săvârșirea unei infracțiuni atrage în mod inevitabil desfășurarea urmăririi penale și a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligația de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată și partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli; de asemenea, obligația de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunțarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanță.

Astfel, stabilindu-se vinovăția inculpatului în săvârșirea unei infracțiuni, acestuia îi revine obligația de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale și până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

În acest sens recent s-a modificat și practica juridică a instanțelor ierarhic superioare la examinarea chestiunii de încasare a cheltuielilor de judecată din contul inculpatului.

Din aceste motive instanța consideră întemeiat de a încasa cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare din contul inculpatului.

În susținerea soluției date se invocă și practica instanțelor ierarhic superioare în situații similare: -Decizia Curții de Apel ***** nr.1a-277/19 din 29.05.2019, inculpatul Andruh Alexandr împotriva sentinței judecătorești ***** Nr. 1-674/2018 din 15.02.2019, sentință care se casează parțial în latura cheltuielilor judiciare, prin care s-a încasat de la inculpat cheltuieli de judecată legate cu efectuarea expertizei, -Decizia Curții Supreme de Justiție nr. 1ra-415/2019 din 23.04.2019, inculpat Crențius Ruslan, prin care a fost admis recursul procurorului, casează parțial decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 11.10.2018 în partea respingerii cererii procurorului de încasare a cheltuielilor de judecată, cu menținerea în această parte a sentinței Judecătorești Hîncești sediul Ialoveni din 27.07.2018 prin care s-a dispus încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 21.4000 lei.

10. Măsura preventivă.

Prin încheierea instanței de judecată din 26.10.2023 inculpatului a fost aplicată măsura preventivă arest preventiv pe termen de 30 zile de la reținere 24.10.23 pînă la 23.11.23 /f.d.120-127 Vol.1/.

Prin decizia Curții de Apel ***** din 03.11.2023, încheierea instanței de judecată din 26.10.2023 a fost casată, fiindu-i aplicată inculpatului măsura preventivă obligare de a nu părăsi țara pe un termen de 60 (șasezeci) zile, din 03.11.2023, care ulterior nefiind prelungită, a încetat de drept.

11. Măsuri de siguranță.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvîrșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Instanța de judecată, conform art.106 CP, va dispune confiscarea specială a următoarelor bunuri:

-Obiectul coruperii active, bani în sumă de 1000 euro, oferite de inculpat, ridicate din bir. 11 a Direcției Investigații Nord a INI situat în m.***** str.***** 3, transmise spre păstrate Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA,

-Telefonul mobil model «Iphone 7», cu numărul de IMEI - 353070094724065, în care este instalată cartela SIM Orange nr. 060112264, ce aparține lui Istrati Sergiu, ridicat în cadrul reținerii, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictate a Procuraturii municipiului *****, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale.

12. Corpuri delictate, după definitivarea sentinței:

-un sac de culoare albă, în care se află masă vegetală de culoare verde, mărunțită, cu miros asemănător cu cânepa; un sac de culoare albă din polietilenă, în care se află masă vegetală mărunțită și niște crengi de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o coală de hârtie în care se află semințe asemănătoare cu cele de cânepă; o coală de hârtie în care se află trei țigări cu inscripția „Marlboro” și o masă vegetală mărunțită, de culoare verde, cu miros specific de cânepă; o coală de hârtie în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o sită cu miros specific asemănător cu cânepa, păstrată în camera corpurilor delictate a PCCOCS oficiul Nord m. ***** str.Păcii 21, de nimicit.

- un disc optic tip DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrarea prezentată de către ***** extrasă la data de 25.10.2023 din telefonul personal de model Iphone 11 Pro MAX, în urma examinării, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA»; - un disc optic de tip CD-R de culoare albă pe care sunt înscrise rezultatele măsurii speciale de investigații (interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor), cu aplicarea inscripției «Înregistrări operative audio/video din 24.10.2023», care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA»; - un disc optic de tip DVD-R

«Verbatim» pe care se află înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea de facto a cet. Istrati Sergiu și cercetarea la fața locului acțiuni petrecute în biroul nr. 11 a Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat mun. *****, str. ***** 15, din data de 24.10.2023, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA», de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.

13. În conformitate cu prevederile art.364¹ al.(8) CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

ISTRATI SERGIU se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit.b) Cod penal, și în coraborare cu prevederile art. 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 2 ani.

ISTRATI SERGIU se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și în coraborare cu prevederile art.art. 10 și 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale ce cosntituie 80.000 (optzeci mii) lei.

Potrivit art.84 al.(1) CP, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește definitiv lui ISTRATI SERGIU pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 /un/ an, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legate cu circuitul drogurilor pe un termen de 2 ani și cu amendă în mărime de 2000 unități convenționale ce cosntituie 80.000 (optzeci mii) lei.

În conformitate cu art. 90 CP lui ISTRATI SERGIU se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe perioada de probațiune de 1 (un) an, dispunându-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în perioada de probațiune nu va săvârși săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se obliga ISTRATI SERGIU, conform art.90 al.6 CP:

-să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul serviciului probațiune din raza domiciliului său,

- să participe la programe probațiunale în vederea reducerii pericolului de recidivă.

După ce sentința va deveni executorie, cet ISTRATI SERGIU se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei condiționate și complementare.

Potrivit art.87 al.2 CP, pedepsele cumulate se execută de sine stătător.

Se admite cererea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare și se încasează de la ISTRATI SERGIU, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 1680 (una mie șase sute optzeci) lei, suportate efectuării expertizei judiciare a drogurilor.

Conform art.106 CP, se supun confiscării speciale următoarele bunuri:

-Obiectul coruperii active, bani în sumă de 1000 euro, oferite de inculpat, ridicate din bir. 11 a Direcției Investigații Nord a INI siuat în m.***** str.***** 3, transmise spre păstrate Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale a CNA,

-Telefonul mobil model «Iphone 7», cu numărul de IMEI - 353070094724065, în care este instalată cartela SIM Orange nr. 060112264, ce aparține lui Istrati Sergiu, ridicat în cadrul reținerii, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a Procuraturii municipiului Bălți, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale

Corpuri delictu, acte ridicate, după definitivarea sentinței:

-un sac de culoare albă, în care se află masă vegetală de culoare verde, mărunțită, cu miros asemănător cu cânepa; un sac de culoare albă din polietilenă, în care se află masă vegetală mărunțită și niște crengi de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o coală de hârtie în care se află semințe asemănătoare cu cele de cânepă; o coală de hârtie în care se află trei țigări cu inscripția „Marlboro” și o masă vegetală mărunțită, de culoare verde, cu miros specific de cânepă; o coală de hârtie în care se află o masă vegetală mărunțită de culoare verde, cu miros specific asemănător cu cânepa; o sită cu miros specific asemănător cu cânepa, păstrată în camera corpurilor delictu a PCCOCS oficiul Nord m. Bălți str.Păcii 21, de nimic.

- un disc optic tip DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrarea prezentată de către ***** extrasă la data de 25.10.2023 din telefonul personal de model Iphone 11 Pro MAX, în urma examinării, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA»; - un disc optic de tip CD-R de culoare albă pe care sunt înscrise rezultatele măsurii speciale de investigații (interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor), cu aplicarea inscripției «Înregistrări operative audio/video din 24.10.2023», care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA»; - un disc optic de tip DVD-R «Verbatim» pe care se află înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală - reținerea de facto a cet. Istrati Sergiu și cercetarea la fața locului acțiuni petrecute în biroul nr. 11 a Secției numărul 3 a Direcției Investigații Nord a Inspectoratului Național de Investigații amplasat mun. Bălți, str. ***** 15, din data de 24.10.2023, care a fost sigilat într-un plic prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei «Pentru pachete al DGT Nord a CNA», de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Central.

Judecător

Guțu Andrei