

Dosarul nr. 1-105/2023
PIGD 1-22185953-15-1-20122022

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

26 aprilie 2023

mun. Cahul

Judecătoria Cahul, sediul central

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Dumitru Bosîi

Grefier

Ana Axenti

Cu participarea:

Procurorului în Procuratura Anticorupție, Serviciul Sud, Palencu Radu

Avocatului inculpatului Mironov Andrei, Chironachi Vladimir

Inculpatului Mironov Andrei

Traducător

Raisa Ivanov

examinând în ședință de judecată publică, în procedură simplificată, conform art.364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui

Mironov Andrei *****, IDNP ***** , posesor al buletinului de identitate ***** , eliberat la data de ***** , născut la data de ***** în ***** , locuitor al ***** , anterior judecat, cu studii medii, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără careva persoane la întreținere, cetățean a Republicii Moldova

de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal și art. 326 alin. (1) Cod penal

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Mironov Andrei *****, acț*****înd de comun acord cu altă persoană, în privința căreia a fost disjunctată cauza penală, începînd cu luna septembrie 2021 și pînă în prezent, aflîndu-se în mun. Cahul, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din instituții medicale de nivel ra*****al și Dispensarul Republican de Narcologie, precum și persoane autorizate și investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public din cadrul Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Naț*****ală”, filiala Cantemir, responsabile de instruirea conducătorilor auto, primirea examenelor și eliberarea certificatului care atestă finisarea cursurilor conducătorilor auto, precum și persoanele publice din cadrul Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Cahul al Agenției Servicii Publice, responsabile de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, au pretins, acceptat și primit de la Vlasov

Evgheni *****, în total mijloace bănești în cuantum de 24 000 lei BNM, dintre care 20 900 lei BNM în numerar în trei tranșe și 3100 lei BNM prin transfer pe cardul său bancar (Mironov (Condorache) *****), precum și două instrumente pentru lucru la suma de 100 (una sută) euro, pentru ca Vlasov Evgheni ***** să-i fie eliberat avizul consultativ pozitiv privind starea sănătății narcologice, necațind la faptul că acesta se află la evidența medicului-narcolog, să nu frecventeze orele teoretice și practice în cadrul instituției de instruire a conducătorilor auto (Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir) dar cu obținerea certificatului de absolvire (certificatului confirmativ de frecvență și efectuare a orelor practice în cadrul instituției în scopul prezentării ulterioare a acestuia la Comisia de Examinare Auto, formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”), cu ulterioara adoptare a unei decizii favorabile, de către persoanele publice din cadrul SÎTCCA Cahul al ASP, responsabile de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto, în privința candidatului Vlasov Evgheni *****, în vederea promovării de către ultimul a examenului de conducător auto la proba practică și teoretică pentru categoria „B”, cu obținerea permisului de conducere respectiv.

Ulterior, după primirea mijloacelor bănești expuse supra, Mironov Andrei *****, acționând de comun acord cu o altă persoană, în privința căreia a fost disjunctă cauza penală, au realizat acțiunile de traficare a influenței promise, față de cet. Reșina Oleg *****, director al Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Națională”, filiala Cantemir, profesorul de curs teoretic, instructorul în conducere și medicul din cadrul aceleiași întreprinderi, obținând în mod ilegal certificatul de absolvire eliberat pe numele lui Vlasov Evgheni *****, care în realitate nu a frecventat numărul de ore necesar pentru absolvirea cursurilor, cu mențiunea că acesta în perioada 16.09.2021-15.12.2021 a fost prezent la cursurile de instruire a conducătorilor auto pentru categoria „B” și a susținut examenul intern pe data de 15.12.2021.

Prin acțiunile sale intenționate, Mironov Andrei *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, conform indicilor „pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni, săvârșite de două sau mai multe persoane, urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit,,

Tot el, Mironov Andrei ***,** urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Comrat (S.Î.T.C.C.A Comrat) a I.P. „Agenția Servicii Publice”, responsabili de evaluarea cunoștințelor a candidaților înscriși la examenul de calificare a conducătorilor auto, în perioada lunii martie 2022, aflându-se în s.Bucuria, r-nul Cahul, a pretins și primit de la cet. Carajilescu *****, mijloace bănești în sumă de 650 euro, suma care conform cursului oficial al BNM (cursul mediu al unui euro fiind 20,2662 lei) constituie 13173,03 lei, pentru sine, susținând că pentru membrii comisiei de examinare auto din cadrul S.Î.T.C.C.A Comrat, ca aceștia să adopte o decizie favorabilă în privința lui Carajilescu *****, feciorul lui Carajilescu *****, în vederea promovării de către ultimul a examenelor de conducător auto la probele teorie și practică, pentru categoria „C”, în scopul obținerii permisului de conducere.

Tot el, Mironov Andrei *****, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul unei școli auto din Comrat, responsabili de perfectarea și eliberarea certificatelor de instruire practică, în aceeași perioadă a

lunii martie 2022, a pretins și primit de la cet. Carajilescu *****, mijloace bănești în sumă de 2000 lei, pentru sine susținând că pentru angajații unei școli auto din Comrat, ca aceștia să perfecteze și să elibereze certificatul de instruire practică pe numele lui Carajilescu *****, necesar acestuia în vederea prezentării la SÎTCCA Comrat pentru înscrierea la examenele de conducător auto.

Tot el, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Comrat a I.P. „Agenția Servicii Publice”, responsabili de evaluarea cunoștințelor a candidaților înscriși la examenul de calificare a conducătorilor auto, în perioada lunii martie 2022, a pretins și primit de la cet. Carajilescu *****, mijloace bănești în sumă de 300 euro, suma care conform cursului oficial al BNM (cursul mediu al unui euro fiind 20,2662 lei) constituie 6079,86 lei, pentru sine, susținând că pentru membrii comisiei de examinare auto din cadrul S.Î.T.C.C.A Comrat, pentru ca aceștia să adopte o decizie favorabilă în privința lui Carajilescu *****, în vederea promovării de către ultimul a examenelor de conducător auto la probele teorie și practică, pentru categoria „B”, în scopul obținerii permisului de conducere, iar pentru aceasta fiind necesar obținerea unui certificat de școlarizare auto pentru categoria, motiv pentru care, cet. Mironov Andrei *****, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul unei școli auto din Comrat, responsabili de perfectarea și eliberarea certificatelor de absolvire a școlii auto, a pretins și primit de la Carajilescu *****, suma de 4800 lei, pentru sine, susținând că pentru angajații din cadrul unei școli auto din Comrat, ca aceștia să perfecteze și să elibereze certificatul de absolvire a școlii auto pe numele lui Carajilescu *****, necesar acestuia în vederea prezentării la SÎTCCA Comrat pentru înscrierea la examenele de conducător auto.

Tot el, în perioada ianuarie – februarie 2023, acț*****înd în interese personale, conștientizând faptul că pînă în prezent nu a realizat promisiunile sale față de Carajilescu *****, privind influența în privința persoanelor din cadrul unei școli auto din Comrat, responsabile de perfectarea și eliberarea certificatului de absolvire a școlii auto pe numele lui Carajilescu ***** și de instruire practică pe numele lui Carajilescu ***** și respectiv realizarea promisă de a influența membrii comisiei de examinare auto din cadrul S.Î.T.C.C.A Comrat a I.P. „Agenția Servicii Publice”, în vederea promovării de către Carajilescu ***** și Carajilescu *****, a examenelor de conducător auto la probele teorie și practică, pentru categoria „B” și respectiv „C”, în scopul obținerii permiselor de conducere, urmărind un scop continuu de a nu restitui suma de bani pretinsă și primită ilegal de la Carajilescu *****, în sumă de 950 euro, primită anterior, în luna martie 2022 reieșind din faptul că influența promisă nu a fost realizată din motive independente de voința lui, repetat, aflîndu-se în s.Taraclia de Salcie, ra*****ul Cahul, i-a promis că în perioada ianuarie-februarie 2023, va realiza promisiunile sale privind obținerea permisului de conducere pe numele lui Crajilescu *****, sau va restitui suma de bani în sumă totală 26052,78 lei, primită de el pentru perfectarea permisului pe numele lui Carajilescu *****, ceea ce nu s-a realizat.

Prin acțiunile sale intenț*****ate, Mironov Andrei *****, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: „*pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale,*”.

Inculpatul Mironov Andrei ***** a înaintat în cadrul ședinței de judecată, conform art.364¹ Cod de procedură penală, cerere în formă de înscris autentic de recunoaștere în totalitate

a faptelor indicate în rechizitoriu, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, solicitând examinarea în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului Mironov Andrei *****, susținută de apărătorul lui Vladimir Chironachi și, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind audiat inculpatul Mironov Andrei ***** în ședința de judecată sub jurământ prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a declarat că, recunoaște învinuirea adusă și anume că a promis lui Vlasov Evgheni ***** că va obține un permis de conducere fără frecventarea orelor la suma de 500 euro, Certificatul de școlarizare a fost eliberat ca urmare a transmiterii sumelor bănești persoanelor responsabile. Certificatul a fost eliberat de Reșina Oleg. Recunoaște faptul că a primit de la Carajelevschi ***** suma de 950 de euro. Suma de bani în mărime de 500 euro a fost restituită lui Vlasov de către fiul acestuia. Cu Carajelevschi Ivan nu a discutat deoarece este plecat peste hotare, dar are intenția să întoarcă suma de 950 de euro. Sincer se căiește de cele comise.

De rând cu recunoașterea integrală a vinovăției pentru fapta incriminată, vina inculpatului Mironov Andrei ***** în comiterea infracțiunii incriminate prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal se mai confirmă prin mijloacele de probă acumulate la urmărirea penală și acceptate de inculpat, cercetate în ședința de judecată și anume prin:

Declarațiile martorului Vlasov Evgheni *****, care a comunicat că, în septembrie 2021 a făcut cunoștință cu un cetățean pe nume Andrei din *****, în cadrul discuției cu acesta i-a comunicat că nu poate să-și facă permis de conducere, deoarece se află la evidența medicului-narcolog, la ce Andrei i-a comunicat că are cunoscuți, cu ajutorul cărora poate să-i ajute să rezolve întrebarea, și anume poate influența pe persoane publice din instituții medicale, ca aceștia să-i elibereze avizul consultativ pozitiv de la medicul-narcolog, necatînd la faptul că el se află la evidența medicului-narcolog. De asemenea, Andrei susținea că poate să influențeze asupra conducerii ÎS „Centrul de Pregătire a Specialiștilor pentru Armata Naț*****ală”, unde el poate să facă studii fără frecventarea lecțiilor teoretice și practice și fără susținerea examenelor să obțină certificatul privind absolvirea școlii auto, precum și asupra persoanelor publice din cadrul SÎT CCA Cahul al ÎS „Agenția serviciilor publice” ca să susțină cu succes proba teoretică și practică pentru categoria „B”. Tot atunci Andrei i-a spus că rezolvarea întrebării la școala auto va costa 500 euro, fără necesitate de a frecventa lecții, dar referitor la certificatul de la medicul-narcolog i-a comunicat că trebuie să mai plătească 200-300 euro, totodată comunicînd că suma exactă va numi deja după discuția cu medicul-narcolog. La acel moment, el avea cu sine suma de bani necesară pentru achitarea școlii auto și el i-a transmis lui Andrei 10 000 lei, pentru ca el să rezolve întrebarea cu școala auto. Apoi Andrei i-a spus că îl va suna mai tîrziu și îi va spune ce să facă mai departe.

Aproximativ peste o lună – o lună și jumătate după discuția lor, Andrei l-a sunat pe telefonul mobil, de pe numărul numărul ***** pe numărul lui ***** și i-a comunicat că trebuie să treacă toți medici ca să se înscrie la școala auto, dar întrebarea cu medicul-narcolog deja

acesta o va rezolva. El a trecut toți medicii pentru a intra la școala auto, în afară de medicul-narcolog.

Aproximativ în luna noiembrie 2021 Andrei l-a sunat de pe numărul său *****, l-a întrebat dacă a trecut medicii, la care i-a răspuns că a trecut și Andrei i-a comunicat că îl va suna în zilele apropiate și va indica locul unde se vor întâlni care să-i transmită certificat medical. Peste câteva zile Andrei iarăși l-a sunat de pe numărul ***** și i-a spus să vină dimineața, la orele 09:00 către magazinul „Motor”, amplasat în centrul mun. Cahul pe str. Frunze. Când a venit la locul indicat, Andrei deja îl aștepta acolo și nu a fost singur, dar cu un băiat de aproximativ de 20 ani, pe care l-a prezentat ca fiul său, spunând că îl cheamă *****. El i-a transmis lui Andrei certificat medical și acesta i-a spus că el deja a fost înscris și aproape o lună învață la școala auto din or. Cantemir. De asemenea, Andrei a spus că întrebarea lui cu medicul-narcolog încă se rezolvă.

Ulterior, la 09.03.2022 dimineața, Andrei l-a sunat de pe numărul *****, întrebându-l unde se află, el i-a răspuns că este acasă și peste ceva timp acesta a venit la el acasă și a comunicat că în luna mai 2022 se termină studiile la școala auto și întrebarea cu medicul-narcolog este rezolvată, însă mai este nevoie de 600 euro și două instrumente de lucru – șurubelniță electrică și polizor unghiular mic (bolgarca), cu valoare de aproximativ 100 euro, pentru ca să rezolve întrebarea cu medicul-narcolog și să rezolve întrebarea cu susținerea ulterioară a examenelor pentru obținerea permisului de conducere, fără a susține de fapt examenul teoretic și practic, precizând că este necesar doar să se prezinte la examenele personal, deoarece acolo sunt camere video. El nu avea euro și i-a dat toți banii pe care le avea, și anume 8900 lei, partea restantă a sumei – 3100 lei i-a propus să fie transferată pe contul lui bancar, la ce Andrei a răspuns că nu are card bancar, dar va expedia poza cardului bancar al fiului său, unde el urmează să transfere suma restantă. În aceeași zi, la orele 14:11, prin intermediul aplicației „Whatsapp” a parvenit un mesaj de pe numărul + ***** cu poza cardului bancar nr. ***** pe numele lui ***** Condorache. Seara, aproximativ la orele 18:51, el a transferat pe cardul lui Condorache ***** suma de 3100 lei de pe cardul bancar al mamei sale, Vlasova Vera. După care, a scris prin intermediul aplicației „Whatsapp” pe același număr +*****, întrebând dacă a ajuns plata, la care a primit un răspuns afirmativ, că banii au ajuns.

Aproximativ în mijlocul lunii aprilie 2022 Andrei l-a sunat de pe numărul ***** și i-a propus să se întâlnească lângă magazinul „Motor”, unde i-a comunicat că a aflat prin canalele sale, că el se află în programul terapiei de substituție la narcolog și că are nevoie de o adeverință privind scoatere din acest program, propunându-i să meargă la medicul-narcolog și să-l roage să-l scoată din acest program, dar Andrei deja se va înțelege privind scoaterea de la evidența medicului-narcolog. El s-a dus la medicul-narcolog Crasnov Andrei Vasili cu o rugămintă de a-l scoate din programul terapiei de substituție, la care medicul a refuzat categoric. După aceasta, l-a sunat pe Andrei și i-a comunicat că medicul a refuzat să-l scoată din program. Atunci Andrei i-a spus că va încerca să rezolve întrebarea prin Chișinău, deoarece are un medic cunoscut la Dispensarul Narcologic Republican și acela poate să ajute.

Aproximativ la începutul lunii mai 2022, Andrei l-a sunat și i-a spus că este necesar să se ducă în or. Cantemir la școala auto, pentru a semna careva acte. Ei împreună cu Andrei s-au dus cu automobilul acestuia de model „Opel” de culoare bordo, n/î *****. Ajungând la școala auto, Andrei a ieșit din automobil și a intrat în incinta școlii auto, dar el a rămas să aștepte în automobil. Peste ceva timp, Andrei s-a întors și i-a comunicat că din cauza la certificatul medical fără ștampila narcologului nu s-a primit să semneze actele și ei s-au întors înapoi la Cahul.

La sfârșitul lunii mai 2022, seara, l-a sunat Andrei și a comunicat că este necesar să se ducă la școala auto în or. Cantemir, pentru a semna actele privind absolvire, la fel spunându-i să ia bani

cu sine, ca să plătească pentru studii în școala auto, fără a preciza suma. A doua zi, dimineața, ei împreună cu Andrei s-au pornit spre or. Cantemir cu același automobil de model „Opel”. Înainte de a intra în sediul școlii auto, Andrei i-a spus să-i transmită lui suma de 2000 lei pentru achitarea studiilor la școala auto, după care ei au intrat în biroul angajatului școlii auto, pe care, după cum a aflat ulterior, îl cheamă Oleg Reșina, și în timp ce el semna actele, Andrei și Oleg Reșina discutau careva întrebări. Careva acte lui personal nu i-au fost înmânate. Ei au plecat la Cahul și pe drum Andrei i-a spus că întrebarea cu medicul-narcolog încă se rezolvă și deja după ce se va rezolva tot, atunci îi va fi eliberat certificatul de absolvire. De asemenea, Andrei i-a arătat un certificat de absolvire a școlii auto al unei alte persoane, ca să-l convingă că el nu prima dată se ocupă cu asemenea întrebări, precizând că această persoană la fel avea probleme cu narcolog, dar mai ușoare decât la el, de aceea le-a rezolvat mai rapid.

La data de 03 iunie 2022 Andrei l-a sunat de pe numărul ***** și i-a comunicat că are nevoie să plece urgent, pe o săptămână, spunându-i să rezolve toate întrebările prin intermediul fiului său, Condorache *****.

La data de 07 iunie 2022, prin intermediul „Whatsapp” de pe numărul ***** a primit un mesaj de la fiul lui Andrei – Condorache ***** precum că tatăl său este plecat, dar a sunat și a cerut să-i transmită ca el să nu retrăiască, că totul va fi bine.

Pe parcursul lunii iunie 2022 a avut corespondență cu Condorache ***** , unde acela îi spunea că tot este în regulă, tata va veni în curând, precum și l-a rugat încă o dată să rezolve întrebarea cu medicul-narcolog din localitate, referitor la scoatere din programul terapiei de substituție.

La 04 iulie 2022 Condorache ***** i-a scris pe “Whatsapp” și l-a întrebat când poate să se ducă la Cantemir, la școala auto, la ce el i-a răspuns că mâine și l-a întrebat pe cine să-l caute și cu cine să vorbească, la care ***** i-a scris un mesaj, că pe acea persoană îl cheamă Oleg Reșina. El încă odată l-a întrebat când vine tata, la ce ***** i-a răspuns că nu știe precis, dar totul va fi bine.

La 05.07.2022 el s-a dus la școala auto din or. Cantemir, unde s-a întâlnit cu Oleg Reșina în fața școlii auto, apoi ei au intrat într-un birou, unde Oleg Reșina l-a întrebat dacă a hotărât problema cu medical-narcolog, la care el i-a răspuns că nu, și acela i-a spus că narcologul din Chișinău a ieșit în concediu și peste o lună va trebui să se ducă la dânsul în Chișinău.

La 06.07.2022 el i-a scris lui ***** că, îi trebuie să plece și nu mai are timp să aștepte și l-a rugat să-i transmită tatălui său că nu-i mai trebuie nimic și solicită să-i fie restituiți banii, la care ***** , peste ceva timp, i-a scris că i-a transmis tatălui cuvintele lui și peste ceva timp ei îi vor restitui banii.

La 14.07.2022 el i-a scris lui ***** că euro nu-i stabil și l-a cerut să-i fie restituită suma în lei. Atunci ***** i-a răspuns că la sfârșitul lunii august tatăl va veni și îi va restitui bani.

Peste ceva timp, la 23.07.2022, la mesajele lui, ***** i-a scris să se clarifice cu tatăl, la care el i-a răspuns că dacă tata până la sfârșitul lunii nu îi va restitui bani, el îl va da pe mâinele poliției. În aceeași zi, prin intermediul aplicației “Whatsapp”, de pe numărul ***** l-a sunat un bărbat, care s-a prezentat că este fratele lui Andrei, dar fără a spune numele său și i-a spus că nu trebuie să se adreseze la poliție, că în mijlocul lunii august ei vor face rost de bani și le vor restitui.

La data de 15 august 2022, ***** i-a trimis un mesaj vocal prin intermediul “Whatsapp”, unde i-a comunicat că în zilele apropiate ei vor restitui banii. La 18 august 2022, ziua, el a comunicat că mâine ei vor restitui bani, și seara i-a scris că mâine (19.08.22) la orele 08:40 să se apropie de magazinul „Motor”

La 19.08.2022, la ora stabilită el s-a apropiat de magazinul „Motor” din or.Cahul, unde peste ceva timp s-a apropiat un băiat necunoscut și i-a transmis un plic, în care erau 500 euro. El i-a spus că nu este toată sumă, la care acela i-a răspuns că așa i-au transmis și nu cunoaște nimic. A precizat că, pe acest băiat nu l-a văzut anterior, acesta are vre-o 17-20 ani, slab, înălțime medie. În aceeași zi, l-a sunat pe *****, însă telefonul lui a fost deconectat.

La 21.08.2022 el iarăși i-a scris, întrebându-l de bani, spunându-i că acolo nu este toată sumă, ci doar 500 euro din acele 1200 euro care le-a dat, la care la 23.08.2022 ***** i-a trimis un mesaj vocal, unde i-a comunicat că seara îl va suna fratele tatălui.

La 23.08.2022, seara, prin intermediul aplicației “Whatsapp”, de pe numărul ***** iarăși l-a sunat fratele lui Andrei și a început să-l ofenseze, să strige în receptorul și să-i amenințe că va avea probleme, dacă se va adresa la poliție. Auzind aceste ofensări și amenințări, el a pus receptorul. După aceasta, în aceeași zi, acest bărbat i-a transmis câteva mesaje vocale cu ofensări și amenințări că, dacă el se va duce la poliție atunci va avea probleme.

Din discuția cu ***** el a înțeles că tatăl acestuia intenț*****ează în timpul apropiat să se întoarcă în Moldova și de nenumărate ori i-a promis să-i restituie banii, însă pînă la acest moment a restituit doar 500 euro.

La data de 05.09.2022 el s-a adresat la Inspectoratul de poliție cu o plîngere privind acțiunile ilegale ale cetățeanului pe numele Andrei, locuitor al s.Svetlii. Toate mesajele vocale de la ***** Condorache și acel bărbat care s-a prezentat ca fratele lui Andrei, el a transcris pe un DVD-disc „Verbatim”, pe care îl anexează procesul-verbal de audiere. De asemenea, anexează screenshot-uri ale corespondenței (chat-ului) cu ***** Condorache, pe 5 file.

Fiind audiat suplimentar, Vlasov Evgheni a comunicat că întrucît Condorache ***** nu răspundea la apelurile telefonice pe numărul *****, el a găsit un alt număr al lui și la data de 16.09.2022, aproximativ la orele 15:04, l-a sunat pe Condorache ***** pe numărul de telefon *****, la care acesta a răspuns. El l-a întrebat cum vor rezolva întrebarea, la care ***** i-a răspuns că nu știe, trebuie să aștepte pe tatăl său (Mironov Andrei) care este plecat. La întrebarea cînd se va întoarce tata, ***** a răspuns că aproximativ peste o lună se va întoarce și ei vor rezolva întrebarea, totul va fi în regulă, dîndu-i de înțeles că va comunica cînd vor apărea careva noutăți.

Fiind audiat suplimentar, Vlasov Evgheni a comunicat că la 05.10.2022, aproximativ la orele 11:10, el l-a sunat pe Mironov (Condorache) ***** pe numărul *****, deoarece l-a văzut în centrul orașului, cînd trecea cu un automobil. ***** a răspuns la apel și el i-a propus să se întâlnească, spunînd că vrea să discute, la care ***** i-a spus să vorbească acum, pe telefon. Atunci el l-a întrebat pe ***** cînd tata vine acasă, la care acela i-a răspuns că peste o săptămîină și l-a rugat să aștepte o săptămîină, spunînd că va suna. La întrebarea lui unde este tata, ***** a răspuns evaziv, spunîndu-i să aștepte o săptămîină și apoi îi va spune. Înțelegînd că ***** se eschivează de la întîlnire, el a decis, seara, să meargă spre căminul, amplasat în mun.Cahul, bd.Victoriei, vis-a-vis de biblioteca municipală, deoarece cunoaște că, Mironov (Condorache) ***** locuiește la cămin și seara a decis să-l întâlnească cînd acesta va ieși la lucru. La data de 05.10.2022, aproximativ la orele 17:50, colaboratorii CNA l-au înzestrat cu tehnica specială, după care el s-a dus în direcția căminului, unde l-a văzut pe Mironov (Condorache) *****, care stătea în apropiere de bibliotecă și aștepta pe cineva. El s-a apropiat de Mironov (Condorache) ***** și l-a întrebat ce îi va comunica, la care ***** a răspuns că peste o săptămîină tata va fi acasă și atunci ei pot să vorbească, dar la întrebarea unde-i tata, ***** a răspuns că acesta se află peste hotare, peste o săptămîină vine și atunci ei se vor clarifica. El l-a întrebat pe ***** de ce nu a dorit să se întâlnească cu el ziua, atunci cînd l-a sunat, ***** a răspuns că a fost ocupat. El de

asemenea i-a spus că s-a saturat, că ei dispar, schimbă numerele de telefon, nu răspund și nu îi este clar ce-i cu 800 euro ale lui. ***** iarăși a spus că, peste o săptămână tata va veni și ei vor discuta. La întrebarea lui când să aștepte apelul, ***** i-a răspuns că pînă la sfîrșitul săptămîinii viitoare ei vor face legătură.

Fiind audiat suplimentar, martorul Vlasov Evgheni a comunicat că dat fiind faptul că, în cadrul ultimei întîlniri cu Mironov (Condorache) *****, care a avut loc la data de 05.10.2022 ei s-au înțeles să facă legătură peste o săptămînă, întrucît ***** i-a promis că tatăl său vine peste o săptămînă, la data de 13.10.2022 aproximativ la orele 10:20 l-a sunat pe Mironov (Condorache) ***** la numărul ***** și i-a spus că a trecut o săptămînă, întrebîndu-l ce se aude cu întrebarea lor, la care acela i-a răspuns că mai este necesar de așteptat puțin timp, la care el s-a indignat, spunînd că ei nici banii nu au întors nici permisul de conducere nu i-au făcut, la care ***** a spus că vor întoarce bani, dar a cerut să mai aștepte, deoarece ei nu au acum această sumă. El iarăși l-a întreat pe ***** unde-i tata, la care acesta i-a răspuns că-i peste hotarele, trebuia să vină, dar ceva nu s-a primit și a spus că mai trebuie de așteptat. Peste cîtevai zile, la 16.10.2022, seara, aproximativ la 18:15 el iarăși l-a sunat pe ***** la numărul acestuia ***** și l-a întreat de documente care a semnat la școala auto cînd a fost la Cantemir, la care ***** s-a mirat că nu i-au fost eliberate actele și a spus că o să vorbească ca să-i fie eliberate actele, precizînd ce anume documente îi trebuie și a promis că va vorbi referitor la documentele lui și îl va anunța. Aproximativ peste 10-15 minute ***** l-a sunat de pe un alt număr de telefon – ***** și i-a spus că el poate să se ducă la școala auto din Cantemir, iarăși la Oleg Reșina, spunînd că deja s-a înțeles cu Reșina Oleg că el va veni și va lua toate documentele necesare.

La 18.10.2022, aproximativ la orele 08:40 l-a sunat pe ***** la numărul ***** și i-a spus că din cauza serviciului nu va reuși să vină dis-de-dimineața la școala auto și l-a întreat dacă poate să vină astăzi la orele 14:00 și dacă îl va găsi pe Oleg Reșina la școala auto, la care ***** i-a răspuns că nu cunoaște, dar face legătura cu acela și va reveni cu un sunet. Aproximativ peste 5 minute ***** l-a sunat de pe numărul ***** și i-a spus că Oleg Reșina îl așteaptă la școala auto de la orele 13:00 pînă la orele 13:30.

În aceeași zi, el a plecat la școala auto din Cantemir. Astfel, la data de 18.10.2022, aproximativ la orele 12:50, colaboratorii CNA l-au înzestrat cu tehnica specială, după care el s-a dus la școala auto din or.Cantemir, la Oleg Reșina, a intrat în biroul acestuia, însă nu l-a găsit și l-a sunat pe numărul lui mobil *****, spunînd că-i de la Cristi, deja este pe loc și l-a întreat cînd va veni, la care acesta i-a răspuns că vine în curînd. Aproximativ după 5 minute Oleg Reșina a venit și ei au intrat în biroul acestuia. Intrînd în birou, Oleg Reșina l-a întreat dacă el a făcut adeverința de la medicul-narcolog, la care el i-a răspuns că nu a făcut și el singur va rezolva această întrebare. Atunci Oleg Reșina i-a comunicat că fără această adeverință nu are dreptul să-i elibereze certificatul. Ulterior, Oleg Reșina a observat o eroare în certificatul lui, a fost indicată incorect data, adică anul. Reșina a sunat-o pe o doamnă, s-a certat cu aceasta, deoarece ea a completat incorect data. Ulterior, el iarăși i-a spus că îi trebuie adeverința medicală, la care el l-a întreat ce să facă ulterior cu această adeverință și cu documentele care ei îi vor elibera, dacă poate să rezolve întrebarea la Cahul, la care acela a răspuns afirmativ. Apoi Oleg Reșina căuta ceva la calculator. În acest timp, el l-a întreat cîte luni durează studiile, la care acesta nu a răspuns nimic, deoarece lucra la calculator. Peste ceva timp, Oleg Reșina a spus că l-a pus în calculator. Apoi, a introdus careva corectări în certificatul lui și a spus că, atunci cînd el va face adeverința medicală, o copie trebuie să o aducă lui, totodată comunicînd că dacă el reușește să rezolve problema cu adeverința, atunci poate să susțină examen pînă la 15 decembrie 2022 a anului curent, dar dacă nu reușește, atunci va fi necesar să treacă ore suplimentare.

Atunci el l-a întrebat pe Oleg Reșina dacă poate să se adreseze la dînsul, la care i-a răspuns că poate. Reșina Oleg i-a înmînat Actul de studii pentru conducerea autovehiculelor (certificat) nr. *****, eliberat pe numele lui Vlasov Evgheni, cererea completată din numele lui pe numele șefului SÎT CCA Cahul, *****u Niculenco, privind admiterea lui la examen pentru obținerea permisului de conducere, precum și copia buletinului de identitate.

În realitate el nu a făcut studii la școala auto, și anume, nu a frecventat orele teoretice sau practice, cît și nu a susținut examenul intern la școala auto.

La procesul-verbal anexează originalul certificatului (actului) de studii de pentru conducerea autovehiculelor nr. ***** din 23.02.2022 pe 1 filă și originalul cererii completate din numele lui pe numele șefului SÎT CCA Cahul, *****u Niculenco, privind admiterea lui la examen pentru obținerea permisului de conducere pe 1 filă. /vol. I, f. d. 7-14, vol. II, f. d. 144, 197, 198-199/.

Procesul-verbal de primire a denunțului de la cet. Vlasov Evgheni din 09.09.2022 prin care a solicitat atragerea la răspundere penală a persoanei pe nume Andrei din ***** și fiul acestuia Condorache ***** care din septembrie 2021, susținînd că au influență asupra unor persoane publice din instituții medicale de nivel ra*****al și Dispensarul Republican de Narcologie, care ar putea să-i elibereze un certificat valabil de la medicul narcolog necătînd la faptul că se află la evidența acestuia, precum și persoane autorizate și investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice și să îndeplinească activități de interes public din cadrul Î.S. „Centrul de pregătire a Specialiștilor pentru Armata Naț*****ală”, responsabile de instruirea conducătorilor auto, primirea examenelor și eliberarea certificatului care atestă finisarea cursurilor conducătorilor auto, fără frecventarea acestora și susținerea examenelor, au pretins și primit de la el 20900 lei BNM și 3100 lei BNM prin transfer pe cardul bancar lui Condorache *****, precum și două instrumente de lucru la suma de 100 euro. /vol. I, f. d. 6/.

Procesul-verbal de recunoaștere după fotografie din 09.09.2022 prin care Vlasov Evgheni a recunoscut după fotografie pe numitul Mironov Andrei. /vol. I, f. d. 18-20/.

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.09.2022, potrivit căruia a fost examinat un DVD-R de model „Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, care a fost anexat la 09.09.2022 de cet. Vlasov Evgheni, care conține înregistrările audio a mesajelor vocale (stenografiate), expediate prin aplicația „WhatsApp” pe numărul de telefon *****, ce aparține cet. Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon ***** ce aparține cet. Mironov (Condorache) ***** și numărul ***** ce aparține unei persoane nestabilite la moment, pretins a fi fratele lui Mironov Andrei, precum și screenshot-urile corespondenței cu cet. ***** Condorache (Mironov) prin intermediul aplicației „WhatsApp”, anexate de cet. Vlasov Evgheni pe 5 file. /vol. I, f. d. 21-38/.

Ordonanțele de recunoaștere drept corp delict și de anexare la dosarul penal. /vol. I, f. d. 39, vol. III, f. d. 6, 57, 68/.

Procesul-verbal din 28.10.2022 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice de la și către numărul de telefon *****, utilizat de numitul Mironov (Condorache) *****, cu stenogramele anexă prin care au fost consemnate convorbirile telefonice ce prezintă interes pentru urmărirea penală:

1. *Apelul telefonic: Apel din 30.09.2022 cu începere de la ora 14:01:44 cu durata de 02 min 17 secunde, discuție purtată între cet. Reșina Oleg, de pe numărul de telefon ***** cu cet. Mironov *****, la numărul de telefon *****.*

2. *Apelul telefonic: Apel din 05.10.2022 cu începere de la ora 11:12:31 cu durata de 00 min 51 secunde, discuție purtată între cet. Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon ***** cu cet. Mironov *****, la numărul de telefon *****.*
3. *Apelul telefonic: Apel din 13.10.2022 cu începere de la ora 10:22:27 cu durata de 01 min 34 secunde, discuție purtată între cet. Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon ***** cu cet. Mironov *****, la numărul de telefon *****.*
4. *Apelul telefonic: Apel din 16.10.2022 cu începere de la ora 18:14:12 cu durata de 01 min 28 secunde, discuție purtată între cet. Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon ***** cu cet. Mironov *****, la numărul de telefon *****.*
5. *Apelul telefonic: Apel din 18.10.2022 cu începere de la ora 08:43:47 cu durata de 00 min 35 secunde, discuție purtată între cet. Vlasov Evgheni, de pe numărul de telefon ***** cu cet. Mironov *****, la numărul de telefon *****./vol. II, f. d. 175-181/.*

Procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov ***** la data de 18.10.2022, potrivit căruia la verificarea apelurilor au fost stabilite apeluri de intrare și ieșire care prezintă interes pentru urmărirea penală, și anume cu contactul sub numele «Женя Кагул» cu numărul ***** se observă un apel de intrare la data de 18.10.2022 și un apel de ieșire la data de 18.10.2022 cu contactul sub numele «Олег» cu numărul ***** se observă un apel de intrare la data de 30.09.2022 și un apel de ieșire la data de 01.09.2022. la accesarea aplicației „WhatsApp” au fost stabilite mai multe apeluri/mesaje care prezintă interes pentru urmărirea penală. Fiind accesată aplicația „Whatsapp” se observă mai multe mesaje și apeluri cu contactul sub numele «Олег» cu numărul ***** , începînd cu data de 03.01.2021. La data de 26.02.2022 Mironov ***** transmite un mesaj cu următorul conținut: „Власов Евгений ***** *****», la data de 15.04.2022 Mironov ***** transmite un mesaj-poză, unde se observă un obiect asemănător cu cartela medicală pentru trecerea comisiei medicale pentru conducători auto, cu înscricția Vlasov Evgheni ***** str.31 August 23/20 ***** cu fotografia încheiată a persoanei care aparent seamănă cu cet.Vlasov Evgheni. Urmare, se observă un mesaj vocal expediat la data de 26.06.2022, ora 19:40, cu următorul conținut «Добрый вечер, дядя Олег. Я хотел спросить, там папа дал вам деньги кажется за одного Евгения, там Женя, с Кагула и когда он должен сдать, пойти вам сдать там теорию, вождение что он там должен, потому что сказали, потому что он мне звонит спрашивает, когда что, типа хочет с папой разговаривать, а я не могу ему сказать где папа». La data de 30.06.2022 ora 11:05 și 11:07 sunt două mesaje șterse, după care urmează mesaje cu următorul conținut: „Он сказал что его завтра уже не будет в компьютере» ora 11:07 «Это тот Женя» ora 11:08 «Дальше что ему сказать?» ora 11:11. La data de 04.07.2022 este o discuție unde Mironov ***** comunică că Jenea întreabă cînd trebuie să vină, la care Oleg răspunde că poate să vină cînd vrea, doar să fie telefonat în prealabil. La data de 23.07.2022 la ora 14:06 este un mesaj de la Mironov ***** cu următorul conținut: “Здравствуйте это тот Женя просит деньги до конца месяца если мы ему не дадим он расскажет все”, după care îi transmite un screen-shot al unei conversații. La 11.08.2022 se observă discuție prin mesaje cu următorul conținut: «Mironov *****: Здравствуйте дядя Олег вы на этой неделе сможете прислать чтобы дать тем то они мне звонят и спрашивают когда вернём» ora 10.07, Олег: «Скажи скоро» ora 20.34, «На днях, максимум на той неделе» ora 20.34 «Mironov *****: Хорошо, я скажу». La 14.08.2022 ora 19:47 se observă un mesaj de la Mironov ***** cu următorul conținut: „Здравствуйте, я завтра еду в Кагул может вы отправите деньги он завтра ждёт

деньги?? Totodată, sînt și alte mesaje cu acest contact sub numele «Олег» cu numărul ***** care pot avea importanță pentru urmărirea penală care urmează a fi examinate suplimentar. Foto a tuturor conversațiilor va fi anexată în fototabel fără descrierea detaliată a conținutului tuturor mesajelor în procesul-verbal. La fel, sînt mesaje vocale cu contactul sub numele «дядя Юра» cu numărul ***** care la fel pot prezenta interes pentru urmărirea penală, astfel, urmează a fi examinate suplimentar și copiate. Fiind accesată rubrica apeluri din aplicația „Whatsapp” s-a stabilit un șir de apeluri de ieșire și intrare cu mai multe contacte. Cu contactul «Олег» cu numărul de telefon ***** au fost stabilite un șir de apeluri. Cu contactul «Папа Кагул Тюрм» cu numărul ***** au fost stabilite apeluri de ieșire la data de 09 iulie 2022, ora 20:21 și două apeluri la data de 06 iulie 2022, ora 21:40. La fel, se observă apeluri cu contactul sub numele «Леня Права» cu numărul de telefon ***** și «Дядя Юра» cu numărul de telefon *****. Fiind accesată rubrica „Foto” a fost depistată o poză a bancnotelor în euro, datată cu 19 august 2022. Au fost depistate și alte informații care ar prezenta interes pentru cauza penală care nu au fost examinate, însă urmează a fi examinate ulterior, în cadrul unei examinări suplimentare a telefonului mobil «Oppo A31». La procesul-verbal de examinare se anexează planșă foto pe 54 file./vol. II, f. d. 201-256/

Procesul-verbal de examinare a obiectului – telefonului de model „Doogee T5”, din 20.10.2022, cu tabel foto anexă, ridicat la 18.10.2022 în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** , potrivit căruia la rubrica „contacte” a telefonului mobil de model „Doogee T5” a fost depistat un număr de contact nr. ***** înregistrat sub numele „Олег”, care conform datelor de urmărire penală aparține numitului Reșina Oleg, în continuare la rubrica „contacte” a fost depistat un număr de contact nr.***** înregistrat sub numele „Card”, care conform datelor de urmărire penală aparține numitului Vlasov Evgheni. /vol. III, f. d. 1-5/.

Proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970449, care au importanță pentru cauza penală nr. 2022970391 după cum urmează: *ordonanță privind începerea urmăririi penale nr.2022970449, pe 1 filă; ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuț a cet.Reșina Oleg, din 18.10.2022, pe 3 file; ordonanță de punere sub învinuire a cet.Reșina Oleg, din 20.10.2022, cu drepturile și obligațiile învinuitului, în total pe 4 file; proces-verbal de audiere a învinuitului Reșina Oleg in 20.10.2022, pe 7 file.* /vol. III, f. d. 8-23/.

Proces-verbal de ridicare din 20.10.2022 a documentelor din cadrul cauzei penale № 2022970391, care au importanță pentru cauza penală nr. 2022970391 după cum urmează: *actul de studii pentru conducerea autovehiculelor nr. ***** eliberat pe numele cet. Vlasov Evgheni, pe 1 filă; cererea din numele cet. Vlasov Evgheni pe numele SÎTCCA Cahul, *****u Niculenco, pe 1 filă.* /vol. III, f. d. 25-28/.

Ordonanță din 21.10.2022 de anexare a documentelor la cauza penală. /vol. III, f. d. 29-30/.

Procesul-verbal de examinare suplimentară a obiectului – telefonului de model „Oppo A31”, din 11.11.2022, cu tabel foto anexă, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov ***** la data de 18.10.2022, potrivit căruia la accesarea aplicației „Whatsapp” se observă mai multe mesaje și apeluri cu contactul sub numele «Олег» cu numărul ***** , începînd cu data de 03.01.2021, care au fost examinate anterior. Totodată, a fost stabilit un mesaj vocal cu contactul sub numele «Олег» cu numărul ***** , și anume un mesaj vocal din data de 26.06.2022 ora 19:40 cu următorul conținut: *«Добрый вечер, дядя Олег. Я хотел спросить, там папа дал вам деньги кажется за одного Евгения, там Женя, с Кагула и когда он*

должен сдать, пойти вам сдать там теорию, возждение что он там должен, потому что сказали, потому что он мне звонит спрашивает, когда что, типа хочет с папой разговаривать, а я не могу ему сказать где папа».

La fel, sînt mesaje vocale cu contactul sub numele «дядя Юра» (Mironov Iuri – fratele lui Mironov Andrei) cu numărul *****, care prezintă interes pentru urmărire penală, și anume: un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.43 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian, următorul conținut: *“У него Ватсап ну второй раз я уже добавил этот номер нету Ватсапа, у меня не высвечивается, что нет Ватсапа, тогда скинь ему мой номер вот этот Ватсапа ***** наберите на этот номер по поводу прав, вашего звонка ждут”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.43 de la Mironov ***** către «дядя Юра» (Mironov Iuri) - *“Сейчас скину”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.49 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian, cu următorul conținut: *“Хорошо хорошо Кристи, спасибо. Да, отправляй этим, пусть наберут меня_ ну не знаю, я добавляю, два раза уже добавил контакт к себе, у меня не высвечивается, что у него есть Ватсап”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.49 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut: *“Отправь мой номер, но через +7, через *****, скажи это Юрий и вам там объяснят по поводу прав”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.50 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut: *“объяснят там всё - по правам, по деньгам, по всему вам объяснят короче”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.50 de la Mironov Cristian către contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri), cu următorul conținut: *“я уже ему отправил, но он ещё не в сети. Не прочитал это сообщение. И не хочу ему позвонить так на номер, потому что я будет высвечиваться, короче буду спалить свой номер, он мне потом позвонит по сто раз”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.50 de la Mironov Cristian către contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri), cu următorul conținut: *«а папину сим-карту я вытащил и сжёг сегодня»*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 19.51 de la contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri) către Mironov Cristian cu următorul conținut: *“понял, но поверь мне, я с ним поговорю, он не только не позвонит, он в чёрный список добавит, не переживай Кристи, всё нормально будет. Ладно, как это он прочитает увидит, наберём, давай, я не знаю почему не добавляется Ватсап, я приду домой на другой телефон попробую”*; un mesaj vocal din data de 22.06.2022 ora 20.14 de la Mironov Cristian către contactul «дядя Юра» (Mironov Iuri), cu următorul conținut: *«дядя Юра, я щас этому, которому насчёт прав, звонил ему на номер и сказал ему, чтобы зашёл на Ватсап, он сказал, что щас зайдёт, наверно вам перезвонит».*

La fel, sînt mesaje și mesaje vocale cu contactul sub numele „Александра” (Mironova Alexandra – fiica lui Mironov Iuri) cu numărul *****, care prezintă interes pentru urmărirea penală, și anume: un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.10 de la Mironov Cristian către contactul «Александра», cu următorul conținut: *«дядя Юра добрый вечер, я недавно разговаривал с папой, ему сказали, что через 4 месяца он выйдет, так решил суд. И ещё он сказал, чтоб вы поговорили с этим с Кагула, который, Женя, этот наркоман, чтоб он ещё подождет немножко, но вы не.. чтобы не сказали этому Жене где находится папа, папина фамилия и чтобы разговаривали с ним спокойно.»*; un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.14 de la contactul «Александра» către Mironov Cristian cu următorul conținut: *«Всё я понял, скинь тогда ещё раз номер его, я просто уже не помню где уже, куда добавлял, хорошо»*; un mesaj din data de 10.10.2022, ora 20.25 de la Mironov *****

cu următorul conținut „Я не имею его номер удалил»; un mesaj vocal din data de 10.10.2022 ora 20.28 de la contactul «Александра» către Mironov Cristian cu următorul conținut: «Хорошо, я посмотрю. А как звали то его не помнишь?», la care Mironov ***** trimite răspuns la ora 20.33 „Женя”.; Un mesaj din data de 12.10.2022, ora 12.07 cu următorul conținut „Привет вы разговаривали с Женя чтобы он подождал немного». La procesul verbal se anexează tabelul foto pe 6 file și un CD-R cu mesajele vocale transmise. /vol. III, f. d. 59-67/.

În calitate de corpuri delictive pe prezenta cauză penală au fost recunoscute și atașate:

Pachetul nr. „1 mesaje vocale”- un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale. / vol. I, f. d. 38/.

Pachetul nr. „1 interceptare audio-video”- un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391.

Pachetul nr. „3 Telefon”-un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon „*****” transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor;

Pachetul nr. „1 CD”- un telefon mobil de model „Doocee T5”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** ***** la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) *****;

Pachetul nr. ”2 CD”- un telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** ***** la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) *****;

Pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii cet.Mironov ***** la 18.10.2022. / vol. III, f. d. 67/.

De rând cu recunoașterea integrală a vinovăției pentru fapta incriminată, vina inculpatului Mironov Andrei ***** în comiterea infracțiunii incriminate prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal se mai confirmă prin mijloacele de probă acumulate la urmărirea penală și acceptate de inculpat, fără a fi cercetate în ședința de judecată și anume prin:

Declarațiile martorului denunțator Carajilescu *** *******, care a declarat că în anul 2018, feciorul meu Carajilescu ***** ***** , a absolvit școala profes*****ală nr. 1 Cahul, specialitatea tractorist-excavator, dar concomitent a studiat și specialitatea de șofer de cam***** , care după ce a promovat examenul auto intern la școală, a obținut certificatul de absolvire și a mers să se înscrie la examenul de la SÎTCCA Cahul, sau cum se spune în popor MRĂO, doar că a încercat o singură dată și a nu a reușit să ia examenul și între timp a avut o propunere de a merge la muncă peste hotare și sa dus la muncă în Israel. Deja în anul 2022 în luna martie, aflând de la un cunoscut despre un oarecare Andrei Mironov, locuitor al s. Taraclia de Salcie, rn. Cahul, despre care se vorbea că poate ajuta oamenii la obținerea permisului de conducere mai ușor, dar în schimbul la oarecare sumă de bani, aflând și numărul lui de telefon l-am sunat și undeva pe la mijlocul lunii martie 2022, ne-am întâlnit la pod în s. Bucuria. Acolo i-am arătat actele de școlarizare a fiului meu Carajilescu ***** , el a văzut certificatul de la școală și a văzut că acolo e vorba despre categoria „C” , m-a întrebat dacă este vorba despre permis pentru „C” i-am răspuns că da și atunci, el a luat doar certificatul de școlarizare și a mers cu el la Cahul și tot în

acea zi s-a întors în acel loc de la pod din s. Bucuria și mi-a spus că la Cahul e prea scump, vor 900 euro, doar că poate să facă permis mai ieftin la Comrat și că acolo categoria „C” va costa 650 euro și cursurile suplimentare reînnoite vor costa 2000 de lei și poate obține permisul în decurs de o lună de zile. La aceasta eu am fost de acord și am mers acasă am luat banii și i-am dat lui tot în acea zi la pod, suma de 650 euro și 2000 lei. Peste cam două zile după asta, a mers feciorul ***** cu Mironov Andrei la Comrat cu mașina lui Andrei, pentru ce i-am mai dat 300 de lei de benzină și acolo au obținut de la o școală auto certificatul privind cursurile auto suplimentare. La întoarcere în sat, când la adus acasă pe fecior, l-am întrebat dacă au făcut treabă cu cursurile la care feciorul ***** a zis că da, este tot normal, după asta eu m-am gândit să-l întreb dacă poate să mă ajute să-mi preschimb permisul meu de conducere vechi de tip sovietic, care avea categoria „C” și cât m-ar costa încă dacă mai vreau și categoria „B” , la care el a spus că va costa 300 euro pentru MRĂO și pentru școală suplimentar va costa 4800 de lei. Și astfel în acea zi când s-au întors de la Comrat, i-am dat banii acasă lui în mână în sumă de 4800 lei, toți banii care îi aveam atunci acasă și tot atunci în timpul transmiterii banilor în discuție cu el i-am menț*****at faptul că eu anterior i-am dat 650 euro așa cum el a cerut, la care el a confirmat că a luat acei bani menț*****ând că acei bani sunt pentru MRĂO, pentru permisul feciorului. Iar după câteva zile am împrumutat 300 euro de la prieteni și i-am dat lui Andrei Mironov și acești bani pentru permisul meu de model nou cu includerea unei categorii noi, categoria „B” . Acasă în acea zi când i-am dat banii 4800 lei, i-am spus feciorului ca să-l filmeze pe Andrei să avem pentru noi o dovadă că i-am dat banii, căci atunci în urmă cu câteva zile când i-am dat banii 650 euro și 2000 de lei la pod în s. Bucuria, nu eram cu feciorul și nu mi-a trecut prin cap să-l înregistrez, însă discuția noastră de acasă feciorul a înregistrat-o pe telefon și vă pun la dispoziție acea înregistrare pe un disc.

Dat fiind faptul că, din luna martie 2022, după ce i-am dat banii menț*****ați mai sus, atât pentru permisul meu, cât și pentru permisul feciorului, pentru o perioadă de câteva luni de zile nu aveam niciun rezultat de la el, și nu răspundea la telefon , având telefonul închis, am început să-l caut și să mă interesez despre situația lui și astfel am aflat că undeva la câteva săptămâni după ce i-am dat banii, el a fost închis în penitenciar pentru niște infracțiuni de furturi de la oameni și așa am rămas și fără bani și fără permis. Prin urmare feciorul meu ***** , a decis să se înscrie la școala auto și a mers și a susținut examenele la SÎTCCA Cahul, și a obținut de sine stătător permisul de conducere deja pentru categoria „B” , iar pentru categoria „C” așa și nu a mai făcut și după ce și-a luat permisul, în noiembrie 2022, a plecat la muncă peste hotare în Italia. De curând, cu câteva zile în urmă, am aflat că acest Mironov Andrei a fost eliberat din penitenciar și este acasă în s. Taraclia de Salcie și ieri am mers la el acasă și l-am găsit la poartă tocmai intenț*****a să iasă din ogradă cu automobilul. În discuțiile cu el, am vorbit despre faptul cum a luat acei bani de la mine 950 euro și nu a făcut nimic și a zis că recunoaște că a luat banii și știe că a promis să facă permisele auto doar că a avut unele probleme și nu a fost posibil, nu a fost pe loc, iar la întrebarea mea unde a dispărut a zis că mai târziu î-mi va explica și s-a oferit să mă ducă cu automobilul lui pînă la traseu, căci eu nu eram cu automobil și pe drum în mașina lui am mai discutat despre aceste probleme cu banii și permisul și mi-a zis că în privința permisului meu el va putea să facă în continuare, î-mi va aduce dosarul meu, adică precum că am învățat pentru categoria „B” și în continuare va putea obține la SÎTCCA Comrat permisul pe numele meu cu categoria „B” cu includerea și categoriei „C” pe care deja o am în permisul vechi, care trebuie preschimbă, iar în privința permisului feciorului meu, după ce i-am zis că deja acesta l-a obținut și nu mai este necesar, a spus că î-mi va întoarce banii luați de el pentru permisul feciorului ***** , care înseamnă suma de 650 euro, pe care în această săptămână a menț*****at că se va

apropia de mine acasă și vom mai discuta mai detaliat problema că la moment are probleme în familie, socrul său ar fi bolnav și se duce după preot că posibil socrul său poate să moară în zilele următoare. La acestea eu am fost de acord să aștept să vină el la mine și am înțeles că posibil ar putea să aducă actele pentru permisul meu sau ceva bani din banii primiți pentru permisul lui *****.

Carajilescu ***** suplimentar, a declarat următoarele: luni 30.01.2023 l-a sunat pe telefon Mironov Andrei care mi-a comunicat că în curând va trece pe la mine și să nu-mi fac griji că totul va fi bine. Din motiv că de luni până ieri joi 02.02.2023, Mironov Andrei nu m-a sunat și nici n-a intrat pe la mine, am decis să-l sun eu, dar așa cum nu a răspuns la telefon, am mers eu la el acasă din nou în s. Taraclia de Salcie rn. Cahul. Am strigat la poarta lui, a ieșit el, m-a chemat în ogradă și am discutat și acolo de față cu mine l-a sunat pe un bărbat la telefon, care a spus că este fratele său și a pus telefonul pe spiker la sunet tare și Mironov Andrei l-a întrebat în limba rusă pe fratele său că, *cum facem cu omul*, adică cu mine, *că el a venit la mine și ce să fac*, la care acel bărbat, numele căruia nu-l cunosc, nu s-a prezentat, a spus că *Stiopa izvini, ne polucilosi, vernu denghi*, adică s-a adresat la mine, eu fiind Stiopa, și-a cerut scuze, a spus că nu a reușit nicicum să rezolve întrebările cu permisele de conducere pentru fiul meu și pentru mine și îmi va întoarce banii toți înapoi, el luni îi va trimite bani lui Andrei, iar Andrei Mironov a promis că după ce luni primește banii de la fratele său, el marți 07.02.2023 mă va contacta și va veni să-mi restituie suma de 950 euro și 6800 lei MD. Alte discuții nu au mai fost.

Carajilescu ***** suplimentar, a declarat următoarele: după ce marți 07.02.2023 Mironov Andrei așa și nu ma contactat și nici nu a răspuns la telefon, așa cum a promis că va contacta și va veni să-mi restituie suma de 950 euro și 6800 lei, astăzi miercuri 08.02.2023 pe la ora 07:15 minute m-am trezit cu el la poartă la mine în satul Moscovei și ma urcat la el în mașină și mi-a arătat un telefon mobil și m-a pus să ascult o mesagerie vocală trimisă de fratele său din Rusia, care spunea că, *Степан, извини, я не смог отправить деньги во вторник, не получилось подожди до четверга или пятницы и я все возьму*, adică să aștept până vineri, căci marți el nu reușit și că el î-mi întoarce tot și compensează inclusiv și pentru întârziere. După asta eu am ieșit nu i-am mai zis nimic, nici el Mironov Andrei nu mi-a mai spus nimic, i-am trântit ușa la mașină și am plecat în casă și a plecat și el. Din aceste vorbe ale lor, eu am înțeles că Mironov Andrei, mă tot poartă cu vorba și cu minciuna, astfel încât eu să obosesc să mai mă țin de el și să nu-mi mai întoarcă banii pe care mi ia luat în martie 2022.

Proces-verbal de preluare a denunțului din 24.01.2023 de la Carajilescu ***.**

Proces-verbal din 24.01.2023, de examinare a compact discurilor ridicate de la Carajilescu ***** cu stenogramă anexă.

Proces-verbal din 21.02.2023 privind consemnarea MSI avute loc la 02.02.2023 – interceptarea convorbirilor și imaginilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, dintre denunțatorul Carajilescu ***** și bănuitul Mironov Andrei, cu anexarea stenogramei;

Proces-verbal din 21.02.2023 privind consemnarea MSI - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice pertinente a bănuitului Mironov Andrei, cu anexarea stenogramei.

Corpuri delictive: 2 (două) compact discuri CD-R recordable de model „maxell” cu capacitatea de 700 MB, ridicate de la martorul-denunțator Carajilescu ***** ***** , cu discuții audio întreținute între 2 (două) persoane: martorul-denunțator Carajilescu Stepan și cet. Mironov Andrei, în perioada martie 2022 și în data de 23.01.2023; 1 (unu) DVD-R cu interceptarea și înregistrarea comunicărilor a discuțiilor dintre Carajilescu ***** și Mironov Andrei, care au avut loc la 02.02.2023; 1 (unu) compact disc cu comunicări telefonice nr.

inventar 283/23 prezentat de DGAO a CNA, urmare a MSI – interceptare telefon Mironov Andrei.

Aprecierea instanței

În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.*

La adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1), pct. 1-4 Cod de procedură penală, instanța de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod penal, *temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.*

În sensul precizării componenței de infracțiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod penal, *se consideră componența a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă.*

Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

Potrivit art. 113 Cod penal, *se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.*

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că faptele există, acestea constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpat.

Pe baza probelor cauzei, instanța de judecată consideră stabilită pe deplin vina inculpatului Mironov Andrei ***** în comiterea infracțiunii incriminate, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate juridic în baza art. 326 alin. (1) Codul penal, conform semnelor calificative: *traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite*” și infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, conform indicilor *„pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni, săvârșite de două sau mai multe persoane, urmate de influența promisă și de obținerea rezultatului urmărit,,.*

Conform art. 61 Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în*

numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedepșa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Pedepșa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) Cod penal, în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează vina inculpatului Mironov Andrei ***** conform art. 76 din Codul Penal, instanța nu a constatat.

Circumstanțe care agravează vina inculpatului Mironov Andrei ***** conform art. 77 din Codul Penal, instanța nu a constatat.

În funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, infracțiunea prevăzută la art. 326 alin. (1), art. 326 alin.(2) Codul penal sunt infracțiuni din categoria celor grave.

Astfel, se constată că sancțiunea art. 326 alin. (1) Codul penal, prevede pedeapsă: *amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale - închisoare de până la 6 ani*, iar sancțiunea art. 326 alin. (2) Codul penal, prevede pedeapsă: *amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani*.

Conform art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, *inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de personalitatea inculpatului, care s-a căit de cele săvârșite prin recunoașterea vinovăției, anterior judecat, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află.

Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului și poziția ultimului vis-a-vis de pedeapsă, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și au fost comise infracțiunile, reieșind din prevederile art. 364¹ alin. (8) Codul de procedură penală, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit.

b), d) Cod penal pedeapsă, amendă în cuantum de 2 250 unități convenționale, echivalentul a 112 500 lei BNM, iar pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pedeapsă, amendă în cuantum de 1500 unități convenționale, echivalentul a 75000 lei BNM.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal *Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial o pedeapsă definitivă lui Mironov Andrei *****, luându-se în considerație și perioada aflării acestuia în stare de arest la domiciliu sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, echivalentul a 150000 lei BNM.

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

În temeiul art. 329 alin.(1) Cod de procedură penală, *la judecarea cauzei, instanța, din oficiu sau la cererea părților și ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului. O nouă cerere de aplicare, înlocuire sau revocare a măsurii preventive poate fi depusă dacă au apărut temeiuri pentru aceasta, dar nu mai devreme decât peste o lună după ce încheierea precedentă privind această chestiune a intrat în vigoare sau dacă nu au intervenit noi împrejurări care condiționează noua cerere.*

Totodată, în conformitate cu art. 175 alin. (2) Cod de procedură penală, *măsurile preventive sunt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bătăușul, învinușul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.*

Luând în considerație faptul că, prin prezenta sentință, inculpatul a fost recunoscut vinovat de comiterea unor infracțiuni grave, fiindu-i aplicată pedeapsa, instanța de judecată concluzionează că în privința inculpatului urmează a fi aplicată măsura preventivă „obligațiunea de nepărsire a țării”, cu menținerea acesteia până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, după care urmează a fi revocată.

Conform art. 385 alin.(1) Cod de procedură penală *La adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: pct. 13) ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.*

Potrivit art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, *în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz, potrivit pct. 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite.*

În conformitate cu prevederile art. 162 alin.(1), pct. 5) Cod de procedură penală, **corpurile delictive (Purtătorii de informație electronică) atașate la cauza penală și cercetate în instanță:**

Pachetul nr. „1 mesaje vocale” - un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale;

Pachetul nr. „1 interceptare audio-video” - un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391;

Pachetul nr. „3 Telefon” - un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon „*****” transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor;

Pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii cet.Mironov ***** la 18.10.2022.

2 (două) compact discuri CD-R recordable de model „maxell” cu capacitatea de 700 MB, ridicate de la martorul-denuțător Carajilescu ***** *****, cu discuții audio întreținute între 2 (două) persoane: martorul-denuțătorul Carajilescu Stepan și cet. Mironov Andrei, în perioada martie 2022 și în data de 23.01.2023, 1 (unu) DVD-R cu interceptarea și înregistrarea comunicărilor a discuțiilor dintre Carajilescu ***** și Mironov Andrei, care au avut loc la 02.02.2023 și 1 (unu) compact disc cu comunicări telefonice nr. inventar 283/23 prezentat de DGAO a CNA, urmare a MSI – interceptare telefon Mironov Andrei, când sentința devine definitivă, a le păstra la prezenta cauză pe toată perioada păstrării cauzei penale.

Conform art. 162 alin. (1) pct. 1) Codul de procedură penală, corpurile delictive: **Corpurile delictive (purătorii de informație electronică) atașate la cauza penală: telefon mobil de model „Doogee T5”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** *****, la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) ***** și telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** *****, la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) *******, **a le restitui proprietarului - Mironov (Condorache) *****.**

Instanța de judecată va admite și solicitarea procurorului privind confiscarea contravalorii sumei de 950 euro, or, în temeiul art. 106 alin. (2), lit. c) Cod penal, *sânt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): lit. c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor.*

Respectiv, având în vedere faptul că, inculpatul, la comiterea infracțiunii a primit suma de 950 euro, această sumă urmează a fi încasată din contul inculpatului, având în vedere că, această sumă de bani a fost destinată pentru comiterea infracțiunii.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Acțiune civilă nu este.

În conformitate cu prevederile art.364¹, 389, 392-395, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Mironov Andrei ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal și săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, și i se aplică:

- în baza art. 326 alin. (2) lit. b), d) Cod penal, prin aplicarea prevederilor 364¹ din Codul de procedura penală, se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 2 250 unități convenț*****ale, echivalentul a 112 500 lei BNM.

- în baza art. 326 alin. (1) Cod penal, prin aplicarea prevederilor 364¹ din Codul de procedura penală, se stabilește pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 1 500 unități convenționale, echivalentul a 75 000 lei BNM.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, se stabilește o pedeapsă definitivă lui Mironov Andrei *****, luându-se în considerație și perioada aflării acestuia în stare de arest la domiciliu sub formă de amendă în mărime de 3 000 /trei mii/ unități convenționale, echivalentul a 150 000 /una sută cincizeci mii/ lei BNM.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin.(1), pct. 5) Cod de procedură penală, **corpurile delictelor (purătorii de informație electronică) atașate la cauza penală și cercetate în instanță:**

Pachetul nr. „1 mesaje vocale” - un DVD-R de model “Verbatim” cu capacitatea de 4,7 GB, anexat de martorul Vlasov Evgheni în cadrul procesului penal, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale;

Pachetul nr. „1 interceptare audio-video” - un CD-R și un DVD-R care conțin fișiere audio-video, cu rezultatele măsurii speciale de investigații petrecute în cadrul cauzei penale nr.2022970391;

Pachetul nr. „3 Telefon” - un CD-R cu nr.de inventar 2055/22, cu interceptările telefonice efectuate de la și către numărul de telefon „*****” transcrise de DGAO în urma legalității MSI și declarării ca pertinente a interceptărilor;

Pachetul nr. „2 mesaje vocale” - un CD-R de model de culoare albă, care conține înregistrări audio ale mesajelor vocale transcrise în cadrul examinării suplimentare a telefonului mobil de model „Oppo A31” ridicat în cadrul reținerii lui Mironov ***** la 18.10.2022.

2 (două) compact discuri CD-R recordable de model „maxell” cu capacitatea de 700 MB, ridicate de la martorul-denuțător Carajilescu ***** **, cu discuții audio întreținute între 2 (două) persoane: martorul-denuțătorul Carajilescu Stepan și cet. Mironov Andrei, în perioada martie 2022 și în data de 23.01.2023, 1 (unu) DVD-R cu interceptarea și înregistrarea comunicărilor a discuțiilor dintre Carajilescu ***** și Mironov Andrei, care au avut loc la 02.02.2023 și 1 (unu) compact disc cu comunicări telefonice nr. inventar 283/23 prezentat de DGAO a CNA, urmare a MSI – interceptare telefon Mironov Andrei, când sentința devine definitivă, a le păstra la prezenta cauză pe toată perioada păstrării cauzei penale.

Corpurile delictelor (purătorii de informație electronică) atașate la cauza penală și cercetate în instanță: telefon mobil de model „Doogee T5”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** ** la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) ***** și telefon mobil de model „OppoA31”, ridicat în cadrul reținerii cet. Mironov (Condorache) ***** ** la data de 18.10.2022, care aparține cet. Mironov (Condorache) ***** , a le restitui proprietarului - Mironov (Condorache) *****.

Se confiscă din contul lui Mironov Andrei ***** în beneficiul bugetului de stat, contravaloarea sumei de 950 /nouă sute cincizeci/ euro, în monedă națională cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării sentinței.

Se aplica față de Mironov Andrei ***** măsura preventivă „obligația de a nu părăsi țara,, până când sentința va deveni definitivă.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Dumitru Bosîi

