

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

23 decembrie 2014**or. Cahul**

Judecătoria Cahul,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Angela Ciubotaru,

Grefier

Diana Agafița,

Cu participarea:

Procurorului

Anatolie Ciuleacu,

Avocatului

Alexandru Iurașco,

a judecat în ședință publică preliminară, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

***Matoșa Petru Vasile**, născut la 12 iulie 1961, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în or. Cahul, str. N. Bălcescu nr. 28, angajat în calitate de master superior la Școala Profesională nr. 2 din or. Cahul, supus militar, căsătorit, studii superioare, anterior judecat,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal,-

Cauza penală a parvenit în instanță la data de 05.11.2014.

Acuzatorul de stat, Anatolie Ciuleacu a susținut învinuirea adusă și s-a pronunțat pentru recunoașterea lui Matoșa Petru Vasile vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 326 alin.(1) Cod penal și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis cu includerea perioadei de ținere în stare de arest.

Apărătorul inculpatului, avocatul Alexandru Iurașco a optat pentru aplicarea în privința inculpatului a unei pedepse sub formă de închisoare cu aplicarea art. 90 Cod penal cu suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Administrând probele acumulate în fața de urmărire penale, instanța de judecată,

c o n s t a ț ă:

Matoșa Petru Vasile, urmărind scopul de a primi bani ce nu i se cuvin, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calitatea Conducătorilor Auto Ceadâr-Lunga a ÎS „CRIS REGISTRU” responsabili de primirea probelor scrise și practice a examenului de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, investiți cu atribuții de înmatriculare a mijloacelor de transport, examinarea conducătorilor auto, eliberarea, schimbarea permiselor de conducere, prin intermediul cărora urmează a facilita susținerea acestor probe și obținerea permisului de conducere respectiv, aflându-se în or. Cahul, în perioada de timp din luna august 2014 până la 09.10.2014 intenționat a pretins de la cet. Gaidarji Dumitru, personal pentru sine suma de bani în mărime de 300 euro, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume ca ultimul să-i asigure susținerea examenului teoretic și practic pentru obținerea de către cet. Gaidarji Dumitru a permisului de conducere a mijloacelor de transport pentru categoria „B” și „C1”.

Tot el, în scopul realizării intenției sale infracționale, aflându-se în or. Cahul, la 09.10.2014 aproximativ la orele 10:20, personal a acceptat și a primit de la cet. Gaidarji Dumitru, 300 euro, banii preținși în scopurile sus menționate. De asemenea, la 09.10.2014 după obținerea sumei estorcate, în aceleași scopuri, a pretins pentru sine, încă 50 euro, care urma să-i primească după susținerea examenului și obținerea permisului.

Fapta a fost încadrată în prevederile art. 326 alin. (1) Cod penal, trafic de influență, pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În cadrul ședinței preliminare, la soluționarea cererilor și demersurilor apărătorul inculpatului Matoșa Petru, avocatul Alexandru Iurașco a înaintat instanței cerere din partea inculpatului scrisă personal prin care ultimul a solicitat examinarea cauzei în procedură

specială în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală arătând că recunoaște în totalitate fapta incriminată în rechizitoriu, alte probe decât cele ale acușării nu are.

Audiind opinia participanților la proces, instanța de judecată a admis cererea inculpatului și a dispus examinarea cauzei în ordinea art. 364¹ alin.(4) Cod de procedură penală.

Respectiv, examinarea cauzei a fost dispusă în procedura simplificată și în ordinea art. 364¹ alin.(1) Cod de procedură penală, inculpatul Matoșa Petru a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312-313 Cod penal, acesta depunând jurământul conform art. 108 Cod de procedură penală a declarat că, activează la Școala Profesională nr. 2 din or. Cahul în calitate de maestru superior, iar Gaidarji Dumitru este absolventul instituției, care s-a adresat de mai multe ori, foarte insistent de a-l ajuta la susținerea unui examen, venind și la el acasă cu rugămintea dată. Ulterior, din necesitatea efectuării unei intervenții chirurgicale la inimă, avea nevoie de mijloace financiare, iar cet. Gaidarji Dumitru cunoștea că este bolnav și i-a spus că-i poate oferi surse bănești, pe care le-a acceptat, dșei știa că nu i se cuvin, recunoaște că a comis o infracțiune, la reținere nu a opus rezistență, sesizează despre comiterea infracțiunii, regretă de cele comise, însă a fost impus de situația sa materială, inclusiv necesitatea efectuării unei intervenții chirurgicale la inimă, așa cum viața sa era în pericol.

Vinovăția inculpatului este dovedită și prin următoarele mijloace de probă acceptate de inculpat:

- Proces-verbal de audiere a martorului Gaidarji Dumitru Petru, care a comunicat că este absolventul Școlii Profesionale nr 2 din Cahul, la 08.08.2014, seara l-a sunat pe maestrul superior Matoșa Petru privitor la ridicarea actelor de absolvire și i-a comunicat să vină la el la 11.08.2014 în or. Cahul. La 11.08.2014, ajungând în or. Cahul de la Leova, l-a contactat pe Matoșa Petru la nr. 079550625 și i s-a spus să vină la el acasă, în or. Cahul, str. Nicolae Bălcescu 28. În jurul orelor 09:20 min. s-a întâlnit cu maestrul superior al școlii unde a învățat la el acasă și l-a întrebat cum să ridice actele după absolvirea școlii. El i-a spus ca să se adreseze la maestrul său personal, apoi să se întoarcă la el, pentru ai spune ceva. A mers și a ridicat actele de la maestrul Jerebțov Fiodor și s-a întors la Matoșa Petru acasă. Acolo a fost întrebat unde v-a susține examenele pentru permisul de conducere la categoria B,C1, acesta i-a comunicat că încă nu s-a hotărât, la care Matoșa Petru i-a spus că la Cahul și Leova e foarte greu de susținut examenul și că a avut probleme cu un băiat de la Borogani cu permisul de conducere, dar are cunoștințe bune la SITCC Ceadăr-Lunga și pentru suma de circa 300 euro î-l va ajuta să susțină cu succes examenul la ambele categorii B,C1. Totodată i-a spus că va discuta cu alte persoane din cadrul SÎTCC Ceadăr-Lunga în privința rezolvării problemei în cauză și în decursul unei săptămîni î-l va contacta telefonic pe numărul său GSM 069805320 pentru a-i spune care va fi procedura susținerii examenelor și va concretiza încă o dată suma de bani cu angajații din cadrul SÎTCC Ceadăr-Lunga, sumă ce trebuie să i-o achite pentru susținerea cu succes a examenelor menționate mai sus. După aceasta a fost rugat ca despre discuția purtată între ei să nu discute cu prietenii săi și în general cu nimeni. Totodată, comunică că discuția a fost înregistrată pe telefonul mobil pentru a nu fi omise careva detalii. A doua discuție purtată cu Matoșa Petru după luarea dosarului său personal nu s-a înscris pe telefonul mobil din motive tehnice. Discuția în cauză și copiile actelor pentru susținerea examenelor de calificare a conducătorilor auto le-a predat benevol către DGT SUD a CNA. Așadar, analizînd această situație produsă și înțelegînd că ceea ce se ocupă cet. Matoșa Petru este ilegal, și că el poate fi pedepsit pentru acțiunile sale, totodată văzînd la televizor cît de intens se luptă cu corupția, a decis să se adreseze cu plîngere la CNA pentru a-l atrage la răspundere pe Matoșa Petru, pentru acțiunile sale ilegale.

Suplimentar tot el a declarat: că la 13.08.2014, a venit la Cahul cu scopul de a se întâlni cu un prieten și-l aștepta în regiunea magazinului universal Victoria din or. Cahul. Dar înainte de aceasta a fost înzestrat cu tehnică specială la DGT SUD a CNA și anume dictofon Edic Mini-în caz dacă va fi apelat de Matoșa Petru sau se va întâlni cu el întîmplător. După care a mers în centrul or. Cahul, unde se vînd flori pentru a-și aștepta prietenul. Așteptîndu-l pe acesta, a observat că pe partea cealaltă a străzii (în apropierea primăriei) se află cet. Matoșa Petru, care ședea la volanul automobilului său de model SangYong Kyron de culoare neagră. S-a apropiat de el, (în același timp a pornit dictafonul) și l-a salutat. L-a întrebat ce face și acesta l-a mințit, spunînd că a fost stopat de poliție pentru conducerea mijlocului de transport fără permis de conducere și că merge la poliția din Cahul, căci a pierdut chitanța pentru achitarea amenzii. A fost întrebat dacă a dat banii și el i-a spus că nu, dar dacă trebuie îi va da. Matoșa Petru nu a zis nimic. Petru Matoșa i-a spus că nu a putut discuta cu persoana care poate rezolva problema cu examenele pentru permis, deoarece era zi de examen și persoana dată nu era disponibilă din cauza examenelor. L-a întrebat unde se află poliția, el ia arătat direcția. La 28.08.2014, a venit din nou la Cahul din s. Colibabovca, r-nul. Leova, pentru a merge la un prieten, înainte de a pleca a trecut pe la DGT Sud a CNA, unde a fost înzestrat cu tehnică specială-dictafon Edic Mini, după care a trecut și pe la Școala Profesională Nr.2 din Cahul și s-a întâlnit cu mai mulți angajați ai instituției în cauză, inclusiv și cu Matoșa Petru. Din nou a conectat dictafonul și a înscris discuția purtată cu acesta. Salutîndu-se cu acesta i s-a zis că nu-i poate fi rezolvată problema cu examenele de calificare, deoarece după cum s-a exprimat el „î-mi mort tot”, sunt blocate toate modurile de soluționare a problemei sale, adică susținerea cu succes a examenelor de calificare auto la categoria B, C1, pe motiv că nu numai el nu poate a o soluționa, ci în genere nimeni n-o să poată pînă cînd face acest lucru, și că trebuia să se gîndească la chestia dată încă din luna iunie 2014, și că va trebui să aștepte pînă la sfîrșitul lunii septembrie 2014, apoi să-l sune pe el și să vadă cum va face. După finisarea discuțiilor de la școală a venit la CNA Cahul pentru a comunica datele aflate de la Matoșa Petru. La 19.09.2014, a venit la Cahul cu niște treburi personale și din nou a trecut și pe la SP-2 din Cahul și întîmplător s-a întâlnit cu Matoșa Petru și cu alți angajați ai școlii. Nu a fost înzestrat cu careva tehnică specială, deoarece nu a trecut pe la DGT Sud a CNA, iar telefonul mobil era descărcat și nu a putut înregistra discuția cu acesta, însă i-a zis că nu-i poate rezolva problema cu examenele de calificare auto din cauza alegerilor parlamentare ce trebuie să aibă loc în R. Moldova, pînă atunci nu va putea rezolva nimic și că problema va putea fi soluționată în luna noiembrie. După finisarea discuțiilor la școală a venit la CNA Cahul pentru a comunica datele aflate de la Petru Matoșa. La 08.10.2014, în jurul orelor 10:30-10:40, a fost apelat de către cet. Matoșa Petru de pe numărul său de telefon mobil 079550625, pe numărul de telefon mobil 069805320. În discuția purtată cu acesta, l-a întrebat ce mai face și totodată i-a comunicat cifrat că „trebuie de prășit agarodul cela”, unde se află în prezent, dacă poate veni la Cahul, cînd anume va veni. I-a răspuns că este în sat, că vine la Cahul pe 09.10.2014, adică a doua zi. Tot în cadrul discuției Matoșa Petru i-a spus cifrat „să-mi iau și sapa”. Astfel el a înțeles că Matoșa Petru îi va soluționa problema cu examenele de calificare a conducătorilor auto și că sapa înseamnă suma de bani, adică 300 de euro ce trebuie să i-o achite pentru susținerea cu succes a examenelor menționate. Respectiv s-a deplasat imediat în or. Cahul pentru a fi audiat de către angajații CNA. După ce el s-a prezentat la DGT Sud a CNA unde a depus plîngere pe acțiunile ilicite a cet. Matoșa Petru și a fost audiat asupra circumstanțelor cauzei și a dat acordul să transmită banii preținși

de către Matoșa Petru sub controlul organului de urmărire penală. Iar la 09.10.2014, de către colaboratorii CNA, în prezența sa, au fost marcați cu praf special fluorescent și au făcut inscripție cu creion special „Mita CNA” pe șase bancnote a câte 50 Euro fiecare, nici praful nici inscripțiile nu se observau la lumina zilei. Acești bani marcați în sumă de 300 Euro sub recipisă i s-au dat pentru ai transmite sub controlul organului de urmărire penală persoanei care le pretindea ilegal, adică lui Matoșa Petru. Totodată, a fost înzestrat cu mijloace tehnice speciale pentru interceptarea convorbirilor ce urmau a fi purtate cu cet. Matoșa Petru. Urmare, în jurul orelor 09:20 el l-a telefonat pe cet. Matoșa Petru și l-a întrebat unde s-ar putea întâlni, la ce el i-a comunicat ca să-l aștepte în fața primăriei or. Cahul. Astfel el s-a deplasat în direcția Primăriei or. Cahul având cu sine banii în sumă de 300 Euro, care anterior au fost marcați cu praf special de către colaboratorii CNA și fiind înzestrat cu mijloacele tehnice audio-video pentru a se întâlni cu cet. Matoșa Petru. Peste puțin timp cet. Matoșa Petru l-a telefonat și i-a comunicat că el se află vizavi de primăria or. Cahul și să se apropie de automobilul lui. El a început mișcarea spre automobilul de model Ford Fiesta de culoare albastră și în acest timp din mașină a coborât cet. Matoșa Petru și a trecut în spatele mașinii menționate mai sus. El s-a apropiat de Matoșa Petru, care stătea în spatele mașinii, în imediata apropiere, aproximativ la o distanță de 15-20 centimetri de mașină. În timpul discuției lor de cet. Matoșa Petru s-au apropiat doi bărbați și s-au salutat prietenește, apoi au discutat cu ei puțin, apoi Matoșa Petru l-a întrebat dacă are toate actele în regulă pentru a primi permisul de conducere și dacă are toată suma de bani, deoarece suma a crescut cu încă 50 Euro, și în genere era 500 euro înainte. El i-a răspuns că la moment are doar 300 Euro, i-a spus că dacă toate actele sale sunt în regulă și urma să se deplaseze la Ceadâr-Lunga cu buletinul de identitate și că va susține cu succes examenele de calificare. A fost întrebat dacă este dispus să-i ofere suma necesară în acel moment, dacă nu, el găsește pe altcineva. Acesta i-a spus că poate să-i dea suma de 300 de euro (pe care îi solicitase anterior). După care, Matoșa Petru a deschis ușa de la pasagerul din față și i-a spus cuiva să apese butonul pentru portbagaj, să-i pună, totodată după ce va primi permisul de conducere să-i mai dea încă 50 Euro. Atunci el am scos din buzunarul scurtei cu care era îmbrăcat șase bancnote a câte 50 Euro fiecare, care anterior fusesse marcate de către ofițerii CNA și i-a transmis lui Matoșa Petru în mână. Acesta i-a luat și i-a pus într-o cutie, care se afla în portbagajul mașinii. După aceasta Matoșa Petru a închis portbagajul automobilului, s-au salutat și el a plecat în direcția pieței centrale din or. Cahul. În tot acest timp, cei doi bărbați se aflau în apropiere de mașină, pe trotuar și au văzut momentul transmiterii banilor lui P. Matoșa. Imediat după aceasta cet. Matoșa Petru a fost reținut de angajații DGT Sud a CNA. /f.d.5-6, 60, 81, 82, 217-218/

- proces-verbal de audiere a martorului Luca Victor Iacob, care a comunicat că activează în calitate de maestru-instructor la Școala profesională nr. 2 din or. Cahul. Este colegul lui Matoșa Petru Vasile, care activează în calitate de maestru-instructor superior la Școala profesională nr. 2 din or. Cahul și respectiv este în subordinea acestuia. La data de 09 octombrie 2014 de dimineață el se ocupa cu reparația tractorului (excavatorului) din cadrul școlii profesionale nr. 2 din or. Cahul și la un moment dat a fost telefonat de către cet. Matoșa Petra Vasile care i-a comunicat că trebuie să meargă, astfel el a ieșit în drum și s-a urcat la el în automobil de model Ford de culoare albastră cu nr. de înmatriculare 007, seria nu o ține minte. Urcându-se la acesta în automobil, el i-a comunicat că trebuie să se deplaseze într-un loc de unde s-a făcut adresare pentru a petrece lucrări de săpare cu excavatorul școlii. Astfel în jurul orelor 09:30 s-au deplasat în direcția sectorului Lapaevca din or. Cahul la locul unde trebuia să se petreacă lucrările de săpat, unde nu au găsit pe nimeni. În acest timp cet. Matoșa Petru a fost telefonat de mai multe ori, însă nu cunoaște de către cine, doar auzea că el le spunea să aștepte că va veni peste 10 minute în centru or. Cahul. După care ei s-au deplasat în direcția centrului or. Cahul și au ajuns în scurt timp, după care cet. Matoșa Petru a parcat în fața Primăriei or. Cahul, lângă parcare cu plată pe str. 31 August și era ora 10:25, a explicat că cet. Matoșa Petru a avut o discuție telefonică unde a citat cuvintele acestuia: „eu sunt lângă primărie, lângă mine lucrează niște femei” și după care a ieșit din automobil, ducându-se în spatele automobilului iar el fiind în fața mașinii nu a văzut cine s-a apropiat de mașină și cu cine a discutat cet. Matoșa Petru. După care tot Matoșa Petra l-a rugat să deschidă portbagajul, să apese pe butonul alb, ce și a făcut. După ce s-a deschis portbagajul el nu am văzut ce s-a petrecut mai departe din motiv că nu a întors capul și nici careva discuții nu a auzit, cât și transmiterea a careva mijloace bănești cât și alte bunuri nu a văzut. După aproximativ un minut s-a închis portbagajul, unde el am auzit că ceva a fost pus acolo însă nu știe ce. După care a văzut că câteva persoane fugeau în direcția cet. Matoșa Petru care se afla în partea dreaptă a automobilului său parcat, pe care l-au apucat de mâini și i-au spus că sunt de la Centrul Național Anticorupție, după care unul din acele persoane care l-a reținut s-a apropiat de automobil și i-au spus să nu părăsească automobilul până la finisarea acțiunilor procesuale și din câte își amintește cât mergea acțiunea procesuală la el era deschisă ușa și vedea, asculta cum se citeau careva documente în fața mașinii unde colaboratorii CNA ziceau că Matoșa Petra a primit careva sume bănești care nu i se cuvin și s-a început percheziția care a durat aproximativ 20-25 de minute unde vedea cum se vorbea și se sigilau careva plicuri și s-a petrecut și percheziția corporală a acestuia unde s-a depistat telefonul mobil al acestuia și câteva hîrtii și depistate câteva bancnote în sumă de vreo 30 lei și un bon de plată. După care, la rugămintea cet. Matoșa Petru el din nou a deschis portbagajul automobilului în care se afla și a auzit cum s-a spus că au fost depistate în portbagaj șase bancnote a câte 50 în sumă totală de 300 „trei sute” euro, după care din nou a auzit că acestea au fost prelucrate cu ceva praf, după care auzeam că la lumina lămpii se vede scris textul „Mită CNA”. După scurt timp s-a finisat toată acțiunea și la volanul mașinii cet. Matoșa Petru s-a urcat un colaborator al CNA care și l-a adus la sediul CNA amplasat în or. Cahul. /f.d. 228/

- proces-verbal de audiere a martorului Jerebțov Fiodor Foma, care a comunicat că: activează în funcție de maestru de instruire al Școlii Profesionale nr.2 din or. Cahul din anul 1995. Astfel, în perioada anului de studiu 2013-2014, în ultima lună a primit sub supraveghere gr.31, specialitatea macaragiu auto, unde a învățat și Gaidarji Dumitru. Acesta a comunicat, că la sfârșitul anului de învățământ li s-au repartizat dosarele personale ale elevilor ce nu-și ridicase actele după absolvire, din diferite motive. Luînd în considerație că se afla în concediu, la 11.08.2014, dosarul personal a lui Gaidarji Dumitru era la el acasă pe str. Vișinilor 112, or. Cahul, împreună cu toată documentația sa de serviciu. Aproximativ la 11.08.2014, a fost apelat telefonic de colegul său Petru Matoșa, care i-a spus să-i transmită dosarul personal a lui Dumitru Gaidarji, căci ultimul va veni la el acasă după acte. Peste vreo jumătate de oră, după acest apel telefonic Dumitru Gaidarji a venit la el acasă și i-a dat dosarul personal, care includea Fișa examenului intern auto susținut la dom. Berdila Dimitrii, de la poliție, certificatul medical și fișa de școlarizare a acestuia. Pentru eliberarea dosarului de la Dumitru Gaidarji nu a primit careva mijloace bănești, bunuri materiale, flori sau altceva, nici el nu i-a cerut, nu a pretins sau acceptat careva bani sau altceva de la Dumitru Gaidarji. După aceasta Dumitru Gaidarji a plecat, fără a vedea vre-un mijloc de transport. Despre faptul că Petru Matoșa vrea să-i facă examenele de calificare auto lui D. Gaidarji, n-a știut nimic. /f.d. 265/

- proces-verbal de audiere a martorului Ivanoglo Ivan Ivan, care a comunicat că, activează în funcție de șef al SIT CCA Vulcănești din 1999. La momentul audierii este delegat în calitate de membru al comisiei de examinare organizat la SEET Ceadâr-Lunga. La 11.10.2014 a fost în componența comisiei respective și nici o persoană cu numele de Gaidarji Dumitru Petru nu a fost admis la

examenul de stat. La fel nu cunoaște nici o persoană cu numele de Matoșa Petru Vasile. Nimeni nu s-a adresat pentru a-l ajuta pe D. Gaidarji să susțină examenele în cauză. /f.d. 256/

- proces-verbal de audiere a martorului Cheleş Domnica Gheorghe, care a comunicat că, activează în funcție de inspector-operator al SEET Ceadr-Lunga din anul 2004. În obligațiunile sale de serviciu intră verificarea, introducerea datelor persoanelor ce au depus actele pentru susținerea examenelor de calificare auto. La 11.10.2014 s-a aflat la serviciu și că în listele persoanelor admise la examenele de calificare lipsește așa persoană ca Gaidarji Dumitru, 1995 a.n., locuitor al r. Leova, s. Colibabovca. În general, în listele date lipsește careva persoană din orașul sau raionul Leova. Personal nu cunoaște așa persoană ca Gaidarji Dumitru Petru și nu știe nici cum arată, unde a învățat sau alte date cu caracter personal a acestuia. De asemenea nu cunoaște nici o persoană cu numele de Matoșa Petru Vasile și nici idee nu are cine ar putea fi această persoană. Numele de familie „Matoșa” l-a auzit pentru prima dată în ziua audierii. /f.d.258/

- proces-verbal de audierea martorului Cadin Grigore Gheorghe, care a comunicat că, activează în funcție de șef al SEET Ceadr-Lunga din anul 2003. În obligațiunile sale de serviciu intră organizarea și petrecerea examenelor de calificare auto și înregistrarea mijloacelor de transport. Personal nu cunoaște nici o persoană cu numele de Matoșa Petru Vasile și niciodată nu a auzit așa nume de familie. Din 11.08.2014 pînă pe 16.10.2014 s-a aflat în concediu, părăsind în acest timp și hotarele R. Moldova. Afirmă că nimeni nu l-a contactat, nu s-a apropiat, nu i-a propus să-i ajute la susținerea examenelor. Niciodată nu a auzit de așa persoană ca Gaidarji Dumitru Petru, 1995 a.n., și din cîte cunoaște din listele de examinare pentru 11.10.2014 așa persoană lipsește, și din orașul Leova sau raionul Leova nu a fost nici un doritor. /f.d. 260/

- proces-verbal de audierea martorului Dubei Ivanna Dmitrii, care a comunicat că, activează în cadrul SEET Ceadr-Lunga din 1995 ca inspector-operator. În atribuțiile sale de serviciu intră introducerea datelor despre rezultatele examenelor de calificare petrecute în baza unică de date, verificarea interdicțiilor asupra primirii permiselor de conducere. De asemenea comunică că, așa persoană ca Gaidarji Dumitru Petru, locuitor al r. Leova, s. Colibabovca, nu-i este cunoscută și nu cunoaște cine este. Nu cunoaște nici așa persoană ca Matoșa Petru Vasile și prima dată aude așa nume de familie ca Matoșa. Afirmă cu certitudine că nu a fost apelată de nimeni și nu a fost rugată să-i ajute pe acești oameni pentru susținerea examenelor de calificare și respinge orice propuneri de acest gen și nimeni nu se apropie de ea cu așa întrebări. /f.d. 261/

-proces-verbal de audierea martorului Cristev Serghei Nicolae, care a comunicat că, activează în funcție de inspector superior al SEET Ceadr-Lunga din anul 2010 și în obligațiile sale de serviciu intră primirea actelor pentru examenele de calificare auto, petrecerea examenelor respective, eliberarea actelor etc. La 11.10.2014 s-a aflat la serviciu în componența comisiei de examinare și poate afirma că așa persoană cu numele de Gaidarji Dumitru Petru nu a fost înregistrat și respectiv actele persoanei în cauză nu au parvenit la SEET Ceadr-Lunga în perioada lunii octombrie 2014. De asemenea afirmă, că nu cunoaște așa persoană cu numele de Dumitru Gaidarji, 1995 a.n., locuitor al r. Leova, s. Colibabovca. Comunică și faptul că nu cunoaște așa persoană cu numele de Matoșa Petru Vasile. În perioada lunilor august-octombrie 2014 de nimeni nu a fost contactat, nu i s-a propus să ajute susținerea examenelor de calificare pentru aceste două persoane și nici pentru altcineva. /f.d. 263/

-proces-verbal de audierea martorului Curadimova Tatiana Victor, care a comunicat că, activează ca tehnician (derdicătoare) a SEET Ceadr-Lunga din anul 2008. În perioada anilor 2011 pînă în luna septembrie 2014 s-a aflat în concediul de îngrijire a copilului. În obligațiunile sale de serviciu intră salubritizarea încăperilor din cadrul SEET, în rest nu cunoaște detalii despre activitatea instituției date. Așa persoane ca Gaidarji Dumitru sau Matoșa Petru nu cunoaște și niciodată nu a avut careva treburi cu aceștia. Nu a fost rugată de nimeni niciodată referitor la vre-un ajutor pentru susținerea examenelor de calificare. Nu cunoaște nimic din procedura de admitere la examenele date, nici procedura de susținere, nici alte reguli obligatorii la susținerea lor./f.d. 264/

- Raport de expertiză nr. 267, 268 din 23 octombrie 2014, potrivit căruia cele șase bancnote a cîte 50 Euro au fost predate benevol de Matoșa Petru și ridicate din portbagajul automobilului său de model Ford Fiesta în timpul reținerii și prezentate la expertiză, care corespund după modul și calitatea imprimării și executării în ele a elementelor principale bancnotelor autentice de tipul respectiv. /f.d. 236-251/

- memory-stick de model Transcend, de culoare neagră, eu capacitatea de 2 Gb, ridicată la orele 14:25 min. de la declarantul Gaidarji Dumitru la 11.08.2014 și împachetat în pachetul nr.01, CD-ul ce conține fișierul cu discuția purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru la împachetat în pachetul nr.02, CD-ul ce conține fișierul cu discuția purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru la 28.08.2014; împachetat în pachetul nr.03, pachetul „A” cu mostră de creion special, pachetul „B” cu mostră de praf special, pachetul nr.05 cu mostră de vată sterilă utilizată la efectuarea percheziției corporale a cet. Matoșa Petru, pachetul nr.06 - cu mostră de vată și acid formic, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a cet. Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr.07 - cu mostră de vată și acid formic, cu care a fost prelucrată mîna stîngă a cet. Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr.11 - cu șase bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare cu seria și numărul după cum urmează bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. Z75489355845, anul de emisie 2002, bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. X87165970337, anul de emisie 2002, bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. S53663477353, anul de emisie 2002, bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. X07536003527, anul de emisie 2002, bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. S52287308053, anul de emisie 2002, bancnotă cu nominal de 50 euro, seria/nr. S51285465241, anul de emisie 2002, pachetul nr.12 - cu mînușile cu care a lucrat OUP în cadrul percheziției, pachetul nr. 13 cu CD Esperanza ce conține fișierele video și audio cu imaginile transmiterii sumei de 300 euro la 09.10.2014, pachetul nr. 04 cu CD ce conține imaginile din cadrul percheziției corporale a cet. Matoșa Petru Vasile și percheziția la locul transmiterii banilor ce a avut loc la 09.10.2014, pachetul nr.14 cu cd-ul ce conține fișierele audio, cu interceptarea convorbirilor telefonice a bănuțului Matoșa Petru Vasile, pe perioada 12.08.2014-09.10.2014.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în ședința de judecată cu certitudine s-a

dovedit vinovăția lui Matoșa Petru în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, trafic de influență, pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În conformitate cu art. 326 al. (1) Cod penal, fapta se sancționează cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, în conformitate cu art. 75 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Astfel, infracțiunea săvârșită de Matoșa Petru, raportată la prevederile art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, inculpatul, în ședința de judecată, a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Circumstanțe agravante, potrivit dispozițiilor art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite săvârșirea infracțiunii.

Ca circumstanțe atenuante, în temeiul prevederilor art. 76 alin. (1) lit. a) Cod penal, instanța apreciază căința sinceră și recunoașterea vinovăției.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Astfel, avînd în vedere faptul că inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, se caracterizează pozitiv, a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea pedepsei, instanța conchide de a-i stabili pedeapsa cu închisoarea prevăzută la sancțiunea art.326 alin.(1) Cod penal din limita medie – 3 ani, redusă cu o treime, ceea ce constituie 2 (doi) ani.

Infracțiunea săvârșită de către Matoșa Petru conform art. 16 Cod penal, face parte din categoria celor mai puțin grave și în temeiul art. 72 alin.(3) Cod penal, acesta urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip semiînchis.

În opinia instanței, pedeapsa aplicată în privința inculpatului Matoșa Petru este una corespunzătoare infracțiunii săvârșite de ultimul și prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare și reeducare a inculpatului prevăzută la art. 61 Cod penal.

Or, analizînd în ansamblu circumstanțele cauzei, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă numai în condițiile izolării sale de societate, așa cum s-a enunțat mai sus, anterior a fost judecat pentru infracțiune similară, concluziile necesare asupra corectării nu și-a făcut.

La fel instanța ține cont și de comportamentul inculpatului pînă la comiterea faptei și după aceasta.

Instanța reține că Matoșa Petru la 20.06.2014 a fost condamnat pe acțiuni similare, concluzia necesară asupra sistării faptelor infracționale nu și-a făcut, nu a stat pe calea corijării, astfel pedeapsa cu închisoare va avea drept scop de corectarea acestuia și conștientizarea legii penale, iar stabilirea unei pedepse nonprivative de libertate nu-și va realiza scopul prevăzut la art. 61 Cod penal, de corectare și reeducarea inculpatului.

Faptul că acesta a avut un rol activ la urmărirea penală, contribuind la descoperirea infracțiunii, în opinia instanței reprezintă o circumstanță atenuantă determinantă pentru stabilirea pedepsei.

Or, circumstanțele cauzei, conving instanța că Matoșa Petru nu a dat dovadă de un comportament exemplar și în privința acestuia nu pot fi aplicate prevederile art. 90 Cod penal, suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Conform art. 162 Cod penal, corpurile delictive: banii în sumă de 300 Euro, care au fost primiți de inculpat sub controlul organului urmărire penală de la Gaidarji Dumitru și ulterior au fost depistați în cadrul percheziției în automobilul inculpatului – a-i transmite în constatului.

Pachetele cu memory-stick de model Transcend de culoare neagră cu capacitatea de 2 Gb, CD-ul ce conține fișierul cu discu purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru la 13.08.2014, CD-ul ce conține discuția purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru 28.08.2014, pachetul „A” cu moștrăp de creion special, pachetul „B” cu moștră de praf special, pachetul nr. 05 cu moștră de vată ster utilizată la efectuarea percheziției corporale a lui Matoșa Petru, pachetul nr. 06 cu moștră de vată și acid formic, cu care a fost prelucurat mîna dreaptă a lui Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr. 07 cu moștră de vată și acid formic, cu care a f prelucrată mîna stîngă a lui Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr. 12 cu mînușile cu care a lucrat oup în cad percheziției, pachetul nr. 13 cu CD Esperanza ce conține fișierile video și audio cu imaginile transmiterii sumei de 300 Euro la 09.10.20

pachetul nr. 04 cu CD ce conține imaginile din cadrul percheziției corporale a cet. Matoșa Petru și percheziția la locul transmiterii banilor a avut loc la 09.10.2014, pachetul nr. 14 cu cd-ul ce conține fișierile audio, cu interceptarea convorbirilor telefonice a bănuitului Mato Petru Vasile pe perioada 12.08.2014-09.10.2014 - a le păstra la cauza penală.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 364¹, 384-385, Cod de procedură penală instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Matoșa Petru Vasile, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis.

Executarea prezentei pedepse începe din data devenirii definitive a sentinței, cu includerea în termenul executării pedepsei termenul de ținere în stare de arest -09 octombrie 2014-11 octombrie 2014.

Conform art. 162 Cod penal, corpurile delictive: banii în sumă de 300 Euro, care au fost primiți de inculpat sub controlul organului urmărire penală de la Gaidarji Dumitru și ulterior au fost ridicăți în cadrul percheziției din automobilul inculpatului – a-i transmite în constatului.

Pachetele cu memory-stick de model Transcend de culoare neagră cu capacitatea de 2 Gb, CD-ul ce conține fișierul cu discu purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru la 13.08.2014, CD-ul ce conține discuția purtată de Gaidarji Dumitru și Matoșa Petru 28.08.2014, pachetul „A” cu mostră de creion special, pachetul „B” cu mostră de praf special, pachetul nr. 05 cu mostră de vată ster utilizată la efectuarea percheziției corporale a lui Matoșa Petru, pachetul nr. 06 cu mostră de vată și acid formic, cu care a fost prelucrată mîna dreaptă a lui Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr. 07 cu mostră de vată și acid formic, cu care a f prelucrată mîna stîngă a lui Matoșa Petru în cadrul percheziției sale corporale, pachetul nr. 12 cu mănușile cu care a lucrat oup în cad percheziției, pachetul nr. 13 cu CD Esperanza ce conține fișierile video și audio cu imaginile transmiterii sumei de 300 Euro la 09.10.20 pachetul nr. 04 cu CD ce conține imaginile din cadrul percheziției corporale a cet. Matoșa Petru și percheziția la locul transmiterii banilor a avut loc la 09.10.2014, pachetul nr. 14 cu cd-ul ce conține fișierile audio, cu interceptarea convorbirilor telefonice a bănuitului Mato Petru Vasile pe perioada 12.08.2014-09.10.2014 - a le păstra la cauza penală.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președinte ședinței,

judecător

Angela CIUBOTARU