

Dosarul nr. 1-1848/2024

1-24081484-12-1-23072024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

26.12.2024

mun. *****

Judecătoria

(*sediu Buiucani*)

Instanța compusă din:

Președinte

de

ședință,

judecător

Elena Ungureanu

Grefier

Claudia Gaidanov

Cu participarea:

Procurorului

Cornel Casian

Apărătorului inculpatului

Alexandru Zmeu

a judecat în ședință de judecată publică, conform art.364¹ CPP, cauza penală privind învinuirea lui:

Roșca Alexei*****, d.n.*****, IDNP ***** , cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat mun. ***** , str. ***** ***** studii superioare, nesupus militar, divorțat, fără personae la întreținere, angajat în calitate de ***** , posedă limba în care se desfășoară procesul, anterior necondamnat,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 23.07.2024 – 26.12.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T:

Roșca Alexei*****, La mijlocului lunii martie 2024, data exact nefiind cunoscută, aflându-se or. Cimișlia la stația noi”, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului stabilit, dându-și seama de Aerul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea ecințelor, susținând că are influență asupra unor persoane cu funcție publică din cadrul ectoratului Național de Investigații, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni îndreptate spre itarea unei decizii favorabile pentru Bairactar Alexandr pe marginea examinării materialului u strat cu nr.200 în REI-II la 26.02.2024, a pretins și primit de la Bairactar Alexandr mijloace :ști în sumă totală de 38 600 lei, influență care a fost apreciată de către ultimul, drept una reală, ibilă și posibilă.

Ulterior, la 09 mai 2024, aflându-se or. Cimișlia la stația ”Bemol”, Roșca Alexei***** , susținând transmis mijloacele bănești în sumă de 38 600 lei și în continuare se discută în vederea ționării favorabile a materialului înregistrat cu nr.200 în REI-II la 26.02.2024, suplimentar a ns de la Bairactar Alexandr, suma de 7 000 euro.

Cotinuându-și acțiunile infracționale întru realizarea intenției criminale, la 28.05.2024 ximativ ora 11:20 **Roșca Alexei*******, aflându-se în mun. ***** , str. Mihai Viteazu 10, stația O ”Rompetrol” a acceptat și primit de la Bairactar Alexandr, sub controlul Centrului Național corupție, mijloace bănești în sumă totală de 7000 Euro, echivalent a 133 910 lei, conform ratei ale medii de schimb a Băncii Naționle a Moldovei la data de 28.05.2024, în scopul determinării oanelor cu funcție publică din cadrul Inspectoratului Național de Investigații, să emită o decizie rabilă de încetare a materialului înregistrat cu nr.200 în REI-II la 26.02.2024.

Astfel, acțiunile lui Roșca Alexei au fost calificate de către organul de urmărire penală în baza art.326 alin.(1) Cod penal – *traficul de influență*, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Roșca Alexei a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în conformitate cu art.364¹ alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, contra semnată de către avocat și că îi sunt clare consecințele admiterii

cererii date.

Avocatul Zmeu Alexandru în interesele inculpatului, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art.364¹ CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală. A menționat că i-a explicat inculpatului esența prevederilor art.364¹ CPP, acestea fiindu-i ultimului clare.

Procurorul în Procuratura mun. *****, Oficiul reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de către inculpat privind examinarea cauzei penale în baza art.364¹ CPP, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva împiedimente pentru examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt odată ce inculpatul recunoaște vina integral și nu dorește administrarea altor probe decât cele administrate la urmărirea penală.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în art.364¹ alin.(4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatului de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Roșca Alexei fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că, aproximativ în luna martie anul 2024, la el s-a adresat Alexandru Baraictar, pe care îl cunoștea de mai mulți ani, cu propunerea a să-l ajuet să soluționeze o întrebare legată de dosarul penal al acestuia. Aflându-se la stația „Peco” din or. Cimișlia, a primit de la acesta 2000 de euro, adică 38 de mii de lei, așa au convenit împreună, el a fost inițiatorul acestei sume. Acești bani au fost ca să-l ajute, ca să vorbească cu cineva de la Inspectoratul Național de Investigație, ca să fie oprit dosarul penal alui Alexandru Baraictar. În total a convenit că suma va fi de 9000 de euro, iar cei 7000 de euro urma să i-i dea când o să-i îngrămădească. Pe data de 9 mai 2024, s-au întâlnit din nou la stația „Peco” din or. Cimișlia, unde dumnealui a concretizat că pleacă la odihnă și apoi în România după bani. Luni pe data de 27 mai 2024, a fost contactat de către Alexandru Baraictar și s-a stabilit pe a doua zi după amiază întâlnirea în

mun. *****, cu scopul achitării sumei de 7000 de euro, însă pe data de 28 mai 2024, a fost contactat de Alexandru Baraictar, aproximativ la ora 09:00 dimineața și a stabilit întâlnirea la stația „Rom Petrol” de pe strada Mihai Viteazul, unde în timpul achitării sumei de 7000 de euro a fost reținut. Îmi pare rău de cel comise

Analizând declarațiile inculpatului, probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, instanța de judecată consideră că vinovăția inculpatului în comiterea faptelor imputate se mai dovedește și prin următoarele mijloace de probă, acumulate de organul de urmărire penală și necontestate de către părți, citite și apreciate în ședința de judecată:

*-declarațiile martorului **Bairactar Alexandr***, care fiind audiat la faza de urmărire penală a declarat că, este antreprenor în domeniul agriculturii și este, de asemenea, fondatorul și directorul companiei „ETAYROS” SRL, iar în compania „BAYRAKTAR AGRO-TRANS” SRL și „MAREAGRO COMPANY” SRL, este director. În 2016 în privința lui a fost deschis dosar penal pentru spălare de bani și evaziune fiscal. Acest dosar penal a fost examinat de Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, iar apoi a fost trimis în judecată. În acest moment, dosarul penal se află pe rolul Judecătoreiei Comrat. În acest dosar penal, în calitate de învinuit apare și o persoană pe nume Roșca Alexei, cu acesta a colaborat în cursul desfășurării activității antreprenoriale. Pe lângă acest dosar penal, Inspectoratul General de Poliție are la examinare material înregistrat cu nr.200 din 26.02.2024, în privința sa, pornit în baza plângerii lui Pavel Luchianciuc. Despre acest material Roșca Alexei știe, deoarece deseori a vorbit despre acesta și, de asemenea, a apelat în mod repetat la Alexei cu rugămintele de a-l ajuta la clasarea acestui material. Pe la începutul lunii martie 2024, în timpul unei discuții cu Alexei Roșca, el i-a spus că cunoaște bine un om cu numele Mutelică Gheorghe, care avea multe persoane cunoscute din cadrul Inspectoratului General de Poliție. Reieșind din acest fapt, folosind influența sa asupra angajaților Inspectoratului General de Poliție, ar putea să contribuie la rezolvarea problemei cu închiderea acestui material. Nu era contra, dacă această persoană ar fi putut să-l ajute. Pe la mijlocul lui martie 2024, Roșca Alexei i-a spus că a vorbit cu Mutelică Gheorghe în privința sa. Potrivit lui Roșca Alexei, Mutelică Gheorghe a solicitat să-i fie transmise 2000 euro prin Roșca Alexei, pentru ca el să înceapă tratativele cu angajații Inspectoratului General de Poliție în vederea închiderii materialului nr.200 din 26.02.2024. A fost de acord și i-a predat lui Roșca Alexei mijloace bănești în valoare de 38600 lei, care urma să le transmită lui Mutelică Gheorghe, pentru soluționarea materialului în favoarea sa, cu angajații

Inspectoratului General de Poliție. Mijloacele bănești în valoare de 38600 lei i-a transmis lui Alexei la benzinăria „BEMOL” din or. Cimișlia. După ceva timp, într-o discuție cu Alexei, acesta i-a confirmat că a transmis lui Mutelică Gheorghe bani în sumă de 38600 lei și problema se rezolvă, doar că este nevoie de ceva timp. După care Bairactar Alexandr cu Roșca Alexei au discutat în mod repetat această întrebare, dar Alexei susținea că întrebarea se rezolvă, trebuie puțin de așteptat. Pe 9 mai 2024, Alexei Roșca l-a chemat la o întâlnire în orașul Cimișlia la benzinăria „BEMOL”. Roșca Alexei i-a comunicat că Mutelică Gheorghe ar putea influența angajații Inspectoratului General de Poliție, în vederea luării unei decizii pozitive în privința materialului său, adică clasarea materialului, în schimb a cerut mijloace bănești în valoare de 7000 euro, pe lângă cei 38600 lei care au fost transmiși anterior prin Alexei Roșca. A fost de acord cu propunerea lui Alexei Roșca, dar a cerut puțin timp pentru a strânge această sumă de bani. A adăugat că nu l-a întâlnit niciodată pe Mutelică Gheorghe, nu dispune de datele lui. Știe doar că Mutelică Gheorghe are afacere în imobiliare și materiale de construcții. A ținut legătura cu Roșca Alexei prin „Whatsapp” și „Telegram”, acesta folosește numărul de telefon +31617046253. Parțial a înregistrat conversațiile cu Alexei Roșca pe un dictofon și pe telefon. Discul pe care a salvat toate înregistrările audio îl pune la dispoziția organului de urmărire penală, în calitate de confirmare a declarațiilor de mai sus. *(f.d.8-11, Vol.I).*

-procesul verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor (ambientale) din 05.06.2024, potrivit căruia, la data de 28.05.2024, aproximativ orele 11:15, Bairactar Alexandr, i-a transmis lui Roșca Alexei, suma de 7000 euro aflându-se în incinta stației Peco „Rompetrol” din str. M. Viteazu 10. La efectuarea măsurii speciale de investigații, a fost utilizată tehnica specială audio-video reorder „Oculus 4G” și „dictofon 829”. La fel, a fost întocmită anexa la procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații „Interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor purtate între cet. Bairactar Alexandr cu Roșca Alexei, cu folosirea mijloacelor tehnice speciale ”.

Stenograma

Cuvintele pronunțate de **Bairactar Alexandr** sunt convențional marcate în stenogramă cu „**Alexandr**”.

Cuvintele pronunțate de **Roșca Alexei** sunt convențional marcate în stenogramă cu **Alexei**”.

Alexei - Salut, mi-a luat 40 de minute să ajung aici.

Alexandr - Ei, eu m-am obosit, el a plecat să lase mașina la servicii de

reparație și deservire auto, când îi telefonezi, ei spun, reveniți! El a spus că o va aduce, iar după masă o va lua de acolo. Ce-i, te simți rău?

Alexei - Aaa?

Alexandr - Ce-i te simți rău?

Alexei - Cât de mult m-am /cuvânt necenzurat/...

Alexandr - Am o întâlnire, vezi mi-am pus cămașă, omul va ajunge acum sau mai târziu... cămășuță-/ cuvânt necenzurat/. Ce?

Alexei - Cum îți merg treburile?

Alexandr - Ei, totul e bine la mine ...baniîs cu mine, tu ai închis întrebarea acolo?

Alexei - Acolo mie?

Alexandr - Întrebarea ta?

Alexei - Eu am dat și am închis.

Alexandr - pur și simplu Jenea mi-a adus dimineața ultimii bani și din cauza aceasta un pic retrăiam...

Alexei - ei doar au spus, eu voi vorbi deschis, așa? Să nu mă gândesc să iau bani de la tine

Alexandr - de ce?

Alexei - Ca să nu fie combinații...

Alexandr - care?

Alexei - / cuvânt necenzurat/ pe mine... împreună cu ei... ce au spus...

Alexandr - Ciudați oameni. Asta parcă ar arunca înainte sau așa ceva?

Alexei - Da, da, ca eu să fiu mai precaut. Eu le spun, doar nu ne cunoaștem de o zi.

Alexandr - Așa-i o /cuvânt necenzurat/. în linii generale a-și putea spune, poate ei doresc să mă prindă la transmitere?

Alexei - Cu mine este imposibil să te /cuvânt necenzurat/.

Alexandr - ei da, de parcă ei te vor asculta?

Alexei - Eu mă duc să le dau pentru roșii da, și acela va transmite mai departe.

Alexandr - Și acolo deja să decidă el.

Alexei - Mă duc să achit pentru roșii, oficial, eu de asemenea nu doresc... mă voi duce la Volodea, îi voi da lui....

Alexandr - Daa... unde el /cuvânt necenzurat/ sensul...

Alexei - Nu, nu, el va transmite...

Alexandr - Ceva trebuie de decis...

Alexei - Nu, ascultă Sașa, eu de asemenea trebuie să-mi păzesc sănătatea, posibil ei te urmăresc, eu de unde pot să știu?

Alexandr - Păi ei mă urmăresc, doar ți-o spun, ei doresc să mă / cuvânt necenzurat/, tu ce, nu mă auzi?

Alexei - (*cuvinte nedeslușite*)... unul pe altul, fără supărare.

Alexandr - uite, banii sunt la mine, în geantă. Imediat mă gândeam să-ți pun banii în plic știi, după mă gândesc, le voi pune în plic /cuvânt necenzurat/, vor spune că plicul este încărcat / cuvânt necenzurat/.

Alexei - Sașa, mi-am luat deja banii, gata. Eu la fel nu vreau să fiu închis / cuvânt necenzurat/.

Alexandr - Ascultă, ei vor să câștige și ei doresc..., eu am informație că ei se pregătesc să mă /necenzurat/, ți-o spun concret.

Alexei - Pe aceste două subiecte pe nimeni nu vor / cuvânt necenzurat/.

Alexandr - Ei pot ieși la altă firmă, acolo doar este aceasta vezi...

Alexei - Ei chiar dacă și te vor prinde, da, pe fraudă, vor comasa cu al doilea dosar pe fraudă.

Alexandr - Care al doilea?

Alexei - Pe tine este și al doilea dosar... pe Tighina 6.

Alexandr - pe Tighina 6 ce dosar fac?

Alexei - pe Tighina 6 polițiștii mai au un dosar?

Alexandr - Da, dar de unde acest dosar?

Alexei -... (*cuvinte nedeslușite*), ei mi-au spus că te sapă, să fii prudent, ești urmărit.

Alexandr - Aaaaaa, ei doresc să-mi unească al doilea dosar?

Alexei - Cineva a descoperit... (*cuvinte nedeslușite*).

Alexandr - Descoperit... (*cuvinte nedeslușite*), 8 ani au trecut, nu-i datorez nimănui nimic.

Alexei - Ei iată, tot caută de ce să agațe. Acolo erau..., iar aici în baza documentelor probleme nu sunt. Răspund în fața ta cu bani....

Alexandr - Se primește că această Natașa, acum îți arăt... iată uite, ca să fii corect, / cuvânt necenzurat/... Vezi, acum îmi este totul clar, de unde....eu doar nu înțelegeam...8 ani, eu cu omul m-am achitat, de unde a apărut omul?

Alexei - Au obligat.

Alexandr - Cum?

Alexei - Au aflat. Tu cu omul după aceasta ai mai comunicat?

Alexandr - 3 ani nu am vorbit deloc.

Alexei - El trebuie verificat, să vorbesc cu el, cumva ocazional.

Alexandr - Deci tu ți-l amintești, un om de la Trans Oil. Ți-am făcut cunoștință dacă-ți amintești. Alexei - Nu-mi amintesc.

Alexandr - Uite, iată aceasta Natașa Luchianciuc da, Dinu, ...soț, cauciuc, metal, acest maseur...

Alexei - Nu, maseur bun.

Alexandr - Nu chiar..., care a fost la masaj, Dinu, da? Acolo la ei era al Natașei, acel cu care am avut chestii, fratele Natașei acel Pașa, iată ei acest dosar de fraudă, da.... au mers pe această cale, gen ea, această ticăloasă s-a dus și a scris

că eu sunt șeful...

Alexei - Grupării criminale...

Alexandr - Da tu ce acolo... Și iată de la aceasta a ieșit dosar pentru fraudă. Ei, nu știu cum au de gând să demonstreze fraudă, cum pot reuni al doilea dosar, acest dosar a fost 8 ani în urmă. Să admitem, și aici doar dosar nu era, dar situația a avut loc.

Alexei - Eu răspund de...

Alexandr - De unde atunci știi?

Alexei - Mi-au spus că tu..., eu demult ți-am spus, încă de pe timpuri când nu erau întrebări cu banii.

Alexandr - Dar cine sapă, Caminschi?

Alexei - Nu știu cine, voi afla....

Alexandr - / cuvânt necenzurat/ și acum ce-i? Care-i rostul că eu aici soluționez, iar ei acolo sapă? Alexei - Ei /cuvânt necenzurat/ încetișor, nu va fi acest dosar- nu va fi nici celălalt.

Alexandr - Iată eu ție, uite ce-ți voi scrie, uite, noi atunci acolo la benzinărie în Cimișlia am vorbit. Alexei - Da.

Alexandr - Tu spui „Agro Construct” da?

Alexei - Da și.

Alexandr - „Agro Construct”...

Alexei - Și a mea.

Alexandr - Și compania mea, îmi este indiferent cum se numește compania ta, eu nu știu...Și iată est „AGRO-TALENT” lui...

Alexei - Da. ...(*cuvinte nedesluite*) pe „AGRO-TALENT”, dacă ei scot aceasta și scot aceasta? Alexandr - Ok...

Alexei - Schema se distruge, integral se strică schema.

Alexandr - Bine. Aceasta Natașa transferă încoace banii, acești bani intr-adevăr fratele ei, fratele ca tu să înțelegi le-a luat de la mine și primit, înțelegi? Eu când am fost și am fost audiat, am us: „Măi, el le-a primit, eu i-am schimbat mașina, o parte din bani am transferat la compania lui, 1 dat explicații”. înseamnă că Dinu, Caminschi, polițiștii apar, eu doar îți explic atunci, acum eu , ce să aștept?

Alexei - Eu voi vorbi cu Caminschi. Ei mi-au spus așa, soluționarea subiectului tău va decide ul, temeiurile lor.

Alexandr - Adică ceea ce închidem astăzi, închide și întrebarea.

Alexei - încetișor, când va fi închisă integral întrebarea, ei vor închide, dar trebuie mult timp, Alexandr - /cuvânt necenzurat/ cât, cât poate dura /cuvânt necenzurat/ ...

Alexei - Nu va fi dosar penal, nu va fi dosar penal în general. Cum îți spun așa aud și de la ei. Alexandr - Da, dar dosar pe fraudă este în investigație.

Alexei - Dosarul se investighează, dar noi soluționăm dosarul de fraudă,

dosarul rezultă de acolo, Alexandr - Păi corect, ce mai vor ei, vor să lege aceste doua firme, când m-am întâlnit cu această tașă, ea îmi spusese, vei achita impozitele...mă duc să scriu..

Alexei - Ea nimic nu ...*(cuvinte nedeslușite)*.

Alexandr - ... uite, mă duc să scriu vreun denunț...și ce, îmi spune: „eu stau cu Jenea, mie polițiștii i vor aplica o amendă, iar pe tine te vor închide,, s-a ridicat și a plecat, eu în general m-am idit, dacă ti vei achita impozitele, eu ce atribuție am aici?

Alexei - Despre ce sumă era discuția? Era 1 000 000, da?

Alexandr - 1 000 000 da.

Alexei - Iar pe cât impozite? ...dacă va depune mărturii oficial și va merge la înțelegere cu co едствиям, consideră că automat dă 1 600 000.

Alexandr - De la ea?

Alexei - Automat se vor extrage.

Alexandr - Asta băieții ti-au spus-o?

Alexei - Da, și pe urmă încă 1 600 000 amenzi.

Alexandr - Iar ce zice Stas, că gen nu știe nimic?

Alexei - Crezi că-ți va spune totul, el vorbește cu alți oameni.

Alexandr - Ei /cuvânt necenzurat/ eu îți spun așa pur și simplu, eu am vorbit cu el, m-am întâlnit, ane-mi tu onest, eu doar i-am pus întrebarea.

Alexei - ...*(cuvinte nedeslușite)*.

Alexandr - Nu nu nu, apoi a spus că a fost un om și a dat numele.

Alexei - Jora.

Alexandr - Da. Eu l-am întrebat, acest Jora, îl poți crede? El a spus - desigur. Eu i-am spus că nu doresc să particip în nimic nici din partea ceea, nici din partea acesta, gen ce... Noi am început, am bit cu el, eu i-am spus ascultă - scuză-mă, am avut acolo o situație, dar nu sunt închis în fața ta, am probleme cu tine? Ascultă și acolo ai procedat nu corect, eu îi spun că el a procedat incorect, i pe scurt i-au dat peste mâini. El îmi spune că nu dorește să participe în nimic, eu nu i-am spus pre tine.

Alexei - Nu-i spune, el și așa știe.

Alexandr - ... că eu nu știu, eu nu știu. Eu am vorbit cu el...ia-ți apșoară.

Alexei - ...*(cuvinte nedeslușite)*, mă doare inima.

Alexandr - M-a durut inima seara, am venit de pe drum și rău. Și tema care-i, tema în ce.

Alexei - Nu-i zice numele meu și nu-i spune suma.

Alexandr - Eu în general nimic nu am numit, eu venisem sa-l întreb: Ai pretenții față de mine? -au transmis că tu dorești să mă /cuvânt necenzurat/. Nu, nu a fost așa ceva, eu ei spun- bine, dat peste mâini...și eu am plecat. Apoi, aseară mă sună omul, a ajuns? Tu nu vrei să intri la mine ospetie? Eu îi spun: Ceva s-a

întâmplat? El îmi răspunde: Acolo tu ai o problemă. Eu zic: Ce problemă? Mai pe scurt vezi acolo, să fii atent acolo dacă dorești cuiva să transmiți. Eu îți voi arăta...(cuvinte nedeslușite), eu pur și simplu îți voi arăta, iar tu vei intra la mine? Aseară am vrut, Alexei - Cu mine probleme nu-s.

Alexandr - Ei vezi Lioșa, acestea au fost aseară la 18:46, eu atunci mă întorceam. Eu am plecat, tipul m-a ajutat cumva, o parte de bani am luat.

Alexei - Cu mine probleme nu-s, eu îți fac la fel ...(cuvinte nedeslușite).

Alexandr - Dar eu vreau să-l /cuvânt necenzurat/ pe acest Dima.

Alexei - Pe urmă îl vei /cuvânt necenzurat/.

Alexandr - Cum?

Alexei - El acum le plătește, cum tu acum să-l /cuvânt necenzurat/, cine-ți va permite să-i faci acest lucru?

Alexandr - Cui el plătește?

Alexei - Polițiștilor.

Alexandr - Care?

Alexei - Acestora, Caminschi plătește, acolo este un „cazan” comun Sașa. Totul cu metalul, doar -am spus...când au zdruncinat Metalferos da?

Alexandr - „Metalferos” da.

Alexei - Toate cotele au fost distribuite, 30% din cotă pe lucru a fost dată polițiștilor...(cuvinte nedeslușite). După m-am gândit că este o variantă moartă.

Alexandr - Deci mă voi vedea cu acest Jora sau?

Alexei - După te vei vedea, acum închidem și după te vezi.

Alexandr - La naiba, așa un lucru murdar, îți spun că vreau să te trag, îmi spun că vor să mă tragă. Alexei - Nimeni nu a vrut să te ...(cuvinte nedeslușite), pur și simplu mă voi duce la Volodea, îi voi da banii, el îi va duce la Jora, asta pentru...

Alexandr - Aaa de unde vine asta, cine a găsit prostia asta legată de fraudă, pe acel al doilea?

Alexei - Stas a spus, eu ti-am spus până a mă duce la polițiști da, sapă...Și să fii atent, primul care spus ca tu să fii precaut sunt eu.

Alexandr - Dar în ce să fiu atent?

Alexei - Atent cu cine vorbești, ce spui.

Alexandr - Eu cu nimeni nu mă întâlnesc. Doar îți explic, ei aceste dosare încearcă să le lege. Alexei - Dacă noi economică de bază, dacă demonstrezi că te-ai achitat cu acel tip.

Alexandr - Desigur, eu am fost, am dat explicații.

Alexei -...(cuvinte nedeslușite), distrugem lanțul, unde se vor duce mai departe?

Alexandr - De unde eu să știu? Ei doar vor pe spălare să mă tragă, cu această Natașa, ea strigă că va plăti impozitele, vine Dima, da am acolo prieteni.

Alexei - Ea are 3 200 000 să plătească impozitele?

Alexandr - Poate și are, de unde să știu?

Alexei - Din cauza 500 000 neclare, ai fi achitat 3 000 000?

Alexandr - Eu, în primul rând nu ași fi admis astfel de neclarități, să se clarifice ea cu fratele său. Iar acest Dima, soțul ei, a venit plin de sine, și...da îmi este indiferent, eu acolo rezolv orice întrebare. Eu îi spun, Dima ascultă doar nu sunt un puști, mă voi apăra. La naiba ei mă sapă, cine mă sapă, tu spui că acest Stas nu are nimic de-a face cu asta.

Alexei - înseamnă că “acoperișul său a început să picure. Ei la naiba, tu ești „acoperișul” cuiva, îți plătesc bani da, vin și spun...

Alexandr - Tu acum spui despre acest Dima da, cu Natașa?

Alexei - Da, banii tăi sunt în pericol, ei doar pe întregul lanț sunt sub “acoperișul” acelora.

Alexandr - Nici nu mi-am dat seama că acestea ar putea fi legate.

Alexei - Totul este legat de “acoperișul” acelora.

Alexandr - Caminschi, Guderimshii aceștea? La naiba, pe cine au acolo?

Alexei - Totul se rezumă la un singur om la care am ieșit.

Alexandr - Joric?

Alexei - Nu, nu Joric ...prin Jora trec toate cele murdare (*cuvinte nedeslușite*), inclusiv metalul, principalul.

Alexandr - Eu doar nu mă ocup de metal.

Alexei - Nu, ei cumulează, adună ...(cuvinte nedeslușite), de unde se i-a armatura.

Alexandr - Ascultă eu ...

Alexei - La acela armatura este mereu proaspătă, la cineva te duci la depozit și vezi armatura ruginită.

Alexandr - pentru cei de la fisc și polițiști este clar, dacă armatura este ruginită înseamnă că stă demult., (*cuvinte nedeslușite*).

Alexei - Volumul de afaceri merge și e unul mare.

Alexandr - Pentru mine este important să mă lase în pace, mai mult nimic nu doresc, sincer.

Alexei - Și cum îl cheamă, mai ales că sunt deja în același lanț cu tine ...

Alexandr - Ce atribuție ai tu.

Alexei - Firma mea ...(cuvinte nedeslușite) nu le-am comunicat, cât-îi acolo?.

Alexandr - șapte, cum ți-am spus, m-am săturat, sub masă să le transmit, sau cum?

Alexei - Nu nu nu, eu spun, bine. Imediat plec la Volodea să le duc, cât el este aici nu departe. Pe urmă după ce te eliberezi, mă suni, să ne întâlnim. Ca să nu te mai telefonez.

Alexandr - Bine.

Alexei - Hai să aflui unde.

Alexandr - Deci eu aici să rămân.

Alexei - Vei aștepta mașina?

Alexandr - Voi aștepta omul, măi.

Alexei - Imediat aflu unde-i.

în acest moment Roșca Alexei efectuează un apel telefonic purtând următoarea discuție:

Noroc, sănătos voinic? Ești pe loc? La tine acolo pe deal poți să te întâlnești cu mine? La terminal, vreau să trec pe la tine... Eu a să fiu acolo îți dau un bip.

Alexandr - Cel mai important, eu te rog, să se închidă această întrebare, căci m-am săturat deja *(f.d.34-38, Vol.I)*;

-*procesul-verbal de ridicare din 22.05.2024*, prin care de la Bairactar Alexandr s-a efectuat ridicarea purtătorului material de informații de tip CD *(f.d.65, Vol.I)*;

- *procesul-verbal de cercetare a obiectului din 22.05.2024*, prin care obiectul supus cercetării constituie purtătorul material de informații de tip CD, pe care sunt transcrise 2 înregistrări audio, și anume: „razgovor 22.05”, cu capacitatea de 372 Kb și „ЩПЭК+РЕШЕНИЕ ВОПРОСА 17.04 Music”, cu capacitatea de 23 553 Kb. Cu ajutorul programului «MPC-HC x64» se efectuează reproducerea fișierului audio cu denumirea «razgovor 22.05», cu capacitatea de 372 Kb.

În cadrul reproducerii se constată că înregistrarea audio are durata de 00 min.: 45 sec.. Convorbirea este purtată între Bairactar Alexandr și Roșca Alexei cu următorul conținut, conform stenogramei de mai jos: ~

AB- alo.

RA-da.

AB- ai fost la întâlnire?

RA- am fost, ti-am scris!

AB- mhm, atunci ce! Să mă pregătesc?

RA- da.

AB- Chiar nu vor să se vadă înainte de aceasta? Ca să discute între ei!

RA- nu! Nu doresc să se vadă Saș..eu și astăzi am spun, soluționarea problemei...

AB- pe scurt ȘAPTE, da?

RA- da!

AB- bine! Mă voi elibera după și...

RA- va trebui de plecat la București?

AB- deocamdată nu știu, omul nu răspunde! Voi spune..

RA- îmi vei spune.

AB- bine.

Cu ajutorul programului «MPC-HC x64» se efectuează reproducerea fișierului audio cu denumirea «ЩПЭК+РЕШЕНИЕ ВОПРОСА 17.04 Music», cu

capacitatea de 23 553 Kb.

În cadrul reproducerii se contată că înregistrarea audio are durată de 02 min.: 17 sec.. Convorbirea este purtată între Bairactar Alexandr și Roșca Alexei (reieșind din declarațiile martorului Bairactar Alexandr), cu următorul conținut, conform stenogramei de mai jos:

RA- de asemenea eu nu am spus aport!

AB- se mișcă acolo, încearcă să pornească o cauză / necenzurat/...

RA- eu astăzi iar am spus, că întrebarea fraudei noi nici nu o luăm în considerare, aseară /necenzurat/ am mers mult cu mașina și am stat la vama o sumedenie de timp..

AB- mulți oameni?

RA- puțini...

AB- sau țin mult, verifică, da?

RA- mai ales pe ucrainenii...înapoi era unul tânăr, flocos, personal doream să-i dau /necenzurat/ una...

AB- adică eu pot să-i trimit / necenzurat/ și să le spun, auziți, acolo vor hotărî întrebarea pentru mine și totul va fi bine.

RA- nu trebuie să spui că../necenzurat/..

RA- ne vom clarifica! Nu trebuie să spui că vor rezolva întrebarea, acest lucru mereu apasă...

AB- cu omul mă voi vedea?

RA- da, la sfârșit!

AB- el mă cunoaște?

RA- personal el, nu.

AB- straniu /necenzurat/ ... el nu este din structura, da?

RA- nu este din structură, eu spun, noi cu el mereu vorbim în trei ..este un om nu din structură care primul a început să-i plătească, care m-a aranjat sub protecție „acoperiș”... AB- da, tu îmi spuneai! Iar acesta hotărăște orice /necenzurat/? Ar fi trebui să fie un șef..

RA- dacă noi provocăm nelegiuiri în continuu, știi cum am camuflat TVA? încă niciodată nu m- am prins, îți spun trucul, vei rămâne mască., iei de la o întreprindere mare o factură, Fenosa, înscrii orice TVA acolo, schimbi o cifră în factură și data, da? Și mergi înainte din contul faptului că sunt multe persoane fizice cărora Fenosa le emite facturi cu TVA, da? Și tot ea pe urmă dă acest TVA la..

AB- rambursare?

RA- asta nu e rambursare.

AB- rambursarea obligațiilor reciproce!

RA- rambursarea obligațiilor reciproce...și nimeni nu te va găsi!

Cuvintele pronunțate de Roșca Alexei sunt marcate «RA»

Cuvintele pronunțate de Bairactar Alexandr sunt marcate «AB» (*f.d.67-69, Vol.I*);

- *procesul-verbal din 05.06.2024, privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigații decontrol a reansmitterii banilor*, prin care la data de 28.05.2024, aproximativ orele 11:15, Bairactar Alexandr, i-a transmis lui Roșca Alexei, suma de 7000 euro aflându-se în incinta stației Peco „Rompetrol” din str. M. Viteazu 10, mijloace bănești ce erau constituite din: - **14** (patrusprezece) bancnote cu nominal de 50 (cinci zeci) euro fiecare, cu seriile și numerele: X81583088933; X91713561635; X86288415572; S54889140823; S59037162631; S55047803677; X83450894546; X83115214013; S53955423457; S59404896439; X84400958081; S56384329741; X677772568143; S59164360585 și 63 (șaizeci și trei) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro, cu seria și numărul: S19966775596; N22230281928; XI4697668819; X18885739898; N35186161053; X04343340845; X07031698202; N26017906548; S21938379226; X16115472632; N15126868488; N53184334926; N22225182771; S22013707786; N37225976196; XI2371684105; 772714359241; XI1050461407; S17539927738; S10472528275; X12456897905; UD1014852078; RB2732281835; VA3192789431; EA1088266582; UC2107817452; EA6288023098; EA2232818209; EA2232818182; EA2232818164; EA9581204647; VA3117603836; UB8096324186; RB7106255807; VA2602708913; RB1944411404; EB2534975136; EA7336501093; EA0005052547; WA0549819379; RB3646711922; WA0393765976; EA0535307707; RB3333100262; RB1274293436; SC7230412596; RB5467432028; RB6982854152; RB7184968853; WA0795656845; EA4144423501; EA5559292918; NA1606170628; UD3049908282; RB4401599963; S25403603857; X16909471667; S21599043883; S22908854077; N34127095458; S17600646049; X09868590992; XI5625395587 (*f.d.17-verso, Vol.I*);

- *raport de constatare tehnico-științifică nr.222 din 27.05.2024*, prin care au fost supuse examinării bancnotele și s-a făcut concluzia că, corespund după calitate și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice (*f.d.49-54, Vol.I*);

- *procesul-verbal de ridicare din 05.06.2024*, prin care de la Vasilachi Ilie, șef stație de alimentare „Rompetrol”, situată pe str. Mihai Viteazu 10, mun. *****, a fost ridicat un fișier video cu denumirea, zona de odihna 28.05.2024.

- *procesul-verbal de cercetare a obiectului din 18.06.2024*, prin care obiectul supus cercetării îl constituie conținutul CD pe care a fost transcris fișierul video cu denumirea «zona de odihnă 28.05.2024», ridicate de la Vasilachi Ilie, șef stație de alimentare Rompetrol situată pe str. Mihai Viteazu 10, mun. *****, unde nemijlocit a fost stransmise mijloacele bănești de către martorul Bairactar Alexandr lui Roșca Alexei (*f.d.77, Vol.I*);

-procesul-verbal de ridicare din 04.07.2024, prin care au fost ridicate acte în copii din cadrul cauzei penale nr. 2024590180, care se află în gestiunea Inspectoratului Național de Investigații, după cum urmează:

Copia plângerii cet. Luchianciuc Pav'dl din 21.02.2024 pe 1 filă;

Copia raportului Ol al INI al IGP, Vadim Garpatî înregistrat în REIII al INI sub nr. 200 din 26.02.2024, pe 1 filă;

Copia scrisorii de informare nr. 1-175/24 din 26.02.2024 pe 1 filă;

Copia scrisorii de expediere nr. 34/18/3-5898 din 01.03.2024 pe 1 filă;

Copia ordonanței din 24.04.2024 privind începerea urmăririi penale pe cauza penală nr. 2024590180, pe 1 filă; Copia scrisorii de expediere a ordonanței de începere a urmăririi penale din 24.04.2024, pe 1 filă;

Copia cererii cet. Spunei Natalia din 24.04.2024 prin care solicit să fie recunoscută în calitate de parte vătămată, 1 filă;

Copia ordonanței din 24.04.2024 privind recunoașterea cet. Spunei Natalia în calitate de parte vătămată, pe 1 filă;

Copia cererii cet. Spunei Natalia din 24.04.2024 prin care solicit să fie recunoscută în calitate de parte civilă, pe 1 filă;

Copia ordonanței din 24.04.2024 privind recunoașterea cet. Spunei Natalia în calitate de parte civilă, pe 1 filă (f.d.100, Vol.I);

-procesul-verbal de cercetare a obiectului din 14.06.2024, potrivit cărui obiectul supus cercetării îl constituie materialele cauzei penale nr.2024590180, care se află în gestiunea organului de urmărire penală al Direcției Urmărire Penală a INI al IGP, ridicate conform procesului-verbal din 14 iunie 2024 (f.d.95-96, Vol.I);

-procesul-verbal de ridicare din 04.07.2024, prin care obiectul supus cercetării îl constituie un telefon de model Iphone 14, ridicat în cadrul percheziției corporale la reținerea cet. Roșea Alexei, în cadrul cercetării a fost examinată aplicația "Viber", "WhatsApp", "Telegram" și mesageria din telefon. în contactele telefonului a fost depistat un contact cu numele "Sasa Gagauzia", deținător al cartelei SIM cu numărul +373 69488884. în aplicația "Telegram" a fost depistată o convorbire în limba rusă, grafia chirilică, ci contactul denumit "Sasa Gagauzia", deținător al cartelei SIM cu numărul +373 69488884, pe data de 28.05.2024 (anexă capture de ecran). Altă informație pertinentă pentru obiectul cauzei penale nominalizate nu a fost identificată (f.d.101-106, Vol.I);

***Corpuri delict:** 2 înregistrări audio recunoscute în calitate de corp delict pe cauza penală nr. 2024970293 și 1 înregistrare audio/video, cu denumirea „zona de odihnă- 28.05.2024”, recunoscut în calitate de corp delict.*

Coroborând faptele recunoscute de inculpat, cu probele administrate în faza de urmărire penală, care sunt pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile,

deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sunt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu se coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul a comis fapta incriminată.

Astfel, probele sus-menționate, fiind cercetate în cadrul ședințelor de judecată, instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile, deoarece au fost administrate cu respectarea cerințelor legislației procedural-penale și au legătura directă cu stabilirea circumstanțelor, care urmează a fi dovedite în prezenta cauză penală. Luate în cumul aceste probe, instanța le apreciază ca fiind suficiente pentru soluționarea cauzei penale și pentru stabilirea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii prevăzute de art.236 alin.(1) Cod penal *traficul de influență*, adică pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În urma analizei probelor cercetate în ansamblu, denotă cu certitudine existența în acțiunile inculpatului Roșca Alexei a faptelor reținute în sarcina acestuia în partea introductivă a prezentei sentințe, săvârșite cu vinovăție.

Fiind îndeplinite condițiile răspunderii penale, instanța de judecată va dispune condamnarea inculpatului cu stabilirea pedepsei pentru infracțiunile comise, prin raportare la limitele prevăzute în textul legal incriminator și va aplica criteriile de individualizare a pedepsei.

Constatând vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunilor incriminate, instanța stabilește acestuia pedeapsa.

Potrivit art.61 alin.(1) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art.75 alin.(1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții

generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art.80¹ Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În calitate de circumstanțe atenuante în privința inculpatului instanța constată -căința sinceră a inculpatului în cele săvârșite.

Circumstanțe agravante privința inculpatului – instanța nu a stabilit.

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit că, este celibatar, este angajat în câmpul muncii, la evidența medicilor narcolog și psihiatru nu se află.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată are în vedere că în calitate de măsură de constrângere statală, pedeapsa, este și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care urmărește scopul restabilirii echității sociale, corectării condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Deasemenea, ține cont de faptul că categoria și termenul pedepsei echitabil a fi aplicate inculpatului, este în dependență directă de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului și de condițiile de viață ale acestuia.

Reieșind din circumstanțele date, având în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei stabilite în cazul din speță, ținând cont de scopul pedepsei penale, de comportamentul inculpatului pe parcursul examinării cauzei, de faptul că inculpatul a recunoscut vina, s-a căit de cele comise, a conștientizat faptele sale, s-a obligat pe viitor să nu admită astfel de comportament, anterior nu a fost condamnat, este angajat în câmpul muncii, instanța de judecată ajunge la concluzia că, reeducarea și corejarea inculpatului este posibilă, cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, fără aplicarea pedepsei complementare, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către inculpat.

Totodată, instanța consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă fără aplicarea pedepsei complementare or, nici acuzatorul de stat nu a solicitat și nici instanța nu a constatat careva probe care ar justifica aplicarea pedepsei complementare la caz.

Astfel, reieșind din caracteristica inculpatului, din atitudinea și comportamentul ultimului după comiterea infracțiunii, de căința sinceră manifestată, conștientizarea faptelor săvârșite, instanța consideră inoportună aplicarea pedepsei complementare, ori, instanța nu a reținut circumstanțe agravante fiind, în cazul dat, posibil atingerea efectului scontat al pedepsei asupra conduitei viitoare a inculpatului și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite infracțiuni.

La fel, la aplicarea pedepsei, reieșind din comportamentul inculpatului, instanța conchide că, aplicarea unei pedepse maxime, ar putea genera apariția unor sentimente de nedreptate și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) CPP, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În acest sens, instanța consideră oportună aplicarea în privința lui Roșca Alexei a măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Cheltuieli judiciare nu au fost solicitate de a fi încasate de la inculpată prin demers înaintat de procuror până la retragerea completului în camera de deliberare.

Soarta corpurilor delictive și mijloacelor materiale de probă urmează a fi soluționată în temeiul art.162 alin.(1) pct.4) CPP.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art.80¹ Cod penal, art.364¹, 384-385, art.389, art.392-395, art.397 Cod de procedură penală, instanța de judecată-,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Roșca Alexei***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor 80¹ Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de **2000 (două mii) unități convenționale**, ceea ce constituie **100 000 (una**

sută mii) lei.

În conformitate cu art.64 alin. (3¹) din Codul penal, se explică lui *Roșca Alexei* că, este în drept să achite *jumătate din amenda stabilită*, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința *Roșca Alexei* măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpurile delictive: 14 (patrusprezece) bancnote cu nominal de 50 (cinci zeci) euro fiecare, cu seriile și numerele: X81583088933; X91713561635; X86288415572; S54889140823; S59037162631; S55047803677; X83450894546; X83115214013; S53955423457; S59404896439; X84400958081; S56384329741; X677772568143; S59164360585 și 63 (șaizeci și trei) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) euro, cu seria și numărul: S19966775596; N22230281928; XI4697668819; X18885739898; N35186161053; X04343340845; X07031698202; N26017906548; S21938379226; X16115472632; N15126868488; N53184334926; N22225182771; S22013707786; N37225976196; XI2371684105; 772714359241; XI1050461407; S17539927738; S10472528275; X12456897905; UD1014852078; RB2732281835; VA3192789431; EA1088266582; UC2107817452; EA6288023098; EA2232818209; EA2232818182; EA2232818164; EA9581204647; VA3117603836; UB8096324186; RB7106255807; VA2602708913; RB1944411404; EB2534975136; EA7336501093; EA0005052547; WA0549819379; RB3646711922; WA0393765976; EA0535307707; RB3333100262; RB1274293436; SC7230412596; RB5467432028; RB6982854152; RB7184968853; WA0795656845; EA4144423501; EA5559292918; NA1606170628; UD3049908282; RB4401599963; S25403603857; X16909471667; S21599043883; S22908854077; N34127095458; S17600646049; X09868590992; XI5625395587 – transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat- în temeiul art.162 alin.(1) pct.4) CPP- *se trec în contul statului, după rămânerea definitivă a sentinței.*

Sentința este cu drept de atac la Curtea de Apel *****, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Președinte de ședință,
judecător
Elena Ungureanu

