

PIGD 1-23000102-23-1-03012023

Дело №1-05/2023

П Р И Г О В О Р

именем закона

16 февраля 2023 года

мун.

Комрат

Суд Комрат (Центральное местонахождение)

в составе:

Председательствующего, судьи

при секретаре

с участием:

прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия

отдел Комрат

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

Попович С.И.,

Терзи Н.,

Кодрян Т.,

Казмалы В.,

Зорило В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, принятого определением суда от 26 января 2023 года материалы уголовного дела, находящиеся в производстве судебной инстанции Комрат с 03 января 2023 года в отношении:

Зорило Василия Викторовича (Zorilo Vasili Victor IDNP *****), ***** года рождения, гражданина Р. Молдова, уроженца и жителя с*****, военнообязанного, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего неполное среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, ранее судимого:

- 19.05.2021 года по приговору суда Тараклия по ст. 264¹ ч. (1) УК, к наказанию в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком

на 140 часов с аннулированием права управления транспортными средствами, судимость погашена, задержанного по рассмотренному уголовному делу:

- 18.12.2022 года, в 23.59 часов и освобожден из-под стражи 19.12.2022 года, в 16.55 часов,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса,

на основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, -

у с т а н о в и л :

1. 01.04.2022 года, примерно в 11:30 час., Зорило Василий Викторович, будучи лишенным права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки *****, передвигаясь в мун. Комрат, по ул. Ленина был остановлен сотрудниками БП «Юг» НИП ГИП МВД РМ, в лице Топал Андрея и Петков Романа, которые находились на дежурстве по охране общественного порядка и обеспечении безопасности дорожного движения по Комратскому району, по причине превышения скоростного режима.

Впоследствии, 01.04.2022 года, примерно в 13:30 час., находясь в мун. Комрат по ул. Победы №283, возле офиса службы патрулирования управления «Юг», осознавая, что он может быть привлечен к ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 236 ч. (1) Кодекса Республики Молдова о правонарушениях «превышение скорости движения, установленной на соответствующем участке дороги, от 10 до 20 км/час», которое предусматривает в качестве наказания наложение штрафа в размере от 12 до 18 условных единиц с начислением 3 штрафных очков, невзирая на то, что он был предупрежден, что дача взятки должностному лицу это уголовно-наказуемое деяние, передал сотрудникам подразделения «Юг» НИП ГИП в лице Топал А.Н. и Петков Р.Н., не полагающиеся им денежные средства в размере 200 леев НБМ, положив их в служебную автомашину марки «Scoda Rapid» с г.н.з. *****, между рычагом переключения передач и рычагом ручного тормоза, после чего отошел от машины, в тех же целях, за не документирование вышеперечисленного выявленного правонарушения, то есть невыполнение действий входящих в обязанности сотрудников полиции, или в нарушении своих обязанностей.

2. Своими умышленными действиями Зорило Василий Викторович совершил преступление, предусмотренное ч. (1) ст. 325 Уголовного

кодекса, активное коррумпирование, то есть предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающегося ему имущества, за невыполнение действий, входящих в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей.

3. В ходе проведения предварительного заседания от 26.01.2023 года подсудимый Зорило В.В. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просил о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст. 364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

4. Судебной инстанцией установлено, что заявление подсудимым написано собственноручно, подано в добровольном порядке в присутствии защитника, а также в деле имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание и доказательства, подтверждающие совершенное им преступление, кроме того подсудимый ознакомлен с доказательствами, понятен их смысл и содержание, не имеет каких - либо претензий в отношении указанных доказательств, не требует представления новых доказательств в связи, с чем, суд принимает заявление о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

5. Исходя из установленных обстоятельств поданное заявление 26.01.2023 года, было принято судом, впоследствии чего заслушал показания подсудимого Зорило В.В.

6. Подсудимый Зорило В.В., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч. (1) Уголовного кодекса, и показал, что 01.04.2022 года, ехал в г. Кишинэу на автомобиле марки ***** с ***** . Ехал по городу Комрат, по ул. Ленина. Стоял знак «40» то есть ограничение скорости. Его остановили сотрудники полиции, представились. Вышел из автомашины, и сотрудники полиции сказали, что он нарушил правила дорожного движения. На что ответил, что виноват. Ему сказали, что в отношении него составят протокол. Он предложил им 200 лей, чтобы не составили протокол в отношении него. Деньги сотрудники полиции не хотели брать и сказали, что за дачу взятки сотрудникам полиции привлекаешься к уголовной ответственности. Он положил деньги возле рычага передачи. Сотрудник полиции закрыл дверь машины и приехали другие сотрудники полиции и начали фотографировать. Признал, что виноват. Раскаивается и если суд придет к его виновности, просит назначить ему минимальный штраф, чтобы не посадили в тюрьму.

7. В ходе судебных прений прокурор просил суд вынести обвинительный приговор, поскольку действия подсудимого Зорило В.В. на

стадии уголовного преследования были квалифицированы правильно по ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса.

Вина подсудимого Зорило В.В. в инкриминируемом ему преступлении, полностью доказана следующими материалами уголовного дела, исследованными в судебном заседании, а именно:

- показания свидетеля Петков Романа Николаевича;
- показания свидетеля Топал Андрея Николаевича;
- протокол о регистрации обнаруженного преступления от 01.04.2022 г.;

- информация ЖУИ-2 №20221901099 от 01.04.2022 г.;
- результаты осмотра места происшествия, отраженными в протоколе от 01.04.2022 г. с приложенной фото таблицей и DVD-R диском;

- результаты осмотра предметов, отраженными в протоколе осмотра от 04.05.2022 года, с приложенной фото таблицей;

- постановление от 04.05.2022 г. о признании вещественными доказательствами денежные средства в размере 200 леев НБМ, упакованные в конверт №1;

- результатами просмотра DVD-R диска с видеозаписью, на которой отражено как сотрудник полиции производит осмотр места происшествия;

- видеозапись, на которой отражено как сотрудник полиции производит осмотр места происшествия от 01.04.2022 г.;

- результаты выемки, отраженными в протоколе выемки от 01.04.2022 года, согласно которой у свидетеля Топал А.Н. была осуществлена выемка DVD-R диска;

- результаты просмотра DVD-R диска с видеозаписью, отраженными в протоколе осмотра от 01.04.2022 г., на которой отражено, как Зорило В. говорит сотрудникам полиции, о том, что он положил в их служебную автомашину денежные средства в размере 200 леев;

- видеозапись, на которой отражено, как Зорило В. говорит сотрудникам полиции, о том, что он положил в их служебную автомашину денежные средства в размере 200 леев;

- выписка из базы данных «Cazier contravențional».

Обстоятельство, смягчающее ответственность подсудимого (ст. 76 УК) – признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого (ст. 77 УК) – не установлено.

Оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности в соответствии с требованиями ст. 53 УК РМ – не установлено.

По месту жительства подсудимый характеризуется положительно.

Учитывая изложенные обстоятельства, с применением ст. 364¹ УПК просит:

Признать виновным Зорило Василия Викторовича в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 325 Уголовного кодекса и назначить ему уголовное наказание - в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, со штрафом в размере 1500 условных единиц, т.е. 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст. 90 ч.ч. (1) (2) УК назначенное Зорило В.В. уголовное наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев подсудимый не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдывает оказанное ему доверие.

Возложить на Зорило В.В. на период срока probation следующие обязательства:

- не менять без разрешения компетентного органа место жительства и/или место пребывания.

Избрать в отношении Зорило В.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- 2 (два) DVD-R диска – хранить в материалах уголовного дела.

- 2 (две) купюры, номиналом по 100 леев каждая серии F.0145 номер 553781 и F.0186 номер 509393 – обратить в доход государства.

8. Защитник подсудимого, адвокат Казмалы В.Д. в судебных прениях высказался в части подлежащего назначению подсудимому наказания, и с учетом всех обстоятельств дела ввиду того, что подсудимый признал вину, раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа. Считает, что такое наказание к совершенному деянию и личности подсудимого, характеризуется положительно, является хорошим семьянином и, отцом, у него двое детей, один из которых несовершеннолетний, а второй является студентом. Поэтому назначения наказания в виде минимального штрафа будет соответствовать целям закона и будет способствовать перевоспитанию подсудимого.

9. Подсудимый Зорило В.В. в судебных прениях поддержал доводы своего защитника.

10. В ходе судебного разбирательства судом установлено, что вина подсудимого Зорило В.В. в инкриминируемом ему деянии помимо его признательных показаний, также подтверждается и следующим доказательствами, которые были исследованы и оценены в ходе

разбирательства с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, а именно:

- показаниями свидетеля Топал Андрея Николаевича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования по данному факту показал, что он состоит на службе в Национальном инспекторате патрулирования ГИП МВД РМ на должности инспектора патрулирования. 01.04.2022 года в 07:00 часов он заступил на дежурство по охране общественного порядка и обеспечению безопасности дорожного движения по Комратскому району совместно с Петковым Р. на служебной автомашине марки «Шкода Рапид» с номерным знаком *****. 01.04.2022 года, примерно в 11:30 часов работая по ул. Ленина мун. Комрат, с прибором измерения скорости «ТРУКАМ LTI 20/20», прибором было выявлено превышение скорости у автомашины марки «БМВ» с н.з. КИ 796. Ими было остановлено данное транспортное средство, водителем оказался Зорило Василий, 1971 года рождения, житель села Тараклия де Салчие, Кагульский район. При проверке базы данных было установлено, что Зорило В. лишен водительских прав, в связи с чем было решено задержать транспортное средство на специализированную стоянку. После задержания транспортного средства на специализированную стоянку, совместно с Зорило В. они направились в офис службы патрулирования управления «Юг», расположенный в мун. Комрат ул. Победы № 283. Подъехав к вышеуказанному месту, Зорило В. находясь на улице возле служебной автомашины предложил сотрудникам патрулирования 200 леев, чтобы они не составляли протокола о правонарушении и отпустили его транспортное средство. Он предупредил водителя о том, что тот совершает преступление, а именно предлагает взятку должностному лицу, при исполнении, при этом Зорило В. из портмоне вытащил денежные средства, открыл водительскую дверь и положил, между рычагом переключения передач и рычагом ручного тормоза денежные средства, после чего отошел от автомашины. Он спросил того, что он поставил в машину, на что Зорило В. ответил «200 леев», после чего он вызвал оперативную группу ИП Комрат, для фиксирования данного факта. Через некоторое время приехала оперативная группа ИП Комрат и при осмотре автомашины одна купюра номиналом в 100 леев, была также между рычагом переключения передач и рычагом ручного тормоза, а вторая видимо, от того, что открывали дверь, от ветра упала между водительским сидением и рычагом переключения передач. К своим показаниям он приобщил информационный носитель DVD диск, с видеозаписью на которой запечатлено как Зорило В. подтверждает, что положил в служебную автомашину 200 леев, и продолжает просить, чтоб они не документировали его. (л.д. 16)

- показаниями свидетеля Петкова Романа Николаевича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования в указанном качестве дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Топал А.Н. (л.д. 17)

- протоколом о регистрации обнаруженного преступления от 01.04.2022 года, о том, что 01.04.2022 года, в 13.30 часов., в мун. Комрат по ул. Победы 283, Зорило Василий дал взятку в размере 200 леев офицеру НИОБ БП «ЮГ» ГИП МВД РМ. (л.д. 3)

- результатами осмотра места происшествия, отраженными в протоколе от 01.04.2022 года, с приложенной фототаблицей и DVD-R диском, согласно которого местом совершения является служебный а/м Инспектората полиции Комрат марки «Шкода Рапид» с гос.номером ***** припаркован на участки дороги, расположенной по ***** , в салоне которого между рычагом переключения и ручным тормозом была обнаружена и изъята одна купюра номиналом 100 лей серии F.0145 номером 553781 и между водительским сиденьем и пластмассовым бортом защиты рычага переключения была обнаружена купюра номиналом 100 лей серии F. 0186 номером 509393. (л.д. 5-7)

- вещественные доказательства: денежные средства в размере 200 леев, в виде одной купюры номиналом 100 леев серии F.0145 номером 553781 и одной купюры номиналом 100 леев серии F. 0186 номером 509393. (л.д. 8)

- видеозаписью на DVD-R диске, на которой отражено как сотрудник полиции производит осмотр места происшествия от 01.04.2022 года, где в служебной а/м марки «Шкода Рапид» с гос.номером ***** обнаружены денежные средства в размере 200 леев. (л.д. 13)

- видеозаписью на DVD-R диске, на которой отражено факт активного коррумпирования сотрудника полиции со стороны водителя Зорило В.В. (л.д. 20)

- выпиской из базы данных «Cazier contravențional», согласно которой 01.04.2022 года, в 12.00 часов, в отношении водителя Зорило В.В. был составлен протокол серии МАИ04-123359 в совершении правонарушения по ст. 236 ч. (1) КоП. (л.д. 28)

11. В качестве характеризующих сведений в отношении подсудимого Зорило В.В. суд отмечает, что он:

- ранее судим (л.д. 27);
- по месту жительства, характеризуется положительно;
- на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра не состоит (л.д. 50, 51).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность подсудимого Зорило В.В. (ст. 76 УК) судом установлены: признание вины.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность подсудимого Зорило В.В. (ст. 77 УК) судом не установлены.

12. При определении вида и срока наказания, подсудимому Зорило В.В., суд учитывает степень общественной опасности его действий, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Зорило В.В. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Зорило В.В. ранее судим, по месту жительства характеризуется положительно, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст. 16 УК относится к категории тяжких преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст. 79 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК, за совершение преступления, возможно лишь при назначении подсудимому Зорило В.В. за совершение инкриминируемого преступления, с применением ч. (8) ст. 364¹ УПК, уголовного наказания в виде лишения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев и штрафа в размере 1 500 условных единиц. На основании ч.ч. (1) и (2) ст. 90 УК, наказание считать условным в 1 (один) год.

Также, на основании ст. 90 ч. (6) п. а) УК, применяя условное осуждение, обязать подсудимого Зорило В.В. в установленный срок probation не менять без разрешения Органа probation место жительства.

Подлежащее назначению подсудимому Зорило В.В. наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, и по мнению суда, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

13. В целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд считает необходимым избрать в отношении подсудимого Зорило В.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в

14. Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признан DVD-R диск, с видеозаписью события преступления и DVD-R диск, с видеозаписью места преступления. Указанные вещественные доказательства, суд считает необходимым хранить в материалах уголовного дела.

Также, вещественным доказательством по делу признаны и 2 (две) купюры, номиналом по 100 леев, каждая серии F.0145 номер 553781 и серии F.0186 номер 509393. Указанные вещественные доказательства, суд считает необходимым обратить в доход государства.

15. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 364¹, 384-389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, -

р е ш и л :

Признать виновным **Зорило Василия Викторовича** в совершении преступления, предусмотренного ст. 325 ч. (1) Уголовного кодекса, с применением ч. (8) ст. 364¹ УПК, назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 6 (месяцев), с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа со штрафом в размере 1 500 условных единиц, то есть 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст. 90 ч.ч. (1) и (2) УК, назначенное Зорило Василию Викторовичу наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год, он не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

На основании ст. 90 ч. (6) п. а) УК, применяя условное осуждение, обязать осужденного Зорило Василия Викторовича в установленный срок probation не менять без разрешения Органа probation место жительства.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства осужденного Зорило Василия Викторовича.

В соответствии с ч. (3) ст. 88 УК, зачесть в срок отбывания осужденным Зорило Василием Викторовичем назначенного наказания в виде лишения свободы, срок его задержания с 18.12.2022 года, в 23.59 часов по 19.12.2022 года, в 16.55 часов.

Избрать в отношении осужденного Зорило Василия Викторовича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Исполнение приговора поручить Органу probation по месту жительства осужденного Зорило Василия Викторовича.

Вещественное доказательство: – DVD-R диск, с видеозаписью события преступления и – DVD-R диск, с видеозаписью места преступления, хранить в материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство: – 2 (две) купюры, номиналом по 100 леев каждая серии F.0145 номер 553781 и серии F.0186 номер 509393, обратить в доход государства.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат (Центральное местонахождение) в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Председательствующий
Судья Суда Комрат
(Центральное местонахождение)
С.И.**

Попович

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 16 февраля 2023 года.