

2013970119

SENTINȚĂ

ÎN NUMELE LEGII

18 noiembrie 2013

mun. Chișinău

Judecătoria Centru, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

AVORNIC Maria

Grefieri

Pătrașcu Angela, Plop Ecaterina

Cu participarea:

Procurorului

Cernalev Veaceslav

Avocatului

Lisnic Denis

Inculpatului

Postolachi Vladislav Ion

Părții vătămate

Mocanu Serghei

a judecat în ședință judiciară publică cauza penală privind învinuirea lui **Postolachi Vladislav Ion**, a.n. 22.04.1980; originar și domiciliat în mun.Chișinău, or.Durlești, str.M.Sadoveanu 15, cetățean al R. Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior ne judecat, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) CP al RM și, -

A C O N S T A T A T :

Postolachi Vladislav Ion, activând în funcția de ofițer operativ de sector al sectorului de poliție nr.7 al CPS Centru al CGP mun.Chișinău, având ca atribuții de serviciu întocmirea proceselor-verbale pe contravenții în limita competenței, examinarea lor și aplicarea sancțiunilor contravenționale și a altor măsuri de constrângere în conformitate cu prevederile Codului contravențional, fiind o persoană publică cu statut special, fiind în exercițiul funcției, a înscris în documente oficiale date vădit false, precum și a falsificat astfel de documente, acțiuni săvârșite din interes personal, prin ce a săvârșit falsul în acte publice, adică infracțiunea prevăzută de art.332 alin.(1) din Codul penal, în următoarele circumstanțe:

La 19 martie 2012 ora 10:00, Postolachi Vladislav, activând în baza ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr.64EF din 10.02.2012 în funcția de ofițer operativ de sector al sectorului de poliție nr.7 al CPS Centru al CGP mun.Chișinău, fiind, potrivit prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, persoană publică, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, acționând în interes personal și cu intenție directă, îndreptată la atingerea scopului stabilit de a finisa examinarea materialului înregistrat în Registrul nr.2 (de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni) al CPS Centru cu nr.2326 din 06.03.2012 și de a-și ascunde incompetența profesională, a încheiat, în baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în lipsa contravenientului, procesul-verbal cu privire la contravenție nr.2679 în privința lui Mocanu Serghei Gheorghe, născut la 06.07.1976, calificând acțiunile acestuia în baza art.69 alin.(1) din Codul contravențional.

Continuându-și acțiunile criminale îndreptate la atingerea scopului, ofițerul operativ de sector al sectorului de poliție nr.7 al CPS Centru al CGP mun.Chișinău Postolachi Vladislav, contrar prevederilor art.443 alin.(6) din Codul contravențional, care prevede că „faptul absenței contravenientului se consemnează în procesul-verbal și se adeverește prin semnătura a cel puțin doi martori, indicându-se și datele acestora”, a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.2679 din 19.03.2012 în privința lui Mocanu Serghei, că la încheierea acestuia au participat în calitate de martori Anghel Valentin și Sfîngă Serghei, apoi a executat semnăturile din numele acestora prin imitare din fantezie.

Inculpatul Postolachi Vladislav în cadrul cercetării judecătorești a declarat că fiind în serviciu și deținând funcția de ofițer de sector a primit la examinare plîngerea lui Balagura Marcel, precum că a fost înjurat de Mocanu Serghei, în urma unei confruntări la CPs. Centru. În timpul examinării materialului în baza probelor acumulate, a înregistrărilor audio, a luat decizia de sancționare a lui Mocanu Serghei, aplicându-i amendă 60 unități convenționale. El a fost chemat pentru a face cunoștință cu materialele și a-i înmîna copia de pe procesul-verbal, dar acesta nu s-a prezentat. A indicat ca martori doi colegi ai săi de clasă, dar a semnat personal în locul martorilor, din motivul că expira materialul. Nu a avut careva foloase materiale din încălcarea admisă. Cere să fie luat în considerație faptul că este căsătorit, are un copil minor la întreținerea sa și părinții care sunt pensionari, a comis pentru prima dată o infracțiune ușoară. Nu a cauzat nici un prejudiciu părții vătămate, deoarece de fapt aceasta a comis fapta și cere respingerea acțiunii civile cu aplicarea prevederilor art.55 CP.

Vina inculpatului Postolachi Vladislav se confirmă prin:

Declarațiile părții vătămate Mocanu Serghei care a declarat că a fost telefonat de Postolachi Vladislav și invitat la postul de poliție. S-a prezentat și Dînsul i-a vorbit cu ton arogant, în mod ultimativ, spunîndu-i că are o plîngere depusă de Balagura Marcel, precum că l-a înjurat, dar el o să-l învețe minte. I-a comunicat că este avocat, dar Postolachi Vladislav i-a spus că, cunoaște că are probleme cu licența. I-a spus lui Postolachi Vladislav că nu este competent să examineze plîngerea, deoarece Balagura Marcel a comunicat că, conflictul a avut loc în CPs. Centru, dar acesta nu este în raza sectorului Dînsului. Nu-și amintește dacă a scris în acea

zi careva declarații. El i-a întocmit proces-verbal în baza art.69 CC. A primit prin intermediul corespondenței poștale procesul-verbal cu privire la contravenție, precum că în procesul efectuării confruntării de către ofițerul de urmărire penală l-ar fi înjurat pe cet. Balagura Marcel.

Ca urmare a examinării procesului verbal primit, a constatat că prenumele său „Serghei” este indicat greșit – „Sergiu”; nu era indicat numărul de înregistrare al procesului-verbal; nu era indicat codul agentului constatat; n-au fost indicate datele de identitate personale (din buletinul de identitate, locul de muncă). În procesul verbal întocmit, au fost indicați doi martori care precum că ar fi fost prezenți la întocmirea acestuia, însă fără ca aceștia să semneze la sfârșitul întocmirii lui. Ulterior a contestat procesul-verbal și în cadrul ședinței de judecată care a avut loc la 05 decembrie 2012, în rezultatul examinării dosarului a aflat că procesul-verbal a fost modificat și anume: a fost schimbat prenumele său, din „Sergiu” în „Serghei”; au fost introduse datele din buletinul de identitate; a fost introdusă ora comiterii contravenției; la calificarea contravenției a fost adăugat alin. (1); au fost indicate datele de identitate a martorilor cu semnăturile acestora și data emiterii deciziei.

De asemenea, ca urmare a examinării dosarului, a fost stabilit că fișa sa personală care a fost anexată la dosar, a fost imprimată ulterior datei întocmirii procesului, ceea ce dovedește că ofițerul operativ de sector Postolachi Vladislav, a accesat datele lui mai târziu și respectiv a făcut modificările în proces. El a depus plîngere pe acțiunile criminale ale lui Postolachi Vladislav, deoarece acesta a falsificat actele publice. Acțiunile Dînsului au fost îndreptate direct pentru a-i cauza lui prejudicii, fiind depuse plîngeri la Colegiul de Etică și Disciplină la Uniunea Avocaților. Consideră că Postolachi Vladislav a făcut abuz de funcția sa și acesta a dorit direct să-l prejudicieze pe Dînsul. Susține integral acțiunea civilă și cere încasarea de la Postolachi Vladislav în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 50 000,0 lei.

Astfel, considerând că la întocmirea aceluși proces, ofițerul Postolachi V. a avut interes material și personal, iar martorii indicați, presupunând că nici nu au fost prezenți la întocmirea acestuia, deoarece identitatea lor nu este indicată.

Martorul Anghel Valentin în cadrul cercetării judecătorești a declarat că n-a fost citat și n-a participat la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție din 19.03.2012. Semnăturile aplicate din numele său în acel proces verbal, nu-i aparțin, cine putea să le execute, nu cunoaște. Pe Postolachi Vladislav îl cunoaște, acesta fiind fost coleg de clasă.

Vinovăția inculpatului Postolachi Vladislav se confirmă și de materialele cauzei penale date:

- **procesul verbal de ridicare** a procesului-verbal cu privire la contravenție nr.2679 din 19 martie 2013(f.d. 83);

- **Procesul-verbal de examinare** a procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 2679 din 19 martie 2012, întocmit de ofițerul operativ de sector al C.P.s. Centru a C.G.P. mun. Chișinău Postolachi Vadislav și prezentat instanței de judecată pentru examinare (f.d. 85);

- **Raportul de expertiză** nr. 138 din 16 mai 2013, prin care s-a constatat că cele patru semnături aplicate din numele martorilor Anghel Valentin și Stîngă Serghei în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.2679 din 19 martie 2012, au fost executate de către ofițerul operativ de sector al C.P.s. Centru a C.G.P. mun.Chișinău Postolachi Vadislav din fantezie (f.d. 90 - 101)

Analizînd totalitatea probelor administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată consideră că vina inculpatului Postolachi Vladislav Ion a fost dovedită pe deplin și acțiunile corect au fost încadrate juridic în baza art. 332 al.(1) CP al RM după indicii calificativi., fiind persoană publică, a înscris în documente oficiale date vădit false, precum și a falsificat astfel de documente, săvîrșite din interese personale, adică a săvîrșit falsul în acte publice ”.

La stabilirea pedepsei penale lui Postolachi Vladislav Ion instanța de judecată ține cont de gradul și caracterul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de circumstanțele atenuante și anume: săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, vîrsta tînăra a inculpatului, un copil minor la întreținere, recunoașterea vinei pe deplin, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii. Circumstanțe agravante instanța de judecată n-a stabilit.

Instanța de judecată nu reține ca fiind justificată solicitarea avocatului și inculpatului Postolachi Vladislav Ion privind aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 55 CP al RM, deoarece inculpatul activînd în funcția de ofițer operativ de sector al sectorului de poliție nr.7 al CPS Centru al CGP mun.Chișinău, avînd ca atribuții de serviciu întocmirea proceselor-verbale pe contravenții în limita competenței urma să-și exercite atribuțiile de serviciu în conformitate cu legea.

Concomitent, instanța de judecată nu reține ca fiind plauzibilă solicitarea procurorului privind aplicarea pedepsei condiționate lui Postolachi Vladislav Ion, deoarece în cadrul cercetării judecătorești s-a stabilit că Postolachi Vladislav Ion anterior nu a comis careva abateri de lege.

În aceeași ordine de idei, instanța de judecată nu reține ca fiind argumentată solicitarea părții vătămate privind aplicarea pedepsei cu închisoarea lui Postolachi Vladislav Ion, deoarece ținînd cont de prevederile al.(2) art.75 din Codul Penal al RM care dispune că o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvîrșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blîndă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Ținînd cont de totalitatea circumstanțelor atenuante, de personalitatea inculpatului Postolachi Vladislav Ion, care este caracterizat pozitiv de administrația publică locală, de circumstanțele cauzei, instanța consideră rațională aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 200(două sute) unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe o perioadă de 2 ani.

Acțiunea civilă înaintată de Mocanu Serghei către Postolachi Vladislav Ion privind încasarea prejudiciului moral în mărime de 50 000,0 lei se admite parțial și se încasează de la Postolachi Vladislav în beneficiul lui Mocanu Serghei cu titlul de despăgubiri morale suma de 1000,0(una mie lei), în rest pretențiile se resping ca nefondate.

Corpul delict procesul-verbal cu privire la contravenție nr.2679 din 19 martie 2012, întocmit de ofițerul operativ de sector al C.P.s. Centru a C.G.P. mun. Chișinău Postolachi Vadislav în privința lui Mocanu Serghei în baza art. 69 alin.(1) CC de păstrat la materialele cauzei penale nr. 1-792/13.

În conformitate cu art.64, art.65 CP al RM, art.382, art.384, art.385, art.387, art.389, art. 392, art.395 CPP al RM, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă :

Postolachi Vladislav Ion se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 al.(1) CP al RM și în baza acestei Legi a-i stabilit amendă în mărime de 200(două sute) unități convenționale, ceea ce constituie echivalentul a 4000(patru) mii lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe o perioadă de 2 ani.

Măsura preventivă stabilită lui Postolachi Vladislav Ion -obligarea de a nu părăsi localitatea-de menținut pînă la definitivarea sentinței.

Acțiunea civilă înaintată de Mocanu Serghei către Postolachi Vladislav Ion privind încasarea prejudiciului moral în mărime de 50 000,0 lei se admite parțial și se încasează de la Postolachi Vladislav în beneficiul lui Mocanu Serghei cu titlul de despăgubiri morale suma de 1000,0(una mie lei), în rest pretențiile se resping ca nefondate.

Corpul delict procesul-verbal cu privire la contravenție nr.2679 din 19 martie 2012, întocmit de ofițerul operativ de sector al C.P.s. Centru a C.G.P. mun. Chișinău Postolachi Vadislav în privința lui Mocanu Serghei în baza art. 69 alin.(1) CC de păstrat la materialele cauzei penale nr. 1-792/13.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Centru, mun. Chișinău

Președintele ședinței, judecătorul

AVORNIC Maria