

**Dosarul nr.1- 2182/2023**

**PIGD:1-23126455-12-1-01092023**

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

13 decembrie 2023

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător  
grefier

Denis Guzun  
Cupcea \*\*\*\*\*  
Cibotari Elena

*cu participarea:*

acuzatorului de stat  
apărătorului  
inculpatului

Vadim Prisacari  
Covali Ghenadie  
Obadă

Valeriu

examinînd în şedinţă publică, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei  
cauza penală de învinuire a lui:

**Obadă Valeriu \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\* , cetăţean al  
R. Moldova, mun. Chişinău str. Bd. \*\*\*\*\* ,  
IDNP: \*\*\*\*\* , studii superioare, căpitan în  
rezervă, căsătorit, angajat în câmpul muncii,  
anterior nejudecat, la evidenţa medicului  
narcolog şi psihiatru nu se află, nu dispune de  
careva titluri speciale, grade de calificare şi  
distingţiei de stat,

**de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>), art. 326 alin. (1<sup>1</sup>),  
art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal**

*Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:*

Cauza penală s-a aflat în examinare în instanţa de judecată de la data de 01  
septembrie 2023 pînă la 13 decembrie 2023

*Procedura de citare legală executată.*

## **A CONSTATAT:**

***Fapta prejudiciabilă săvârșită de inculpat, considerată ca fiind dovedită:***

**Inculpatul Obadă Valeriu \*\*\*\*\*** la 11.07.2023, prestînd servicii ca agent imobiliar în cadrul agenției imobiliare „UniversImobil”, urmărind scopul de profit, care rezultă din vânzarea/cumpărarea imobilelor în interesul persoanele fizice și juridice, de la care încasează un procent în mărime de 1%-3% din sumă per tranzacție, în vederea obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare, înregistrarea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile, înregistrarea ipotecii, etc., cunoscând faptul că cet. Volcov Vadim, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, și respectiv poate organiza eliberarea actelor emise de Agenția Servicii Publice (ASP), prin evitarea procedurii legale și fără prezența fizică a persoanei, în perioada 08.09.2021–15.10.2021, având o înțelegere prealabilă, i-a transmis lui Volcov Vadim, mijloace bănești ce nu i se cuvin, pentru ca el să influențeze persoane publice din cadrul Departamentului Cadastru al Agenției Servicii Publice, în vederea îndeplinirii acțiunilor contrar exercitării funcției sale și anume contrar Instrucțiunii cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor din 22.06.2005, contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 627 din 26.08.2021 cu privire la procedura de organizare a primirii și soluț\*\*\*\*\*ării cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și contrar prevederilor Ordinului ASP nr. 433 din 17.06.2021 cu privire la organizarea procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor urgente pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii operaț\*\*\*\*\*ale „Comanda serviciilor prin Internet”, manifestate prin acceptarea spre executare și eliberarea actelor emise de către Departamentul cadastral al ASP (extras și evaluare), fără prezența fizică a beneficiarului/proprietarului de servicii, necesare pentru prezentarea la notarii publici în vederea încheierii contractelor de vânzare cumpărare a bunurilor imobile, în circumstanțele după cum urmează.

La 16.09.2021, întru realizarea intenției sale infracț\*\*\*\*\*ale, cet. Obada Valeriu, având intenția obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare și anume înregistrarea curentă a dreptului de proprietate și eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și certificatului privind valoarea bunului imobil cu număr cadastral 0100413.0169.01.0046, în termen de 10 zile, în favoarea lui Liuțcanova Elena Piotr, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului cadastral al ASP, prin evitarea procedurii legale și în lipsa beneficiarului, să depună cerere și să i-a rezultatele de la Departamentul cadastral al ASP, contra sumei de 950 lei (nouă sute cincizeci lei), care i-a transmis-o în aceeași zi împreună cu actele necesare, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, o altă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP și anume pentru îndeplinirea acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii, iar restul mijloacelor bănești îi rămîneau lui Volcov Vadim.

Ca rezultat cererea de eliberarea actelor solicitate și de primire a serviciilor cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 0100413.0169.01.0046, din numele lui Liuțcanova Elena Piotr, a fost înregistrată la ASP la 21.09.2021, ora 14:42:43, cu numărul 0100/21/147056, de inspectorul Oleinic Svetlana, fiind datată eliberarea cu 05.10.2021. După care, la 06.10.2021, Obada Valeriu, aflându-se în mun. Chișinău, pe str. Kiev, a primit actele obținute de Volcov Vadim.

***Astfel, Obada Valeriu, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul penal, – Traficul de influență, adică, darea unei persoane, prin mijlocitor de bunuri de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.***

Tot el, Obada Valeriu, la 17.09.2021, întru realizarea intenției sale infracționale, având intenția obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare și anume înregistrarea curentă a moștenirii și eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și certificatului privind valoarea bunului imobil cu număr cadastral 0100105.0118.01.0032, în termen de 10 zile, în favoarea lui Trosinova Alla Ivan, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului cadastral al ASP, prin evitarea procedurii legale și în lipsa beneficiarului, să depună cerere și să i-a extrasele de la Departamentul cadastral al ASP, contra sumei de 1350 lei (o mie trei sute cincizeci lei), pe care i-a transmis în aceeași zi împreună cu actele necesare, din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, o altă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii, iar restul mijloacelor bănești îi rămâneau lui Volcov Vadim.

Ca rezultat cererea de eliberarea actelor solicitate și de primire a serviciilor cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 0100105.0118.01.0032, din numele lui Trosinova Alla Ivan, a fost înregistrată la ASP la 02.10.2021, ora 14:05:48, cu numărul 0100/21/153762, de inspectorul Frunză Iurie, fiind datată eliberarea cu 18.10.2021.

După care, la 18.10.2021, Obada Valeriu, aflându-se în mun. Chișinău, pe str. Kiev, a primit actele obținute de Volcov Vadim.

***Astfel, Obada Valeriu, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul penal, – Traficul de influență, adică, darea unei persoane, prin mijlocitor de bunuri de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.***

Tot el, Obada Valeriu, la 06.10.2021, întru realizarea intenției sale infracționale, având intenția obținerii mai rapide a actelor necesare tranzacțiilor imobiliare și anume eliberarea extrasului din Registrul bunurilor imobile și certificatului privind valoarea bunului imobil cu număr cadastral 0100510.0094.04.0034, în termen de

3 zile, în favoarea lui Calin Sergiu Vasile, aflându-se în mun. Chișinău, i-a solicitat prin intermediul aplicațiilor telefonice mobile cet. Volcov Vadim, care la rândul său susținea că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Departamentului cadastral al ASP, prin evitarea procedurii legale și în lipsa beneficiarului, să i-a extrasele de la Departamentul cadastral al ASP, contra sumei de 200 lei (două sute lei), din care o parte erau predestinați pentru taxe oficiale, o altă parte constituiau mijloace bănești pentru coruperea persoanelor publice din cadrul ASP și anume a angajatei Gașper Cristina, pentru îndeplinire acțiunilor contrar exercitării funcției, manifestate prin acceptarea și eliberarea actelor cadastrale fără prezența fizică a beneficiarului/ solicitantului de servicii, iar restul mijloacelor bănești îi rămâneau lui Volcov Vadim.

Cererea a fost înregistrată anterior la Agenția Servicii Publice cu numărul 0100/21/153938 din 04.10.2021, iar actele obținute ca rezultat fiindu-i transmise lui Obada Valeriu la 08.10.2021, în mun. Chișinău, str. Armenească nr. 42/2.

***Astfel, Obada Valeriu, prin acțiunile sale intenționate a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) din Codul penal, – Traficul de influență, adică, darea unei persoane, prin mijlocitor de bunuri de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.***

***Procedura examinării cauzei penale:***

La data de 29 august 2023 procurorul în procuratura Anticorupție Vadim Prisacari, la inițiativa apărătorului Ghenadi Covali și în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de învinuit și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a întocmit acordul de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală nr.2023970318.

În ședința de judecată, ***inculpatul Obada Valeriu*** a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale. a declarant că înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția; a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului; înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat.

***Avocatul inculpatului*** Ghenadi Covali de asemenea a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat la etapa urmăririi penale.

***Argumentele inculpatului:***

În ședința de judecată ***inculpatul, Obada Valeriu*** fiind chestat în baza art. 509 Cod de procedură penală, a declarant că fapta încriminată o recunoaște. A declarat că

rîndurile ca să te înscrii la ASP erau de aproximativ 3 luni. Din 1995 activează în calitate de agent imobiliar la compania Univers Imobil. Pentru depunerea actelor, sa adresat la Volcov Vadim, ca să faciliteze depunerea actelor într-un termen mai scurt. La sumele care erau depuse în casă, suplimentar achia cîte 200-300 lei. Sa adresat la Volcov Vadim de aproximativ 3 ori, dar cui concret reveneau banii, acesta nu cunoaște. Aceste acțiuni au avut loc în 2021. În prezent se ocupă cu evaluarea bunurilor și nu are tangență cu ASP. Referitor la pedeapsă stabilită și negociată, declară că are posibilitatea să achite amenda chiar și astăzi.

***Probele administrate la faza urmăririi penale:***

Deși, învinuitul **Obada Valeriu \*\*\*\*\*** vinovăția în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, culpabilitatea lui în comiterea faptei prejudiciabile care îi este incriminată este pe deplin dovedită prin probele considerate a fi admisibile, pertinente și concludente, care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale prin intermediul următoarelor mijloace de probă:

**Conform procesului-verbal de audiere a martorului Torsinova Alla, din 20.07.2023**, care a declarat că, în luna mai a anului 2021, a decedat mama sa Konstandoglo Valentina, care i-a lăsat ca moștenire apartamentul nr. 32 de pe str. Trandafirilor nr. 15, mun. Chișinău. Ulterior, a mers la notarul unde a fost făcut testamentul și a solicitat să intre în posesia apartamentului.

Peste o anumită perioadă de timp, a decis să vîndă apatamentul dat și în discuția cu o cunoscută, i-a comunicat că, îl cunoaște pe agentul imobiliar pe nume „Valeriu” și i-a dat numărul acestuia de telefon 069107918.

L-a telefonat pe „Valeriu” și s-a înțeles cu acesta să se vadă pe adresa unde se află apartamentul în cauză. Acesta a venit, a văzut apartamentul și i-a comunicat că, ar costa aproximativ 38000 euro. Atunci ea i-a spus că, ar dori să-l vîndă cu minim 40000 euro. S-au înțeles cu acesta ca el să caute cumpărători, iar ea urma să-i achite pentru servicii în cazul vânzării, 1000 euro. Ulterior, după ce i-a propus mai multe variante de vânzare care nu au aranjat-o, a găsit cumpărători, care au venit, au văzut apartamentul și i-au lăsat avans.

Ulterior, i-a arătat lui Valeriu toate actele, la care acesta i-a spus că, trebuie să meargă la Centrul multifuncț\*\*\*\*\*al al ASP din sectorul Botanica al mun. Chișinău, unde să înregistreze moștenirea și să primească extrasele actelor pentru vânzare. Acolo s-au întâlnit la ora stabilită, dar au constatat că, este rînd mare, iar ea urma să plece în vacanță avînd foaie de turism în Turcia. Atunci, Valeriu s-a oferit să obțină el serviciile necesare, comunicîndu-i că, ca agent imobiliar poate face asta. Ea a fost de acord. Când a venit din vacanță, s-a întâlnit cu Valeriu care i-a transmis actele înapoi și extrasele necesare pentru vânzare. Tot atunci i-a transmis bani pentru serviciile cadastrale date, cât

i-a solicitat, dar din câte ține minte mergea vorba despre achitățile oficiale care s-au făcut.

Personal nu cunoaște procedura de obținere a serviciilor cadastrale, le-a obținut Valeriu, ea nu a mai fost la Agenția servicii publice ca să depună cereri sau să ia rezultatele menționate, de tot s-a ocupat Valeriu. Totodată, nu a eliberat cuiva careva procuri ca să obțină actele date în lipsa sa.

Ulterior, a mers cu Valeriu și cumpărătorii la notar, unde a primit banii și a semnat contractul de vânzare-cumpărare, după care i-a achitat lui Valeriu 1000 euro pentru serviciile sale.

Așa persoană ca cet. Volcov Vadim, nu cunoaște, de asemenea nu a apelat la careva persoane, angajați ai Departamentului cadastral al ASP pentru obținerea serviciilor menționate.

(Vol IV, f.d.71-72)

### **Procesele-verbale privind acțiunile de urmărire penală:**

**Conform procesului-verbal din 11.08.2023**, privind examinarea actelor ridicate de la Departamentul cadastral al ASP, la 10.01.2022 și cele primite în baza Dispoziției adresate DGCC a CNA din 02.08.2023 și anume a cererilor de solicitare a serviciilor Departamentului cadastral al ASP, în cadrul cauzei penale nr. 2021970471, în cadrul căreia s-a constatat că, declarațiile martorului și a învinutului Obada Valeriu, precum și a învinutului Volcov Vadim, referitor la datele beneficiarilor serviciilor cadastrale, la serviciile cadastrale solicitate, la taxe oficiale, etc., corespund adevărului, precum și că, cet. Calin Sergiu, d.n. 02.08.1981, care la 30.05.2019 a părăsit hotarele Republicii Moldova prin PTF Chișinău-Aeroport, cu ruta Chișinău - Moskova(VKO) și nu s-a mai întors înapoi, la momentul depunerii cererii și primirii rezultatelor, nu se afla în țară, date care corespund cu datele din probele acumulate.

(Vol IV, f.d.95)

**Conform procesului-verbal din 11.08.2023**, privind examinarea Fișei de post a angajatei ASP, Tatiana Popovici din 16.05.2019, disjungată din cadrul cauzei penale nr. 2021970471, în cadrul căreia s-a constatat că, aceasta în exercitarea funcției sale, asigură păstrarea actelor emise/confecționate până la solicitarea acestora de către beneficiari sau reprezentanții lor legali, cărora le eliberează după ce verifică datele actelor de identitate și a procurii, după caz, îi identifică după fotografia din actele de identitate și atribuția la cererea completată.

(Vol IV, f.d.134)

**Conform procesului-verbal din 11.08.2023, privind examinarea proceselor-verbale de audiere suplimentară a învinutului Volcov Vadim Vasile, din 20.12.2021,**

din 21.12.2021 și din 29.12.2023, întocmite în cadrul examinării cauzei penale 2021970471, fiind constatate declarații privind modalitatea ilegală prin care învinutul Obada Valeriu, obținea actele necesare tranzacțiilor imobiliare de la Departamentul cadastral al ASP, precum și cum aceste acte erau obținute de învinutul Volcov Vadim.

La 20.12.2021, cet. Volcov Vadim Vasile, a fost audiat în calitate de învinuit care a comunicat că, el recunoaște învinuirea înaintată în ordonanță de punere sub învinuire din 20.12.2021 și anume traficului de influență în circumstanțele descrise.

În lunile septembrie-octombrie 2021, într-adevăr el a susținut față de Andrusceac Oxana, Bolbocean Tatiana, Copacinschii Mihail, Maler Robert, Mazur Zinaida, Farguțu Zinaida, Donu Serhgiu, Osoianu Tatiana, Romanescu Victor, Hergelegiu Irina, Moraru Pavel, Savca \*\*\*\*\*, precum că, el are influență asupra angajaților Departamentului cadastral a Agenției Servicii Publice în vederea exercitării funcțiilor contrar prevederilor legale la soluț\*\*\*\*area cererilor solicitanților serviciilor cadastrale și la organizare procesului de primire, transmitere spre executare și eliberare a cererilor pentru serviciile cadastrale, cât și a procedurii „Comanda serviciilor prin Internet”, pentru care el a pretins și a primit diferite sume de bani dintre care o parte au fost oferite persoanelor publice în cadrul departamentului „Cadastru” din cadrul Agenției Servicii Publice.

La 21.12.2021, cet. Volcov Vadim Vasile, a fost audiat suplimentar în calitate de învinuit care a comunicat că, vina o recunoaște în totalitate, menține declarațiile date anterior și adăugător comunică că, în perioada septembrie-octombrie a anului 2021, datorită faptului că, se cunoștea personal cu mai mulți angajați ai Departamentului cadastral al ASP, susținea față de agenți imobiliari, brokeri ipotecari, persoane fizice și juridice că, poate obține mai multe acte cadastrale de la instituțiile date și respectiv primea de la aceștia mijloace bănești, o parte din sume era pentru achitarea serviciilor oficiale, altă parte pentru a fi transmise angajaților instituției date și o parte îi rămânea lui. De obicei, pentru „serviciile” date primea următoarele sume de mijloace bănești:

1. Extras și evaluare din RBI – la o zi oficial plata era 750 MDL, primea în total 1200 MDL, la 3 zile plata oficială 250 MDL, primea în total 500 MDL;

2. Înregistrarea contractelor de vânzare-cumpărare sau donație – la o zi plata oficială era 1300 MDL, primea încă 1000 – 1200 MDL deasupra, la termen de 3 zile, plata oficială era de 780 MDL, primea în total 1300 MDL, la termen de 10 zile, plata oficială era de 260 MDL, primea în total de la 850 la 950 MDL;

3. Înregistrarea contractelor de ipotecă – la o zi plata oficială era de 1200 MDL, primea adăugător între 1000 – 1200 MDL, la termen de 3 zile, plata oficială era de 720 MDL, primea în total de la 1200 la 1300 MDL, la termen de 10 zile plata oficială era de 240, primea adăugător între 850 – 900 MDL;

4. Înregistrarea certificatului de moștenitor – înregistrarea oficială la 10 zile este 130 MDL, primea între 700 – 800 MDL în total;

5. Modificările în RBI – la urgență plata oficială era 500 MDL, primea în total între 1000 – 1200 MDL, în termen de 3 zile plata oficială era 300 MDL, primea în total 1000 MDL, în termen de 10 zile oficial se achita 100 MDL, primea în total 600 – 650 MDL;

6. Înregistrarea contractelor de vânzare – cumpărare sau donație, împreună cu extras și evaluare din RBI – pentru înregistrarea primea sumele indicate mai sus, iar pentru extras și evaluare din RBI primeam doar cât era plata oficială.

Referitor la angajații Departamentului cadastral al ASP, comunică că, în perioada dată, după modalitatea nouă de lucru, se făcea rotație între angajați, adică, dacă pînă atunci era persoană responsabilă de primirea și eliberarea actelor, în perioada dată, angajații erau schimbați periodic, cînd la primirea actelor, cînd la eliberarea acestora.

Dintre angajații Departamentului cadastral al ASP, cunoștea pe Manzuc Ala, Frunză Iurie, Popovici Ana, Bondari Iulia, Atamaniuc Svetlana, Eșanu Oxana, Gașper Cristina, Bragari Marina, Țurcan Olga și Popovici Tatiana.

Cu angajații ASP, lucra în felul următor:

1. Angajata Departamentului cadastral Popovici Tatiana, era responsabilă de eliberarea actelor la Centrul multifuncț\*\*\*\*al al ASP amplasat pe str. Pușkin, nr. 47, mun. Chișinău și de la aceasta primea în lipsa beneficiarilor actele necesare, pentru ce îi achita neoficial cîte 50 MDL pentru o cerere, adică pentru actele eliberate în baza unei cereri;

2. Angajata Departamentului cadastral Țurcan Olga, era responsabilă de eliberarea actelor la Centrul multifuncț\*\*\*\*al al ASP amplasat pe str. Mihail Sadoveanu, nr. 17, mun. Chișinău și de la aceasta primea în lipsa beneficiarilor actele eliberate în baza cererilor, pentru ce îi achita neoficial cîte 50 MDL pentru o cerere, adică pentru actele eliberate în baza unei cereri. Tot prin intermediul cet. Țurcan Olga, transmitea angajatului ASP de la același centru multifuncț\*\*\*\*al, Frunză Iurie, cînd acesta era responsabil de înregistrarea cererilor, diferite contracte la înregistrare;

3. Angajatul Departamentului cadastral Frunză Iurie, era responsabil de înregistrarea actelor la Centrul multifuncț\*\*\*\*al al ASP amplasat pe str. Mihail Sadoveanu, nr. 17, mun. Chișinău și acestuia îi transmitea actele necesare pentru înregistrarea cererilor prin angajații ASP Țurcan Olga, Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, pentru fiecare înregistrare efectuată de Frunză Iurie, în termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achitam 400 MDL și în termen de o zi achitam 500 MDL un contract, dacă era și contract de ipotecă, achitam 1000 MDL, achitarea se făcea prin intermediul angajaților Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, cîți bani din aceștia erau transmiși lui Frunză Iurie, nu cunoaște cît revenea fiecăruia dintre acestea;

4. Angajata Departamentului cadastral Bragari Marina, era responsabilă de eliberarea actelor la Centrul multifuncț\*\*\*\*al al ASP amplasat pe str. Mihail Viteazul, nr. 11, mun. Chișinău și de la aceasta primea în lipsa beneficiarilor actele eliberate în baza cererilor, pentru ce îi achita neoficial cîte 100 MDL pentru o cerere, adică pentru actele eliberate în baza unei cereri. Tot prin intermediul cet. Bragari Marina, transmitea angajatului ASP de la același centru multifuncț\*\*\*\*al, Bondari Iulia, cînd acesta era responsabil de înregistrarea cererilor, diferite contracte și alte acte la înregistrare, din numele angajatei Manzuc Ala, care convenea cu aceasta;

5. Angajata Departamentului cadastral Bondari Iulia, era responsabilă de înregistrarea actelor la Centrul multifuncț\*\*\*\*al al ASP amplasat pe str. Mihail Viteazul, nr. 11, mun. Chișinău, actele la aceasta ajuneau prin intermediul angajaților



Manzuc Ala și Bragari Marina, pentru înregistrarea actelor în lipsa beneficiarilor achitam neoficial pentru termen de 10 zile, între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL un contract, dacă era și contract de ipotecă, achita 1000 MDL, banii îi achita prin intermediul angajatei Manzuc Ala, nu cunoaște câte mijloace bănești reveneau cet. Manzuc Ala sau Bragari Marina și cât revenea angajatei Bomdari Iulia;

6. Angajata Departamentului cadastral Manzuc Ala, este angajată ca evaluator în cadrul Departamentului și activează la str. Armenească, nr. 42, mun. Chișinău, prin intermediul acesteia transmite angajaților Departamentului cadastral Bondari Iulia, Ana Popovici și Frunză Iurie, acte la înregistrare în lipsa beneficiarilor și tot acesteia îi transmitea mijloacele bănești ilegale în dependență de servicii, adică pentru înregistrarea contractelor în termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL un contract, dacă era și contract de ipotecă, achita 1000 MDL pentru ambele, pentru modificări în RBI, îi transmitea mijloacele bănești ilegale pentru termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL pentru o cerere, nu cunoaște cât revenea fiecăruia dintre aceștia și cât rămânea angajatei Manzuc Ala;

7. Angajata Departamentului cadastral Atamaniuc Svetlana, este angajată ca evaluator în cadrul Departamentului și activează la str. Armenească, nr. 42, mun. Chișinău, prin intermediul acesteia transmite angajaților Departamentului cadastral Ana Popovici și Frunză Iurie acte la înregistrare în lipsa beneficiarilor și tot acesteia îi transmitea mijloacele bănești ilegale în dependență de servicii, adică pentru înregistrarea contractelor în termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL un contract, dacă era și contract de ipotecă, achita 1000 MDL pentru ambele, pentru modificări în RBI, îi transmitea mijloacele bănești ilegale pentru termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL pentru o cerere, nu cunoaște cât revenea fiecăruia dintre aceștia și cât revenea cet. Atamaniuc Svetlana. Câte odată, la solicitarea cet. Atamaniuc Svetlana, lua în lipsa beneficiarilor rezultatele cererilor indicate de aceasta de la angajatele Gașper Cristina, Bragari Marina sau Țurcan Olga și ulterior Atamaniuc Svetlana îi transmitea bani pe care îi transmitea acestora pentru serviciile ilegale. Cine sunt beneficiarii cererilor, rezultatele cărora le lua la solicitarea cet. Atamaniuc Svetlana, nu cunoaște;

8. Angajata Departamentului cadastral Gașper Cristina, era responsabilă de eliberarea actelor la Centrul multifuncțional al ASP amplasat pe str. Mihail Viteazul, nr. 11, mun. Chișinău și de la aceasta primea în lipsa beneficiarilor actele eliberate în baza cererilor, pentru ce îi achita neoficial câte 100 MDL pentru o cerere, adică pentru actele eliberate în baza unei cereri. Tot prin intermediul cet. Gașper Cristina, transmitea angajatului ASP de la același centru multifuncțional, Popovici Ana, când acesta era responsabil de înregistrarea cererilor, diferite contracte și alte acte la înregistrare, totul se făcea prin intermediul angajatei Manzuc Ala, adică la solicitarea acesteia, el nu discuta

direct cu Popovici Ana, discuta Manzuc Ala și erau transmise de el prin intermediul cet. Gașper Cristina;

9. Angajata Departamentului cadastral Popovici Ana, era responsabilă de înregistrarea actelor la Centrul multifuncțional al ASP amplasat pe str. Mihail Viteazul, nr. 11, mun. Chișinău și acesteia îi transmitea acte la înregistrare în lipsa beneficiarilor prin intermediul angajatei Manzuc Ala sau Gașper Cristina, la solicitarea angajatei Manzuc Ala, și tot angajatei Manzuc Ala îi transmitea mijloacele bănești ilegale în dependență de servicii, adică pentru înregistrarea contractelor în termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL un contract, dacă era și contract de ipotecă, achita 1000 MDL pentru ambele, pentru modificări în RBI, îi transmitea mijloacele bănești ilegale pentru termen de 10 zile, îi achita neoficial între 300 și 350 MDL, în termen de 3 zile achita 400 MDL și în termen de o zi achita 500 MDL pentru o cerere, nu cunoaște câte mijloace bănești reveneau cet. Manzuc Ala și câte angajatei Popovici Ana;

10. Angajata Departamentului cadastral Eșanu Oxana, era responsabilă de înregistrarea actelor la Centrul multifuncțional al ASP amplasat pe str. Mihail Sadoveanu, nr. 17, mun. Chișinău și acesteia îi transmitea direct actele necesare înregistrării cererilor, în lipsa beneficiarilor.

Pe cet. Osoianu Tatiana o cunoaște ca angajată la SRL „Romanescu&Co”, era responsabilă mai mult de lucru administrativ, ce ține de relația cu aceasta, primea de la agenții imobiliari din cadrul companiei seturile de acte necesare pentru înregistrarea cererilor în vederea obținerii serviciilor cadastrale, ulterior aceasta îl contacta, îi spunea de ce anume serviciu cadastral are nevoie și întreba care este costul total pentru obținerea acestora. Ulterior, se deplasa la sediul companiei amplasată la intersecția str. Armenească, cu str. Sciușev, aceasta ieșea la drum și îi transmitea seturile de acte și sumele mijloacelor bănești anterior convenite. Nu a discutat cu aceasta despre faptul că, din banii primiți o parte urmează a fi achitate ilegal persoanelor publice din cadrul Departamentului cadastral al ASP, dar acest fapt se subînțelegea dat fiind faptul că, în mod normal trebuie să se ducă persoana beneficiară personal sau prin reprezentant legal, ea știa doar că, el poate înregistra cereri la ASP în lipsa beneficiarilor. Mijloacele bănești le plasa printre filele actelor necesare, pe seturi, pentru fiecare caz în parte.

Astfel, în perioada 09.09.2021 – 07.10.2021, la solicitarea acesteia, a primit mai multe seturi de acte și mijloace bănești de la ea, la moment nu-și aduce aminte precis câte și cine erau beneficiarii, nu a încercat să rețin acest fapt, nici nu se interesa, dar a primit multe solicitări referitoare la obținerea extrasului și a evaluării bunurilor imobile din RBI, referitoare la înregistrarea contractelor de vânzare-cumpărare sau alte documente de proprietate, banii transmisi fiind în sume ca cele menționate mai sus.

La 29.05.2023, cet. Volcov Vadim Vasile, a fost audiat suplimentar în calitate de învinuit și a comunicat că, pe Obadă Valeriu care își desfășoară activitatea ca agent imobiliar în cadrul agenției imobiliare „Univers Imobil”, îl cunoaște aproximativ din anul 2014.

În perioada lunii septembrie 2021, Obadă Valeriu i-a solicitat să obțină de la Departamentul cadastral al ASP, reînregistrarea unui contract de privatizare pentru un imobil în termen de 10 zile și obținerea extrasului din RBI și a evaluării, datele concrete nu și-i le aduce aminte, în lipsa beneficiarului și în lipsa unei procuri din partea acestuia. Taxa oficială pentru acest serviciu era 300 MDL. Astfel, i-a solicitat acestuia mijloace bănești în sumă de 950 MDL, dintre care 300 MDL taxa oficială, 200 MDL pentru a transmite angajatei ASP Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, nu își aduce aminte precis căroră din ele, care vorbeau cu registratorii ca să înregistreze cererile în lipsa beneficiarilor, 100 MDL pentru a transmite angajatului ASP care elibera actele în lipsa beneficiarului, iar restul banilor pentru sine.

Obadă Valeriu i-a adus actele și mijloacele bănești solicitate în biroul unde activa de pe str. Armenească 42/2, mun. Chișinău, ulterior a transmis informația prin aplicațiile mobile angajatei ASP Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, nu își aduce aminte la moment căreia din acestea, care au transmis informația registratorului ASP care era la primirea actelor în acea zi, după care i-a transmis datele unde a achitat online taxa oficială, ulterior, s-a întâlnit cu una din ele și a transmis actele primite de la Obadă Valeriu și mijloace bănești în sumă de 200 MDL.

Contractul înregistrat l-a luat ulterior de la angajatul ASP care era la eliberare, la moment nu își aduce aminte care, pentru aceasta transmițându-i 100 MDL, posibil Gașper Cristina

Ulterior, din câte își aduce aminte i-a transmis contractul înregistrat și actele lui Obadă Valeriu lângă serviciul acestuia de pe str. Kiev, mun. Chișinău.

Tot în perioada lunii septembrie 2021, Obadă Valeriu i-a solicitat să obțină de la Departamentul cadastral al ASP, înregistrarea dreptului de proprietate pentru un imobil în termen de 10 zile, adică înregistrarea unui contract de vânzare-cumpărare și obținerea extrasului din RBI, datele concrete nu și-i le aduce aminte, în lipsa beneficiarului și în lipsa unei procuri din partea acestuia. Taxa oficială pentru acest serviciu era 510 MDL. Astfel, i-a solicitat acestuia mijloace bănești în sumă de 1350 MDL, dintre care 510 MDL taxa oficială, 200 MDL pentru a transmite angajatei ASP Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, nu își aduce aminte precis căroră din ele, care vorbeau cu registratorii ca să înregistreze cererile în lipsa beneficiarilor, 100 MDL pentru a transmite angajatului ASP care elibera actele în lipsa beneficiarului, iar restul banilor pentru sine.

Obadă Valeriu i-a lasat actele și mijloacele bănești solicitate la secretarul notarului care lucra lângă biroul său, în fail, pe str. Armenească 42/2, mun. Chișinău, ulterior le-a luat și a transmis informația prin aplicațiile mobile angajatei ASP Manzuc Ala sau Atamaniuc Svetlana, nu își aduce aminte la moment căreia din acestea, care au transmis informația registratorului ASP care era la primirea actelor în acea zi, după care i-a transmis datele unde a achitat online taxa oficială, ulterior, s-a întâlnit cu una din ele și a transmis actele primite de la Obada Valeriu și mijloace bănești în sumă de 200 MDL.

Contractul înregistrat l-a luat ulterior de la angajatul ASP care era la eliberare, la moment nu își aduce aminte care, pentru aceasta transmițându-i 100 MDL, posibil Gașper Cristina.

Ulterior, din câte își aduce aminte i-a transmis contractul înregistrat și actele lui Obadă Valeriu lângă serviciul acestuia de pe str. Kiev, mun. Chișinău.

În perioada lunii septembrie 2021, Obadă Valeriu i-a solicitat să obțină de la Departamentul cadastral al ASP, extrasul din RBI, în lipsa beneficiarului și în lipsa unei procuri din partea acestuia. Astfel, i-a solicitat acestuia mijloace bănești în sumă de 100 MDL, 50 MDL pentru a transmite angajatei ASP Popovici Tatiana care elibera extrasul, iar restul banilor pentru sine.

Ulterior, din câte își aduce aminte i-a transmis extrasul lui Obadă Valeriu în biroul de pe str. Armenească 42/2, mun. Chișinău, unde și i-a transmis banii.

Din câte își aduce aminte, cu acesta a discutat prin aplicații telefonice referitor la caz și în biroul său.

Menț\*\*\*\*ează că, numele beneficiarilor, adresele imobilelor, precum și alte date, nu își aduce aminte, nu și-a pus ca scop să le memoreze.

(Vol IV, f.d.107-122)

**Conform procesului-verbal din 11.08.2023**, privind examinarea informației ridicate din baza de date a Inspectoratului general al poliției de frontieră la 19.07.2023 și anume a informației privind trecerea frontierei Republicii Moldova a cet. Calin Sergiu, d.n. 02.08.1981, unde prin examinare s-a constatat că, cet. Calin Sergiu, d.n. 02.08.1981, la 30.05.2019 a părăsit hotarele Republicii Moldova prin PTF Chișinău-Aeroport, cu ruta Chișinău - Moskova(VKO), iar înapoi nu s-a mai întors.

(Vol IV, f.d.76)

**Actele procedurale în care se consemnează rezultatele măsurilor speciale de investigații și anexele la ele, inclusiv stenograma, fotografiile, înregistrările și altele:**

**Conform procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziț\*\*\*\*are globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice nr. nr. 10/1339 din 20.10.2021**, în cadrul măsurii speciale de investigație fiind fixată o întâlnire între învinuitul Obada Valeriu și învinuitul Volcov Vadim la 07.10.2021, pe str. Armenească din mun. Chișinău.

(Vol I, f.d.121-159)

**Conform procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor din 09.11.2021 și stenogramele comunicărilor, interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice purtate la de la postul de telefonie nr. 069541565, precum și prin intermediul rețelelor de**

**comunicații electronice: aplicațiile „Telegram”, „Viber” și „WhatsApp” și stenogramele acestora – utilizate de învinutul Volcov Vadim, prin care s-au stabilit discuții cu învinutul Obada Valeriu, prin aplicația mobilă „Viber”, pe perioada 16.09.2021 – 08.10.2021, fiind constatat că, în această perioadă, ultimul i-a solicitat cet. Volcov Vadim, prin intermediul aplicațiilor telefonice de tip „Chat”, să obțină mai multe extrase din Registrul bunurilor imobile și certificate privind valoarea bunurilor imobile precum și înregistrarea dreptului de proprietate și cel de moștenire.**

De asemenea, au fost stabilite discuții de la postul de telefonie nr. 069541565 prin intermediul aplicației mobile „Telegram” și stenogramele acestora – utilizate de învinutul Volcov Vadim, prin care s-au stabilit discuții cu învinuta Popovici Tatiana, la 07.10.2021, fiind constatat că, cet. Volcov Vadim, i-a solicitat să-i elibereze actele întocmite la cererea din numele cet. Calin Sergiu, în lipsa acestora.

(Vol IV, f.d.199-249)

**Conform procesului-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat și a nume a biroului de serviciu al învinutului Volcov Vadim , din incinta imobilului amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. Armenească 42/2, din 08.11.2021 și stenogramele discuțiilor prin care s-au stabilit și discuții ale învinutului Obada Valeriu, cu învinutul Volcov Vadim, referitoare la caz, fiind relevate imagini și convorbiri la 16.09.2021, 17.09.2021, 07.10.2021 și 08.10.2021, în biroul din mun. Chișinău str.Armenească 42/2 în care își desfășoară activitatea Volcov Vadim, referitoare la beneficiararii serviciilor cadastrale, sumele de bani achitate lui Volcov Vadim, precum și alte date importante pentru cauza penală.**

(Vol III, f.d.142-250; Vol. IV, f.d. 1-14)

**Documente anexate în calitate de mijloace materiale de probă:**

- cererile de obținere a serviciilor cadastrale ridicate de la Departamentul cadastral al ASP, la 10.01.2022 și cele primite în baza Dispoziției adresate DGCC a CNA din 02.08.2023;

(Vol IV, f.d.83-94; 96;)

- procesele-verbale de audiere a învinutului Volcov Vadim Vasile, a.n. 16.04.1982, din 20 decembrie 2021, 21 decembrie 2021 și din 29.05.2023, întocmite în cadrul examinării cauzei penale 2021970471;

(Vol I, f.d.91-92; 97-101; Vol IV, f.d.97-106; 123;)

- Fișa de post a angajatei ASP, Tatiana Popovici din 16.05.2019.

(Vol IV, f.d.124-133; 135)

- informația privind trecerea frontierei Republicii Moldova a cet. Calin Sergiu, d.n. 02.08.1981, unde prin examinare s-a constatat că, cet. Calin Sergiu, d.n. 02.08.1981.

(Vol IV, f.d.73-75; 77)

### **Încadrarea juridică a faptei:**

Încadrarea juridică a faptei: În acord cu art.93 alin.(1) CPP al RM, ”probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluț\*\*\*\*are a cauzei”.

În corespundere cu art.101 alin.(1)-(2) CPP al RM, „fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”.

Verificînd respectarea condițiilor prevăzute de art.364<sup>1</sup> CPP al Republicii Moldova, audiind inculpatul în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpatul recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căruia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul penal, – **Traficul de influență, adică, darea unei persoane, prin mijlocitor de bunuri de bunuri, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, când respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.**

### **Individualizarea pedepsei:**

Instanța la individualizarea, stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, Golubev Artur Alexandr ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod Penal și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

În același context reținem prevederile art 61 alin.(1) Cod Penal al RM, conform căruia pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor.

Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea

*pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

*Conform art. 75 alin (1) al Codului Penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

*Iar potrivit alin.(2) al aceleiași dispoziții legale o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.*

Conform art.16 alin.(2) Cod penal infracțiunea imputată inculpatului Valeriu Obadă face parte din categoria celor mai puțin grave, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani,, totodată remarcăm că inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a pedepsei aplicate în virtutea prevederilor art. 80 Cod penal.

În continuare notăm că din dispozițiile art. 75 alin. (1) Cod Penal al RM se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Astfel, notăm că pedeapsa penală este echitabilă și atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere înțelege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a CP.

Iar individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește avînd în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului pînă sau după săvârșirea infracțiunii.

În contextul enunțat instanța de judecată menț<sup>\*\*\*\*\*</sup>ează că pedeapsa și modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale și evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată conchide că, conform prevederilor art. 76 Cod Penal nu s-a reținut circumstanțe atenuante.

Conform prevederilor art. 77 Cod Penal, careva circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Conform acordului de recunoaștere a vinovăției semnat la 29 august 2023, se atestă că în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acestuia, în ceea ce privește categoria, quantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, s-a ajuns la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției:

A recunoaște vinovat pe **Valeriu OBADA** de comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 326 alin. (1<sup>1</sup>)** din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1334 u.c.

A recunoaște vinovat pe **Valeriu OBADA** de comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 326 alin. (1<sup>1</sup>)** din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1334 u.c.

A recunoaște vinovat pe **Valeriu OBADA** de comiterea infracțiunii prevăzute de **art. 326 alin. (1<sup>1</sup>)** din Codul penal, stabilindu-i-se pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1334 u.c.

În conformitate cu prevederile art.84 Codul de procedură penală, a stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de **1400 u.c.**

- modul de executare a pedepsei: Achitarea amenzii

Această înțelegere a fost formulată în baza următoarelor circumstanțe, pe care procurorul le-a luat în considerare în timpul negocierilor:

- voința învinuitului de a coopera la efectuarea urmăririi penale;
- recunoașterea vinovăției și voința liber exprimată;
- natura și gravitatea acuzației înaintate;
- pericolul public prezentat de învinuit;
- interesul public de a obține o judecare mai operativă cu cheltuieli mai reduse;
- comportamentul învinuitului cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.



Acest acord reflectă o evaluare complexă și echilibrată a circumstanțelor, merită să asigure o pedeapsă justă și proporțională în concordanță cu obiectivele legale și scopurile reparatorii ale sistemului de justiție penală

În ședința de judecată acuzatorul de stat a susținut poziția în privința pedepsei aplicate.

Avocatul și inculpatul Obadă Valeriu nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.

După această denotație, la stabilirea pedepsei penale, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite - inculpatul a comis o infracțiune mai puțin gravă, de persoana inculpatului, care anterior a fost condamnat, s-a căit de cele comise.

În acest context notăm că inculpatul Obadă Valeriu în cadrul ședinței de judecată și-a manifestat acordul ca în privința acestuia să fie aplicată pedeapsa cu achitarea amenzii.

La stabilirea cuantumului pedepsei, instanța de judecată va lua în considerație faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, Obadă Valeriu a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate, instanța constată luarea în calcul a regulilor prevăzute de art. 80 Cod Penal la aplicarea pedepsei penale.

În astfel de circumstanțe instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de **1400 u.c.**, pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.

Potrivit prevederilor art. 64 alin. 3<sup>1</sup> din Codul penal: „În cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral”.

În acest sens instanța va informa inculpatul despre posibilitatea achitării sumei de 700 unități convenționale în termen de 3 zile lucrătoare.

La etapa urmăririi penale, față de Obadă Valeriu nu a fost aplicată măsură preventivă.

În temeiul art.175 alin.(2) din Codul de procedură penală, coroborat cu prevederile art.176 alin. (1) din Codul de procedură penală, reieșind din considerentele că probe sau circumstanțe care ar impune asigurarea executării sentinței nu există, instanța nu consideră necesar a aplica măsură preventivă în privința inculpatului Obadă Valeriu.

Conform prevederilor art. 80 Cod penal, art. art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, 504-509 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,-

### **C O N D A M N Ă :**

**Obadă Valeriu \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. **326 alin. (1<sup>1</sup>)** Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod Penal la o pedeapsă sub formă de de amendă în mărime de 1334 (o mie trei sute treizeci și patru) u.c..

**Obadă Valeriu \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. **326 alin. (1<sup>1</sup>)** Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod Penal la o pedeapsă sub formă de de amendă în mărime de 1334 (o mie trei sute treizeci și patru) u.c..

**Obadă Valeriu \*\*\*\*\***, a.n. \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. **326 alin. (1<sup>1</sup>)** Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi cu aplicarea art. 80 Cod Penal la o pedeapsă sub formă de de amendă în mărime de 1334 (o mie trei sute treizeci și patru) u.c..

În conformitate cu prevederile art.84 alin. (1) Codul de procedură penală, a stabili pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, sub formă de amendă în mărime de 1400 (o mie patru sute) u.c..

În conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3<sup>1</sup>) din Codul penal, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie

Sentița cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,  
JUDECĂTOR**

**GUZUN DENIS**