

17 aprilie 2015

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată

Dina Rotarciuc

Judecătorii

Sergiu Furdui și Stelian Teleucă

Grefier

Cîrghi Corina

Cu participarea:

Procurorului

Cătălin Scutelnic

Avocatului

Dina Potereanu

Inculpatului

Vacarciuc Dan

judecînd în ședință deschisă apelul inculpatului Vacarciuc Dan, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 ianuarie 2015, în cauza penală,

Vacarciuc Dan Valeriu, a.n. 20.12.1984, originar din or. Fălești, cetățean al Rep. Moldova, studii superioare, necăsătorit, domiciliat în mun. Chișinău, bd. Mîrcea cel Bătrîn 34/2, mun. Chișinău, posesor al BI A37991025, anterior necondamnat,

învinit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 2 lit. d) CP al RM.

Judecarea cauzei în prima instanță de la 10.11.2014 pînă la 15.01.2015.

Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 09.02.2015 pînă la 17.04.2015.

Procedura citării a fost respectată.

Asupra apelurilor în cauză, Colegiul Penal,

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 ianuarie 2015, Vacarciuc Dan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 2 lit. d) CP al RM și condamnat la amendă în mărime de 3 000 U.C., echivalentul a 60 000 lei, în beneficiul statului, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

A fost supusă confiscării speciale și trecută în contul statului, suma de 1 200 lei, care Dan Vacarciuc i-a primit de la Oberșt Cristian la 16.10.2014, încasîndu-i de la Dan Vacarciuc.

Banii în sumă de 1 800 lei, anexați la materialele cauzei penale, ridicați în cadrul percheziției la locul transmiterii banilor din 20.10.2014, s-a dispus transmiterea lor în contul statului.

Corpurile delictive – decizia nr. 902/3 din 16.10.2014, privind reducerea cu 50% a amenzii aplicate față de SRL Salcos-Prim, în 3 exemplare, 2 CD-uri – s-a dispus păstrarea lor la materialele cauzei.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că inculpatul Vacarciuc Dan, fiind angajat conform ordinului nr. 137-p din 18 aprilie 2014 în funcția de inspector principal al Secției control fiscal nr. 3 a Direcției control fiscal nr. 1 a IFS pe mun. Chișinău, susținînd că are influență asupra superiorilor săi care, în sensul art. 123 din CP sunt persoane publice și i-ar putea determina în vederea emiterii unei decizii privind reducerea cu 50% a amenzii aplicate SRL Salcos Prim, în baza deciziei IFS nr. 951/1/13 din 18.06.2014 și neadmiterii controalelor fiscale a salonului de frumusețe Belezza, amplasat în mun. Chișinău bd. Mîrcea cel Bătrîn 13/1, care aparține Salcos Prim, administrator al căreia este Oberșt Irina, la data de 08.10.2014 a pretins de la soțul acesteia – Oberșt Cristian, care este fondator al SRL Salcos Prim, bani în sumă de 3 000 lei.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, sub pretextul influențării superiorilor săi din cadrul IFS mun. Chișinău, în vederea determinării acestora pentru îndeplinirea acțiunilor mai sus descrise, Vacarciuc Dan la data de 16.10.2014, la ora 18 :05, aflându-se în curtea unor blocuri locative din mun. Chișinău, str. Igor Vieru, în interiorul automobilului de model Honda cu n/i C PD 033, la volanul căruia se afla Oberșt Cristian, a primit de la acesta bani în sumă de 1 200 lei, ceea ce reprezintă o parte din suma pretinsă la 08.10.2014, în mărime de 3 000 lei.

Ulterior, continuându-și acțiunile infracționale, la data de 20.10.2014, aproximativ la ora 14 :41, Vacarciuc Dan, aflându-se în mun. Chișinău în parcare centurii Comerciale nr. 1 din șos. Hîncești, în interiorul automobilului de model Honda cu nr. De înmatriculare C PD 033, la volanul căruia se afla Oberșt Cristian, a mai primit de la ultimul suma de 1 800 lei, în schimb transmîțîndu-i lui Oberșt Cristian Decizia IFS nr. 902/1/3 din 16.10.2014, semnată de către șeful intermiar al Direcției control fiscal nr. 1 al IFS pe mun. Chișinău, Ina Chișlaru, potrivit căreia s-a decis reducerea cu 50% a amenzii aplicate SRL Salcos Prim, prin Decizia IFS nr. 951/1/3 din 18.06.2014.

Împotriva sentinței instanței de fond a declarat apel în termen inculpatul varacariuc Dan, care a solicitat casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărîri și coborîrea pînă la limita minimă a amenzii aplicate – 2250 U.C, echivalentul a 45000 lei și înlăturarea pedepsei complementare. A invocat faptul că aplicarea pedepsei maxime contravine prevederilor lit. b) alin. 1 și art. 78 CP al RM, care stipulează că în cazul în care instanța de judecată constată numai circumstanțe atenuante la săvîrșirea infracțiunii, pedeapsa sub formă de amendă se poate coborî pînă la limita de jos. Și în cazul aplicării pedepsei complementare instanța a ignorat prevederile alin. 2 art. 78 CP al RM, care prevede că în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvîrșirea infracțiunii, pedeapsa complementară prevăzută de lege pentru infracțiunea săvîrșită, poate fi înlăturată.

În ședința de judecată a instanței de apel, inculpatul Dan Vacarciuc și avocatul Dana Potereanu au solicitat admiterea apelului în sensul declarat.

Procurorul participant Cătălin Scutelnic a solicitat respingerea apelului cu menținerea sentinței primei instanțe.

Judecînd apelul dat, Curtea de Apel concluzionează că apelul este nefundat și urmează a fi respins.

Instanța de fond a făcut o justă încadrare juridică a acțiunilor inculpatului, încadrîndu-le în baza art. 326 alin. 2 lit. d) CP al RM ” *pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu, îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, urmate de obținerea rezultatului urmărit*” și just a decis în privința sancționării inculpatului Vacarciuc Dan.

Potrivit art. 78 Cod Penal al RM, sancțiunea sub formă de amendă poate fi redusă pînă la limita de jos, însă nu este obligatorie pentru instanță, această prevedere.

La fel, nu este obligatorie nici înlăturarea pedepsei complementare, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvîrșită.

De asemenea, nu există în cauză circumstanțe excepționale prevăzute de art. 79 CP al RM, care ar genera înlăturarea pedepsei complementare sau micșorarea sumei amenzii.

Potrivit art. 75 CP al RM, la aplicarea pedepsei, se ia în vedere și personalitatea infractorului și influența pedepsei aplicate asupra corectării vinovatului.

Avînd în vedere că inculpatul a comis o infracțiune gravă, Curtea consideră că instanța de fond a aplicat acel tip și mărime a pedepsei, care v-a fi cea mai eficientă pentru atingerea scopului legii.

Așadar, conducîndu-se de art. 415 alin. 1 p. 1 lit. c), 417 – 418 CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A respinge ca nefundat apelul inculpatului Vacarciuc Dan, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 15 ianuarie 2015, în cauza lui Varacriuc Dan.

A menține fără modificări sentința atacată.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 15.05.2015, ora 14:00.

Președinte de ședință /semnat/ Dina Rotarciuc

Judecător /semnat/ Sergiu Furdui

Procuror /semnat/ Ștefan Rotarciuc

Judecator

/semnat/

Stelian Ieleuca

Copia

corespunde

originalului

Judecător

Dina Rotarciuc