

SENTINȚĂ  
În numele Legii

18 ianuarie 2014

or. Briceni

Judecata Briceni în componență

Președinte M.Dolghieri

Grefier M.Chicaros

Cu participarea procurorului I.Pripa

Avocatului V.Savva

a examinat în ședință publică cauza penală de învinuire a lui Știrbu xxxxNUMExxxx, a.n.xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar din s.Drochia, r-nul Drochia și locuitoare a s.xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni, moldovancă, studii superioare, nesupusă militar, căsătorită, fără antecedente penale, cet. al RM, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.332 alin 1 și 327 alin 1 CP RM,

A constatat:

Știrbu Elena din 28.09.2010 pînă în prezent , activînd în funcția de director al Gimnaziului din s. xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni, fiind numită în această funcție prin Ordinul Direcției Generale Raionale Învățămînt Tineret și Sport Briceni nr.269 din 28.09.2010, avînd o serie de atribuții de serviciu prevăzute de fișa postului de serviciu și regulamentul de activitate a instituției, inclusive cu asigurarea conducerii instituției, gestionarea patrimoniului gimnaziului, reprezentarea gimnaziului în raport cu persoanele fizice și juridice, coordonarea cu administrația publică locală, angajarea personalului instituției, evidența timpului de muncă al angajaților, calcularea remunerării muncii, reeșind din tarificarea aprobată, fiind în acest mod persoană publică investită cu anumite drepturi și obligații în vederea exercitării acțiunilor administrative de dispoziție, organizatorico-economice și de conducere executivă a instituției de învățămînt, folosind intenționat situația de serviciu, a comis infracțiunile de fals în acte publice și abuz de serviciu în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp cuprinsă între lunile noiembrie – decembrie 2011, activînd în funcția nominalizată, folosind intenționat situația de serviciu, din interes material și personal, a inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă, care constituie document oficial de calcul și achitare a salariului angajatului, date false cu privire la orele de muncă efectuate de ea la instituția nominalizată ca director și profesor al Gimnaziului din s.xxxxORAS\_SATxxxx, r-nul Briceni, precum și cu privire la orele de muncă efectuate de soțul său Știrbu Vitalie la instituția nominalizată ca profesor, după cum urmează:

- în tabelul de pontaj pentru luna noiembrie al anului 2011 a inclus pentru sine spre achitare suplimentară ca salariat 15 zile lucrătoare în perioada de timp cuprinsă între 07.11.2011 – 26.11.2011, pentru care fapt a fost remunerată ilegal și neîntemeiat cu suma de 4110,00 lei;
- în tabelul de pontaj pentru pentru luna noiembrie al anului 2011 a inclus pentru soțul ei Știrbu Vitalie spre achitare suplimentară ca salariat 15 zile lucrătoare în perioada de timp cuprinsă între 07.11.2011 – 26.11.2011, pentru care fapt ultimul a fost remunerat ilegal și neîntemeiat cu suma de 1275,00 lei, pe cînd în realitate, în zilele sus nominalizate,atît ea cît și soțul Știrbu Vitalie nu s-au aflat la serviciu , fiind plecați peste hotarele RM.

Tot ea, în perioada de timp cuprinsă între lunile noiembrie-decembrie 2011, activînd în aceeași funcție și avînd aceleași atribuții , acționînd în mod intenționat și din interes material , folosind situația de serviciu în interese personale , a calculate și inclus în tabelul de pontaj de evidență a timpului de muncă pentru luna noiembrie 2011 pentru orele de muncă nexecutate de fapt de ea în calitate de director și profesor, precum și cu privire la orele de muncă efectuate de soțul său Știrbu Vitalie la insistența nominalizată ca profesor. În baza tabelului nominalizat de evidență a timpului de muncă ultimului de către contabilitatea primăriei s.xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni-au fost achitat salariu ce nu i se cuvine în mărime totală de 5385 lei, prin care fapt intereselor publice le-a fost cauzate un prejudiciu considerabil.

Fiind interogată în calitate de inculpat Știrbu Elena vina și-a recunoscut și instanței a declarat că din martie 2010 activează în calitate de director al liceului s.xxxxORAS\_SATxxxx. Pînă la data de 01.11.2011 tabelul de pontaj a fost întocmit de către directorul adjunct Bejenaru Elena. De la 01.11.2011, pentru prima dată, ea a întocmit tabelul privitor la angajații instituției. Ținînd cont de zilele din concediu pe care li-a lucrat, zilele de odihnă pe care le îndeplinea adăugător, concerte, festivități sportive și consultîndu-se cu administrația publică locală a inclus în tabel zilele cînd se afla peste hotarele țării. Cînd avea nevoie de concediu, scria cerere către DRÎTS Briceni , Direcția emitea ordin, care se eliberează la mînă, iar în tabelul de pontaj se face mențiunea respectivă. Pînă la 01.01.2013 tabelul de pontaj era prezentat la primăria s.xxxxORAS\_SATxxxx, la care sa alătura și extrasul din orinul instituției cu privire la concediu și concediu de boală. A fost plecată la tratament peste hotare în R.Ucraina împreună cu soțul său Știrbu Vitalie. Cu contabila și primarul s.xxxxORAS\_SATxxxx a coordonat verbal despre plecarea de la serviciu, care a fost acceptat. În luna martie 2013, pînă la intentarea dosarului, a fost la primar și i-a propus să întoarcă banii, dar el i-a refuzat. Î-și recunoaște vina și anume, că a introdus în în tabelul de pontaj, niște date vădit false, prin ce a pricinuit primăriei o pagubă materială în sumă de 5385 lei .

Necătfînd că inculpata î-și recunoaște vina, vina ei se dovedește prin declarațiile părții vătămate,martorilor și prin materialele.

Reprezentantul părții-vătămate , primarul s.xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni Urechian Radu instanței de judecată a declarat că la ședința Consiliului raional Briceni a fost adus la cunoștință consilierilor infracțiunea comisă în teritoriu condus de el. După ședință a înaintat un demers către procuratura de corupție privind verificarea tabelului de pontaj pe cazul dat. Tabelul de pontaj era semnat de el . dar el nu verifica cînd si cine era în liceu. apoi îl prezenta în contabilitate pentru achitarea salariului. La tabelul din luna noiembrie

2011, nu-și amintește dacă au fost prezentate careva ordine în privința lui Știrbu Elena și Știrbu Vitalie. Lui Știrbu Elena în luna noiembrie 2011 lui Știrbu Elena i-a fost achitat salariul deplin. Na fost pus la curent că Știrbu Elena și Știrbu Vitalie pleacă la tratament peste hotare. Nu cunoaște cine a înlocuit orele lui Știrbu Elena când a fost plecată peste hotare. Pînă în prezent Știrbu Elena n-a restituit primăriei salariul primit. Știrbu Elena s-a adresat verbal că dorește să întoarcă banii , care i-a însușit de la primărie, la ce el i-a răspuns, că orice întrebare se rezolvă în scris. Solicită, ca Știrbu Elena, să restituie salariul primit de la primărie în mod nelegitim.

Martorul xxxNUMEXxxx instanței de judecată a declarat că lucrează în calitate de contabil șef la Primăria s.xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni . Fiecare director de instituție prezintă nu mai tîrziu de data de 3 a lunii următoare tabelul de pontaj. Prin semnătură și ștampila instituției directorul î-și i-a responsabilitatea despre cele indicate în tabelul de pontaj. Tabelul de pontaj se prezintă primarului pentru vizare pe urmă se transmite în contabilitate spre calculare.

A fost prezentat tabelul de pontaj în luna noiembrie 2011, în baza căruia au fost făcute calculele. Știrbu Elena a fost inclusă ca fiind în fiecare zi la serviciu. În luna noiembrie n-au fost prezentate documente că Știrbu E. și Știrbu V. sunt plecați peste hotare. Pînă la 07.11.2011 n-a discutat cu Știrbu Elena privitor la plecarea ei peste hotare.

Martorul xxxNUMEXxxx instanței de judecată a declarat că în vara anului 2011 din inițiativa proprie venea la serviciu. La serviciu era și Știrbu Elen, care practic concediu n-a avut. În luna noiembrie 2011 fostul director adjunct a plecat la pensie, și ea a activat pe 0,5 salariu. În luna Noiembrie 2011 Știrbu Elena a avut concediu medical și ea a rămas în locul ei. Știrbu Elena și-a luat concediu medical din contul concediului de vară nefolosit. Ea a îndeplinit funcția ei de director și a predat orele ei de istorie. Ordin n-a fost emis, ele s-au înțeles verbal. Careva pretenții față de Știrbu Elena nu are. Știrbu Vitalie este soțul lui Știrbu Elena , orele lui au fost recuperate de alți profesori.

Martorul xxxNUMEXxxx instanței de judecată a declarat că este deridicătoare la Gimnaziu din 2004 pînă în prezent, unde este director Știrbu Elena. Ea este responsabilă de curățenie, iar vara cînd copii se duc în vacanță , se efectuează reparația. Cînd se efectuează reparația directorul coordonează lucrul. În tot anul Știrbu Elena participă la reparație. Nu-și amintește dacă Știrbu Elena în luna noiembrie 2011 a fost la serviciu.

Martorul Cernopischi Valentina instanței de judecată a declarat că a lucrat deridicătoare la gimnaziu din s.xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni. Din ianuarie 2012 nu lucrează. Vara cînd lucra ia la Gimnaziu se efectuează reparație, directoarea era responsabilă, deaceia participa și ia-a la reparație.

Martorul Deseatic Vera a declarat, că ea lucrează în calitate de profesor în Gimnaziul din s. xxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni. Derictor din anul 2010 este numită Știrbu Elena, ear adjunctul ei este xxxNUMEXxxx, care în lipsa directorului îndeplinea funcțiile lui. Dacă, în perioada, înlocuirii funcției de director, au fost semnate careva documente sau emise ordine, dusă corespondență cu organele autorității publice ea nu cunoaște.

Pentru lucrările de reparație în școală nici ea și nici alți profesori nu erau remunerați deoarece aceasta era ca benefacere.

Martorul Țibuleac Dorin a declarat, că el lucrează la Gimnaziul din s. xxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni din anul 1999. Din anul 2011a fost numit în calitate de șef de gospodărie. În toată vara se petrece reparație unde participă directorul, profesorii și părinții.Lui, nu-i încredințează materialele de construcție, pe perioada reparației gimnaziului . Directoarea, se ocupă personal de reparație.

Anul acesta a fost eliberat din funcție, dar nu știe pentru ce.

Vina inculpatei Știrbu Elena se m-ai dovedește și prin materialele dosarului, și anume:

- Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 15.05.2013, prin care se confirmă faptul ridicării tabelului de pontaj a timpului de lucru pentru luna noiembrie a anului 2011 a lucrătorilor Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni; listei salariului eliberat pentru salariații din cadrul instituțiilor bugetare aflate la balanța primăriei com. xxxORAS\_SATxxxx r. Briceni pentru luna noiembrie 2011 (copie autenticată); registrului de evidență a retribuțiilor calculate în anul 2011 pentru bugetarii instituțiilor „Gimnaziul”, „Școala de muzică”, „Casa de cultură”, „Biblioteca” din com. xxxORAS\_SATxxxx r. Briceni, de la contabilul - șef xxxNUMEXxxx Mihai (f.d. 85-86);
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 16.05.2013, prin care se confirmă faptul examinării tabelului de pontaj a timpului de lucru pentru luna noiembrie a anului 2011 a lucrătorilor Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni; listei salariului eliberat pentru salariații din cadrul instituțiilor bugetare aflate la balanța primăriei com. xxxORAS\_SATxxxx r. Briceni pentru luna noiembrie 2011 (copie autenticată); registrului de evidență a retribuțiilor calculate în anul 2011 pentru bugetarii instituțiilor „Gimnaziul”, „Școala de muzică”, „Casa de cultură”, „Biblioteca” din com. xxxORAS\_SATxxxx r. Briceni, prin contrapunere cu datele din baza de date „ACCES” privind traversarea frontierei de Stat a cetățenilor: Știrbu xxxNUMEXxxx și Știrbu Vitalie Vasile (f.d. 89-90 );
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 16.05.2013 (f.d. 87-88);
- Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 17.05.2013, prin care se confirmă faptul ridicării Registrului de evidență a orelor absente și înlocuite în cadrul programului educațional la Gimnaziul s. xxxORAS\_SATxxxx r- nul Briceni, de la directoarea Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx Știrbu Elena, (f.d. 116-117),
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 18.05.2013, prin care se confirmă faptul examinării Registrului de evidență a orelor absente și înlocuite în cadrul programului educațional la Gimnaziul s. xxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni (f.d. 119);
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 18.05.2013, (f.d. 118);
- Ordonanță și proces-verbal de ridicare din 20.06.2013, prin care se confirmă faptul ridicării demersului adresat de către Știrbu Elena către primăria com. xxxORAS\_SATxxxx; listei de tarificație a profesorilor și a altor angajați a Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx la 1 septembrie 2011; tabelului de pontaj a timpului de lucru a angajaților Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx pentru luna august a anului 2011, (f.d. 238-239 );
- Proces-verbal de examinare a documentelor din 20.06.2013, prin care se confirmă faptul examinării a documentelor și anume: demersul adresat de către Știrbu Elena către primăria com. xxxORAS\_SATxxxx; lista de tarificație a profesorilor și a altor angajați a Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx la 1 septembrie 2011; tabela de pontaj a timpului de lucru a angajaților Gimnaziului s. xxxORAS\_SATxxxx pentru luna august a anului 2011, (f.d. 240);
- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.06.2013, (f.d. 241 );
- Certificatul nr. 123 din 11.06.2013, eliberat de contabilitatea Primăriei com. xxxORAS\_SATxxxx, prin care se confirmă faptul precum că, conform tabelului de pontaj pentru luna noiembrie 2011 a fost calculat salariu d-1 Știrbu Vitalie Vasile, profesor la Gimnaziul s. xxxORAS\_SATxxxx în sumă de 1870 00 lei și salariu calculat pentru perioada de la 07 11 2011 pînă la 27 11 2011 în sumă de

s. xxxxORAS\_SATxxxx, în sumă de 1070,00 lei și salariu calculat pentru perioada de la 07.11.2011 pînă la 27.11.2011 în sumă de 1275,00 lei, (f.d. 106);

- Certificatele nr. 129 din 17.06.2013, eliberat de contabilitatea Primăriei com. xxxxORAS\_SATxxxx, prin care se confirmă faptul precum că, conform tabelii de pontaj pentru luna noiembrie 2011 a fost calculat salariu d-1 Știrbu xxxxNUMExxxx, directoarea Gimnaziului s. xxxxORAS\_SATxxxx, în sumă de 6028,00 lei și salariu calculat pentru perioada de la 07.11.2011 pînă la 27.11.2011 în sumă de 4110,00 lei, (f.d. 107).

Astfel, s-a dovedit că inculpata prin acțiunile sale nelegitime a adus primăriei s. xxxxORAS\_SATxxxx r-nul Briceni un prejudiciu în sumă de 5385 lei, ea, fiind o persoană publică, folosind situația de serviciu, a introdus în documente oficiale date vădit false, din interes material și personal, care au cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Reeșind din probele acumulate în ședința de judecată, judecata consideră că sa stabilit cu certitudine vina inculpatei, și anume, că Știrbu Elena a săvîrșit o infracțiune prevăzută de art. 332 alin 1 CP RM, cu următoarele semne de calificare: înscrierea, de către o persoană publică, în documente oficiale a unor date vădit false, săvîrșite din interes material și personal.

Acțiunile, ei, la fel trebuie calificate pe art. 327 alin 1 CP RM, cu următoarele semne de calificare: folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu în interes material și personal, care a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice.

Pe art. 332 al. 1 CP RM judecata găsește necesar de a o elibera pe Știrbu Elena de răspundere penală și de a înceta procesul, conform art. 60p. a CP RM, fiindcă din ziua săvîrșirii infracțiunii/noiembrie-decembrie 2011 și pînă la emiterea sentinței-18 ianuarie 2014/ a expirat termenul de prescripție de doi ani. Pentru aceasta inculpata a dat consimțămîntul său.

Analizînd, toate circumstanțele cauzei și luînd în considerație personalitatea inculpatei, judecata la aprecierea pedepsei, i-a în considerație faptul, că ea a săvîrșit infracțiune pentru prima oară, pozitiv se caracterizează la locul de trai și muncă, își recunoaște vina sa, a dorit să restituie paguba din prima zi cînd s-a aflat despre prejudiciul cauzat, se căește în cele săvîrșite, a reparat prejudiciul cauzat.

Judecata i-a în considerație și starea sănătății inculpatei Știrbu Elena, care s-a aflat și se află la lecuire, ceia ce se dovedește prin declarațiile martorilor și prin extrasul din cartea de ambulatoriu nr.5831 prezentat în judecată.

Luînd în considerație personalitatea inculpatei Știrbu Elena judecata ajunge la concluzia de a aplica art. 55 CP RM, de a o elibera de răspunderea penală cu tragerea la răspunderea contravențională deoarece ea a săvîrșit infracțiune mai puțin gravă, și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat binevol. Toate aceste dau dovadă că inculpata este pasibilă de corectare fără a fi supusă răspunderii penale.

Judecata, în baza art. 55 CP RM, consideră posibil de ai aplica o pedeapsă sub formă de amendă.

Conform celor expuse și art.391 CPP RM, instanța de judecată,

A condamnat:

Pe Știrbu xxxxNUMExxxx, în baza art. 55 CP RM, a o libera de răspunderea penală cu atragerea la răspundere contravențională aplicîndu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 150/ o sută cincizeci/ u.c. în sumă de 3000/trei mii/ lei cu încetarea procesului penal.

Declarația de a nu părăsi țara de a o lăsa pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Corpurile delictive care se păstrează la materialele cauzei penale:

- Colet de cancelarie nr. 1, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru Pachete” al DGT Nord a CNA, cu inscripția „documente ridicate de la Primăria com. xxxxORAS\_SATxxxx raionul Briceni conform procesului verbal de ridicare din 15.05.2013” în care se păstrează corpurile delictive și anume: Tabela de pontaj a orelor de lucru efectuate de către salariații Gimnaziului s. xxxxORAS\_SATxxxx r-ul Briceni în luna noiembrie a anului 2011 și Registrul de evidență a retribuțiilor din s. xxxxORAS\_SATxxxx r- ul Briceni, în total pe 92 file.

- Colet de cancelarie nr. 2 sigilat cu amprenta ștampilei „pentru Pachete” al DGT Nord a CNA, cu inscripția „documente ridicate de la Gimnaziul s. xxxxORAS\_SATxxxx raionul Briceni conform procesului verbal de ridicare din 17.05.2013” în care se păstrează corpurile delictive și anume: Registrul de evidență a orelor absente și înlocuite în cadrul programului educațional în perioada de la 19.10.2009 pînă la 24.04.2013, la Gimnaziul s. xxxxORAS\_SATxxxx r. Briceni, pe 50 file, cusut și numerotat;

- Colet de cancelarie cu nr. 3, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru Pachete” al DGT Nord a CNA, cu inscripția documente ridicate de la primarul com. xxxxORAS\_SATxxxx r-ul Briceni xxxxNUMExxxx, conform procesului verbal de ridicare din 20.06.2013 în care se păstrează corpurile delictive și anume: Demersul directoarei gimnaziului s. xxxxORAS\_SATxxxx r. Briceni Știrbu Elena către primarul com. xxxxORAS\_SATxxxx r-ul Briceni cet. xxxxNUMExxxx; Tabela de pontaj a orelor de lucru efectuate de către salariații Gimnaziului s. xxxxORAS\_SATxxxx raionul Briceni în luna august a anului 2011; Lista de tarificare a profesorilor și a altor lucrători a Gimnaziului s. xxxxORAS\_SATxxxx r-ul Briceni pe perioada de la 01.09.2011 pînă la 01.01.2012, în total pe 4 file, a le păstra la dosar pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința poate fi atacată în Curtea de Apel a mun.Bălți în termen de 15 zile.

Judecător

M.Dolghieci