

Dosarul nr. 1-84/2025
1-25027829-15-1-03032025

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

10 aprilie 2025
mun.Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător
Grefier

Alexei Rusacov
Evelina

Vrancean

Cu participarea:

Procurorului
Inculpatului

Inna Vîhodeț
Roman

Chiciuc

Avocatei în interesele inculpatului

Maria

Moldovanu

a judecat în ședința publică în limba română, conform art.364¹CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Chiciuc Roman, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în satul *****, raionul *****, necăsătorit, fără persoane la întreținere, studii medii incomplete, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale;

- de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal.

Termenul de examinare a cauzei: 04.03.2025 – 10.04.2025;

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate la faza de urmărire penală, instanța

a c o n s t a t a t:

Chiciuc Roman, la data de 19 ianuarie 2025, în jurul orei 23:18, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Nissan Qashqai” cu numerele de înmatriculare „*****” deplasându-se pe prin satul Larga Nouă, raionul Cahul, a fost stopat de către angajații Inspectoratului de Poliție Cahul, Gotban Lucian și Cavarjic Ionuț, de la acesta s-a simțit un miros specific de alcool, fiind astfel suspectat pentru fapta de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate, Chiciuc Roman a fost supus testării alcoolscopecice, în rezultat s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de el constituie 1,45 mg./l.

În continuare, Chiciuc Roman, conștientizând faptul că poate fi atras la răspundere pentru infracțiunea prevăzută de art. 264¹alin. (1) din Codul penal, *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool în sânge ce depășește 0,7 g/l sau de vaporii de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l”*, acționând intenționat, cunoscând cu certitudine că angajații Inspectoratului de Poliție Cahul, Golban Lucian și Cavarjic Ionuț, conform art. 123 alin, (2) din Codul penal, sunt persoane publice, cărora într-o instituție de stat, le-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor în interes public, deși a fost atenționat că darea de mită unei persoane publice este faptă prejudiciabilă, a propus și oferit personal angajaților Inspectoratului de Poliție Cahul, Golban Lucian și Cavarjic Ionuț, mijloace financiare ce nu i se cuvin, în sumă de 200 Euro (*care conform cursului valutar al Băncii Naționale Moldovei constituie suma de 3 867,72 lei*), pentru a-i determina pe ultimii în calitatea lor de persoane publice, să nu întreprindă acțiuni ce intră în obligațiunile lor de serviciu și contra acestora, și anume pentru nedocumentarea și tănuirea cazului dat, nemijlocit faptul „Conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de limitelor de alcool admisibile”, astfel ca ultimul să nu fie atras la răspundere penală de către organele competente.

De către organul de urmărire penală, fapta lui Chiciuc Roman a fost calificată ca *oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini unele acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia*, și încadrată în baza **art.325 alin.(1)** Cod penal.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, *inculpatul Chiciuc Roman* a declarat că îi sunt cunoscute probele administrate în cadrul urmăririi penale, recunoaște vinovăția în comiterea infracțiunii care îi este incriminată și nu dorește administrarea altor probe. În acest sens inculpatul, în

conformitate cu art.364¹ alin.(1) Cod de procedură penală, a depus o cerere scrisă personal, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Avocata Moldovanu Maria în interesele inculpatului Chiciuc Roman, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364¹ CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul Vîhodeț Inna a considerat pasibilă de a fi admisă cererea inculpatului privind examinarea cauzei penale în baza art. 364¹ CPP menționând că este un drept al inculpatului.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în alin. (4) art. 364¹ al Codului de procedură penală, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea lui Chiciuc Roman de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpatul Chiciuc Roman, fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorilor a recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat instanței de judecată că, la data de 19 ianuarie 2025 în jurul orelor 23:00, fiind în stare de ebrietate se deplasa din satul Larga spre satul Badicul Moldovenesc, la un moment dat a fost stopat de colaboratorii de poliție, i s-a propus testarea cu aparatul ”Drager”, rezultatul fiind 1,45 mg/l. A încercat să dea mită polițiștilor pentru ca aceștea să nu întreprindă careva acțiuni de serviciu și să-i dea drumul. A propus banii, prin faptul că a arătat 200 de euro și i-a întins colaboratorilor de poliție care nu i-au acceptat. Cunoștea că darea de mită este interzisă. Susține că, la momentul în care a transmis banii a fost atenționat că poate fi atras la răspundere pentru darea de mită. Susține că i-a fost deschis dosar penal pentru conducere în stare de ebrietate. Se căiește de cele comise. Este de acord să achite amendă, va achita amenda luându-și un credit.

În susținerea învinuirii înaintate, la faza de urmărire penală au fost administrate următoarele probe, necontestate de către inculpat, care confirmă faptele acestuia și conțin date suficiente cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse:

- *declarațiile martorului Golban Lucian, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al Serviciului Patrulare al SSP a IP Cahul din 07 decembrie 2023, până în prezent, având gradul special de agent. Referitor la circumstanțele cauzei, comunică că la data de 19 ianuarie 2025, conform graficului de serviciu, a fost planificat de la ora 20:00 până la data de 20 ianuarie 2025, ora 08:00, în serviciul de patrulare împreună cu agentul principal al aceleiași subdiviziuni Cavarjic Ionuț cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” cu n/î „MAI 1126”.*

Astfel, la data de 19.01.2025, în jurul orei 23:18 min, la ieșirea din localitatea Larga Nouă, raionul Cahul, a fost stopat mijlocul de transport de model „Nissan Qashqai” cu n/î „HNN541”, la volanul căruia s-a dovedit a fi cet. Chiciuc Roman. În timpul verificării de la acesta s-a simțit un miros specific de alcool, persoana respectivă a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice. În acest sens, comunică că cet. Chiciuc Roman, conștientizând faptul că poate fi atras la răspundere penală pentru faptul săvârșirii infracțiunii prevăzută de art. 264¹ și anume conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, a scos din portofelul său o bancnotă cu nominalul de 200 Euro și i-a propus colegului său Cavarjic Ionuț, pentru a nu fi documentat pentru infracțiunea respectivă. Ca urmare, colegul său Cavarjic Ionuț, i-a comunicat acestuia că acțiunile lui sunt ilegale și poate fi atras la răspundere penală în conformitate cu prevederile art. 325 Cod penal și anume oferirea unui angajat al poliției mijloace financiare ce nu i se cuvin, însă acesta era insistent în acțiunile sale, încercând de câteva ori să pună bancnota în buzunarul colegului. La care colegul său i-a mai repetat că acțiunile acestuia poartă un caracter ilegal, refuzând. Ca urmare, cet. Chiciuc Roman a pus bancnota respectivă înapoi în portofel, iar colegul său Ionuț i-a adus la cunoștință, procedura și modul de testare cu aparatul de tip „Drager 6820”.

Fiind supus testării alcoolscopice, s-a fixat rezultatul de 1,45 mg/l vapori de alcool în aerul expirat, după care colegul său s-a urcat în automobilul de serviciu pentru întocmirea actelor de constatare. În timpul întocmirii actelor necesare cu privire la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, cet. Chiciuc Roman a scos din buzunarul drept al pantalonilor bancnota cu nominal de 200 Euro și i-a propus-o lui, însă el a refuzat cu vehemență mijloacele financiare și la fel, l-a avertizat și preîntâmpinat să înceteze acțiunile sale ilegale manifestate prin corupere activă.

Ulterior, acesta a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport și colegul său i-a propus să găsească o persoană care posedă permis de conducere cu categoria necesară și să nu fie în stare de ebrietate pentru a preda mijlocul de transport sub recipisă, însă acesta nu a putut găsi astfel de persoană și ei au fost nevoiți să apeleze la serviciul de evacuare și automobilul acestuia a fost transportat la parcare specială. Ca urmare la cele întâmplate, colegul său Cavarjic Ionuț, a întocmit un raport cu privire la acțiunile ilegale ale cet. Chiciuc Roman, care a fost înregistrat în R-2 al IP Cahul cu nr. 385 din 20.01.2025 și ulterior materialul respectiv a fost remis conform competenței către DGT Sud a CNA, pentru investigarea cazului respectiv.

Tot el adăugă că din momentul stopării cet. Chiciuc Roman, văzând că acesta se află în stare de ebrietate, toate convorbirile lor au fost filmate de către el cu telefonul mobil de model „iPhone 13 Pro”, ce aparține colegului său Cavarjic Ionuț. Reiterează că cet. Chiciuc Roman era insistent în acțiunile sale însă ei nu au acceptat mijloacele financiare necuvenite și anume bancnota cu nominalul de 200 Euro **(f.d.35-36);**

- *declarațiile martorului Cavarjic Ionuț*, care fiind audiat la faza de urmărire penală, a făcut declarații *mutatis-mutandis* similare cu cele ale lui Golban Lucian **(f.d.37-38);**

- *proces-verbal privind constatarea infracțiunii din 29.01.2025*, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al CNA Direcția Generală Teritorială „SUD” sub nr. 11, întocmit de ofițerul superior de investigații al DIS a DGT Sud a CNA, Dmitri Guțu, potrivit căruia, la 23.01.2025, de la Inspectoratul de Poliție Cahul, a parvenit materialul înregistrat în REI-2 cu nr. 385, care a fost reînregistrat în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al DGT Sud, fiindu-i atribuit nr.006.

Potrivit materialului parvenit la 19.01.2025, de către echipajul MAI 1126 al IP Cahul, în componența angajaților Golban Lucian și Cavarjic Ionuț, în proximitatea satului Larga Nouă din r-nul Cahul, a fost stopat mijlocul de transport de model „Nissan Qashqai” cu n/î „*****”, la volanul căruia se afla cet. Chiciuc Roman, care fiind testat cu aparatul de tip Drager, i s-a stabilit o concentrație de alcool de 1,45 mg/l în aerul liber expirat.

Tot atunci, în timpul documentării conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. cet. Chiciuc Roman, a propus angajaților IP Cahul menționați mai sus,

mijloace financiare în sumă de 200 Euro, pentru a nu fi documentat de către ultimii pentru conducere mijlocului în stare de ebrietate produsă de alcool.

În continuare, conform înregistrărilor audio-video din 19.01.2025, fixate de către angajații IP Cahul, care au fost anexate la prezentul material și care au fost stenografiate, ce confirmă faptul că cet. Chiciuc Roman, a propus și a avut intenția să ofere angajaților IP Cahul, Golban Lucian și Cavarjic Ionuț, mijloace financiare în sumă de 200 Euro, pentru ca aceștia din urmă să nu îl documenteze pe ultimul pentru conducerea mijlocului ce transport în stare de ebrietate produsă de alcool.

Luând în considerație cele expuse, consideră că în acțiunile cet. Chiciuc Roman se întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, în legătură cu ce, conducându-se de prevederile art. 265 alin. (3) Cod procedură penală, consideră necesar și oportun înregistrarea prezentului proces-verbal în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni, pentru examinare ulterioară și primirea unei decizii în conformitate cu prevederile art. 274 Cod procedură penală al RM **(f.d.8);**

- *raportul privind înregistrarea materialului în Registru nr.2 a DGT Sud a CNA*, întocmit de ofițerul superior de investigații al DIS a DGT Sud a CNA, Dmitri Guțu, potrivit căruia, la 23.01.2025, în Cancelaria Direcției cu nr. 351, a fost înregistrat în REI-2 al IP Cahul materialul cu nr. 385 din 20.01.2025, pentru examinarea acestuia conform competenței instituționale.

Potrivit materialului parvenit, la data de 19.01.2025, de către echipajul MAI 1126 al IP Cahul, în componența angajaților Golban Lucian și Cavarjic Ionuț, în proximitatea satului Larga Nouă din r-nul Cahul, a fost stopat mijlocul de transport de model „Nissan Qashqai” cu nr/î „*****”, la volanul căruia se afla cet. Chiciuc Roman, care fiind testat cu aparatul de tip Drager, i s-a stabilit o concentrație de alcool de 1,45 mg/1 în aerul liber expirat.

Tot atunci, în timpul documentării conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate. cet. Chiciuc Roman, a propus angajaților IP Cahul menționați mai sus, mijloace financiare în sumă de 200 Euro, pentru a nu fi documentat de către ultimii pentru conducere mijlocului în stare de ebrietate produsă de alcool.

Reieșind din cele menționate, întru examinarea multilaterală, completă și obiectivă, precum și întru stabilirea tuturor circumstanțelor cazului, consider necesar și oportun înregistrarea raportului dat în Registrul nr. 2 al DGT Sud a CNA, pentru examinare și primirea unei hotărâri conform legislației în vigoare **(f.d.9);**

- *procesul-verbal de ridicare din 30.01.2025*, potrivit căruia, de la ofițerul de urmărire penală al SUP al Inspectoratului de Poliție Cahul, Vascan Ion, au fost ridicate în copii materialele cauzei penale cu nr. 2025150031 **(f.d.15-23)**;

- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 10.02.2025*, în care sunt consemnate rezultatele examinării a copiilor autentificate ale actelor procesuale din cauza penală nr. 2025150031, pe faptul bănuielii rezonabile de comitere a infracțiunii prevăzute la art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de către cet. Chiciuc Roman, ridicate în baza ordonanței și procesului-verbal de ridicare din 30.01.2025 și anume: Ordonanță de începere a urmăririi penale din data de 21 ianuarie 2025, proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din data de 20 ianuarie 2025, raport din data de 19 ianuarie 2025, proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 19 ianuarie 2025, tichetul „Drager Alcotest 6820”, test nr. 1958 efectuat la data de 19.01.2025, proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din data de 19 ianuarie 2025, ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuît din data de 21 ianuarie 2025 **(f.d.24)**;

- *procesul-verbal de examinare a obiectului din 30.01.2025*, cu anexă stenogramele discuțiilor, în care sunt consemnate rezultatele examinării a unui suport informațional de tip CD- R aflat în interiorul unui plic de culoare albă, care conține două înregistrări audio-video a discuțiilor care au avut loc la data de 19.01.2025, în proximitatea satului Larga Nouă, raionul Cahul, între angajații Inspectoratului de Poliție Cahul, Golban Lucian și Cavarjic Ionuț și o persoană de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Chiciuc Roman, fixate prin utilizarea telefonului mobil de model „iPhone 13 Pro” al angajatului IP Cahul, Cavarjic Ionuț.

În cadrul examinării obiectului menționat s-a stabilit că este un suport informațional de tip CD-R, cu capacitatea de 700 MB. La accesarea CD-R-ului s-a stabilit existența a două fișiere după cum urmează: un fișier audio-video în format „MP4 Video File” cu denumirea „DUXF7380”, cu durata de 02 minute și 04 secunde, cu capacitatea de 10,2 MB, cu conținut audio și video; un fișier audio-video în format „MP4 Video File ” cu denumirea ”VRKE2028”, cu durata de 03 minute și 20 secunde, cu capacitatea de 30,8 MB, cu conținut audio și video.

Vizualizând și ascultând fișierele audio-video, s-au stabilit discuții purtate între trei persoane și anume între angajații Inspectoratului de poliție Cahul, Golban Lucian și Cavarjic Ionuț și o persoană de gen masculin care aparent seamănă cu

cet. Chiciuc Roman, care au avut loc în proximitatea satului Larga Nouă, raionul Cahul, la data de 19.01.2025.

Convorbirile înregistrate menționate au fost stenografiate, stenogramele acestor convorbiri, pe 3 file (*f.d.28-32*);

În calitate de corpuri delictive pe prezenta cauză au fost recunoscute și atașate următoarele obiecte:

- Pachet „nr. 1 CD-R ” în care se află un suport informațional de tip CD-R care conține două înregistrări audio-video a discuției care a avut loc la data de 19.01.2025, în proximitatea satului Larga Nouă, raionul Cahul, între angajații Inspectoratului de poliție Cahul Golban Lucian, Cavarjic Ionuț și o persoană de gen masculin care aparent seamănă cu cet. Chiciuc Roman a.n. *****, locuitor al satului *****, raionul Cahul (*f.d.27-33-34*);

În calitate de documente la prezenta cauză au fost anexate:

- copiile următoarele acte și anume: Ordonanță de începere a urmăririi penale din data de 21 ianuarie 2025 emisă de către ofițerul de urmărire penală al SUP a IP Cahul - Ion Vascan, privind dispunerea începerii urmăririi penale în cauza penală nr. 2025150031 conform prevederilor art. 264¹ alin. (1) din Codul penal, pe 1 filă;

- proces-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din data de 20 ianuarie 2025, întocmit de către SS al SP al SSP al IP Cahul - agent principal Ionuț Cavarjic, în baza materialului cu nr. 383 din 19.01.2025, înregistrat în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu nr. R-1/38 din 20.01.2025, pe 1 filă;

- raport din data de 19 ianuarie 2025 întocmit de către subofițerul superior al SCO a IP Cahul - agent principal Goncearov L., înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție Cahul cu nr. R-2/383 din 19.01.2025, pe 1 filă;

- proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din data de 19 ianuarie 2025, întocmit în s. Larga Nouă din r-l Cahul de către SS al SP al SSP al IP Cahul – agent principal Ionuț Cavarjic, pe 1 filă;

- tichetul „Drager Alcotest 6820”, test nr. 1958 efectuat la data de 19.01.2025, ora 23:24, potrivit căruia a fost stabilit un rezultat final de 1,45 mg/L vapori de alcool în aerul expirat de către persoana supusă testării Chiciuc Roman, pe 1 filă;

- proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcare specială din data de 19 ianuarie 2025, întocmit în s. Larga Nouă din r-l Cahul de către SS al SP al SSP al IP Cahul - agent principal Ionuț Cavarjic, pe 1 filă;

- Ordonanță de recunoaștere în calitate de bănuț din data de 21 ianuarie 2025 emisă de către ofițerul de urmărire penală al SUP a IP Cahul - Ion Vascan, privind recunoașterea lui Chiciuc Roman Ivan a.n. *****, domiciliat în s. ***** din r-l Cahul, în calitate de bănuț în cadrul cauzei penale nr. 2025150031, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) din Codul penal, pe 1 filă (*f. d. 25-26*).

Probele sus-menționate, instanța le apreciază ca pertinente, concludente, utile, veridice și admisibile, deoarece au fost administrate cu respectarea prevederilor legislației procesual-penale, au legătură directă cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia.

În continuare, instanța atestă că declarațiile martorilor Cavarjic Ionuț și Golban Lucian făcute la faza urmăririi penale sunt consecutive, logice, se coroborează între ele, precum și se confirmă obiectiv prin celelalte probe administrate pe cauza penală, ceea ce permite instanței să le aprecieze ca veridice. Mai mult, lipsesc careva motive să se creadă că persoanele de mai sus îl calomniază pe inculpat sau sunt cointeresate în condamnarea inculpatului, nefiind stabilită existența unor relații ostile între inculpat și persoanele numite.

Declarațiile inculpatului Chiciuc Roman corespund circumstanțelor de fapt ce rezultă din analiza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin urmare, instanța le apreciază ca veridice, respectiv și admisibile.

Așadar, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, cercetate în ședința de judecată, toate probele fiind apreciate din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sânt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că inculpatul Chiciuc Roman a săvârșit fapta incriminată.

Cu referire la calificarea faptei inculpatului stabilite în ședința de judecată, instanța reține următoarele:

Prin fapta săvârșită, Chiciuc Roman a atentat asupra relațiilor sociale cu referitoare la activitatea de serviciu, activitate a cărei bună desfășurare este incompatibilă cu săvârșirea unor fapte de corupere asupra funcționarilor publici, care îl constituie obiectul juridic al infracțiunii prevăzute de art.325 Cod penal.

Potrivit art. 123 alin. (2) Cod penal, *prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.*

Astfel, prin prisma prevederilor normei sus-menționate, subofițerii superiori ai IP Cahul, Cavarjic Ionuț și Golban Lucian sunt persoane publice.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, în cazul din speță, a fost exprimată prin fapta prejudiciabilă a inculpatului Chiciuc Roman, exteriorizată în acțiunea de oferirea angajaților Inspectoratului de Poliție Cahul Cavarjic Ionuț și Golban Lucian, a mijloacelor financiare ce nu i se cuvin, și anume – o bancnotă cu nominalul 200 euro, pentru a-i determina pe ultimii să nu întreprindă acțiuni ce intră în obligațiunile sale de serviciu și contrar acestora, și anume să nu documenteze și a tăinui faptul conducerii de către Chiciuc Roman a unui mijloc de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile.

Oferirea, în sensul art.325 alin.(1) Cod penal, presupune prezentarea, etalarea, înfățișarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine.

Inițiativa oferirii aparține corupătorului, fiind un act unilateral al corupătorului. De aceea, pentru aplicarea răspunderii conform alin.(1) art.325 Cod penal, nu importă dacă destinatarul oferirii o acceptă sau o respinge. Este suficientă realizarea oferirii de către corupător. Oferirea trebuie să implice un caracter precis, concretizat într-o acțiune efectivă, reală, nu însă imaginară. Este suficient ca oferirea să fie inteligibilă pentru persoana interesată, care, cunoscând nuanțele relevante, să fie în situația de a-i înțelege semnificația.

În speță, din declarațiile martorilor, rezultă că aceștia au sesizat că banii oferiți de Chiciuc Roman sunt pentru aceea ca să nu-l documenteze pentru conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor admisibile de alcool.

Infrațiunea prevăzută de art. 325 din Codul penal este una *formală* și s-a considerat consumată de îndată ce a avut loc oferirea mijloacelor bănești, indiferent dacă persoana în cauză nu a fost coruptă de acea sumă.

Latura subiectivă a infracțiunii analizate este caracterizată de intenția directă, scopul infracțiunii fiind, obținerea unui avantaj nepatrimonial – nedocumentarea cazului de conducere a mijlocului de transport cu depășirea limitelor admisibile de alcool. Chiciuc Roman era conștient că remunerația ilicită oferită nu i se cuvine persoanelor publice și era destinată ca o contraprestație pentru ca aceștia să îndeplinească o acțiune dorită în interesul făptuitorului.

Chiciuc Roman este persoana fizică responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii avea împlinită vârsta de 40 ani, corespunzător, acesta întrunește criteriile subiectului al infracțiunii prevăzute de art.325 Cod penal.

Contrapunând circumstanțele de fapt constatate prin prezenta sentință la componența de infracțiune analizată, instanța apreciază că, în fapta inculpatului Chiciuc Roman sunt întrunite toate semnele și elementele obligatorii ale infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, acesta urmând a fi recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii de corupere activă, conform indicilor calificativi: *oferirea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini unele acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia.*

Prin urmare, în speță se constată atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea lui Chiciuc Roman la răspundere penală, or, conform art. 51 alin. (2) din Codul penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului Chiciuc Roman de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite, corespunzător instanța va dispune condamnarea acestuia cu stabilirea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 din Codul penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de

circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța constată că, săvârșirea de către persoana fizică a infracțiunii prevăzute la art.325 alin.(1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale, astfel, prin prisma prevederilor art.16 alin.(2) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor *ușoare*.

În conformitate cu prevederile art.80¹ alin.(2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.[...], 324–335¹ și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare..*

Reieșind din prevederea precizată, limitele pedepsei principale prevăzute de art. 325 Cod penal, pentru inculpat vor constitui: amendă în mărime de la 500 la 1125 de unități convenționale,

Cu referire la persoana inculpatului, instanța a stabilit, că acesta este celibatar, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale, la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog nu se află (*f.d. 59*).

În calitate de circumstanța *atenuantă*, instanța reține în privința lui Chiciuc Roman - săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare (art.76 alin.(1) lit.a) Cod penal), or, potrivit art.111 alin.(1) lit.e) Cod penal, se consideră ca neavând antecedente penale persoanele condamnate la o pedeapsă mai blândă decât închisoarea – după executarea pedepsei.

Circumstanțe *aggravante*, în privința lui Chiciuc Roman nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile alin.(1) art. 78 din Codul penal, *în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa principală se reduce sau se schimbă după cum urmează: b) dacă se aplică amenda, aceasta se poate coborî pînă la limita de jos.*

Astfel, având în vedere circumstanțele menționate supra, conducându-se de scopul legii și pedepsei penale, criteriile de individualizare a pedepsei, luând în considerare că, infracțiunea săvârșită face parte din categoria celor ușoare, ținând cont de persoana inculpatului, de lipsa circumstanțelor agravante, instanța consideră că în privința inculpatului Chiciuc Roman, pentru comiterea de către

acesta a infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, este echitabilă stabilirea a unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Potrivit art. 395 alin. (1) lit. 5) din Codul de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*

Având în vedere că sentința instanței de primă instanță nu este definitivă de la momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, consideră oportun să aplice în privința lui Chiciuc Roman, măsura preventivă sub forma obligării de a nu părăsi țara pe un termen de 60 zile.

În conformitate cu prevederile art. 80¹ alin.(2) din Codul penal, art.340, art. 364¹, 384-385, 389, 392-395, 397, 437 alin.(1) pct.1⁴) Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Chiciuc Roman, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. 80¹ alin.(2) Cod penal, pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale (*echivalentul a 25 000 lei*).

Se explică lui Chiciuc Roman că, potrivit art. 64 alin. (3) din Codul penal, are dreptul să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în termen de 3 zile lucrătoare de la momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Se aplică în privința lui Chiciuc Roman măsura preventivă – obligare de a nu părăsi țara, pe un termen de 60 zile.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Alexei Rusacov