

Dosar nr. 1-355/2026
PIGD 1-26051898-09-1-27042026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

09 iunie 2026

m.Bălți R.Moldova

Judecătoria Bălți sediul Central

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Moroșan Nona

cu participarea: -procurorului Tataru Rodica, -avocatului Cepoi Ina,

examinând în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

DUCA COSTEL *****, d.n. *****, în or.***** România,
domiciliu mun.*****, ***** reședința Germania, *****
*****, studii superioare tehnice, supus serviciului militar, căsătorit,
la întreținere *****, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
conform art.364¹ CPP.

Termenul de examinare a cauzei: 27.04-09.06.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. DUCA COSTEL la data de 04.04.2026 orele 14:40, aflându-se la volanul automobilului model „*****” numărul de înmatriculare ***** (Germania), deplasându-se pe drumul public de pe str. Ștefan cel Mare mun.Bălți, în apropiere cu imobilul nr.182 ”a”, a fost stopat de echipajul Direcției Patrulare ”Nord” al Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP, compus din ofițerul de patrulare CULA Daniel și subofițer superior de patrulare COZMA Lucian, întru verificarea de rutină a mijloacelor de transport. Ca urmare, tot la 04.04.2025, în cadrul verificării documentelor prezentate de conducătorul mijlocului de transport oprit, s-a constatat că pentru mijlocul de transport condus de DUCA Costel nu a fost achitată taxa de drum obligatorie în Republica Moldova pentru autovehiculele și remorcile neînmatriculate în țară, necesară pentru utilizarea drumurilor publice, la orele 14:45, acționând intenționat, în scopul determinării angajaților DP ”Nord” a INSP a IGP a MAI în cauză, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile art. 385, 400 din Codul Contravențional au calitatea de agenți constatatori și în virtutea funcției deținute sunt în drept să întocmească procese-verbale cu privire la contravenție de competența acestora, de a nu-l documenta pentru încălcarea regulilor circulației rutiere, și respectiv neatragerea la răspundere contravențională conform prevederilor art. 287³ alin. (1) Cod Contravențional - „Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea viniței pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile”, a oferit și dat personal,

angajaților de poliție, mijloace bănești ce nu li se cuvin acestora, în sumă totală de 300 lei, pe care le-a introdus în interiorul unui portmoneu destinat pentru cărți de vizită și carduri de discount, insistând ca subofițerul superior de patrulare, Lucian COZMA, să îl deschidă, declarând că în interior se află „ceea ce va face actele în regulă”, după care a fost documentat de către membrii grupului operativ al DGT Nord a CNA.

Fapta inculpatului a fost calificată de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal, coruperea activă, adică oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției acesteia.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd faptele imputate.

3. În cadrul judecării cauzei inculpata a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: Învinuirea mii clară, vina recunosc. data de 04.04.2026 ora 14:40, conduceam masina de model ***** nr. Germane, m-a oprit politia Stefan cel Mare Balti, pe motiv ca nu aveam achitata venieta. Politistii m-au preintimpăinat ca o sami iuntocmeasca un p-v contravențional, eu am incercat sa-I mituiesc ca sa nu faca acel process verbal. Am oferit politistilor 300 lei am pus intr-un portmoneu in care tineam documentele. Regret de cele comise, am facut o greseala, nu se va mai repeta. Activez in Germania, orasul Palzen-Helfant, lucrez in domeniul avizatiei, in calitate de mecanic avia. La Moldova am venit în la socrii mei sa-i ajut cu constructia, eram in vizita, satul Rautel r-nul Falesti. Referitor la pedeapsa pledez pentru amenda, sunt in stare s-o achit. Regret de cele comise. Solicit pedeapsa cu amenda minima.

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

-Declarații martorului COZMA Lucian că, la data de 04.04.2026, se afla implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și sistematizare a circulației rutiere pe teritoriul mun. Bălți, utilizând automobilul de serviciu model „Skoda Rapid”, n/î MAI 9781, împreună cu colegul său, ofițerul de patrulare Cula Daniel. Astfel, aflându-se pe str. Ștefan cel Mare din mun. Bălți, în apropierea SRL „BLEX”, pentru o verificare de rutină a fost stopat autoturismul de model „*****”, cu n/î *****, înmatriculat în Germania. La volanul acestuia a fost identificat Duca Costel, născut la *****, cetățean al României, care, la solicitarea colegului său, a prezentat actele eliberate pe numele său de către organele competente ale Germaniei. Verificarea inițială a actelor a fost efectuată de către ofițerul de patrulare D. Cula, în timp ce el se afla la volanul automobilului de serviciu. După câteva minute, colegul său s-a apropiat de automobilul de serviciu având asupra sa permisul de conducere emis pe numele lui Duca Costel și certificatul de înmatriculare al autoturismului verificat. Actele respective i-au fost transmise lui pentru efectuarea verificărilor suplimentare privind eventuale alte încălcări, inclusiv verificarea achitării vinietai (taxa obligatorie pentru utilizarea drumurilor publice din Republica Moldova de către autovehiculele neînmatriculate în țară). La acel moment, tableta utilizată pentru verificări se afla la încărcat. În urma accesării datelor disponibile, s-a constatat că, în cazul respectiv, conducătorul auto nu figura cu vinieta achitată. La scurt timp, s-a

apropiat și conducătorul auto, căruia i s-a adus la cunoștință faptul că în baza de date nu există informații privind achitarea taxei menționate. În replică, acesta a declarat că a achitat taxa și că deține bonul în autoturism. Totodată, acestuia i s-a explicat că, în lipsa dovezii de achitare a taxei respective, fapta întrunește elementele contravenției prevăzute de art. 287³ alin. (1) Cod contravențional, și anume: aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinierei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile. De asemenea, i-au fost aduse la cunoștință și prevederile sancțiunii aplicabile. În continuare, Duca Costel a reiterat că deține dovada achitării sub forma unui bon. Echipajul din care făcea parte era dotat cu cameră de tip body, însă, din cauza unor probleme tehnice frecvente ale acesteia, pentru dublarea probelor privind procedura de documentare a contraveniențelor, el utilizează, de regulă, și înregistrarea video efectuată cu telefonul mobil personal de model „iPhone 13 Pro”. În cazul dat, telefonul a fost amplasat de către acesta în zona ușii din partea șoferului, unde se afla poziționat la volan. Într-un interval foarte scurt de timp, cet. Duca Costel s-a apropiat de automobilul de serviciu din partea pasagerului din față, unde se afla și ofițerul de patrulare D. Cula, și a întins spre interior un portmoneu din piele de culoare neagră, insistând ca acesta să fie preluat în mână, declarând că în interior s-ar afla dovada achitării vinierei. El a preluat portmoneul respectiv, constatând că acesta era de tipul celor utilizate pentru carduri de discount și cărți de vizită. La deschiderea acestuia, a observat că în interior se aflau mijloace bănești, suma exactă nefiind cunoscută la acel moment, banii fiind așezați în mod vizibil, astfel încât să poată fi observați imediat la deschidere. La întrebarea adresată de el privind semnificația acelor bani, Duca Costel a răspuns: „ca documentele să fie în regulă!”, prin care a fost exprimată intenția acestuia de a transmite mijloace bănești în scopul de a nu fi documentat pentru comiterea contravenției. La întrebarea suplimentară dacă cunoaște că oferirea sau darea de bani angajaților poliției constituie o faptă ilegală, acesta nu a oferit niciun răspuns, păstrând tăcerea. În legătură cu acțiunile ilegale ale persoanei vizate, a sesizat cazul la Serviciul Unic de Urgență 112, solicitând deplasarea grupului operativ la fața locului. Ulterior, la fața locului s-a prezentat grupul operativ din cadrul DGT Nord a CNA, iar în cadrul cercetării la fața locului, mijloacele bănești în sumă de 300 lei, transmise de către cet. Duca Costel, au fost ridicate în prezența acestuia, împachetate și sigilate conform procedurii. Totodată, în scopul probării celor declarate, a prezentat pentru ridicare înregistrările video din data de 04.04.2026, ce surprind acțiunile lui Duca Costel, efectuate cu telefonul său mobil, înregistrările fiind transcrise pe un suport digital de stocare de tip CD-R. /f.d.16-17/

- Declarații martorului CULA Daniel, ofițer de patrulare Secția Patrulare Bălți a Secției patrulare Bălți a Direcției Patrulare Nord a INPS a MAI, că la data de 04.04.2026, se afla implicat în serviciul de menținere a ordinii publice și sistematizare a circulației rutiere pe teritoriul mun. Bălți, utilizând automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid”, cu n/î MAI 9781, împreună cu colegul său, subofițer superior de patrulare Cozma Lucian. Astfel, aflându-se pe str. Ștefan cel Mare din mun. Bălți, în apropierea SRL „BLEX”, pentru o verificare de rutină a fost stopat autoturismul de model „*****”, cu n/î *****, înmatriculat în Germania. La volanul acestuia a fost identificat Duca Costel,

născut la *****, cetățean al României, care, la solicitarea lui, a prezentat actele eliberate pe numele său de către organele competente ale Germaniei, și anume: permisul de conducere, certificatul de înmatriculare, precum și rovinieta (taxa pentru folosirea drumurilor publice din România). Având în vedere faptul că autovehiculele înmatriculate în străinătate, pentru a circula pe teritoriul Republicii Moldova, necesită achitarea taxei corespunzătoare pentru Republica Moldova, i-a solicitat acestuia să prezinte anume vinieta valabilă pentru Republica Moldova. La solicitarea respectivă, Duca Costel a declarat că nu cunoștea despre faptul că este necesară achitarea vinietei pentru Republica Moldova și că a presupus în mod eronat că rovinieta ar acoperi și teritoriul Republicii Moldova. Acestuia i s-a explicat că această interpretare este greșită și că fapta întrunește elementele contravenției prevăzute de art. 287³ alin. (1) Cod contravențional. După ce i s-a adus la cunoștință faptul că urmează a fi documentat și atras la răspundere contravențională, Duca Costel a declarat că va mai verifica printre actele pe care le deține și că va reveni la automobilul de serviciu cu eventualele documente necesare. Ulterior, el s-a deplasat la automobilul de serviciu pentru a efectua verificările necesare în bazele de date, inclusiv cu privire la existența vinietei. În urma consultării bazelor de date, s-a constatat că pentru autoturismul respectiv nu era înregistrată vinieta, ceea ce confirmă faptul că taxa respectivă nu fusese achitată. În acel moment, el se afla așezat pe bancheta din față, pe locul pasagerului din automobilul de serviciu, așteptând ca persoana verificată să prezinte eventualele acte suplimentare. Până la acel moment, el nu purtase alte discuții cu persoana respectivă, iar aceasta nu formulase rugăminți sau propuneri privind nedocumentarea contravenției. Într-un interval foarte scurt, de aproximativ 3 minute, cet. Duca Costel s-a apropiat de automobilul de serviciu din partea pasagerului din față, unde se afla el, și a întins spre interior un portmoneu din piele de culoare neagră, insistând ca acesta să fie preluat și deschis. Portmoneul respectiv a fost preluat de către colegul Cozma Lucian, fiind constatat că acesta era de tipul celor utilizate pentru carduri de discount și cărți de vizită. La deschiderea acestuia, s-a observat că în interior erau plasate mijloace bănești, suma exactă nefiind cunoscută la acel moment, fiind vizibilă o bancnotă de 100 lei și mai multe bancnote a câte 50 lei, așezate astfel încât să fie imediat observabile la deschidere. La întrebarea colegului privind conținutul și scopul aceluși portmoneu, Duca Costel a răspuns: „ca documentele să fie în regulă!”, exprimând astfel intenția de a oferi mijloace bănești pentru a nu fi documentat contravențional. Dacă cunoaște că oferirea și darea de bani angajaților poliției constituie o faptă ilegală, acesta nu a oferit niciun răspuns, păstrând tăcerea, comportament apreciat ca manifestare a intenției sale de a se eschiva de la răspundere contravențională. În legătură cu acțiunile ilegale ale persoanei, colegul său a sesizat cazul la Serviciul Unic de Urgență 112, solicitând intervenția grupului operativ la fața locului. Ulterior, la fața locului s-a prezentat grupul operativ din cadrul DGT Nord a CNA, iar în cadrul cercetării la fața locului, mijloacele bănești transmise de cet. Duca Costel, în sumă de 300 lei, au fost ridicate în prezența acestuia, împachetate și sigilate conform procedurii. /f.d.14 - 15/

Mijloacele materiale de probă:

-Procesul-verbal de primire a denunțului din 04.04.2026, acțiune prin care în adresa Direcției Urmărire Penală a Direcției Generale Nord a Centrului Național Anticorupție a

fost depus autodenunțul cet. COZMA Lilian, ofițer de patrulare Secția Patrulare Bălți a Direcției Patrulare Nord a INPS a MAI, pe faptul oferirii și dării lui personal și colegului său CULA Daniel, de către conducătorul mijlocului de transport de model „*****” cu numerele de înmatriculare *****, pe nume DUCA Costel a 300 lei, în scopul determinării lor de a nu-I întocmi proces-verbal cu privire la contravenție, pentru încălcarea regulilor circulației rutiere, manifestată prin Aflarea pe teritoriul Republicii Moldova a vehiculului neînmatriculat în Republica Moldova fără certificatul ce atestă achitarea vinietei pentru o perioadă mai mică sau egală cu 7 zile, contravenție prevăzută de art.287³ alin.(1) CCo. /f.d.3-5/

-Proces-verbal de cercetare la fața locului, și fișa fotografică anexată la el, acțiune procesuală efectuată la 04.04.2026, în cadrul căreia a fost cercetat automobilul de model „Skoda Rapid” cu numerele de înmatriculare MAI 9781, unde pe tarpedou, pe partea șoferului a fost depistat un portmoneu de culoare neagră din piele, în interiorul căruia sunt plasate mijloace bănești în sumă de 300 lei și anume 1 /una/ bancnotă cu nominalul a 100 /una sută/ lei și 4 /patru/ bancnote a câte 50 /cincizeci/ lei, care din spusele angajaților poliției au fost plasate de către DUCA Costel /f.d.6/.

-proces-verbal de ridicare din 06.04.2026, acțiune procesuală pe parcursul căreia de la ofițerul serviciului patrulare a Direcției Patrulare Nord a INSP a MAI, COZMA Lucian a fost ridicat un suport electronic de tip CD-R ”Verbatium”, pe care sunt înregistrate secvențele audio/video efectuate în procesul documentării lui DUCA Costel din 04.04.2026 /f.d.19/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 06.04.2026, a fost examinat purtătorul de informație format CD-R model ”Verbatium”, ridicată de la angajatul INSP, COZMA Lucian cu înregistrările video din 04.04.2026 de pe telefonul mobil model ”Iphone 13 Pro”, cu durata de 1 minut 45 secunde, în care sunt surprinși angajații poliției care discută aferent încălcării contravenționale, discuțiile fiind fixate conform anexei /f.d.20/

-Anexa la procesul verbal de examinare a obiectului /CD-lui/ din 06.04.2026, stenograma cu discuțiile purtate dintre conducătorul mijlocului de transport DUCA Costel și Angajații poliției patrulare, potrivit cărora ulterior informării lui DUCA Costel despre încălcarea stabilită și că urmează să i se întocmească un proces contravențional care prevede amendă în mărime de 2250 lei, acesta prezentând portmoneul pronunțată de mai multe ori actele aste sunt aici, dinăuntru. Iar când este întrebat cei asta, șoferul răspunde ”să fie bine” /f.d.21-22/

-purtătorul de informație format CD-R de model ”Verbatium, ” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”Pentru pachete a DGT Nord a CNA”, care conține o înregistrare video efectuată la 06.04.2026 ridicat de la angajatul poliției COZMA Lilian, ce conține o secvență video cu durata 01:45 min, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 06.04.2026 /f.d.27/

- mijloace bănești în sumă totală de 300 lei, și anume 0 bancnotă cu nominalul de 100 /una sută/ lei și 4 bancnote a câte 50 /cincizeci/ lei, ridicate ridicate pe parcursul procesului verbal de cercetare la fața locului din 04.04.2026 din automobilul de serviciu de model „Skoda Rapid” cu numerele de înmatriculare MAI 9781 și recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 06.04.2026: -Seria F.0234 nr.185876 cu

nominalul de 50 lei, -Seria E.0252 nr.810427 cu nominalul de 50 lei, -Seria E.0247 nr.819246 cu nominalul de 50 lei, -Seria E.0195 nr.929362 cu nominalul de 50 lei, -Seria E.0151 nr.820046 cu nominalul de 50 lei/f.d.23/

- copiile ordinelor de angajare în funcție și fișa postului ofițerilor de patrulare a DP Nord A INSP a MAI, COZMA Lucian și GUȚA Daniel, care sunt funcționari publici, cu statut special, și care sunt în drept conform competenței de a constata infracțiuni și contravenții, sau după caz să examineze contravenții /f.d. 40-49/

- extrasul din informația privind dislocarea forțelor și a mijloacelor DP Nord pentru data de 04.04.2026 /f.d.50/

- copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 04.04.2026 în privința lui DUCA Costel pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 287.3 (1) CCo /f.d.51/

-raportul angajatului Direcție Patrulare Nord a INSP a IGP, ROTARI Igor înregistrat în registrul de evidență a altor infracțiuni din 04.04.2026, despre faptul oferirii și dării personal de către șoferul m/t de model ” „*****” cu numerele de înmatriculare *****, pe nume DUCA Daniel a mijloacelor bănești în sumă de 300 lei pentru a-i determina pe angajații Direcției Patrulare Nord să nu întocmească proces verbal în privința sa /f.d.54 /

5. Inculpata a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune de art. 325 alin.(1) din Codul penal, coruperea activă, adică oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției acesteia.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont și de prevederile art.7, 16, 61, 75, 79 Cod Penal:

-Infracțiunea prevăzută de art. 325 alin.(1) din Codul penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune ușoară,

-personalitatea inculpatului, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, fără antecedente penale, la locul de trai și de muncă se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

Circumstanțe atenuante, conform art.76 CP constituie: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare; recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante conform art.77 CP nu au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

Întrucât, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată va aplica pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364¹ CPP și art. 80¹CP, stabilind limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art. 325 al.1 CP – de la 500 uc la 1125 u.c.

8. Acțiune civilă nu este.

9. Cheltuieli de judecată nu sunt.

10. Măsura preventivă.

În cadrul procesului penal în privința inculpatului nu a fost aplicată măsură preventivă. Instanța de judecată consideră că aplicarea măsurii preventive la această etapă nu-i necesară.

11. Măsuri de siguranță.

Conform art. 106 CP, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin. (2) lit. a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvîrșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Obiectul coruperii active, bani în sumă de 300 lei, oferite de inculpat, ridicate din mijlocul de transport a poliției, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CNA, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale /f.d. 23/

11. Corpuri delictive, după definitivarea sentinței:

-bani în sumă de 300 lei, ridicate în cadrul cercetării la fața locului, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CNA, conform art.106 din Codul penal, se supun confiscării speciale /f.d.23/;
- DVD-R cu video înregistrarea circumstanțelor infracțiunii, anexat la materialele cauzei penale; -Copii autentificate a actelor parvenite din Direcția Patrulare „Nord,, INSP IGP, de păstrat la dosar.

12. În conformitate cu prevederile art.364¹ CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

DUCA COSTEL se declară vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, și în coraborare cu prevederile art. 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu

amendă în mărime de 500 unități convenționale ce constituie 25.000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Condamnații este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpuri delictive, acte ridicate, după ce sentința va deveni definitivă:

- bani în sumă de 300 /trei sute / lei, prin ordonanța procurorului, transmise spre păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infracționale din cadrul CNA, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198, conform art.106 CP, se supun confiscării speciale;
- DVD-R cu video înregistrarea circumstanțelor infracțiunii, anexat la materialele cauzei penale; -Copii autentificate a actelor parvenite din Direcția Patrulare „Nord” INSP IGP, de păstrat la dosar.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul Central.

Judecător

Guțu Andrei