

Dosarul nr.1-131/19  
1-19028114-28-1-22052019

**S E N T I N Ț Ă**  
în numele Legii

**24 septembrie 2019**

**mun.Edineț**

Judecătoria Edineț, sediul central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător                      Pșenița E.  
Grefier    Lungu A.

cu participarea:

Procurorului    Pasat Ig.  
Avocatului    Berladean L.

examinînd, în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 17.09.2019, cauza penală privindu-i pe:

- **Andrițchi Vadim Boris**, născut la \*\*\*\*\* în satul \*\*\*\*\* , raionul \*\*\*\*\* , domiciliat în or.\*\*\*\*\* str. \*\*\*\*\* , ap.\*\*\*\*\* , moldovean, studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, anteor necondamnat, supus militar, angajat în calitate de ofițer de investigații al SII al IP \*\*\*\*\* al IGP al MAI, legitimație nr.\*\*\*\*\* , cetățean al Republicii Moldova;

- **Tiltu Serghei Valeriu**, născut la \*\*\*\*\* în raionul \*\*\*\*\* , domiciliat în or.\*\*\*\*\* str. \*\*\*\*\* , ap.\*\*\*\*\* , moldovean, studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, nu are, anterior necondamnat, supus militar, angajat în calitate de ofițer de investigații al Biroului Crime Grave al IP \*\*\*\*\* al IGP al MAI, cetățean al Republicii Moldova,

Învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.”b” Cod Penal;

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 01.04.2019 și remisă Judecătoriei Edineț la data de 07.06.2019.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,

**a constatat:**

**Andrițchi Vadim**, activînd în funcția de ofițer de investigații al Biroului zonal Poliție Criminală al sectorului de poliție nr.1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI,

numit în funcția respectivă prin ordinul nr. 560 ef din 24.10.2016, acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ofițerul de sector al Sectorului de poliție nr.1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, materialele în privința căruia sunt disjuncte într-o procedură separată, și cu ofițerul de investigații al Biroului Crime Grave al IP \*\*\*\*\* al IGP al MAI Tiltu Serghei, începând cu 21.03.2019, susținând prin intermediul lui Cojocaru Igor că împreună cu Tiltu Serghei, are influența asupra Ofițerului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, care este fratele ultimului și procurorilor Procuraturii raionului \*\*\*\*\*, în gestiunea căroră se afla cauza penală nr.\*\*\*\*\* intentată în baza art. 217<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) din Codul penal pe faptul circulației ilegale a drogurilor comis de către persoane necunoscute și care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale căroră intră obligația de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislația în vigoare, a pretins de la Nistor Andrei, prin intermediul lui Cojocaru Igor care este angajat al IP \*\*\*\*\*, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 500 euro, pentru a determina persoanele publice în gestiunea căroră se afla cauza penală nominalizată, să adopte în cadrul urmăririi penale o decizie în favoarea cet. Obadă Serghei și anume în sensul înlocuirii măsurii preventive arestul preventiv, aplicată lui Obadă Serghei prin încheierea judecătorului de instrucție din 15.03.2019, cu o altă măsură mai blândă non-privativă de libertate.

**Tiltu Serghei**, activând în funcția de ofițer de investigații al Biroului Crime Grave al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, numit în funcția respectivă prin ordinul nr. 491 ef din 02.11.2018, acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și împreună cu ofițerul de sector al Sectorului de poliție nr.1 al IP \*\*\*\*\* al IGP a MAI, materialele în privința căruia sunt disjuncte într-o procedură separată, și cu ofițerul de investigații al IP \*\*\*\*\* al IGP al MAI Andrițchi Vadim, începând cu 21.03.2019, susținând prin intermediul lui Cojocaru Igor că împreună cu Andrițchi Vadim, are influența asupra Ofițerului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, care este fratele său și procurorilor Procuraturii raionului \*\*\*\*\*, în gestiunea căroră se afla cauza penală nr.\*\*\*\*\* intentată în baza art. 217<sup>1</sup> alin.(3) lit.b) din Codul penal pe faptul circulației ilegale a drogurilor comis de către persoane necunoscute și care în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale căroră intră obligația de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislația în vigoare, a pretins de la Nistor Andrei, prin intermediul lui Cojocaru Igor, care este angajat al IP \*\*\*\*\*, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 2 500 euro, pentru a determina persoanele publice în gestiunea căroră se afla cauza penală nominalizată, să adopte în cadrul urmăririi penale o decizie în favoarea cet. Obadă Serghei și anume în sensul înlocuirii măsurii preventive arestul preventiv, aplicată lui Obadă Serghei

prin încheierea judecătorului de instrucție din 15.03.2019, cu o altă măsură mai blîndă non-privativă de libertate.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale, la 27.03.2019, între orele 18.00-20.00, **Andrițchi Vadim împreună cu Tiltu Alexandru**, s-au întâlnit pe teritoriul stației PECO „Vento” amplasată în or.Florești traseul R-13 cu complicele, în privința căruia materialele sunt disjuncte, cu care au convenit referitor la suma de 2500 euro, care urma să fie transmisă lor de către Nistor Andrei prin intermediul lui Cojocaru Igor, pentru ca aceștia să realizeze influența promisă asupra persoanelor publice menționate, iar după discuție aproximativ la orele 00.30 data de 28.03.2019, Cojocaru Igor în cadrul întâlnirii pe care a avut-o cu martorul denunțator Nistor Andrei, pe teritoriul stației PECO „Lukoil” amplasată pe strada de centură a or.Rîșcani, a pretins în continuare de la acesta suma de 2500 euro pentru sine și pentru complicitii săi, condiționând transmiterea banilor anume prin el, totodată dînd asigurări că ulterior acțiunile lui Obadă Serghei vor fi posibil de recalificat în altă componentă de infracțiune mai ușoară, iar în caz că suma nu va fi transmisă ultimul riscă închisoare pe un termen de pînă la 15 ani.

Ulterior, la 04.04.2019 aproximativ la ora 20.00-21.00, Cojocaru Igor în cadrul discuției cu Nistor Andrei, care a avut loc la stația de alimentare PECO „Lukoil” din or.Edineț, pentru a fi mai convingător și a-l determina în cele din urmă pe Nistor Andrei să transmită suma de bani de 2500 euro pe care o pretindea împreună cu complicitii săi, prin intermediul aplicației „Viber”, conectînd difuzorul, l-a contactat pe Andrițchi Vadim cu care a dus discuții referitor la termenul limită a transmiterii de către Nistor Andrei a sumei pretinse, iar Andrițchi Vadim în cadrul discuției date a comunicat că va concretiza termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro și va reveni cu un sunet. În perioada imediat următoare Cojocaru Igor a fost apelat de către Tiltu Serghei de două ori prin aplicația „Viber”, ultimul stabilind termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro pînă la data de 07.04.2019, condiționând transmiterea sumei pretinse prin intermediul lui Cojocaru Igor.

Astfel, la 07.04.2019, pe parcursul zilei, în scopul realizării intențiilor sale criminale, Cojocaru Igor prin înțelegerea prealabilă avută cu Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei, susținînd în continuare că prin intermediul complicitilor săi are influență asupra Ofițerului de urmărire penală din cadrul Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, care efectuează urmărirea penală pe cauza penală menționată, și procurorilor din cadrul Procuraturii raionului \*\*\*\*\* care conduc urmărirea penală pe cauza penală nominalizată, a primit personal, pentru sine și complicitii săi, aproximativ la ora 13.50 sub controlul angajaților DGT Nord a CNA, de la Nistor Andrei, în incinta magazinului ce aparține SRL „MiCondi-Com” din s. \*\*\*\*\* r.Edineț mijloace bănești în suma totală de 2 500 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de BNM pentru data de 07.04.2019 constituia 48 900 lei, sub

pretextul de a transmite aceste mijloace bănești persoanelor publice menționate, în calitate de remunerare, pentru a-i determina pe ultimii să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și anume să adopte o decizie privind înlocuirea măsurii preventive arestul preventiv aplicată în privința lui Obadă Serghei cu o altă măsură preventivă non-privativă de libertate.

Pînă la începerea cercetării judecătorești inculpații Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei au depus cîte o cerere prin care au declarat că-și recunosc integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cereri acceptate de către instanța.

Fiind interogat în ședința de judecată, *inculpatul Andrițchi Vadim*, sub jurămînt, a susținut integral pozițiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, din anul 2016 activează în calitate de ofițer de investigații în cadrul IP \*\*\*\*\*. În luna martie 2019 a fost intentată o cauză penală de învinuire a lui Obadă Serghei pentru trafic de droguri, care prin una martie 2019 a fost reținut de colegii săi din cadrul IP \*\*\*\*\*. El, știind că ultimul este din s. \*\*\*\*\*, r-l \*\*\*\*\* și cunoscîndu-l pe colegul său de facultate Cojocari Igor, care activa la IP \*\*\*\*\*, el s-a interesat de ultimul despre Obadă S., la ce Cojocari i-a spus că îl cunoaște și că, el este ”băiat de treabă”. Atunci el, știind că în privința lui Obadă S. era aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv, a hotărît ca să negocieze cu prietenii acestuia despre schimbarea arestul preventiv în arest la domiciliu. Atunci el a vorbit cu Cojocari S. despre aceasta, iar ultimul urma să discute cu cineva din prietenii lui Obadă, dar anume cu cine nu cunoaște. A mai comunicat că mergea vorba de suma de 2500 euro cu care ar fi posibil de rezilvat schimbarea respectivă. Despre ideile sale cunoștea și colegul său de serviciu Tiltu Serghei care a acceptat și el și anume împreună cu Tiltu S. au hotărît ca prin intermediul lui Cojocari S. să îl ajute pe cet. Obadă S.. El împreună cu Tiltu S. la 27.03.2019 s-au întîlnit cu Cojocari S. la o stație PECO din or.Florești și s-a convenit că Cojocari urma să se întîlnească și să discute cu un fiu de-a lui Obadă S., care locuia în r-nul Edineț. Lui Cojocari i s-a spus că în cîteva zile se rezolvă cu banii. La fel a mai comunicat că, ei toți vorbeau prin intermediul aplicației ”Viber”, cînd el îl suna pe Cojocari, cînd Cojocari îl telefona pe el. Cojocari S. a telefonat și a comunicat termenul limită. La fel a mai declarat că, cînd Cojocari s-a întîlnit cu cet. Nistor el nu cunoaște, dar ulterior a aflat că, Cojocari s-a întîlnit cu Nistor în magazinul din s. \*\*\*\*\*, r-l Edineț și a primit suma de 2500 euro, care ulterior urma să-i fie transmisă lui și lui Tiltu S.. Referitor la modificarea măsurii preventive aplicate în privința lui Obadă S., ei nu au discutat cu nimeni. Pe data de 08.04.2019 el a fost reținut. A mai declarat că, regretă de cele săvîrșite și că are la întreținere un copil minor. Aceasta e prima lui

încălcare, nu a mai avut careva probleme cu Legea pînă acum. Se căiește de cele săvîrșite și roagă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă, fără a fi privat de dreptul de a activa ca polițist.

Fiind interogat în ședința de judecată, *inculpatul Tiltu Serghei*, sub jurămînt, a susținut integral pozițiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, din anul 2013 activează în cadrul IP \*\*\*\*\*. În primăvara a.2013 a participat la efectuarea percheziției în s. \*\*\*\*\*, r-nul \*\*\*\*\* și anume în gospodăria lui Obadă S.. A doua zi după aceasta, colegul său Andrițchi V. l-a telefonat pe colegul său de facultate Cojocari și s-au înțeles ca să contribuie la modificarea măsurii preventive aplicate în privința lui Obadă S.. La data de 27.03.2019 el, împreună cu Andrițchi V., s-au întîlnit cu Cojocari S. la stația PECO, care le-a spus că Obadă S. e ”băiat de treabă” și trebuie de-l ajutat. După cîteva zile după aceasta ei au discutat cu Cojocari și i-au spus că termenul limită ca să aducă banii este pînă la data de 07.04.2019. Mergea vorba de suma de 2500 euro pe care Cojocari urma să o transmită lor, iar ei să hotărască cu măsura preventivă aplicată în privința lui Obadă S.. Ulterior a auzit că Cojocari și Andrițchi V. au fost reținut și ca urmare a fost reținut și el. A mai declarat că, regretă de cele săvîrșite și că are la întreținere copii minori. Aceasta e prima lui încălcare, nu a mai avut careva probleme cu Legea pînă acum. Se căiește de cele săvîrșite și roagă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă fără a fi privat de dreptul de a activa ca polițist.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpați, vinovăția inculpaților Andrițchi și Tiltu în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește prin cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acțiunilor de urmărire penală, acceptate de aceștea și anume:

- *declarațiile complicelui Cojocarul Igor*, date la etapa urmăririi penale (f.d.138-141 vol.I) care a declarat că, este cunoscut cu cet.S.Obadă de mult timp, cu ultimul fiind în relații de prietenie. Aproximativ la data de 20.03.2019, el a fost sunat la telefonul lui mobil nr.\*\*\*\*\* de colegul de facultate Vadim Andrițchi, care l-a rugat să activeze aplicația Viber și prin intermediul acesteia au continuat convorbirea. În cadrul discuției Andrițchi Vadim l-a întrebat dacă îl cunoaște pe Obada Serghei și ce reprezintă ultimul. El i-a comunicat că îl cunoaște, este persoană adecvată și nu face probleme, sau careva vorbe. Astfel el i-a comunicat că de el s-a apropiat S.Obadă, ultimul fiind arestat și a rugat să-l ajute să-i fie schimbată măsura din arest în altă măsură non privativă de libertate. După ce i-a spus că persoana este de încredere, Vadim a declarat că trebuie să se întîlnească și să vorbească cît vor costa serviciile de a schimba măsura preventivă. Tot în cadrul discuției Vadim Andrițchi i-a comunicat că de ei s-a apropiat o persoană, care este la fel din satul\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*, cu dezabilități fizice, care se întereasa de S.Obadă, însă

nu a dorit să discute cu acesta, el înțelegînd că este vorba de Adrian Scutaru, care este prieten cu S.Obadă. În aceeași zi l-a sunat pe A.Scutaru la nr.\*\*\*\*\* și l-a întrebat ce s-a întîmplat cu S.Obadă, după care a explicat că a fost sunat de fost coleg de facultate, de care la rîndul său s-a apropiat S.Obadă. Cu Adrian, discutînd prin aplicația "Viber", s-au înțeles să se întîlnească peste o zi. Tot el a spus că pentru transmiterea banilor, el trebuie să plece cu Adrian Scutaru la prietenul acestora cu numele Andrei, la care î-l va duce A.Scutaru. A doua zi, cu mașina lui A.Scutaru au plecat la Edineț, unde la stația PECO "Lukoil" s-a întîlnit cu un băiat cu numele Andrei, anterior necunoscut pentru el, numele și prenumele acestuia aflînd mai tîrziu ca Andrei Nistor. Acolo a relatat cele spuse de Vadim Andrițchi și Sergiu. Andrei Nistor a spus că suma este una mare și vor aștepta decizia Curții de Apel. La 26.03.2019 a fost sunat de A.Scutaru, care era împreună cu A.Nistor, și doreau să se întîlnească în aceeași zi, fiind preluat de la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, după care au plecat la stația PECO, unde au servit cafea și au discutat. În discuție A.Nistor a comunicat că Curtea de Apel a lăsat în vigoare decizia primei instanțe și este de acord la suma numită, pentru a fi schimbată măsura preventivă aplicată lui S.Obadă. La 27.03.2019 s-a întîlnit cu A.Scutaru, care la rîndul său era cu cet.Igor Galagan, cu care au plecat la Florești, discutînd preventiv cu acesta tot prin "Viber". Acolo s-au întîlnit cu Vadim la stația PECO Vento, primul mai era cu un coleg de al lui, cu numele Sergiu, care activează în funcție de ofițer de investigații al IP \*\*\*\*\*. El a discutat cu acești în mașina lor, de model "Dacia Logan". În cadrul discuției ambii i-au explicat că S.Obadă este reținut pentru trafic de droguri și pentru schimbarea măsurii preventive a acestuia în arest la domiciliu este necesar de a le transmite 2500 euro, solicitînd confirmarea că omul care a transmite banii este unul serios, iar referitor la acordul transmiterii sumei, urma să mai discute. Sergiu, colegul lui Vadim era cu picior rupt, avînd o luxație, dar și a mai comunicat că este fratele anchetatorului, ce duce dosarul. Deja la 04.04.2019 a fost sunat deja de A.Scutaru care i-a spus că trebuie de mers la A.Nistor, la Edineț, pentru a disucta. Aceeași zi după el, cu mașina a venit V.Țonțu, cu care, dar și împreună cu A.Scutaru au plecat la A.Nistor și ca urmare s-au întîlnit la stația PECO Lukoil, unde a mai discutat cu A.Nistor referitor la transmiterea banilor. Tot atunci l-a sunat prin "Viber" pe V.Andrițchi și i-a comunicat despre acordul lui A.Nistor în transmiterea banilor. Vadim Andrițchi l-a mai întrebat odată dacă persoana este de încredere și el a confirmat că este. Atunci Andrițchi V. a spus ca va reveni cu un sunet. Mai tîrziu, tot în ziua dată, aproximativ peste 10 minute a fost sunat de Sergiu, colegul lui V.Andrițchi, care a comunicat că dacă persoana este de acord să transmită banii, în suma de 2500 euro, să ia această sumă la el, iar el mai tîrziu v-a spune cum să le transmite lor. Deasemenea el l-a întrebat dacă nu este tîrziu ca banii să fie transmiși pe luni sau marți, la ce Tîltu Serghei a declarat că mai bine banii să fie transmiși duminica, iar tot atunci imediat să le aducă la

\*\*\*\*\*. Astfel tot atunci a convenit cu Nistor Serghei ca banii să fie transmiși duminică la 07.04.2019. La 07.07.2019 a fost sunat de A.Scutari, cu care a mers cu mașina la A.Nistor, la magazin, unde în oficiu A.Nistor i-a transmis 2500 euro, ulterior el fiind reținut pe 72 de ore;

- *declarațiile martorului Nistor Andrei Ion*, date la etapa urmăririi penale (f.d.13-14 vol.I) care a declarat că, este prietenul lui Obadă Serghei Vladimir. La data de 14.03.2019, la domiciliul cet.S.Obadă, situat în satul \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, în baza ordonanței procurorului în procuratura \*\*\*\*\*, s-a efectuat percheziția în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice. Ca urmare a percheziției efectuate, la domiciliul acestuia careva substanțe narcotice nu au fost depistate și respectiv ridicate, fiind ridicate mijloace bănești în suma de 6000 lei, un cântar tehnologic (utilizat pentru cântărirea cleiului de mobilă), dar și telefonul mobil personal a acestuia. Tot în ziua de 14.03.2019 cet.S.Obadă a fost reținut în baza procesului-verbal de reținere, ca urmare a acestuia de Procuratura \*\*\*\*\* a doua zi, i-a fost înaintată învinuirea în comiterea infracțiunii de trafic de droguri, în baza unor declarații a altei persoane. Ca rezulta cet.S.Obadă a fost arestat preventiv pentru 30 zile, termenul stabilit până la 13.04.2019. La acel moment S.Obadă se deținea în Izolatorul Rezina. Cet.S.Obadă este persoana cu dezabilități fizice, este invalid de gradul I, avînd probleme cu coloana vertebrală, deplasîndu-se doar cu scaun cu roțile. La data de 21.03.2019, în a doua jumătate a zilei a fost sunat de un cunoscut comun cu S.Obadă, Moșneguț Andrei, cu care este în relații amicale, care i-a explicat că de el s-a apropiat un polițist de la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\* și că are ceva de comunicat lui în privința lui S.Obadă. Deoarece se afla la \*\*\*\*\*, raionul Edineț, l-a rugat pe Andrei Moșneguț să-l aducă la Edineț, ceea ce și s-a făcut și în aceeași zi, aproximativ la ora 19.00, Andrei împreună cu polițistul în cauză au sosit la Edineț, s-au întîlnit la stația PECO Lukoil la intrare în or.Edineț. În timp ce Andrei a stat în mașină, el a discutat cu aceea persoană, care s-a numit ca Igor, ultimul a declarat că el este polițist de la \*\*\*\*\*, și cu el au ieșit la legătură poliștii din \*\*\*\*\*, rugîndu-l să găsească o persoană de încredere cu care se poate de "hotărît" întrebarea în privința eliberării lui S.Obadă din arest preventiv. Evident că a întregat care au fost propunerile, la ce a urmat răspunsul că este necesar de bani, în suma de 2500 euro. A început să dea mai multe întrebări, la ce Igor a format la aplicația "Viber" o persoană, identitatea cărei cu exactitate nu cunoaște, dar din declarația lui Igor, un polițist de la \*\*\*\*\*, cu care a învățat la Academia de Poliție, și că este ofițer de investigație. Tot atunci, Igor i-a transmis lui receptorul și deja a discutat cu persoana formată, cum se numește nu cunoaște, care a declarat că are influență asupra procurorului ce cercetează dosarul lui S.Obadă și poate influența pe acesta în privința aplicării unei măsuri preventive mai blânde, adică să schimbe măsura preventivă aplicată de judecătoria \*\*\*\*\*. Tot aici a menționat faptul că, măsura preventivă a fost contestată la Curtea de Apel

Bălți și către data de 26.03.2019 urma să fie ședința instanței. Ultimului i-a explicat că 2500 euro este o suma mult prea mare pentru astfel de întrebări de aceea va încerca să obțină rezultatul prin Curtea de Apel Bălți. La 26.03.2019 a avut loc ședința plenului penal al Curții de Apel Bălți, unde s-a decis menținerea Hotărârii instanței de judecată \*\*\*\*\* în privința măsurii preventive aplicate lui S.Obadă, adică S.Obadă a rămas arestat pe termenul stabilit. El, împreună cu A.Moșneguț, după ședința de judecată, știind că a fost adoptată o decizie nefavorabilă pentru S.Obadă, la 26.03.2019 au plecat or. \*\*\*\*\*, pe drum în perioada 15.00-16.00, A.Moșneguț a apelat pe Igor, după câte ține minte a sunat la telefon mobil, la aplicația ”Viber” și s-au înțeles să se întâlnească la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, unde l-au preluat pe Igor, care era îmbrăcat în uniformă de serviciu, și au plecat la PECO ”PETROM”, în interiorul orașului. Pe drum Igor l-a sunat pe cineva de la Florești, direct la telefon, după câte a auzit tot aceeași persoană cu care a discutat și la 21.03.2019 la Edineț. În cadrul discuției Igor l-a numit pe omologul său ca Vadim. Cu acesta a discutat doar două fraze: ”ce face?” și că va suna mai târziu, vorbind în regim de difuzor, Vadim răspunzând că așteaptă să-l sune Igor, spunând aceasta cu o intonație precum că știa cu precizie că el revine la Igor cu întrebarea indicată. La stația Peco au servit câte o cafea. Ultimului i-a explicat că Curtea de Apel a respins recursul și ce se poate de mai făcut, la ce Igor i-a declarat că arestul lui S.Obadă este urmare a refuzului lui în transmiterea banilor, în suma de 2500 euro. Tot atunci a discutat asupra actelor și încadrării juridice a cazului lui S.Obadă. A mai sunat la un avocat de la Chișinău, cu care doar s-a înțeles despre o consultație; spunea despre aplicarea art. 55 din Cod Penal. În cadrul discuției Igor la fel a spus că este necesar să discute cu Vadim de la \*\*\*\*\*, dar a refuzat ca și el să mergă cu el la Florești. L-a rugat pe Igor ca acesta se afle despre aceea că banii 2500 euro sunt pentru a-l scoate de sub urmărire penală sau pentru a schimba măsura preventivă. După aceasta au plecat. Cu Igor s-au înțeles că a doua zi, adică la 27.03.2019 Andrei Moșneaguța să plece cu mașina lui, ca să-l transporteze pe Igor la Florești, în scopul ca acesta să discute în privința rezolvării problemei lui S.Obadă. În ziua de 27.03.2019, adică în noapte spre 28.03.2019, la ora 01.00, el s-a întâlnit cu Igor, care a fost adus de la Florești de Andrei, la stația PECO ”Lukoil” din or.Rîșcani. În prezența lui Andrei acesta a declarat că a discutat cu acei de la \*\*\*\*\*, menționând faptul că un polițist este ofițer de investigații pe crime grave, dar al doilea este anchetator pe dosarul respectiv, dar și că este fratele primului. La întrebarea lui de suma și destinația acesteia, Igor a declarat că 2500 euro sunt bani care urmează a fi transmise în scopul schimbării măsurii preventive, dar și faptul că suma este indicată din motivul că procurorul pe caz a fost informat despre intențiile lui. Pentru ca să fie bine urma ca S.Obadă să meargă la conlucrare, să schimbe declarațiile, precum că narcotici le păstra pentru sine și nu pentru comercializare; a mai declarat că în



cazul dacă chiar S.Obadă nu schimbă depozițiile, banii ce urmează a fi transmiși, vor fi restituiți înapoi. Discuția dată la fel a fost înregistrată de el la același telefon. Igor a spus să mai gândească, deoarece timp mai este, dar nu mai târziu până la următoarea prelungire a arestului. De la avocatul lui S.Obadă a obținut mai multe copii a actelor procesuale, întocmite pe cauza penală în privința lui S.Obadă, pe care la fel le-a prezentat pentru anexare la materialele cauzei penale, dar și faptul că la 26.03.2019 pozele cu actele copiate de pe dosarul lui S.Obadă, i-a transmis lui Igor prin aplicația "Viber" la numărul de telefon \*\*\*\*\*, înregistrat după Cojocarul Igor, imaginea fiind corespunzătoare cu înfățișarea persoanei cu care a discutat. Ambele discuții le-a transcris pe un DVD, care l-a prezentat benevol pentru ridicare, și care conține discuțiile lui cu Igor, în care ca participant este și Andrei Moșneaguț. A decis benevol să se adreseze cu un denunț la Centrul Național Anticorupție, ca ultimii să fie atrași la răspundere și curmate aceste ilegalități.

- *declarațiile suplimentare ale martorului Nistor Andrei Ion*, date la etapa urmăririi penale (f.d.82-83 vol.I) care la 07.04.2019 a declarat că, la data de 04.04.2019, în jurul orelor 16:00, a fost sunat pe Andrei Mosnegut, ulterior a aflat că numele lui e Scutari și l-a rugat să-l aducă pe Igor Cojocarul la el pentru a stabili detaliile privind transmiterea banilor în suma de 2500 euro. Aproximativ între orele 20:00 și 21:00 Andrei Scutari. împreună cu Igor Cojocarul și Sonțu Vadim. au ajuns la el în satul \*\*\*\*\*, r. Edinet. La stația „PECO Lukoil” din or. Edineț l-a întrebat pe Igor Cojocarul care-i ultima zi de transmitere a banilor în suma de 2500 euro și dacă e posibil de a transmite mai puțini bani, după care el l-a sunat pe aplicația „Viber” pe o persoană necunoscută. Ulterior a observat că persoana necunoscută pe care a sunat-o Igor Cojocarul era scrisă în telefon „Vadim”. În continuare Vadim i-a spus că va reveni cu un sunet pe aplicația „Viber”. În cadrul discuțiilor între el și Igor Cojocarul, acesta a declarat că, judecata cu Sergiu Obada va fi pe data de 12.04.2019 și banii urmează de-i transmis cât mai repede, deoarece până la judecată urmează ca polițiștii din „IP \*\*\*\*\*” să-l aducă din penitenciarul nr.17 „Rezina” pentru a schimba declarațiile și a depune alte declarații. În caz când nu vor da banii în termenul stabilit, Serghei Obada va mai primi o condamnare de arest preventiv sub forma de 30 zile. Tot în discuția dată, Igor Cojocarul a declarat că el personal a discutat cu polițiștii din „IP \*\*\*\*\*”, unul dintre care este fratele anchetatorului care duce nemijlocit dosarul lui Serghei Obada, iar cu alt ofițer de investigație Igor Cojocarul a învățat împreună la „Academia De Poliție”. Tot odată Igor Cojocarul a menționat că unul dintre acestea se deplasează în costele. În aproximativ 10 minute, Igor Cojocarul a fost telefonat de către o persoană care era înregistrată în telefon ca „Sergiu Oper \*\*\*\*\*”. După discuție Igor Cojocarul i-a informat că banii trebuie transmiși până duminică, ca în continuare să fie transmiși polițiștilor din „IP \*\*\*\*\*”. După care el i-a comunicat că se va starui să obțină banii până duminică. Astăzi, în jurul orelor 12.30, l-a telefonat pe Andrei Scutari și l-a

rugat să-l aducă pe Igor Cojocaru la el pentru ai transmite banii în suma de 2500 euro. Acestea au ajuns la el în jurul orelor 13.10 după care au intrat în incinta Magazinului „MeCondi” din s. \*\*\*\*\*, r. Edinet. În cadrul discuției „libere” în care discutau mai multe teme, l-a întrebat pe Igor Cojocaru dacă va fi tot normal și l-a rugat să ducă banii direct la \*\*\*\*\*. El a acceptat și a spus ca totul e normal dacă Serghei Obada va accepta conlucrarea cu organele de urmărire penală și va schimba declarațiile. În continuare i-a transmis banii în suma de 2500 euro care i-a primit de la colaboratorii CNA. Ulterior Igor Cojocaru i-a numărat, și le-a pus în buzunar. După care au ieșit din local și Igor Cojocaru a fost reținut de către colaboratorii CNA;

- *declarațiile martorului Scutari Andrian Vasile*, date la etapa urmăririi penale (f.d.78-81 vol.I) care a declarat că, majoritatea prietenilor îl cunosc drept „Moșneagu” sau „Moșneguț”, dar de fapt numele lui este Scutari Andrian. Cu referire la subiectul cauzei a declarat că, el are un prieten pe nume Serghei Obadă, cu care sunt consăteni. De asemenea a declarat că, Serghei Obadă este invalid de gradul I, care se deplasează cu scaunul cu rotile. Aproximativ la 14.03.2019 el s-a prezentat la serviciul lui Serghei Obadă, în satul \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, unde acesta lucrează în calitate de meșter la fabricarea meselor. La fața locului el a observat mai multe persoane dintre care unii erau îmbrăcate în uniforma Poliției. Ulterior, polițiștii împreună cu S.Obadă au plecat acasă la el, de unde deja acesta a fost reținut. A aflat că S.Obadă este reținut, deoarece deja acesta nu s-a mai întors, nici acasă, nici la serviciu. De la reținerea lui S.Obadă, peste câteva zile a fost în or.\*\*\*\*\*, unde ultimul a fost arestat pe un termen de 30 zile, acolo el deplasându-se împreună cu prietenul lor comun – Nistror Andrei. La câteva zile de la arestul lui S.Obadă, el a fost telefonat de către consăteanul lui Igor Cojocari, care a solicitat să se întâlnească. Când s-au întâlnit cu Cojocari Igor, care este colaborator al Inspectoratului de Poliție \*\*\*\*\*, acesta l-a întrebat unde se află Serghei Obadă, la care el i-a comunicat că, după câte cunoaște acesta se află la un curs de reabilitare. Atunci, Igor Cojocari i-a spus să nu ascundă de la el nimic, deoarece el cunoaște că S.Obadă a fost reținut de IP \*\*\*\*\*, pentru comercializarea substanțelor narcotice. La fel, Cojocari Igor i-a spus că a venit pentru a propune ajutor de a-l scoate la libertate pe S.Obadă, însă din spusele lui erau necesari bani. La întrebarea cum ar putea să-l ajute pe S.Obadă, Cojocari Igor i-a spus că are un cunoscut cu care au învățat la Academia de Poliție și a-r puteam să-l ajute pe S.Obadă. În aceiași seară el împreună cu Igor Cojocari au fost la Nistor Andrei, unde la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” la intrarea în or.Edineț s-au întâlnit toți trei. Acolo au discutat doar Cojocari Igor împreună cu Nistor Andrei. La finele discuției el de la Nistor Andrei a aflat că sunt necesari bani în sumă de 2500 euro, care urmează a fi transmiși prin intermediul lui Cojocari Igor. Peste ceva timp a avut loc ședința la Curtea de Apel Bălți, la care s-a examinat posibilitatea eliberării

lui S.Obadă. La acea ședință el am fost împreună cu Nistor Andrei, însă așa și nu l-a văzut pe S.Obadă, deoarece cazul a fost examinat în lipsa acestuia. La finele ședinței de judecată ce a avut loc la Curtea de Apel Bălți a înțeles că s-a decis menținerea în arest a lui S.Obadă. Ulterior, cu un consătean pe nume Igor Galagan au fost împreună în orașul Rezina, unde i-au transmis lui S.Obadă produse alimentare. A fost data de 27 martie, ora 16.00 pînă la 18.00. În aceeași seară la reîntoarcere din or.Rezina el s-a întâlnit cu Igor Cojocari în mun.Bălți, de unde toți trei, adică el, Igor Galagan și Cojocari Igor au plecat cu automobilul lui de model „Mercedes-Benz” cu nr. de înmatriculare \*\*\*\*\* în or.Florești Din spusele lui Cojocari Igor în or.Florești el trebuia să se întâlnească cu persoanele ce trebuiau să-l ajute pe S.Obadă. Pe drum spre or.Florești Igor Cojocari discuta cu cineva la telefon, însă el nu-i spunea cu cine și cine în general trebuie să ofere ajutor pentru a-l scoate la libertate pe S.Obadă. Ajungând la intrarea în or.Florești, nu a intrat în oraș, dar au luat pe partea stîngă pe centura orașului, unde au staționat la o stație de alimentare cu combustibil „VENTO”. Aproximativ peste două minute s-a apropiat un automobil de o culoare argintie metalic, însă modelul nu l-a memorizat. Atunci, din automobilul lui a ieșit doar Igor Cojocari, care s-a așezat în automobilul ce a venit la stația de alimentare cu combustibil. În acel automobil au stat ceva timp, după care au ieșit Cojocari Igor, și alte doi bărbați unul din care era cu costele, aceste două persoane nu le-a văzut la față, datorită poziționării automobilului lui. Toți trei au ieșit din automobil de culoare argintie și s-au întreptat în magazinul stației „Vento”, de unde s-au reîntors având în mână păhare cu băuturi calde (ceai, cafea), așezându-se înapoi în automobilul cu care au venit. Din câte ține minte, discuția lui Cojocari Igor cu acele persoane a durat mai mult de jumătate de oră. În timp ce discuta Cojocari Igor, el chiar a reușit să-și cumpăre două anvelope de la un locuitor din or.Florești, cu care avea înțelegerea de a se întâlni, de anunțul cărui aflase recent prin intermediul paginii web [www.999.md](http://www.999.md). La reîntoarcere Cojocari Igor i-a spus că treba lui S.Obadă este serioasă și i-a spus că trebuie să se gândească, însă alte careva detalii nu i-a oferit, deoarece nu dorea să discute în prezența lui Igor Galagan, care nu era la curent de înțelegerile lor cu Cojocari Igor și Nistor Andrei. După revenirea din or.Florești, în noaptea următoarei zile, la data de 28.03.2019 în perioada 00.00 - 01.00, s-au întâlnit la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” de la centura or.Rîșcani, pe traseul Bălți-Edineț, el împreună cu Cojocari Igor și Nistor Andrei. Acolo au stat în automobilul lui toți trei, adică el, Nistor Andrei și Cojocari Igor, unde ultimul a spus iarăși că sunt necesari bani în sumă de 2500 euro pentru a fi transmise persoanelor responsabile de schimbarea măsurii preventive lui S.Obadă, din arest preventiv în arest la domiciliu. La fel, Cojocari Igor a condiționat că cu cât mai repede va avea loc transmiterea banilor cu atît mai repede va fi li rezultatul necesar. Atunci, discuția lor a durat circa jumătate de oră. Ulterior, în ziua de joi, ei

iarăși s-au întâlnit toți trei, adică, el, Nistor Andrei, Sonțu Vadim și Cojocari Igor. La întrevvedere ce a avut loc la intrarea în or.Edineț, la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” (amplasată în centrul intersecției cu sens giratoriu, vis-a-vis de SAC „BEMOL”), au venit eu împreună cu Șonțu Vadim, Cojocari Igor, unde erau așteptați de către Nistor Andrei. Era data de 04.04.2018, aproximativ ora 20.00 -21.00. La acea întrevvedere subiectul discuției a fost cu privire la necesitatea transmiterii banilor în sumă de 2500 euro pentru ca să-i fie schimbată măsura prevativă de libertate, în una non privativă de libertate. De asemenea, de fața lui și a lui Nistor Andrei, Cojocari Igor a telefonat o persoană prin intermediul aplicației „Viber” cu care a discutat la difuzor, astfel încât să auzim ce discută ei. În cadrul acelei discuții Cojocari Igor i-a comunicat acelei persoane, care a înțeles că este din \*\*\*\*\*, că băieții adică ei au pregătit banii în sumă de 2500 euro, atunci el a auzit, cum acel bărbat l-a întrebat pe Cojocari Igor, dacă acesta nu se teme să primească banii. Atunci, Cojocari Igor l-a asigurat pe acel bărbat că ei sunt de treabă și el de nimic nu se teme. Peste ceva timp Cojocari Igor iarăși a fost telefonat prin intermediul aplicației „Viber”, însă conținutul acelei discuții el nu a auzit, însă după aceasta Cojocari Igor a spus că banii în sumă de 2500 euro, sunt necesari a fi prezentați până duminică 07 aprilie 2019. La finele acelei discuții Nistor Andrei l-a asigurat că suma necesară de bani va fi adusă. La 07.04.2019, a fost anunțat de către Nistor Andrei care a comunicat că a făcut rost de banii în sumă de 2500 euro, astfel încât el aștepta pe el împreună cu Cojocari Igor în satul \*\*\*\*\*, raionul Edineț la oficiul alimentarei sale. Respectiv, l-a telefonat pe Cojocari Igor, căruia i-a comunicat că trebuie să se deplaseze până la Edineț, el înțelegând că trebuie de mers de luat banii de la Nistor Andrei. Astfel, astăzi 07.04.2019 în jurul orelor 12:30 s-au pornit din satul \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\* împreună cu Cojocari Igor cu automobilul lui de model „Mercedes-Benz” s-au deplasat în satul \*\*\*\*\*, raionul Edineț. Ajungând în satul \*\*\*\*\*, raionul Edineț la oficiul alimentarei erau așteptați de către Nistor Andrei. În interiorul oficiului a discutat despre aceea că Cojocari Igor a doua zi împlinește 25 de ani și recent i-a fost acordat următorul grad de locotenent-major. De asemenea, în cadrul discuției a aflat că tot în aceea zi trebuia să-l conducă pe Cojocari Igor în or.\*\*\*\*\*, unde el trebuia să transmită banii cunoscuților săi, care urmau să întreprindă acțiuni, în vederea eliberării lui S.Obadă. În prezența și de fața lui Nistor Andrei a transmis banii lui Cojocari Igor, care în prezența lor banii i-a numărat, constatând că sunt în sumă de 2500 euro. Oferindu-i banii Nistor Andrei l-a întrebat pe Cojocari Igor dacă totul va fi în ordine, acesta asigurându-le că totul va fi bine. La ieșirea din alimentară a observat cum Cojoari Igor a fost reținut, iar persoanele ce l-a reținut s-au prezentat drept colaboratori ai Centrului Național Anticorupție. Despre faptul că Nistor Andrei s-a adresat cu un denunț la Centrul Național Anticorupție el nu știa;

- *declarațiile martorului Șonțu Vadim Vitalie, date la etapa urmăririi*

penale (f.d.87-89 vol.I) care a declarat că, într-o zi de la sfârșitul lunii martie 2018, la telefonul mobil, a fost sunat de Igor Cojocari, un consătean de al lui, care activează în Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, care vroia să se întâlnească cu el pentru a discuta despre alt consătean de al lor Serghei Obadă, care recent a fost reținut de poliție, motivul reținerii nu știa. I-a explicat că nu este în sat, ci la Chișinău, de aceea i-a explicat că poate vorbi cu alt consătean de al lor, care la fel îl cunoaște pe S.Obadă, și anume Scutari Andrian. Din cele întâmpalte mai târziu a aflat că în aceea zi I.Cojocari totuși l-a sunat pe A.Scutari. În câteva zile s-a întors în sat și a aflat că S.Obadă a fost reținut pentru păstrare de substanțe narconice. Aproximativ peste încă câteva zile, la data de 04.04.2019, aproximativ la ora 19.00 a fost sunat de Andrian Scutari care l-a rugat să-l aducă cu mașina lui pe Igor Cojocari până la stația PECO "Gimnast" unde se afla și Andrian Scutaru, și deoarece el nu avea motorină destul a mers cu ei împreună la Edineț. El era la volanul mașinii personale Mercedes E270, cu n.î. \*\*\*\*\* (Lithuania), ei toți mergeau la alt cunoscut de al lor Andrei Nistor, care locuiește în satul \*\*\*\*\* mun.Edineț, cu care urma să discute Igor Cojocari. Pe drum au discutat doar despre faptul că S.Obadă a fost reținut, dar nu și pentru ce anume se duceau la Edineț. Acolo s-au întâlnit cu Nistor Andrei, adică, el, Nistor Andrei, Andrian Scutari și Cojocari Igor, la stația de alimentare cu combustibil „LUKOIL” (amplasată în centrul intersecției cu sens giratoriu, vis-a-vis de SAC „BEMOL”). Erau așteptați de către Nistor Andrei. Era data de 04.04.2019, aproximativ ora 20.00 -21.00. Pe loc I.Cojocari discuta cu A.Scutari și A.Nistor. El stătea la o parte și doar a auzit că acești discutau despre S.Obadă, dar de la I.Cojocari se numea o sumă de bani care urma să fie transmisă pentru ca S.Obadă să fie eliberat din închisoare. Se discuta despre 2500 euro. În prezența lui, A.Nistor, A.Scutari - I.Cojocari a telefonat o persoană prin intermediul aplicației „Viber” cu care a discutat. A auzit cum I.Cojocari a întrebat persoana în cauză când nu este târziu de transmis banii, după care s-am suit în mașina, iar A.Nistor, A.Scutari și I.Cojocari au rămas să mai discute. Au discutat în timp de circa 20 minute și ei au plecat, în aceeași modalitate cum și au venit la Edineț. Despre faptul că Nistor Andrei s-a adresat cu un denunț la Centrul Național Anticorupție el nu a știut, ulterior aflând că I.Cojocari a fost reținut în flagrant;

- *declarațiile martorului Obadă Serghei Vladimir*, date la etapa urmăririi penale (f.d.185-186 vol.II) care a declarat că, la 14.03.2019, la domiciliul lui, situat în satul\*\*\*\*\* raionul \*\*\*\*\*, de către angajații IP \*\*\*\*\* a fost efectuată percheziția, în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice și/sau banilor proveniți de la activitatea criminală. Ulterior a fost reținut în baza art.166 CPP, iar la 15.03.2019 de judecătoria \*\*\*\*\* a fost emis mandatul de arest pe numele lui, cu escortarea lui la Penitenciarul nr.17 Rezina. În vreo 10 zile, el a fost etapat de la penitenciarul nr.17 la Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, pentru petrecerea acțiunilor de urmărire penală cu procurorul. Aflându-se în izolator, a fost scos din camera de

deținere pentru convorbire, în coridor aștepta angajatul IP \*\*\*\*\*, cu numele Sergiu, care la fel a participat la percheziție la data de 14.03.2019, ultimul petrecînd o discuție referitor la starea lui. În contextul convorbirii, l-a întrebat dacă chiar nu se putea de procedat cu el, fiind invalid, la ce Sergiu a comunicat: ”se poate, dar toți se tem!”, după care a plecat. Deja fiind la penitenciar, alt deținut i-a transmis telefonul mobil cu aplicația ”Viber”, pe el î-l suna A.Nistor, care i-a comunicat că a fost sunat de un alt consătean A.Scutari, pe care la rîndul sau l-a sunat alt consătean Igor Cojocar, care este angajat al poliției din IP \*\*\*\*\* și care a învățat ofițer de investigații de la poliția de la \*\*\*\*\*, prin care este posibil de rezolvat problema lui, legată de schimbarea măsurii preventive în alta non-privativă de libertate, în schimb urma să transmită 2500 euro, banii care el trebuia să le întoarcă lui A.Nistor. Inițial a refuzat. Ulterior într-o zi de la sfîrșitul lunii martie sau începutul lunii aprilie 2019, la fel a fost sunat la aplicația Viber, pe un telefon a altui deținut, deja de Igor Cojocar, pe care îl cunoaște personal. Acesta a spus că se știe cu cineva din Inspectoratul de Poliție \*\*\*\*\*, deoarece a învățat la Academia de Poliție și poate rezolva problema pentru 2500 euro, care urmează să le transmită acestui coleg. El și de data asta a refuzat;

- *materialele cauzei penale* date citirei în ședința judiciară conform prevederilor art.373 CPP și anume:

- proces-verbal de primire a denunțului din 01.04.2019, în care cet. Nistor Andrei Ion indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuiților I.Cojocar, și persoanei neidentificate la acel moment pe nume „Vadim” care pretindeau suma de 2500 euro susținînd că au influență asupra persoanelor publice din cadrul IP \*\*\*\*\* și procuraturii raionului \*\*\*\*\* (vol.I, f.d.11),
- proces-verbal de ridicare din 01.04.2019, prin care de la cet.A.Nistor s-a ridicat un suport de informație de tip DVD+R, cu inscripția ”Igor înscriere”, cu înregistrările audio a convorbirilor lui cu Igor Cojocar (vol.I, f.d. 31),
- proces-verbal de examinare a obiectelor din 01.04.2019, prin care s-a examinat înregistrările convorbirilor purtate între A.Nistor și Ig.Cojocar. Prin examinare se constată implicarea atît a lui Cojocar Igor la comiterea infracțiunii cît și a lui Vadim Andrițchi și Tîltu Serghei. În cadrul discuției Cojocar Igor indica faptul că a Andrițchi Vadim este coleg de facultate, iar Tîltu Serghei este colaborator operativ care l-a reținut pe Obada S., totodată Tîltu serghei este și fratele anchetatorului de caz (vol.I, f.d.32-40),
- proces-verbal de ridicare din 07.04.2019, prin care de la cet.A.Nistor s-a ridicat un suport de informație de tip DVD-R ”Verbatim”, cu înregistrările video a sistemului de supraveghere a magazinului ”MiCondi Com”, situat în sat.\*\*\*\*\* mun.Edineț (vol.I, f.d. 85),

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.05.2019, prin care s-a examinat suportul de informație de tip DVD-R "Verbatim", cu înregistrările video a sistemului de supraveghere a magazinului "MiCondi Com", situat în sat.\*\*\*\*\* mau.Edineț (vol.I, f.d.86),
- procesul-verbal de reținere din 07.04.2019, prin care în conformitate cu prevederile art. 130 CPP, de la Igor Cojocaru s-au ridicat bani în suma de 2500 euro, transmiși sub controlul CNA, împachetate în plic nr.1, sigilate cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" și telefonul mobil de model "Xiaomi A1", IMEI \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\*, împachetat în plic nr.2, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" (vol.I, f.d.93-94),
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019, prin care s-a examinat telefonul mobil, de model "Xiaomi A1", IMEI \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\*, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet.Ig.Cojocaru. Urmare a examinării telefonului se confirmă declarațiile martorilor dar și învinuitului Cojocaru Igor, astfel începând cu 26.03.2019 agenda telefonică conține apeluri atât cu Vadim Andrițchi de intrare și ieșire cât și cu abonatul „Serfi Oper \*\*\*\*\*” care s-a dovedit a fi Tiltu Serghei. La fel se atestă convorbiri ale acestora prin intermediul aplicației „Viber”. De notat că la 04.04.2019 Tiltu Serghei îl contactează prin „Viber” pe Cojocaru Igor la 20.49 și la 20.52 unde discută cu aceasta despre transmiterea banilor pentru realizarea influenței promise. (conținutul discuției fiind înregistrat în cadrul MSI-interceptarea comunicărilor și imaginilor f.d.9-13 vol.II). La fel examinarea telefonului și anume convorbirii cu învinuitul Andrițchi Vadim denotă pretinderea de către acesta a sumei de bani menționate la 01.04.2019 Andrițchi Vadim transmite lui Cojocaru Igor mesajul cu conținutul „Brat ce se aude da da nu nu” , „trece timpul” la care Cojocaru Igor răspunde „seara te sun și vb”. În coroborare cu declarațiile învinuitului Cojocaru Igor și cu rezultatele măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor și imaginilor (f.d 11-13 vol.II unde Cojocaru Igor spune că: „aiștea m-o sunat și m-o întrebat, o zîs văi se aprochie iar data”) se constată că Andrițchi Vadim continua să pretindă suma de bani de 2500 euro. La fel se constată că aceștia cunosc date din cauza penală de învinuire a lui Obada S., date care nu puteau fi cunoscute de către Cojocaru Ig., fapt care exclude comiterea infracțiunii de către Cojocaru Igor de unul singur (vol.I, f.d.119),
- planșa fotografică, anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019 (vol.I, f.d.120-128), procesul-verbal de examinare din 07.05.2019, prin care s-a examinat camera de luat vederi de model "Sony", folosită în calitate de mijloc tehnic, în documentarea reținerii cet.Ig.Cojocaru din 07.04.2019 (vol.I, f.d.129),

- procesul-verbal de reținere din 08.04.2019, prin care în conformitate cu prevederile art. 130 CPP, de la Vadim Andrițchi s-a ridicat telefonul mobil de model "Nokia 3 TA-1032", IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, împachetat în plicul nr.1, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA" (vol.II, f.d.160-161),
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 10.04.2019, prin care s-a examinat telefonul mobil, de model "Nokia 3 TA-1032", IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet.V.Andrițchi. Urmare a examinării se constată mai multe convorbiri telefonice în perioada comiterii infracțiunii cu Tiltu Serghei și cu Cojocarul Igor, totodată la 04.04.2019 ora 20.45 Andrițchi Vadim transmite un mesaj „Igor” apoi transmite poza lui Cojocarul Igor din agenda telefonului personal urmat la aceeași ora de mesajul „vb cu el el asteapt”. Imediat după aceasta tot la 04.04.2019 Tiltu Serghei îl contactează prin „Viber” pe Cojocarul Igor la 20.49 și la 20.52 unde discută cu aceasta despre transmiterea banilor pentru realizarea influenței promise. (conținutul discuției fiind înregistrat în cadrul MSI-interceptarea comunicărilor și imaginilor f.d.9-13 vol.II). Faptul dat demonstrează implicarea lui Andrițchi Vadim și Tiltu Serghei la comiterea infracțiunii (vol.I, f.d.178-180),
- planșa fotografică, anexă la procesul verbal de examinare a obiectului din 08.04.2019 (vol.I, f.d.181-187),
- procesul-verbal privind controlul transmișterii banilor din 09.04.2019 (vol.II, f.d.6);
- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive. (5-CD-uri cu rezultatele MSI și acțiunilor de urmărire penală și 4 DVD+R) (vol.II,f.d.45),
- ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delictive. (2500 euro, tel mobil Samsung, tel mobil Nokia și tel. Mobil Xiaomi Mi A 1; DVD+R „Igor înscriere” (vol.II, f.d.46),
- procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor. Rezultatul MSI confirmă implicarea inculpaților Tiltu Serghei și Andrițchi Vadim la comiterea infracțiunii. LA 04.04.2019 ambii discută cu Cojocarul Igor referitor la transmiterea banilor, fiind înaintat de către aceștia și termenul limită de transmitere a sumei de 2500 euro și anume pînă la 07.04.2019 (vol.II, f.d.9-24),
- procesul-verbal de reținere din 11.04.2019, prin care în conformitate cu prevederile art. 130 CPP, de la Serghei Tiltu s-a ridicat telefonul mobil de model "Samsung A6+ IMEI1: \*\*\*\*\*, cu cartela-sim \*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, împachetat în plic, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA"



- (vol.II, f.d.64-65),
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.04.2019, prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung A6+ IMEI1: \*\*\*\*\*", cu cartela-sim \*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, ridicat în cadrul percheziției corporale a cet.S.Țiltu (vol.II, f.d.85-86),
  - planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 13.04.2019 (vol.II, f.d.87-88),
  - procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie, din 19.04.2019 prin care învinuitul Cojocaru Igor îl recunoaște pe Țiltu Serghei ca persoana care la 27.03.2019 împreună cu Andrițchi Vadim au venit și s-au întâlnit cu el la Stația PECO „Vento” din or.Florești (str. De ocolire), unde au discutat referitor la comiterea infracțiunii (vol.II, f.d. 91),
  - procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.\*\*\*\*\* (vol.II, f.d.132),
  - procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Moldcell" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.\*\*\*\*\* (vol.II, f.d.151),
  - procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.\*\*\*\*\* (vol.II, f.d.160),
  - procesul-verbal de ridicare din 14.05.2019, prin care de la SA "Orange" s-au ridicat descifrările telefonice a convorbirilor cu nr.\*\*\*\*\* (vol.II, f.d.169),
  - proces-verbal de examinare a obiectului din 16.05.2019. Urmare a examinării descifrărilor convorbirilor telefonice se confirmă interacțiunea telefonică a complicilor în perioada comiterii infracțiunii, la fel urmare a poziționării abonaților se confirmă faptul că la 27.03.2019 între orele 18.30-20.00 Cojocaru Igor, Andrițchi Vadim și Țiltu Serghei sunt poziționați conform antenelor în același loc. Circumstanțele stabilite coroborează cu declarațiile învinuitului Cojocaru Igor și martorilor și indică la implicare învinuiților Țiltu Serghei și Vadim Andrițchi la comiterea infracțiunii (vol.II, f.d.170-172-184)
  - ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict (5 CD-uri cu descifrări telefonice) (vol.II, f.d.183),
  - procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 21.05.2019 prin care martorul Obada Serghei l-a recunoscut pe Țiltu Serghei ca persoana care a venit în izolator în timp ce era reținut și i-a dat de înțeles că pentru a fi eliberat din arest urmează să dea bani (vol.II, f.d. 187).
    - *corpurile delict /documente/*, cercetate în ședința judiciară conform prevederilor art.372 CPP și anume:
      - CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 04.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1, sigilat cu ștampila "pentru pachete DGT Nord a CNA";

- CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 04.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.1/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.2/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „Înscrieri operative video 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.3, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu inscripția „Înscrieri operative video 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.3/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD-ul cu înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- CD-R ”Verbatim” cu numărul inventar DGAO 1989/19, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- DVD+R ”Verbatim”, ce conține înregistrările video a sistemului de înregistrare video al SRL ”Micondi-COM”, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3372/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3373/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3374/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3375/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- CD-R ”Bagres, nr.622LD, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- bani în suma de 2500 euro, împachetați în plic (nr.1) sigilați cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”, în interiorul căruia se află următoarele bancnote: 200 euro nr. X01954400573; 100 euro nr. N56183966967; 100 euro nr. N53145874245; 100 euro nr. N47057079972; 100 euro nr. S06379246078; 100 euro nr.S24146197918; 100 euro nr.S19457213119; 100 euro nr.S19457213173; 100 euro nr.X03900205028; 100 euro nr.S22258451338; 100 euro nr.S16015313905; 100 euro nr.S19499670925; 100 euro

nr.P02841483376; 100 euro nr.S25340327728; 100 euro nr.N14129170059; 100 euro nr.X11552662397; 100 euro nr.X08715517094; 100 euro nr.X16508359316; 100 euro nr.S17459459701; 100 euro nr.X06917952476; 50 euro nr.PB5626134763; 50 euro nr.UB9289650242; 50 euro nr.X78831476606; 50 euro nr.V54023061901; 50 euro nr.EB0658681578; 50 euro nr.UA1224455682; 50 euro nr.V37276134862; 50 euro nr.S43971865405.

- Telefonului mobil de marca „Samsung A6+”, IMEI:\*\*\*\*\*, IMEI: \*\*\*\*\*, s/n \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\* și nr. \*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
- Telefonului mobil de marca ”Nokia 3”, model „TA1032”, IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\*și numărul de serie \*\*\*\*\*, cu cartele-sim: nr.\*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- Telefonul mobil de marca ”Xiaomi”, model „Mi A1”, IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\* și numărul de servis \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
- DVD+R ”Verbatim” cu denumirea ”Igor Insciere”, ce conține comunicările audio a discuțiilor purtate între A.Nistor și Igor Cojocaru și Andrei Moșneaguț, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpații Andrițchi și Tiltu sunt autorii infracțiunii imputate lor.

Drept urmare instanța concluzionează că, acțiunile descrise mai sus ale lui Andrițchi și Tiltu, de comun cu complicile lor, în privința căruia materialele sunt disjuncte separate, denotă în sine vinovăția ambilor inculpați Andrițchi și Tiltu și întrunesc în sine o componentă de infracțiune prevăzută de art.326 al.2 lit.”b” CP RM după indicii – *traficul de influență, cu următoarele semne calificative: Pretinderea, acceptarea, primirea prin mijlocitor de bani, pentru sine și altă*

*persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de mai multe persoane.*

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Andrițchi Vadim instanța de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracțiunii grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de muncă se caracterizează pozitiv (f.d.172 vol.I), la momentul săvârșirii infracțiunii exercita funcția de ofițer de investigații din cadrul IP \*\*\*\*\* (f.d.171 vol.I), lipsa condamnărilor anterioare (f.d.168 vol.I), recunoașterea vinovăției, existența unui copil de vîrstă fragedă la întreținere (f.d.20,22 vol.III), prevederile Recomandării CSJ a R.Moldova nr. 61 ”Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale în cauzele de corupție”.

În conformitate art.76 Cod Penal ca circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului Andrițchi Vadim instanța reține existența la întreținere a unui copil de vîrstă fragedă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Andrițchi Vadim prevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Andrițchi Vadim instanța de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatul Tîltu Serghei instanța de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracțiunii grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de muncă se caracterizează pozitiv (f.d.83 vol.II), la momentul săvârșirii infracțiunii exercita funcția de ofițer de investigații din cadrul IP \*\*\*\*\* (f.d.80 vol.II), starea sănătății lui (f.d.66-67,69-70,72-76 vol.II), lipsa condamnărilor anterioare (f.d.77 vol.II), recunoașterea vinovăției, existența unui copil de vîrstă fragedă la întreținere (f.d.23,25 vol.III), prevederile Recomandării CSJ a R.Moldova nr. 61 ”Cu privire la unele chestiuni ce vizează individualizarea pedepsei penale în cauzele de corupție”.

În conformitate art.76 Cod Penal ca circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului Tîltu Serghei instanța reține existența la întreținere a unui copil de vîrstă fragedă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Tîltu Serghei prevăzute de art. 77 Cod penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpații Andrițchi și Tiltu instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpaților, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

Totodată instanța remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpați, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite în Constituția RM și alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite de personalitatea inculpaților Andrițchi și Tiltu, care la etapa cercetării judecătorești au recunoscut integral vinovăția lor, existența circumstanței atenuante în privința ambilor inculpați, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea ultimilor este posibilă în condițiile neizolării lor de societate, aplicându-le o pedeapsă neprivativă de libertate, sub formă de amendă, propusă și de către acuzatorul de stat, în limitele sancțiunii art.326 al.2 Cod Penal, călăuzindu-se totodată de prevederile art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, or instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpaților și va avea efectul dorit.

Totodată ținând cont că, ambii inculpați la momentul săvârșirii infracțiunii exercitau funcția de ofițeri de investigații în cadrul IP \*\*\*\*\* al IGP al MAI și care, în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod Penal sunt persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de efectuare a urmăririi penale în conformitate cu legislația în vigoare, au săvârșit infracțiunea folosind intenționat situația sa de serviciu, respectând indicațiile CSJ expuse în Recomandarea cu nr.61, instanța de judecată, cu referire la prevederile art. 65 al.3 Cod Penal care stipulează că, *privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate și al.(4)*

- La aplicarea pedepsei privative de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în calitate de pedeapsă complementară la amendă sau muncă neremunerată în folosul comunității, termenul ei se calculează de la data rămînerii definitive a hotărîrii, iar la aplicarea ei în calitate de pedeapsă complementară la închisoare, termenul ei se calculează din momentul executării pedepsei principale, consideră necesar a dispune aplicarea în privința ambilor inculpați și a pedepsei complimentare sub forma privării lor de dreptul de a exercita funcții publice în cadrul MAI pe un termen de 4 ani.

În conformitate cu art.art. 384, 385, 389, 364<sup>1</sup> CPP, instanța de judecată

## C O N D A M N Ă :

Pe **Andrițchi Vadim Boris** a-l recunoaște vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.”b” Cod Penal, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale în sumă de 150000 (una sută cincizeci mii) lei.

Pe **Tîltu Serghei Valeriu** a-l recunoaște vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.326 al.2 lit.”b” Cod Penal, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) unități convenționale în sumă de 150000 (una sută cincizeci mii) lei.

În conformitate cu art.65 al.3 Cod Penal, a-i priva pe **Andrițchi Vadim Boris** și **Tîltu Serghei Valeriu** de dreptul de a exercita funcții publice în cadrul MAI pe un termen de 4 (patru) ani.

A pune în sarcina Ministerului Afacerilor Interne a RM executarea prezentei sentințe în partea ce ține de aplicarea pedepsei complimentare.

### **Corpurile delictive:**

1. CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 04.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
2. CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 04.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.1/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
3. CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.2, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
4. CD-ul cu inscripția „Înscrieri operative audio 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.2/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
5. DVD-ul cu inscripția „Înscrieri operative video 07.04.2019, împachetat în plic de hîrtie de culoare albă sub nr.3, sigilat cu ștampila ”pentru pachete

- DGT Nord a CNA”;
6. DVD-ul cu inscripția „Înscrieri operative video 07.04.2019 /copia/, împachetat în plic de hârtie de culoare albă sub nr.3/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
  7. DVD-ul cu înregistrările acțiunilor de urmărire penală din 07.04.2019, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
  8. CD-R ”Verbatim” cu numărul inventar DGAO 1989/19, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”;
  9. DVD+R ”Verbatim”, ce conține înregistrările video a sistemului de înregistrare video al SRL ”Micondi-COM”, împachetat în plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  10. CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3372/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  11. CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3373/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  12. CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3374/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  13. CD-R ”Orange Moldova, strict confidențial, nr.3375/19, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  14. CD-R ”Bagres, nr.622LD, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”.
  15. DVD+R ”Verbatim” cu denumirea ”Igor Insciere”, ce conține comunicările audio a discuțiilor purtate între A.Nistor și Igor Cojocaru și Andrei Moșneaguț, împachetat în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”, care se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul central, a le păstra la materialele cauzei penale pe tot parcursul existenței acesteia.

### **Corpurile delictive:**

1. bani în suma de 2500 euro, împachetați în plic (nr.1) sigilați cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”, în interiorul căruia se află următoarele bancnote: 200 euro nr. X01954400573; 100 euro nr. N56183966967; 100 euro nr. N53145874245; 100 euro nr. N47057079972; 100 euro nr. S06379246078; 100 euro nr.S24146197918; 100 euro nr.S19457213119; 100 euro nr.S19457213173; 100 euro nr.X03900205028; 100 euro nr.S22258451338; 100 euro nr.S16015313905; 100 euro nr.S19499670925; 100 euro nr.P02841483376; 100 euro nr.S25340327728; 100 euro nr.N14129170059; 100 euro nr.X11552662397; 100 euro nr.X08715517094; 100 euro nr.X16508359316; 100 euro nr.S17459459701; 100 euro

nr.X06917952476; 50 euro nr.PB5626134763; 50 euro nr.UB9289650242; 50 euro nr.X78831476606; 50 euro nr.V54023061901; 50 euro nr.EB0658681578; 50 euro nr.UA1224455682; 50 euro nr.V37276134862; 50 euro nr.S43971865405,

2. Telefonul mobil de marca „Samsung A6+”, IMEI:\*\*\*\*\*, IMEI: \*\*\*\*\*, s/n \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\* și nr. \*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”,
3. Telefonul mobil de marca ”Nokia 3”, model „TA1032”, IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\*și numărul de serie \*\*\*\*\*, cu cartele-sim: nr.\*\*\*\*\* și nr.\*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”,
4. Telefonul mobil de marca ”Xiaomi”, model „Mi A1”, IMEI1: \*\*\*\*\*, IMEI2: \*\*\*\*\* și numărul de servis \*\*\*\*\*, cu cartela-sim nr.\*\*\*\*\*, împachetate în plic de hârtie, sigilat cu ștampila ”pentru pachete DGT Nord a CNA”, care se păstrează la Judecătoria Edineț, sediul central, a le trece în venitul statului.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

**Judecător**

**Pșenița E.**



