

DECIZIE

01 decembrie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Iovu Gheorghe

Judecătorii:

Babenco Borislav și Secrieru Ion

Grefier:

Burțev Lora

Cu participarea:

Procurorului:

Guțan Pavel

Avocatului:

Coptu Sergiu

Inculpatului:

Grigoraș Mihail Vasile

a examinat în ședință publică în ordine de apel, apelul avocatului Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, declarat împotriva sentinței Judecătorei Grigoriopol din 27 mai 2014, pe cauza penală în învinuirea lui:

Grigoraș Mihail Vasile, născut la 24.05.1964, originar din r-ul Strășeni, domiciliat în or. Strășeni, str. Chișinăului 37/A, cetățean al Republicii Moldova, studii superioare, supus militar, căsătorit, funcția - avocat BIA „M. Grigoraș”, judecat prin sentința Judecătorei Strășeni din 21.11.2014 în baza art. 190 alin. (2) lit. b), c) Cod Penal, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1 Cod penal.

Procedura de citare a părților a fost respectată.

Cauza s-a aflat în procedură:

în instanța de fond: din 11.02.2014 până la 27.05.2014;

în instanța de apel din 20.06.2014 până la 29.12.2014.

Procedura de citare a părților a fost respectată.

În ședința instanței de apel, avocatul Coptu Sergiu și inculpatul Grigoraș Mihail Vasile, au susținut apelul declarat și s-au pronunțat pentru admiterea apelului în sensul declarat după text.

Audiind părțile la proces, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza probelor examinate în prima instanță, conform materialelor din dosar, **Colegiul penal** asupra motivelor invocate de apelant,-

C O N S T A T Ă :

Prin sentința Judecătoria Grigoriopol din 27 mai 2014, Grigoraș Mihail Vasile a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CPRM și în baza acestei legi a fost condamnat la 1 (unu) an închisoare, cu executarea pedepsei într-un penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita profesia și activitatea de avocat pe un termen de 5 (cinci) ani.

Măsura de reprimare lui Grigoraș Mihail Vasile angajamentul în scris de nepărăsire a localității a fost dispus de anulat cu luarea lui sub strajă de la momentul devenirii sentinței definitive.

Termenul ispășirii pedepsei a fost dispus de calculat din momentul reținerii.

Corpurile delictive - mijloacele bănești în sumă totală de 2000 (două mii) euro, după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 200 (două sute) euro cu seria și nr.X03561540059, 8 (opt) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) Euro cu seria și nr. S09225018592; S21143311333; S 11294901808; X07127700716; S25959607585; S26m716186; X10512688529; XI1213218991 și 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) Euro cu seria și nr. S 50667490231; S 43968196393; X64474933835; X 81981212184; S40449593626; S53066094946; S49935311683; X26028430958; S28920282721; X71458450859; S45836361754; S40012906372; S07608351283; X59800570553; S34661902102; X45683043563; S45584672614; N26004634131; V02715507481; S39372661474; a fost dispus de trecut în contul statului.

Corpurile delictive - purtătorul material de informații de model CD-R „Barges” cu nr. de inventar al DAO a CNA „1272”; purtătorul material de informații de model CD-R „Barges” cu nr. de inventar al DAO a CNA „1273”, a fost dispus de păstrat la cauza penală.

Pentru a se pronunța în cauza dată, instanța de fond a reținut, că Grigoraș Mihail Vasile, exercitând funcția de avocat al BIA „M. Grigoraș” Strășeni, în luna decembrie 2013, aflându-se în incinta Penitenciarului nr.13 mun. Chișinău, situat în mun. Chișinău, str. Bernardazzi-3, în timpul vizitei la unul din clienții săi, întâmplător 1-a întâlnit pe anterior cunoscutul Cojocari Ivan, deținut în instituția penitenciară în calitate de inculpat pe cauza penală nr. 1-1083/12, examinată în fond de către Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, fiind-ui incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b, c) Cod penal, viol săvârșit asupra unui minor, comis de două persoane.

În cadrul discuției desfășurate pe teritoriul Penitenciarului nr. 13, Cojocari Ivan, i-a comunicat avocatului Grigoraș Mihail, circumstanțele cazului său precum și faptul că în privința complicei lui, Popanu Ion, a fost disjunctă o cauza penală în procedură separată, fiind instrumentată sub conducerea procurorului în Procuratura sect. Râșcani mun. Chișinău, Brînză Ion.

Tot atunci, avocatul Grigoraș Mihail a declarat că ar putea să discute cu procurorii din cadrul Procuraturii sect. Râșcani mun. Chișinău, în scopul favorizării încetării urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, fapt care ar contribui la achitarea lui Cojocari Ivan, de către instanța de fond, care judecă cauza în privința sa.

Ca urmare a înțelegerii avute cu deținutul Cojocari Ivan, în aceeași perioadă de timp, Grigoraș Mihail s-a deplasat la sediul Procuraturii sect. Rîșcani mun. Chișinău, pentru a discuta cu procurorul Brînză Ion, care conducea urmărirea penală pe cauza de învinuire a lui Popanu Ion.

Prezentându-se în calitate de avocat al lui Cojocari Ivan, Grigoraș Mihail a solicitat informații referitor la perspectiva cauzei penale în privința lui Popanu Ion, la ce procurorul Brînză Ion, fără a oferi careva detalii și circumstanțe pe caz, i-a comunicat că cauza penală în privința lui Popanu Ion se află în procedură și în cadrul urmăririi penale urmează a fi efectuate mai multe acțiuni de urmărire penală, în dependență de rezultatele cărora va fi adoptată hotărâre pe caz.

În perioada decembrie 2013 - ianuarie 2014, avocatul Grigoraș Mihail periodic i-1 vizita pe deținutul Cojocari Ivan în incinta Penitenciarului nr. 13, discutând referitor la problema creată și posibilitatea de soluționare a acesteia.

Astfel, în cadrul unei discuții, avocatul Grigoraș Mihail i-a declarat că într-adevăr cauza penală în privința lui Popanu Ion nu este clasată și se află în procedură, însă contra sumei de 1000 euro, v-a putea influența procurorul din cadrul Procuraturii sect. Rîșcani mun. Chișinău și v-a putea contribui la adoptarea hotărârii de încetare a urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, fapt care-l va favoriza pe Cojocari Ivan și v-a determina emiterea de către instanța de judecată care judecă cauza în privința acestuia în fond, a unei hotărâri în favoarea sa.

Peste câteva zile, Grigoraș Mihail s-a prezentat la Cojocari Ivan în incinta Penitenciarului nr. 13, căruia i-a declarat că reieșind din complexitatea cazului, va fi necesar să-i transmită mijloace bănești în sumă de 1500 euro, pentru a favoriza adoptarea deciziei de către procurorul în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău, la ce, deținutul Cojocari Ivan i-a comunicat lui Grigoraș Mihail că mijloacele bănești pretinse urmează să-i fie transmise prin intermediul cunoștinței sale aflate la libertate Stropșca Victor.

În scopul acumulării mijloacelor bănești solicitate de către Grigoraș Mihail, Cojocari Ivan a apelat la cunoștința sa Stropșă Victor, care la 17.01.2014 s-a întâlnit cu avocatul Grigoraș Mihail, în Grădina publică „Ștefan cel Mare” din mun. Chișinău, unde ultimul i-a comunicat că ar putea să soluționeze problema deținutului Cojocari Ivan, și în acest scop este necesar a transmite unor persoane publice mijloace bănești în sumă totală de 1500 euro. La rândul său, Stropșă Victor i-a relatat că modalitatea de transmitere a banilor solicitați, urmează a fi coordonată personal cu Cojocari Ivan.

În perioada 18-19 ianuarie 2014, avocatul Grigoraș Mihail de câteva ori l-a contactat telefonic pe Stropșă Victor de pe numărul său de telefon mobil 060210089, pentru a concretiza dacă dispune de mijloacele bănești pretinse de la Cojocari Ivan în sumă de 1500 euro.

La 19.01.2014, Grigoraș Mihail l-a contactat telefonic pe Stropșă Victor, solicitându-i să se deplaseze în or. Strășeni pentru a discuta cu el. În aceeași zi, aproximativ în intervalul orelor 16.00-17.00, ajuns la destinație în or. Strășeni, Stropșă Victor s-a întâlnit cu avocatul Grigoraș Mihail, în autoturismul său de model „Dacia”, care staționa lângă barul „La sălcie” din or. Strășeni, unde avocatul în mod repetat i-a comunicat aceleași fapte, adică că pentru soluționarea problemei lui Cojocari Ivan trebuie să discute cu cineva din procuratură pentru a obține încetarea cauzei în privința lui Popanu Ion, complicele lui Cojocari Ivan, fapt care-l va favoriza pe ultimul în continuare în procesul de judecată, fapt pentru care este

necesară transmiterea mijloacelor bănești în sumă de 1500 euro.

Continuându-și acțiunile criminale, la 20.01.2014, Grigoraș Mihail l-a vizitat pe deținutul Cojocari Ivan, în Penitenciarul nr. 13, unde i-a comunicat că pentru a favoriza emiterea de către procurorul în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău a unei hotărâri de încetare a urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, este necesar să-i transmită mijloace bănești în sumă de 2000 euro, după care el îi va transmite copia hotărârii adoptate, pe care acesta urmează să o prezinte în cadrul ședințelor de judecată. În scopul atribuirii unui aspect legal provenienței și deținerii de către deținutul Cojocari Ivan, a copiei eventualei hotărâri în privința lui Popanu Ion, avocatul Grigoraș Mihail, i-a dictat forma și conținutul unei cereri adresate pe numele procurorului Procuraturii sect. Rîșcani mun. Chișinău, Brînză Ion, prin care Cojocari Ivan solicita informarea despre decizia adoptată pe cazul lui Popanu Ion cu anexarea hotărârii.

Tot el, la 22.01.2014 în intervalul de timp 11:05-11:15, în incinta Penitenciarul nr. 13, l-a vizitat pe deținutul Cojocari Ivan, căruia i-a comunicat că banii trebuie transmiși procurorului, până vineri, adică 24.01.2014, pretinzând transmiterea cât mai urgentă a sumei de 2000 euro solicitate anterior. La întrebarea lui Cojocari Ivan, din care motiv suma solicitată constituie deja 2000 euro, Grigoraș Mihail a susținut că mijloace bănești în sumă de 1000 euro, sunt destinați pentru „omul lui”, iar încă 1000 euro constituie „rezervă”, în cazul în care procurorul va modifica suma, adică va solicita mai mult.

În scopul realizării intențiilor sale criminale, la 23.01.2014, în intervalul de timp 10:45-11:00, la intersecția străzilor Tighina și Berdardazzi din mun. Chișinău, în preajma Penitenciarului nr.-13, Grigoraș Mihail s-a întâlnit cu cunoscutul lui Cojocari Ivan, Stropșă Victor, care i-a transmis avocatului mijloace bănești în sumă totală de 2 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 36 040 lei. După intrarea în posesia banilor pretinși, avocatul Grigoraș Mihail, i-a comunicat lui Stropșă Victor, că pleacă la „omul lui”, adică la procuror și când va obține „hârtia”, adică hotărârea pe cauza în privința lui Popanu Ion, urmează să o transmită personal deținutului Cojocari Ivan.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Grigoraș Mihail Vasile, în perioada lunii decembrie 2013-ianuarie 2014, susținând că are influență asupra procurorului în Procuratura sect. Rîșcani mun. Chișinău, invocând că v-a putea determina persoana publică să emită o decizie favorabilă, a pretins și a primit de la deținutul Penitenciarului nr. 13 Cojocari Ivan, prin intermediul cunoscutului său Stropșă Victor mijloace bănești în sumă totală de 2 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 36 040 lei.

În cadrul ședinței judiciare avocatul inculpatului a înaintat instanței un demers de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acord care a fost susținut de inculpat și de procuror.

Nefiind de acord cu sentința Judecătoriei Grigoriopol din 27 mai 2014, avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, în termenii legali, a atacat-o cu apel.

Colegiul Penal consideră apelul declarat în termen având în vedere că participanții la proces au recepționat copia sentinței la data de 27.05.2014 semnând despre acest fapt în recipisa anexată la materialele pricinii (f.d. 175) iar cererea de apel a fost declarată la data de 09.06.2014).

În apelul său avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, solicită rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care inculpatul Grigoraș Mihail Vasile să fie eliberat de răspundere penală și tras la răspundere contravențională.

În argumentarea apelului declarat avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile a invocat că:

concluzia instanței de fond la compartimentul pedepsei aplicate drept este eronată și neîntemeiată;

instanța de fond eronată nu a ținut cont de prevederile art. 76 CP și anume nu a fost ținut cont de: prezența copilului minor la întreținere, precum și faptul căinței sincere a inculpatului, faptul că inculpatul este anterior nejudecat, se învinuiește pentru prima dată de comiterea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, a menționat că a tras concluzii din fapta săvârșită și a promis că nu va mai comite infracțiuni sau careva fapte ilegale, are la întreținere și o soție bolnavă fapt confirmat prin extrasul din fișa medicală prezentat instanței de judecată, el singur fiind bolnav de un șir de boli cronice, și aflarea în penitenciar numai v-a agrava starea precară a sănătății lui;

concluziile instanței de fond la capitolul pedepsei aplicate inculpatului Grigoraș M. sânt neîntemeiate deoarece nu s-a ținut cont de circumstanțele menționate mai sus, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că Grigoraș Mihail Vasile este anterior nejudecat iar

de circumstanțele neprovizorate mai sus, instanța de fond nu a putut conștientiza faptul că Grigoraș Mihail Vasile este autorul nejuccat, iar corectarea și reeducarea inculpatului Grigoraș Mihail este posibilă și în condițiile neprivării lui de libertate cu aplicarea în privința lui a prevederilor art. 55 Codul Penal și a dispune liberarea lui de răspundere penală cu atragerea lui la răspundere contravențională și aplicare unei pedepse sub formă de amendă de până la 150 u.c. (3000 lei).

În ședința instanței de apel, avocatul Coptu Sergiu și inculpatul Grigoraș Mihail Vasile, au susținut apelul declarat și s-au pronunțat pentru admiterea apelului în sensul declarat după text.

Acuzatorul de stat participant în instanța de apel Guțan Pavel a cerut respingerea apelului și menținerea sentinței atacate.

Colegiul penal, auzind părțile, examinând materialele cauzei penale, consideră apelul avocatului Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile ca fiind nefondat și pasibil de a fi respins, iar sentința atacată legală și întemeiată și care urmează a fi menținută, din următoarele considerente.

Conform art. 415 alin. (1) lit. c) CPP, instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă apelul este nefondat.

Colegiul penal, reține că instanța de judecată corect a stabilit circumstanțele de fapt și de drept și just a ajuns la concluzia că inculpatul Grigoraș Mihail Vasile a săvârșit infracțiunea imputată lui, prevăzută de art. 326 alin. 1) Cod penal, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-1 face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Este cert stabilit, că inculpatul Grigoraș Mihail Vasile, exercitând funcția de avocat al BIA „M. Grigoraș” Strășeni, în luna decembrie 2013, aflându-se în incinta Penitenciarului nr. 13 mun. Chișinău, situat în mun. Chișinău, str. Bernardazzi-3, în timpul vizitei la unul din clienții săi, întâmplător l-a întâlnit pe anterior cunoscutul Cojocari Ivan, deținut în instituția penitenciară în calitate de inculpat pe cauza penală nr. 1-1083/12, examinată în fond de către Judecătoria sect. Rîșcani, mun. Chișinău, fiind-ui incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 171 alin. (2) lit. b, c) Cod penal, viol săvârșit asupra unui minor, comis de două persoane.

În cadrul discuției desfășurate pe teritoriul Penitenciarului nr. 13, Cojocari Ivan, i-a comunicat avocatului Grigoraș Mihail, circumstanțele cazului său precum și faptul că în privința complicei sale, Popanu Ion, a fost disjunctă o cauza penală în procedură separată, fiind instrumentată sub conducerea procurorului în Procuratura sect. Râșcani mun. Chișinău, Brînză Ion.

Tot atunci, avocatul Grigoraș Mihail a declarat că ar putea să discute cu procurorii din cadrul Procuraturii sect. Râșcani mun. Chișinău, în scopul favorizării încetării urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, fapt care ar contribui la achitarea lui Cojocari Ivan, de către instanța de fond, care judecă cauza în privința sa.

Ca urmare a înțelegerii avute cu deținutul Cojocari Ivan, în aceeași perioadă de timp, Grigoraș Mihail s-a deplasat la sediul Procuraturii sect. Rîșcani mun. Chișinău, pentru a discuta cu procurorul Brînză Ion, care conducea urmărirea penală pe cauza de învinuire a lui Popanu Ion. Prezentându-se în calitate de avocat al lui Cojocari Ivan, Grigoraș Mihail a solicitat informații referitor la perspectiva cauzei penale în privința lui Popanu Ion, la ce procurorul Brînză Ion, fără a oferi careva detalii și circumstanțe pe caz, i-a comunicat că cauza penală în privința lui Popanu Ion se află în procedură și în cadrul urmăririi penale urmează a fi efectuate mai multe acțiuni de urmărire penală, în dependență de rezultatele cărora va fi adoptată hotărâre pe caz. În perioada decembrie 2013 - ianuarie 2014, avocatul Grigoraș Mihail periodic î-1 vizita pe deținutul Cojocari Ivan în incinta Penitenciarului nr. 13, discutând referitor la problema creată și posibilitatea de soluționare a acesteia. Astfel, în cadrul unei discuții, avocatul Grigoraș Mihail i-a declarat că într-adevăr cauza penală în privința lui Popanu Ion nu este clasată și se află în procedură, însă contra sumei de 1000 euro, v-a putea influența procurorul din cadrul Procuraturii sect. Rîșcani mun. Chișinău și v-a putea contribui la adoptarea hotărârii de încetare a urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, fapt care-l va favoriza pe Cojocari Ivan și v-a determina emiterea de către instanța de judecată care judecă cauza în privința acestuia în fond, a unei hotărâri în favoarea sa.

Peste câteva zile, Grigoraș Mihail iarăși s-a prezentat la Cojocari Ivan în incinta Penitenciarului nr. 13, căruia i-a declarat că reieșind din complexitatea cazului, va fi necesar să-i transmită mijloace bănești în sumă de 1500 euro, pentru a favoriza adoptarea deciziei de către procurorul în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău. Atunci, deținutul Cojocari Ivan i-a comunicat lui Grigoraș Mihail că mijloacele bănești pretinse urmează să-i fie transmise prin intermediul cunoștinței sale aflate la libertate Stropșă Victor.

În scopul acumulării mijloacelor bănești solicitate de către Grigoraș Mihail, Cojocari Ivan a apelat la cunoștința sa Stropșă Victor, care la 17.01.2014 s-a întâlnit cu avocatul Grigoraș Mihail, în Grădina publică „Ștefan cel Mare” din mun. Chișinău, unde ultimul i-a comunicat că ar putea să soluționeze problema deținutului Cojocari Ivan, și în acest scop este necesar a transmite unor persoane publice mijloace bănești în sumă totală de 1500 euro. La rândul său, Stropșă Victor i-a relatat că modalitatea de transmitere a banilor solicitați, urmează a fi coordonată personal cu Cojocari Ivan.

În perioada 18-19 ianuarie 2014, avocatul Grigoraș Mihail de câteva ori l-a contactat telefonic pe Stropșă Victor de pe numărul său de telefon mobil 060210089, pentru a concretiza dacă dispune de mijloacele bănești pretinse de la Cojocari Ivan în sumă de 1500 euro.

La 19.01.2014, Grigoraș Mihail l-a contactat telefonic pe Stropșă Victor, solicitându-i să se deplaseze în or. Strășeni pentru a discuta cu el. În aceeași zi, aproximativ în intervalul orelor 16.00-17.00, ajuns la destinație în or. Strășeni, Stropșă Victor s-a întâlnit cu avocatul Grigoraș Mihail, în autoturismul său de model „Dacia”, care staționa lângă barul „La sălcie” din or. Strășeni, unde avocatul în mod repetat i-a comunicat aceleași fapte, adică că pentru soluționarea problemei lui Cojocari Ivan trebuie să discute cu cineva din procuratură pentru a obține încetarea cauzei în privința lui Popanu Ion, complicele lui Cojocari Ivan, fapt care-l va favoriza pe ultimul în continuare în procesul de judecată, fapt pentru care este necesară transmiterea mijloacelor bănești în sumă de 1500 euro.

Continuându-și acțiunile criminale, la 20.01.2014, Grigoraș Mihail l-a vizitat pe deținutul Cojocari Ivan, în Penitenciarul nr. 13, unde i-a comunicat că pentru a favoriza emiterea de către procurorul în Procuratura sect. Rîșcani, mun. Chișinău a unei hotărâri de încetare a urmăririi penale în privința lui Popanu Ion, este necesar să-i transmită mijloace bănești în sumă de 2000 euro, după care el îi

va transmite copia hotărârii adoptate, pe care acesta urmează să o prezinte în cadrul ședințelor de judecată. În scopul atribuirii unui aspect legal provenienței și deținerii de către deținutul Cojocari Ivan, a copiei eventualei hotărâri în privința lui Popanu Ion, avocatul Grigoraș Mihail, i-a dictat forma și conținutul unei cereri adresate pe numele procurorului Procuraturii sect. Râșcani mun. Chișinău, Brinză Ion, prin care Cojocari Ivan solicita informarea despre decizia adoptată pe cazul lui Popanu Ion cu anexarea hotărârii.

Tot el, la 22.01.2014 în intervalul de timp 11:05-11:15, în incinta Penitenciarul nr. 13, 1-a vizitat pe deținutul Cojocari Ivan, căruia i-a comunicat că banii trebuie transmiși procurorului, până vineri, adică 24.01.2014, preținzând transmiterea cât mai urgentă a sumei de 2000 euro solicitate anterior. La întrebarea lui Cojocari Ivan, din care motiv suma solicitată constituie deja 2000 euro, Grigoraș Mihail a susținut că mijloace bănești în sumă de 1000 euro, sunt destinați pentru „omul lui”, iar încă 1000 euro constituie „rezervă”, în cazul în care procurorul va modifica suma, adică va solicita mai mult.

În scopul realizării intențiilor sale criminale, la 23.01.2014, în intervalul de timp 10:45-11:00, la intersecția străzilor Tighina și Berdardazzi din mun. Chișinău, în preajma Penitenciarului nr.-13, Grigoraș Mihail s-a întâlnit cu cunoscutul lui Cojocari Ivan, Stropșa Victor, care i-a transmis avocatului mijloace bănești în sumă totală de 2 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 36 040 lei. După intrarea în posesia banilor preținși, avocatul Grigoraș Mihail, i-a comunicat lui Stropșa Victor, că pleacă la „omul lui”, adică la procuror și când va obține „hârtia”, adică hotărârea pe cauza în privința lui Popanu Ion, urmează să o transmită personal deținutului Cojocari Ivan.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Grigoraș Mihail Vasile, în perioada lunii decembrie 2013-ianuarie 2014, susținând că are influență asupra procurorului în Procuratura sect. Râșcani mun. Chișinău, invocând că v-a putea determina persoana publică să emită o decizie favorabilă, a pretins și a primit de la deținutul Penitenciarului nr. 13 Cojocari Ivan, prin intermediul cunoscutului său Stropșa Victor mijloace bănești în sumă totală de 2 000 euro, care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituie echivalentul sumei de 36 040 lei.

În cadrul ședinței judiciare avocatul inculpatului a înaintat instanței un demers de examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acord care a fost susținut de inculpat și de procuror.

Aceste împrejurări au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel, vina inculpatului Grigoraș Mihail Vasile în comiterea infracțiunii imputate se confirmă prin următoarele probe cercetate în cadrul ședinței:

Declarațiile inculpatului Grigoraș Mihail Vasile care fiind audiat în cadrul instanței de fond și a celei de apel a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe și a declarat că activează în calitate de avocat din anul 2006. În luna decembrie 2013 a avut o înțelegere cu Cojocari Ivan, care l-a rugat să-l ajute pe o cauză penală, în care el figura ca inculpat și se afla spre examinare în judecătoria Râșcani mun. Chișinău. Se întâlnea cu Cojocari Ivan în incinta penitenciarului nr. 3 din mun. Chișinău, fiindcă ultimul se afla în arest. El i-a comunicat că pe cauza penală figurează două persoane, și cauza în privința lui Popanu Ion, a doua persoană a fost disjunctă într-o procedură separată. Cojocari Ivan l-a rugat să se intereseze ce se întâmplă cu cauza penală Popanu Ion să găsească pe cineva, care ar putea emite o ordonanță de încetare în privința lui Popanu Ion, contra unei sume de bani. Tot el i-a spus că la libertate este o persoană pe nume Victor, o cunoștință din partea soției și cu care el v-a discuta întrebarea referitor la bani. S-a întâlnit cu Victor de câteva ori, cum în Chișinău așa și-n Strășeni. Victor i-a spus că va pregăti suma de 1500 euro pentru rezolvarea întrebării. Ulterior a mers la întâlnire cu Cojocari Ivan și i-a spus că pentru rezolvarea întrebării trebuie 2000 euro. S-au înțeles că la data de 23 ianuarie 2014, se v-a întâlni cu Victor lângă penitenciarul nr.-3, pentru a primi banii, care erau destinați pentru un procuror din procuratura Râșcani mun. Chișinău. Dar el nu a discutat cu nici un procuror din procuratura Râșcani mun. Chișinău despre bani, fiindcă nu a reușit. Urma să discute cu procurorul la data de 23.01.2014, dar nu a reușit, fiindcă a fost reținut. De cele comise se căiește sincer și roagă instanța de judecată de nu a-l pedepsi aspru.

De asemenea, vina inculpatului Grigoraș Mihail Vasile se mai dovedește prin materialele dosarului penal:

raportul de expertiză nr. 25 din 23.01.2014 efectuat de Centrul Național Anticorupție, prin care s-a constatat că bancnotele după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 200 euro cu seria și nr. X 03561540059, 8 bancnote cu nominalul de 100 Euro cu seria și nr. S 09225018592; S21143311333; S 11294901808; X07127700716; S25959607585; S26213716186; X10512688529; X11213218991 și 20 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seria și nr. S50667490231; S 43968196393; X64474933835; X 81981212384; S40449593626; S53066094946; S49935311683; X26028430958; S28920282721; X71458450859; S45836361754; S40012906372; S07608351283; X59800570553; S34661902102; X45683043563; S45584672614; N26004634131; V02715507481; S39372661474, în sumă totală de 2000 euro, corespund după calitatea și modul imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice (confeționate la întreprinderi specializate în fabricarea banilor și hârtiilor de valoare) (f.d. 20-32);

procesul-verbal privind examinarea și predarea bancnotelor, întocmit la 23.01.2014, în conformitate cu care o bancnotă cu nominalul de 200 euro cu seria și nr. X 03561540059, 8 bancnote cu nominalul de 100 Euro cu seria și nr. S 09225018592; S21143311333; S 11294901808; X07127700716; S25959607585; S26213716186; X10512688529; X11213218991 și 20 bancnote cu nominalul de 50 Euro cu seria și nr. S50667490231; S 43968196393; X64474933835; X 81981212384; S40449593626; S53066094946; S49935311683; X26028430958; S28920282721; X71458450859; S45836361754; S40012906372; S07608351283; X59800570553; S34661902102; X45683043563; S45584672614; N26004634131; V02715507481; S39372661474, în sumă totală de 2000 euro, au fost predate lui Stropșa Victor în scopul transmiterii acestora sub control avocatului Grigoraș Mihail (f.d. 36- 37);

procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații, întocmit la 23.01.2014, în care sunt consemnate rezultatele măsurii speciale de investigație: controlul transmiterii banilor în sumă de 2000 euro de către Stropșa Victor avocatului Grigoraș Mihail efectuată la 23.01.2014 (f.d. 38-39);

procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice,

localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a cet. Grigoraș Mihail Vasile, întocmit la 27.01.2014, în care sunt consemnate rezultatele măsurii speciale de investigație: documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice a cet. Grigoraș Mihail Vasile, fiind relevante și fixate acțiunile acestuia, efectuată în perioada 21.01.2014-27.01.2014 (f.d. 46-54);

procesul-verbal de percheziție corporală efectuată asupra lui Grigoraș Mihail, întocmit la 23.01.2014, conform căruia Grigoraș Mihail a predat benevol mijloace bănești în sumă de 2000 euro, primite de la Stropșa Victor (f.d. 62-64);

procesul-verbal de examinare, întocmit la 29.01.2014, în conformitate cu care au fost examinate copiile extrase din „registru pentru eliberarea taloanelor” pentru accesul persoanelor pe teritoriul Penitenciarului nr. 13 mun. Chișinău (f.d. 94-95);

alte documente prezentate de administrația Penitenciarului nr. 13 mun. Chișinău, precum și copiile ordonanțelor prezentate de către procurorul în Procuratura sect. Rîșcani mun. Chișinău, Ion Brînză; corpurile delictate anexate la cauza penală, întocmită la 31.01.2014 a mijloacelor bănești în sumă de 2000 euro, precum și a purtătorilor material de informații care conțin rezultatele măsurilor speciale de investigații.

Colegiul penal constată cu certitudine că inculpatul Grigoraș Mihail Vasile a comis infracțiunea imputată lui, și că acțiunile inculpatului Grigoraș Mihail Vasile au fost corect calificate și se încadrează în baza art. 326 alin. (1) Cod Penal RM, după indicii calificativi: „pretinderea, acceptarea și primirea, personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”.

Privitor la numirea pedepsei penale, Colegiul penal conchide că instanța de fond la stabilirea categoriei pedepsei, corect a aplicat prevederile legale, și, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod penal, a ținut cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum și scopul pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Colegiul penal reține, că potrivit prevederilor art. 16 Cod penal, infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, săvârșită de către Grigoraș Mihail Vasile se clasifică ca fiind mai puțin gravă, comisă cu intenție, inculpatul Grigoraș Mihail Vasile, a avut o comportare sinceră în cursul procesului penal în ce privește poziția de recunoaștere a vinovăției și din declarațiile acestuia în ședința de judecată rezultă căința sinceră și regretarea faptei comise. Circumstanțe agravante nu au fost stabilite. Ca circumstanțe atenuante a fost reținută recunoașterea vinovăției.

Analizând în cumul circumstanțele pricinii, **Colegiul penal** reține că întemeiat instanța de fond a reținut că corectarea și reeducarea inculpatului este posibil doar prin izolarea de societate, ținând cont de prevederile art. 364¹ CP RM, și în conformitate cu recomandarea nr. 29 a CSJ, privind judecarea cauzelor penale pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

Astfel, reieșind din faptul că sancțiunea art. 326 alin. (1) CPRM, prevede ca măsură de pedeapsă închisoare până la 5 (cinci) ani, just instanța de fond a considerat că în cazul dat nu are restricții de a stabili o pedeapsă minimă de 3 ani 4 luni, ci poate numi o pedeapsă mai mică dacă sancțiunea infracțiunii care a comis-o inculpatul.

Din considerentele menționate corect instanța de fond a stabilit inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, o pedeapsă de închisoare de 1 (un) an, dar cu privarea de dreptul de a mai practica activitatea de avocat.

Colegiul penal reține, că just instanța de fond a dispus de trecut în contul statului corpurile delictate: mijloacele bănești în sumă totală de 2000 (două mii) euro, după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 200 (două sute) euro cu seria și nr.X03561540059, 8 (opt) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) Euro cu seria și nr. S09225018592; S21143311333; S 11294901808; X07127700716; S25959607585; S26213716186; X10512688529; XI1213218991 și 20 (douăzeci) bancnote cu nominalul de 50 (cincizeci) Euro cu seria și nr. S 50667490231; S 43968196393; X64474933835; X 81981212384; S40449593626; S53066094946; S49935311683; X26028430958; S28920282721; X71458450859; S45836361754; S40012906372; S07608351283; X59800570553; S34661902102; X45683043563; S45584672614; N26004634131; V02715507481; S39372661474.

Mai mult decât atât, corpurile delictate - purtătorul material de informații de model CD-R „Barges” cu nr. de inventar al DAO a CNA „1272”; purtătorul material de informații de model CD-R „Barges” cu nr. de inventar al DAO a CNA „1273”, a fost dispus de păstrat la cauza penală.

Din considerentele menționate, **Colegiul penal** cu privire la argumentele apelului declarat de inculpatul Grigoraș Mihail Vasile le consideră neîntemeiate.

Astfel, în apelul declarat de avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile este invocat, că: instanța de fond a pronunțat o sentință prea aspră; inculpatul și-a recunoscut pe deplin vinovăția, fapt confirmat prin cererea depusă; nu a creat impedimente în stabilirea adevărului la cauza penală, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii; regretă sincer cele comise; are la întreținere doi copii minori, antecedente penale sunt stinse, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, careva prejudiciu material nu este și în urma infracțiunii săvârșite nu au suferit careva persoane; consideră că merită o șansă pentru corectare și integrare în societate fără a fi atras la răspundere penală.

Colegiul Penal, consideră că argumentele menționate în apel nu pot fi reținute ca temei justificative de casare a sentinței contestate, deoarece împrejurările în care inculpatul a săvârșit infracțiunea au fost constatate din totalitatea de probe acumulate la cauza penală sus-indicată și care au fost corect apreciate, respectându-se prevederile art. 101 CPP, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel inculpatul Grigoras Mihail Vasile a fost recunoscut vinovat si condamnat pe art. 326 alin. (1) Cod Penal RM după indicii

instanța de fond a ținut cont de toate circumstanțele pricinii, elucidând toate elementele cauzei în ansamblu, emițând o sentință legală și întemeiată.

Colegiul penal reține că apel a declarat avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, iar în argumentarea apelului a invocat că:

concluzia instanței de fond la compartimentul pedepsei aplicate drept este eronată și neîntemeiată;

instanța de fond eronat nu a ținut cont de prevederile art. 76 CP și anume nu a fost ținut cont de: prezența copilului minor la întreținere, precum și faptul căinței sincere a inculpatului, faptul că inculpatul este anterior nejudecat, se învinuiește pentru prima dată de comiterea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, a menționat că a tras concluzii din fapta săvârșită și a promis că nu va mai comite infracțiuni sau careva fapte ilegale, are la întreținere și o soție bolnavă fapt confirmat prin extrasul din fișa medicală prezentat instanței de judecată, el singur fiind bolnav de un șir de boli cronice, și aflarea în penitenciar numai v-a agrava starea precară a sănătății lui;

concluziile instanței de fond la capitolul pedepsei aplicate inculpatului Grigoraș M. sânt neîntemeiate deoarece nu s-a ținut cont de circumstanțele menționate mai sus, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că Grigoraș Mihail Vasile este anterior nejudecat, iar corectarea și reeducarea inculpatului Grigoraș Mihail este posibilă și în condițiile neprivării lui de libertate cu aplicarea în privința lui a prevederilor art. 55 Codul Penal și a dispune liberarea lui de răspundere penală cu atragerea lui la răspundere contravențională și aplicare unei pedepse sub formă de amendă de până la 150 u.c. (3000 lei).

Colegiul penal respinge argumentele apelantului precum că: concluzia instanței de fond la compartimentul pedepsei aplicate drept este eronată și neîntemeiată; instanța de fond eronat nu a ținut cont de prevederile art. 76 CP și anume nu a fost ținut cont de: prezența copilului minor la întreținere, precum și faptul căinței sincere a inculpatului, faptul că inculpatul este anterior nejudecat, se învinuiește pentru prima dată de comiterea unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, a menționat că a tras concluzii din fapta săvârșită și a promis că nu va mai comite infracțiuni sau careva fapte ilegale, are la întreținere și o soție bolnavă fapt confirmat prin extrasul din fișa medicală prezentat instanței de judecată, el singur fiind bolnav de un șir de boli cronice, și aflarea în penitenciar numai v-a agrava starea precară a sănătății lui.

Or, instanța de fond a ținut cont de toate circumstanțele pricinii, elucidând toate elementele cauzei în ansamblu, emițând o sentință legală și întemeiată.

Colegiul penal respinge și argumentele apelantului precum că concluziile instanței de fond la capitolul pedepsei aplicate inculpatului Grigoraș M. sânt neîntemeiate deoarece nu s-a ținut cont de circumstanțele menționate mai sus, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că Grigoraș Mihail Vasile este anterior nejudecat, iar corectarea și reeducarea inculpatului Grigoraș Mihail este posibilă și în condițiile neprivării lui de libertate cu aplicarea în privința lui a prevederilor art. 55 Codul Penal și a dispune liberarea lui de răspundere penală cu atragerea lui la răspundere contravențională și aplicare unei pedepse sub formă de amendă de până la 150 u.c. (3000 lei).

Or, prima instanță și-a motivat soluția menționată, nu a comis careva omisiuni, erori sau vicii fundamentale, a stabilit pedeapsa menționată ținând seama de toate circumstanțele pricinii și a aplicat în privința inculpatului o pedeapsă echitabilă.

Colegiul penal reține că potrivit sentinței Judecătorei Strășeni din 21.11.2014 a fost recunoscut culpabil Grigoraș Mihail de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.(2) lit. b., c) C.P.; al R.M fiindu-i stabilită pedeapsă - 5 (cinci) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu privarea dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 (doi) ani.

Colegiul penal apreciază argumentele apelantului avocatului Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile drept declarative, iar instanța de fond a examinat pricina multi aspectual ținând cont de toate circumstanțele pricinii, motivând soluția menționată, nu a comis careva omisiuni, erori sau vicii fundamentale, a stabilit pedeapsa menționată ținând seama de toate circumstanțele pricinii și a aplicat în privința inculpatului o pedeapsă echitabilă.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele apelului declarat de avocatul Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile sunt nefondate și nu pot fi reținute, iar sentința contestată a primei instanțe este legală și întemeiată, **Colegiul penal** consideră că apelul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat cu menținerea sentinței contestate.

În conformitate cu art. 415 alin. (1), pct. 1, lit. c); 417-418 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău ,-

DECIDE:

Respinge ca nefondat apelul avocatului Coptu Sergiu în interesele inculpatului Grigoraș Mihail Vasile, declarat împotriva sentinței Judecătorei Grigoriopol din 27 mai 2014, pe cauza penală în învinuirea lui **Grigoraș Mihail Vasile** și menține această sentință fără modificări.

Termenul executării pedepsei de calculat lui **Grigoraș Mihail Vasile** de la 01.12.2014.

Decizia este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție a RM în termen de 30 zile, de la data pronunțării integrale a deciziei stabilită pentru data de 29 decembrie 2014 la orele 11.00.

Decizia integrală a fost pronunțată la data de 29 decembrie 2014 la orele 11.00.

Președintele ședinței:

Iovu Gheorghe

Judecători:

Babenco Borislav

Secieru Ion