

xxxxORAS_SATxxxx.0pt;mso-ansi-language:RO">SENTINȚĂ

xxxxORAS_SATxxxx.0pt;mso-ansi-language:RO">în numele Legii

16 decembrie 2014

or. Ialoveni

Judecătoria	Ialoveni
Instanța compusă din:	
Președinte	Iu. Sciastlivii
Grefier	N.Nistreanu
Cu participarea:	
Procurorului	I.Grosu
Avocatului	S.Cernomoreț

a judecat în ședință de judecată publică în baza probelor administrate în faza urmăririi penale cauza penală de învinuire a lui:

DraguțanxxxxNUMExxxxLeonid, născut la 27 mai 19xxxxORAS_SATxxxx6, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii speciale, căsătorit, fără antecedente penale, originar și locuitor al mun.Chișinău, str.xxxxORAS_SATxxxx xxxxORAS_SATxxxx, ap. xxxxORAS_SATxxxx;

xxxxNUMExxxx, născut la 05 septembrie 19xxxxORAS_SATxxxx9, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, fără antecedente penale, originar al s.Pîrlița, r.Ungheeni și locuitor al mun.Chișinău, str.Calea Ieșilor 16/2, ap. xxxxORAS_SATxxxx;

xxxxNUMExxxx, născut la 23 septembrie 1991, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, fără antecedente penale, originar al s.Vasilcău, r.Soroca și locuitor al mun.Chișinău, str.xxxxORAS_SATxxxx xxxxORAS_SATxxxx7, ap. xxxxORAS_SATxxxx0.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 32xxxxORAS_SATxxxx alin. (1), CP RM, și a

STABILIT:

La 25 iunie 2014, în intervalul orelor 01:00-03:00 min.,xxxxNUMExxxx, sergent inferior de poliție în comun acord cu camarazii de serviciu sergent de poliție xxxxNUMExxxx vegherii și sergent inferior de poliție xxxxNUMExxxx, toți trei colaboratori al Brigăzii de poliție cu destinație specială (BPDS) „Fulger” a IGP al MAI, în funcție de polițiști operativi al grupului de luptă al Detașamentului intervenție acțiuni speciale, fiind persoane publice, îndeplinind obligațiunile sale funcționale, au încălcat grav cerințele art. 2; art. 4, pct. 1); art. 1xxxxORAS_SATxxxx, pct. 1); art. 21 lit. a); art. 25 pct. 1); art. 26, lit. a) a Legii nr. 320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și obligațiunile funcționale, care-l obliga: să apere drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin activități de menținere, și restabilire a ordinii și securității publice, de prevenire, investigare și descoperire a infracțiunilor și contravențiilor; să desfășoare activitatea exclusiv în baza și pentru executarea legii, în interesul persoanei, al comunității și în sprijinul instituțiilor statului, pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale și demnității umane, prevăzute în Declarația universală a drepturilor omului, în Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, în Codul european de etică al poliției și în alte acte internaționale, în conformitate cu principiile legalității, respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, imparțialității și nediscriminării controlului ierarhic permanent, răspunderii personale și profesionalismului, transparenței, respectării secretului de stat și al altor informații oficiale cu accesibilitate limitată; să apere viața, integritatea corporală, sănătatea și libertatea persoanei, proprietatea privată și publică, alte drepturi legitime ale persoanei și comunității; să desfășoare activități de menținere a ordinii și securității publice, a siguranței persoanelor, de identificare și contracarare a acțiunilor ce atentează la viața, libertatea, sănătatea și integritatea persoanelor, a proprietății private sau publice, precum și a altor interese legitime ale comunității; să exercite atribuțiile, care îi revin potrivit legii, în limitele competenței și conform funcției deținute; să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului și demnitatea umană, să aibă comportament demn și respectuos pentru persoane, o atitudine fermă față de cei care încalcă legile; să respecte cu strictețe Constituția Republicii Moldova, legislația în vigoare și jurământul, să execute întocmai și la timp prevederile statutelor, regulamentelor și instrucțiunilor; să ridice nivelul de cultură; să acorde ajutor la întreținerea disciplinei și asigurarea ordinii regulamentare, să fie onest și obiectiv, să manifeste stimă reciprocă, să aibă o conduită demnă la serviciu și în afara acestuia să fie sobru și exigent față de sine însuși, să oprească pe cei din jur de la încălcarea ordinii de drept și să contribuie activ la menținerea prestigiului angajaților poliției și demnității cetățenilor, să răspundă de respectarea prevederilor codului de etică și deontologie al polițistului – în loc de aceasta, intenționat au comis depășirea atribuțiilor de serviciu în următoarele împrejurări:

Astfel, la 25 iunie 2014, în intervalul orelor 01:00-03:00 min., sergent inferior de poliție xxxxNUMExxxx

DraguțanxxxxNUMExxxx în comun acord cu camarazii de serviciu, sergent de poliție xxxNUMExxxx și sergent inferior de poliție xxxNUMExxxx, în timp ce se aflau la cantonamente pe teritoriul batalionului 6 antiaerian al Regimentului de rachete antiaeriene, dislocat în com.Dănceni, r.Ialoveni, depășindu-și obligațiunile funcționale, au trezit din somn militarii în termen impunându-i să îndeplinească diferite comenzi ofensatoare, care au fost îndeplinite după cum urmează:

-soldat Castraveț xxxNUMExxxx – să pozeze pentru a fi fotografiat cu vestă tactică și cagulă pe față și să imită „cum ucide tigru”, adică să lovească cu perna camarazii de serviciu;

-soldat Spinenco Ștefan Dumitru – să cânte imnul de Stat, să pozeze pentru a fi fotografiat cu vestă tactică și să imită „cum ucide tigru”, adică să lovească cu perna camarazii de serviciu;

-soldat Namașco xxxNUMExxxx – să spele capul cu apă rece, să îndeplinească 50 flotări de brațe în pumni;

-soldat xxxNUMExxxx – să îndeplinească 20 flotări de brațe, să reziste în timp ce i-au fost aplicate 10 lovituri cu o pastă de pix peste nas;

-soldat Lașcu xxxNUMExxxx – să efectueze 40 flotări de brațe în pumni;

-soldat Dănălachi xxxNUMExxxx – să spele capul cu apă rece, să efectueze xxxORAS_SATxxxx așezări și xxxORAS_SATxxxx flotări de brațe.

Tot el, DraguțanxxxxNUMExxxx în aceeași perioadă de timp împreună cu xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, urmărind scopul distracției, depășind în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate prin lege, au aplicat intenționat pe fața militarilor în termen al aceleiași unitate militară; xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx – cremă pentru bocanci, pastă de dinți și de scris.

În rezultatul acțiunilor excesive a sergentului inferior de poliție DraguțanxxxxNUMExxxx a sergentului de poliție xxxNUMExxxx și sergentului inferior de poliție xxxNUMExxxx au fost încălcate drepturile și interesele ocrotite de lege ale părților vătămate – Castraveț Ion, Spinenco Ștefan, Namașco Andrei, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, Dănălachi Nicolae, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, Arnăuț Ilie, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, a fost știrbită imaginea colaboratorului MAI, fapt prin care intereselor de serviciu și victimelor, le-au fost pricinuite daune în proporții considerabile.

Inculpații DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx au declarat personal prin scris autentic că recunosc săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pe deplin și solicită ca judecata să se facă în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Apărătorul a susținut cererile inculpaților.

Procurorul nu a avut obiecții la cererile inculpaților.

Având în vedere că din probele administrate rezultă că faptele inculpaților sunt stabilite, iar cu privire la persoanele lor sunt suficiente date pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.364 (prim) alin.4 CPP RM a decis să admită cererile inculpaților DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx de judecare a cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Fiind interogat sub jurământ inculpatul DrăguțanxxxxNUMExxxx vina a recunoscut-o și a declarat că, la data de 25 iunie 2014, a fost implicat în cantonamente în unitatea militară s.Dănceni, r.Ialoveni, unde la acel moment i-și făceau serviciul părțile vătămate. Pe la orele 01:00 împreună cu xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx auzind gălăgie în cazarmă au hotărât să facă liniște, dar și să glumească, au impus părțile vătămate care erau militari în termen să facă flotări să pozeze și alte acțiuni ofensatoare. Mai apoi de la părțile vătămate și-a cerut scuze în prezența conducerii. Îi pare rău de cele comise. Solicită o pedeapsă mai blândă cu aplicarea art. 55 Cod penal.

Fiind interogat sub jurământ inculpatul xxxNUMExxxx vina a recunoscut-o și a declarat că, la data de 25 iunie 2014, ocupa funcția de polițist operativ în brigada cu destinație specială „Fulger”, a fost implicat în cantonamentele la unitatea militară din s.Dănceni, r.Ialoveni. Pe la orele 01:00 a auzit gălăgie și au hotărât cu camarazii să facă liniște. Au impus militarii în termen să facă flotări și alte acțiuni ofensatoare. Mai apoi de la părțile vătămate și-a cerut scuze în prezența conducerii. Îi pare rău de cele comise. Solicită o pedeapsă mai blândă cu aplicarea art. 55 Cod penal.

Fiind interogat sub jurământ inculpatul xxxNUMExxxx vina a recunoscut-o și a declarat că, la data de 25 iunie 2014, a fost implicat în cantonamente la unitatea militară din s.Dănceni, r.Ialoveni, unde la acel moment i-și făcea serviciul militar în termen. Pe la orele 01:00 împreună cu xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx au auzit gălăgie în cazarmă și au hotărât să facă liniște. Au pus soldații să facă flotări așezări, să se lovească unii pe alții cu perna. Mai apoi de la părțile vătămate și-a cerut scuze în prezența conducerii. Îi pare rău de cele comise. Solicită o pedeapsă mai blândă, cu amendă.

Vina inculpaților se mai confirmă de următoarele probe prezentate de procuror și recunoscute de inculpați.

Raportul șefului interimar stat major locșitorul comandantului de regiment maior Octavian Lisu cu privire la cazul relațiilor neregulamentare aplicate asupra militarilor în termen ai batalionului 6 antiaerian de către colaboratorii Brigăzii de poliție cu destinație specială (BPDS) „Fulger” a IGP al MAI și ordinul comandantului Regimentului de rachete antiaeriene cu privire la acest caz (f.d.6-10), notele explicative ale soldaților în privința cărora au fost aplicate relații neregulamentare (f.d.19-29), contractele de muncă și extrasele din ordinele de angajare a lui DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx în Brigada de poliție cu destinație specială (BPDS) „Fulger” a IGP al MAI (f.d.111-114, 135-140, 1xxxxORAS_SATxxxx-164).

Faptele depășirii în mod vădit ale limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, săvârșite de DraguțanxxxxNUMExxxx,

xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx se confirmă prin procesele-verbale de audiere a părților vătămate Castraveț Ion (f.d. 93-94), Spinenco Ștefan (f.d. xxxxORAS_SATxxxx9-90), Namașco Andrei (f.d. xxxxORAS_SATxxxx2-xxxxORAS_SATxxxx3), xxxxNUMExxxx (f.d. 49-50), Lașcu Vasile (f.d. 46-47), xxxxNUMExxxx (f.d.42-44), Dănălașchi Nicolae (f.d. xxxxORAS_SATxxxx5-xxxxORAS_SATxxxx6), xxxxNUMExxxx (f.d. 52-53), xxxxNUMExxxx (f.d. 70-71), xxxxNUMExxxx (f.d. 79-xxxxORAS_SATxxxx0), xxxxNUMExxxx (f.d. 67-6xxxxORAS_SATxxxx), xxxxNUMExxxx (f.d. 73-74), xxxxNUMExxxx (f.d. 76-77), martorilor Ciolacu Petru (f.d. 55-57), Ciomii Vladimir (f.d. 5xxxxORAS_SATxxxx-xxxxORAS_SATxxxx),

Astfel instanța de judecată a ajuns la concluzia, că inculpații DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, prin acțiuni intenționate au comis infracțiunea prevăzută de art. 32xxxxORAS_SATxxxx alin. (1) Cod penal, adică, săvârșirea de către o persoană cu funcție de răspundere a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice.

La stabilirea pedepsei ca circumstanțe atenuante judecata consideră săvârșirea infracțiunii de către inculpații DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx pentru prima dată, căința lor sinceră, caracteristica pozitivă la locul de muncă și de trai.

Circumstanțe care ar agrava răspunderea inculpaților DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, judecata consideră săvârșirea infracțiunii prin participatie.

Instanța de judecată reține că DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx prin acțiunile sale au cauzat nu numai daune drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale părților vătămate, dar și au subminat autoritatea colaboratorilor de poliție în fața societății civile, au lăsat o amprentă negativă în rîndul cetățenilor și au diminuat încrederea populației în organele MAI.

Instanța de judecată consideră că în astfel de circumstanțe aplicarea prevederilor art.55 CP RM solicitată de apărare, la individualizarea pedepselor lui DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx nu va fi corectă și echitabilă și nu va asigura reeducarea și corectarea inculpaților.

Instanța de judecată ținând cont de circumstanțele atenuante și agravante, de persoana inculpaților, stabilindu-i pedeapsa după regulile stabilite de art. 364 (prim) alin.xxxxORAS_SATxxxx CPP RM, găsește posibil a aplica în privința lor amenda cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în structurile Ministerului Afacerilor Interne.

În conformitate cu prevederile art. 364¹, 3xxxxORAS_SATxxxx2-39xxxxORAS_SATxxxx CPP RM, instanța de judecată

CONDAMNĂ:

Pe DraguțanxxxxNUMExxxxLeonid a-l recunoaște culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 32xxxxORAS_SATxxxx alin. (1) Cod penal RM, și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsa amendă în mărime de 300 unități convenționale - xxxxORAS_SATxxxx00 (șase mii), 00 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în structurile Ministerului Afacerilor Interne pe termen de 2(doi) ani.

Pe xxxxNUMExxxx a-l recunoaște culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 32xxxxORAS_SATxxxx alin. (1) Cod penal RM, și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsa amendă în mărime de 300 unități convenționale - xxxxORAS_SATxxxx00 (șase mii), 00 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în structurile Ministerului Afacerilor Interne pe termen de 2(doi) ani.

Pe xxxxNUMExxxx a-l recunoaște culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 32xxxxORAS_SATxxxx alin. (1) Cod penal RM, și în baza acestei legi a-i stabili pedeapsa amendă în mărime de 300 unități convenționale - xxxxORAS_SATxxxx00 (șase mii), 00 lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în structurile Ministerului Afacerilor Interne pe termen de 2(doi) ani.

Condamnații DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx și xxxxNUMExxxx sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 72 ore din momentul în care hotărârea devine executorie, În acest caz, se consideră că sancțiunea amenințării este executată integral.

Până la definitivarea sentinței a aplica în privința lui DraguțanxxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx, xxxxNUMExxxx măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea pe termen de 30 zile.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Judecător

Iu. Sciastlivii