

## SENTINȚĂ

în numele Legii

12 noiembrie 2014

mun.Bălți R.Moldova

### Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Guțu Andrei

Grefier

Vicol Rodica

cu participarea: -procurorului SelvestruxxxxNUMExxxx, -avocatului xxxxNUMExxxx, examinînd în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art.364<sup>1</sup> CPP, cauza penală parvenită în instanță la data de 22.10.2014, de învinuire a

**cet. xxxxNUMExxxx, a.n.xxxxDATA\_NASTERIIxxxx, originar al s. Grinăuți, r-nul Rîșcani, domiciliat în mun. Bălți, str. Libertății xxxxORAS\_SATxxxx/1, supus militar, studii medii de specialitate, căsătorit, pensionar, fără antecedente penale, deținător al buletinului de identitate A04159104 eliberat la 30.04.2008, nr.i ----,**

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Cod Penal,

### CONSTATĂ:

xxxxNUMExxxx, în cadrul consultării la 15.08.2014 a cet. Burduja Maxim Vitalie cu referire la reînmatricularea mijlocului de transport pe care ultimul îl deținea în folosință, de model „Peugeot Partner”, cu numărul de înmatriculare SG AN 913, pe numele cumpărătorului cet. Samsonean Cadjic, stabilind în rezultatul examinării automobilului respectiv necorespunderea numărului de facto al motorului automobilului, cu cel indicat în Certificatul de înmatriculare al automobilului nominalizat, acționînd în mod intenționat, în interes material, susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră înmatricularea mijloacelor de transport, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze reînmatricularea mijlocului de transport în cauză pe numele cet. Samsonean Cadjic, contrar faptului necorespunderii numărului de facto al motorului automobilului, cu cel indicat în Certificatul de înmatriculare al automobilului respectiv, a pretins de la Burduja Maxim Vitalie bani în sumă de 100 euro, iar la 18.08.2014, ora 15:50 a primit personal de la ultimul, în biroul de serviciu a ÎI „Tîmco”, care se află la etajul I al sediului Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, situat în mun. Bălți, str. Strîi 17 A, mijloacele bănești pretinse în sumă de 100 euro, care conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul la 1834 lei, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord a CNA a R. Moldova.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul xxxxNUMExxxx a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

În cadrul judecării cauzei inculpatul xxxxNUMExxxx a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat că la 15.08.2014 ziua se afla lîngă sediul SÎT Bălți, l-a consultat pe cet.Burduja maxim referitor la înmatricularea unui mijloc de transport, ulterior a solicitat 100 Euro, convingîndu-l că va putea influența persoane din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți pentru ai favoriza soluționarea problemei. La momentul primirii banilor, a fost reținut de colaboratorii CNA. De cele comise se căiește sincer, solicită să fie aplicată pedeapsa condiționată /f.d. \_\_\_/.

Vinovăția inculpatului xxxxNUMExxxx se confirmă și prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

### declarațiile martorilor:

1. Burduja Maxim /f.d.8,9-10, 141/
2. Samsonean Gadjic /f.d.56-57/
3. Agnei Veaceslav /f.d.142/

4. Moisiuc Denis /f.d.143/
5. Dumbravan Mihai /f.d.152/
6. Procopciuc Profir /f.d.153/

**alte probe scrise și materiale:**

1. Procesul-verbal de primire a denunțului din 18.08.2014, în care cet. Burduja Maxim Vitalie indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a bănușilor. f.d. 7;
2. Ordonanța privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație din 18.08.2014. f.d.11;
3. Ordonanța privind autorizarea măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor din 18.08.2014. f.d. 12;
4. Procesul-verbal din 18.08.2014 privind consemnarea rezultatelor măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor în sumă de 100 euro. f.d. 14-15;
5. Ordonanța din 19.08.2014 privind legalitatea măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor în sumă de 100 euro. f.d. 16;
6. Ordonanța din 18.08.2014 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. f.d. 19-20;
7. Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 18.08.2014, inclusiv stenograma discuțiilor care au avut loc între cet. Burduja Maxim și cet. xxxNUMExxxx la momentul transmiterii banilor în sumă de 100 euro. f.d. 22-30;
8. Ordonanță din 19.08.2014 privind încetarea măsurilor speciale de investigații autorizate. f.d. 31;
9. Încheierea Judecătorei Bălți din 19.08.2014, prin care s-a dispus legalitatea efectuării în cadrul cauzei penale nr. 2014970416 a măsurii speciale de investigație documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a întrevederii avute loc între cet. Burduja Maxim și cet. xxxNUMExxxx, consemnate prin procesul verbal din 18.08.2014. f.d. 34;
10. Ordonanță din 20.08.2014 de recunoaștere și atașate la dosar în calitate de corp delict și anume: purtătorii de informații de tip CD-R de model „Barges” pe care se conțin înregistrările audio a comunicărilor dintre cet. Burduja Maxim și cet. xxxNUMExxxx din 18.08.2014 la momentul transmiterii banilor, în original și în copie; purtătorii de informații de tip CD-R de model „Barges” pe care se conțin înregistrările video a acțiunilor și comunicărilor dintre cet. Burduja Maxim și cet. xxxNUMExxxx din 18.08.2014 la momentul transmiterii banilor, în original și în copie; f.d. 35;
11. Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din 18.08.2014, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. xxxNUMExxxx a mijloacelor bănești în sumă de 100 euro și a actelor referitoare la automobilul de model „Peugeot Partner” cu numărul de înmatriculare SG AN 913 pe care le-a primit de la cet. Burduja M. f.d. 37-38;
12. Procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „SONY” cu memorie de tip „Hard disk” cu care a fost înregistrată acțiunea de urmărire penală efectuată la 18.08.2014 în incinta oficiului ÎI „Tîmco” și anume ridicarea de la cet. xxxNUMExxxx a mijloacelor bănești în sumă de 100 euro și a actelor referitoare la automobilul de model „Peugeot Partner” cu numărul de înmatriculare SG AN 913 pe care le-a primit de la cet. Burduja M. f.d. 39;
13. Ordonanță din 19.08.2014 de recunoaștere și atașate la dosar în calitate de corp delict și anume: purtătorii de informații de tip CD-R de model „Barges” pe care se conțin înregistrările video a acțiunii de urmărire penală din 18.08.2014, în original și în copie; f.d. 40;
14. Procesul-verbal din 19.08.2014 de examinare a documentelor, prin care se confirmă faptul examinării documentelor și copiilor de documente, ridicate de la cet. xxxNUMExxxx, conform procesului-verbal de ridicare din 18.08.2014. f.d. 42-53;
15. Ordonanță din 19.08.2014 de recunoaștere și atașate la dosar în calitate de corp delict, f.d. 54, și anume:
  - Cererea cet. Costenciuc Artur din 18.08.2014, privind solicitarea de a scoate de la evidență autocamionul de model „PEUGEOT PARTER”. f.d. 43;
  - Cererea cet. Costenciuc Artur din 10.07.2014, privind solicitarea de a scoate de la evidență autocamionul de model „PEUGEOT PARTER”. f.d. 44;
  - Copia cecului pe suma de 455, 62 lei din 20.11.2014, eliberat de aparatul de casă cu seria și Nr. ZK00501602 și copia poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă seria și nr. RCAI-000506916 din 20.11.2013. f.d. 45;
  - Copia procurii din 07.04.2014, eliberată de cet. Moisiuc D., întocmită pe blancheta cu seria și nr. AF, nr. 697093 autentificată de notarul public Plăcintă Sergiu. f.d. 46;
  - Copia certificatului de înmatriculare număr de înregistrare 115609161, eliberat la 20.09.2011 pe numele cet. Costenciuc Artur a automobilului de model „PEUGEOT PARTNER” cu numărul de înmatriculare SG AN 913. f.d. 47;
  - Copia buletinului de identitate seria și numărul B 04012897, eliberat la 20.01.2014 pe numele cet. Agnei Veaceslav, a.n. 30.04.1987. f.d. 48;
  - Cererea cet. Samsonean Cadjic din 18.08.2014, privind solicitarea de a pune la evidență autocamionul de model „PEUGEOT PARTER”. f.d. 49;
  - Copia buletinului de identitate seria și numărul B 12002971, eliberat la 07.08.2013 pe numele cet. Samsonean Cadjic, a.n. 10.03.1968. f.d. 50;
  - Copia certificatului de înmatriculare număr de înregistrare 115609161, eliberat la 20.09.2011 pe numele posesorului Costenciuc Artur a automobilului de model „PEUGEOT PARTNER” cu numărul de înmatriculare SG AN 913. f.d. 51;
  - Copia autentificată a certificatului de înmatriculare număr de înregistrare 115609161, eliberat la 20.09.2011 pe numele posesorului Costenciuc Artur a automobilului de model „PEUGEOT PARTNER” cu numărul de înmatriculare SG AN 913. f.d. 52;
  - Copia autentificată a raportului de verificare tehnică a vehiculului nr. 0349986, prin care se confirmă faptul că, autocamionul de

- model „PEUGEOT PARTNER” cu numărul de înmatriculare SG AN 913. f.d. 53;
16. Ordonanță și procesul-verbal de ridicare din 19.08.2014, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. Samsonean Cadjic a documentelor și copiilor de documente. f.d. 58-59;
  17. Procesul-verbal de examinare a documentelor din 19.08.2014, prin care se confirmă faptul examinării porțiunii de hîrtie albă și copiilor de documente, ridicate de la cet. Samsonean Cadjic, conform procesului-verbal de ridicare din 19.08.2014. f.d. 60-64;
  18. Ordonanță din 19.08.2014, prin care au fost recunoscute și atașate la dosar următoarele mijloace materiale de probă, f.d. 65:
    - Porțiune de hîrtie albă cu dimensiunile de 90 X 90mm, pe care sunt efectuate inscripții manuscrite cu colorant albastru. f.d. 61;
    - Copia cecului pe suma de 455, 62 lei din 20.11.2014, eliberat de aparatul de casă cu seria și Nr. ZK00501602. f.d. 62;
    - Copia poliței de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă seria și nr. RCAI-000506916 din 20.11.2013. f.d. 63;
    - Copia contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă), seria RCAI, nr. 000506919 din 20.11.2013, încheiat între SA „Transelit” și cet. Moisiuc Denis Victor. f.d. 64;
  19. Informația nr. 01/2375 din 29.08.2014, prezentată de ÎS „CRIS „Registru”, în care sunt enumerate tarifele și termenele de efectuare a cercetărilor tehnico-științifice ale semnelor de marcă (identificare) pe obiecte, în special de blocul motorului unui autoturism. f.d. 71-75;
  20. Raportul de expertiză nr. 219 din 26.08.2014, conform concluziilor căreia fiecare din bancnotele examinate cu valorile nominale de 50 euro cu seriile și numerele: S 51866870596; S 56144859208, corespund după calitatea și metoda imprimării recuzitelor, bancnotelor autentice. f.d. 81-86;
  21. Procesul-verbal de examinare a documentelor din 01.09.2014, prin care se confirmă faptul examinării mijloacelor bănești în sumă de 100 euro, ridicate de la xxxxNUMExxxx. la 18.08.2014. f.d. 87;
  22. Ordonanță din 01.09.2014 prin care au fost recunoscute și atașate la dosar în calitate de corpuri delictive mijloacelor bănești în sumă de 100 euro, ridicate de la xxxxNUMExxxx. la 18.08.2014. f.d. 88;
  23. Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 07.10.2014, prin care se confirmă faptul necorespunderii numerelor de marcaj al motorului de facto cu numărul de marcaj al motorului indicat în certificatul de înmatriculare nr. 115609161 a automobilului de model „Peugeot Partner” nr./î. SG AN 913. f.d. 145-151;

Inculpatul xxxxNUMExxxx a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

Reșind din probele menționate mai sus, instanța de judecată a ajuns la concluzia că inculpatul xxxxNUMExxxx a comis infracțiunea **trafic de influență**, caracterizată prin pretindere, acceptare și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, acțiunile acestuia urmînd a fi încadrate în baza **art.326 alin.(1) Cod penal**.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal și anume: conform gradului prejudiciabil a infracțiunii săvîrșite -infracțiunea săvîrșită de inculpatul xxxxNUMExxxx, conform art.16 CP, se clasifică infracțiune mai puțin gravă, ținînd cont de personalitatea inculpatei, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmării penale, s-a căit sincer.

Circumstanțe ce ar atenua vinovăția lui xxxxNUMExxxx conform art. 76 CP constituie: - recunoașterea vinovăției,

Circumstanțe ce ar agrava vinovăția lui xxxxNUMExxxx conform art. 77 CP nu au fost stabilite.

Reșind din circumstanțele cazului și ținînd cont de scopul pedepsei penale, de faptul că inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului xxxxNUMExxxx este posibilă și fără izolarea lui de societate, stabilindu-i pedeapsă cu închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în corespundere cu prevederile art.90 CP.

În conformitate cu prevederile art.364<sup>1</sup> CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

## C O N D A M N Ă :

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de 326 al.(1) Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 /un/ an în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 90 CP lui xxxxNUMExxxx se suspendă executarea pedepsei cu închisoare aplicate pe un termen de probă de 2 (doi) ani, dispunîndu-i neexecutarea pedepsei stabilite, dacă în acest termen de probă el nu vă săvîrși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. † † †

Măsură preventivă aplicată în privința inculpatului xxxxNUMExxxx obligarea de a nu părăsi țara – se men ine pînă cînd sentin a va deveni definitivă.

Corpurile delicate:

– banii în sumă de 100 Euro, sigilate cu amprenta ștampilei “penru pachete a DGT Nord a CNA” în plic conventional marcat cu nr.1 – de trecut în venitul statului;

- plicul nr.2 – DVD-R de model „BARGES, înregistrarea audio/video a acțiunii de urmărire penală din 18.08.2014; - plicul nr.3 - CD-R model „BERGES” și plicul nr.4 – CD-R model „BARGES”; ce conțin înscrisuri operative audio din 18.08.2014; – de păstrat la materialele cauzei penale.

După ce sentința va deveni executorie, inculpatul este obligat ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probațiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți.

**Președintele ședinței, judecător**

**Guțu Andrei**