

Dosarul nr. 1-56/2019 (1-19003576-15-1-22032019)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

04 iulie 2019

or. Cantemir

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Caitaz Svetlana,

Grefier Mutelica Rodica,

Cu participarea: procurorului Palencu Radu,

apărătorului Josu Gheorghe,

a judecat în ședința de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind-o pe:

*****, născută la 17 martie 1976 în or. Drochia, domiciliată în s. *****, r-nul Cantemir, cetățeană a Republicii Moldova, are studii superioare, nesupusă militar, director al grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir, divorțată, are la întreținere 1 copil minor, nu este încadrată în grad de dizabilitate, de titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat nu dispune, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu s-a aflat în stare de arest, fără antecedente penale, IDNP 2002043052345,

învinuită în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal.

Termenul judecării cauzei: 04 martie 2019 – 04 iulie 2019.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a susținut învinuirea în instanță și a pledat pentru condamnarea inculpatei ***** în baza art. 332 alin. (1) Cod penal la amendă în mărime de 850 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani. Corpurile delictelor – originalul tabelelor de pontaj ale Grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir pentru lunile ianuarie, octombrie noiembrie și decembrie 2018, întocmite de *****, a ale păstra la materialele cauzei penale. De asemenea, procurorul a solicitat încasarea de la inculpata ***** a cheltuielilor judiciare în cuantum de 329, 80 lei.

Inculpata ***** a pledat vinovată și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă, fără aplicarea pedepsei complementare.

Apărătorul inculpatei avocatul Josu Gheorghe a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă în mărime de 637,5 u.c., cu înlăturarea pedepsei complementare în temeiul art. 78 alin. (2) CP în privința inculpatei *****, ținând cont de persoana inculpatei, care la locul de trai se caracterizează în

exclusivitate pozitiv, nu are antecedente penale, și-a recunoscut pe deplin vinovăția și sincer se căiește de cele comise, a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiune. Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatei a cheltuielilor judiciare a solicitat să fie respinsă ca neîntemeiată.

Acțiune civilă pe dosar nu a fost înaintată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată

c o n s t a t ă:

Inculpata *****, activînd în baza dispoziției primarului c. *****, r-nul Cantemir nr. 35 „I” din 30.10.2015 în funcția de directoare a grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir, subordonată primăriei c. *****, în conformitate cu competențele și funcțiile atribuite prin Fișa de post și prevederile art. 106 din Codul Muncii, fiind persoană publică cu sarcini de bază de a organiza, controla, monitoriza și evalua activitatea întregului personal al instituției, precum și cu obligații de a ține, în modul stabilit, evidența timpului de muncă privind activitatea permanentă și continuă prestată efectiv de fiecare salariat și completarea tabelelor de evidență a orelor de muncă, folosind situația sa de serviciu, acționînd din interes personal și material, înțelegînd și conștientizînd caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, în perioada lunilor ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie ale a.2018 a introdus date vădit false privind prezența la locul de muncă cu completarea orelor de muncă în Tabelele de pontaj a evidenței timpului de muncă a angajaților Grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir pe lunile ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie ale anului 2018, prin înscrierea de 8 ore timp de muncă pe bucătarul auxiliar ***** pe data de 09.01.2018, care a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 68,41 lei, înscrierea de 8 ore timp de muncă pe ajutorul de educatoare ***** pe data de 09.10.2018, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 94, 01 lei, înscrierea de 8 ore de timp de muncă pe data de 02.11.2018, 7 ore timp de muncă pe data de 05.11.2018 și 7 ore timp de muncă pe data de 05.12.2018 pe ajutoarea de educatoare Axenti Cătălina, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 306, 19 lei, înscrierea de 10 ore timp de muncă pe data de 09.10.2018 și 8 ore timp de muncă pe data de 16.10.2018 pe educatoarea Bulboacă Axenia, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 568, 7 lei, precum și înscrierea de 8 ore timp de muncă pe funcția exercitată personal de directoare pe data de 30.01.2018, 31.01.2018, 11.10.2018, 23.10.2018 și 15.11.2018, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 1305, 35 lei, în condițiile în care cunoștea cu certitudine că angajații nominalizați nu se aflau la locul de muncă în zilele respective, fiind plecați temporar peste hotarele Republicii Moldova, astfel tăinuind faptul lipselor nemotivate de la serviciu a persoanelor nominalizate și

personală, cu falsificarea datelor din actele oficiale ce asigură evidența timpului de muncă prestată și indicii de calculare a salariului de funcție lunar, cu alocarea de către Primăria c. *****, r-nul Cantemir și beneficierea în mod ilegal de către angajații menționați de plăți salariale pentru zilele de muncă menționate în sumă totală de 2342, 66 lei.

Acțiunile inculpatei ***** au fost încadrate de organul de urmărire penală în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.*

În partea pregătitoare a ședinței de judecată, pînă la începerea etapei cercetării judecătorești, inculpata ***** a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Audiind opinia tuturor participanților la proces, constatînd din probele administrate că faptele inculpatei sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea inculpatei ***** privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea inculpatei potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiată în ședința de judecată sub jurămînt, inculpata ***** și-a recunoscut vinovăția în acuzarea înaintată și a explicat, că activează în funcția de director al grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir din data de 02.11.2015, în bază de concurs. Cînd a preluat funcția, nu cunoștea cum se face pontarea în tabelul de pontaj și a apelat la contabilă. Contabila ***** i-a explicat formula de calcul a orelor de muncă și cum să raporteze orele de muncă pe toate zilele lucrătoare. Fiecare angajat era pontat cu un număr de ore așa cum i-a explicat contabilă, cu toate că dădacele și educatoarele lucrează conform graficului instituției, adică cite 10 ore pe zi, cu pauza de jumătate de oră la masa. Pe săptămîină lucrau 40 ore, iar a 5-a zi pe săptămîină o aveau liberă. Recunoaște, că persoanele enumerate în rechizitoriu au fost plecate peste hotare în zilele respective, dar au fost pontate în tabelul de pontaj, pentru că de fapt timpul de muncă a fost realizat în alte zile, pur și simplu nu a știut cum să completeze corect tabelele de pontaj. Se căiește sincer de cele comise, dacă știa că nu face corect, atunci nu era să facă asemenea lucruri. Personal face ore suplimentare, întocmește rapoarte pînă la orele 23.00 – 24.00, pleacă la seminare dimineața devreme. La ziua de azi tot ea întocmește tabelele de pontaj, dar deja indică în tabel numărul de ore care efectiv se lucrează, întrucît a studiat Codul Muncii, dar nici pînă acum nimeni nu i-a explicat cum se face corect pontarea, astfel încît să nu aibă probleme cu alte instituții.

În afară de recunoașterea deplină a vinovăției sale, vina inculpatei în acuzarea înaintată se mai confirmă prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, prezentate de procuror și acceptate de inculpată și avocatul său:

Depozițiile martorului *****, care a declarat că activează în funcția de primar al comunei *****, raionul Cantemir din anul 2011 și pînă în prezent. Tabelele de pontaj la Grădinița de copii din s. *****, r-nul Cantemir se întocmesc de către directorul grădiniței, sau de către persoanele care-l înlocuiesc, numite prin dispoziția primarului. Aceste persoane și poartă răspunderea pentru veridicitatea datelor introduse în tabelele de pontaj. Tabelele de pontaj se prezintă lunar, dar nu mai tîrziu de data de 5 a lunii viitoare, la primărie, unde de către contabilul șef se verifică tarificarea fiecărui angajat în parte, însă ce ține de informația privind orele de muncă și prezentarea fiecărui angajat la serviciu aceste date sunt introduse de directorul grădiniței, care la moment este *****. Atît el, cît și contabilul-șef al primăriei c. *****, r-nul Cantemir doar contrasemnează tabelele de pontaj întocmite de către directorul grădiniței, deoarece această instituție se află la bilanța primăriei. Despre fptul că în tabelele de pontaj pentru lunile ianuarie, iulie, septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie 2018 de către directorul grădiniței de copii au fost introduse date false el nu a fost informat la momentul contrasemnării acestor tabele de pontaj, dar în prezent cunoaște că de către directorul grădiniței ***** și de către directorul interimar Bulboacă Axenia au fost introduse date false în tabelele de pontaj, și anume faptul că unii angajați ai instituției au fost tabelati cu orele convenite ca fiind la serviciu în timp ce erau plecați peste hotarele Republicii Moldova în timpul orelor de muncă. Conform calculului efectuat de către contabilitatea primăriei, s-a constatat că angajaților grădiniței de copii li s-a achitat ilegal suma de 3558, 43 lei (f.d. 157);

Depozițiile martorului *****, contabilul-șef al primăriei *****, r-nul Cantemir, care a explicat la urmărirea penală că Tabelele de pontaj la Grădinița de copii din s. *****, r-nul Cantemir se întocmesc de către directorul grădiniței sau de către persoanele care-l înlocuiesc, numite prin dispoziția primarului. Aceste persoane și poartă răspunderea pentru datele introduse în tabelele de pontaj. Tabelele de pontaj se prezintă la primărie lunar, nu mai tîrziu de data de 5 a lunii viitoare. În caliate de contabil - șef ea verifică tarificarea și contrasemnează tabelele, însă ce ține de informația privind orele de muncă și prezentarea fiecărui angajat la serviciu aceste date sunt introduse de directorul grădiniței, care la moment este *****. Despre faptul că în tabelele de pontaj pentru lunile ianuarie, iulie, septembrie, octombrie, noiembrie și decembrie 2018 de către directorul grădiniței de copii au fost introduse date false ea nu a fost informată la momentul contrasemnării tabelor de pontaj, dar în prezent cunoaște că de către directorul grădiniței ***** și de către directorul interimar Bulboacă Axenia au fost introduse date false privind orele de muncă prestate de unii angajați ce erau

plecați peste hotarele Republicii Moldova. Efectuînd un calcul suplimentar, a constatat că angajaților grădiniței de copii li s-a achitat ilegal suma de 3558, 43 lei (f.d. 156);

Depozițiile martorului *****, care a declarat că activează în funcția de ajutor de educator la Grădinița de copii din s. *****, r-nul Cantemir din anul 2012 și pînă în prezent. Într-adevăr în zilele de 02 noiembrie 2018, 05 noiembrie 2018 și 05 decembrie 2018 a fost plecată peste hotarele Republicii Moldova, pe cînd conform graficului se afla la serviciu și a fost tabelată în tabelul de pontaj cu orele de lucru convenite, pentru care a primit salariu. Deplasarea sa peste hotarele Republicii Moldova a fost coordonată verbal cu directorul grădiniței de copii *****, care i-a permis lipsirea de la serviciu pentru zilele menționate mai sus. Ea personal pentru zilele lipsite nu a depus o cerere de acordare a zilelor libere din contul concediului nefolosit, a considerat că a fost suficient faptul că a coordonat cu directorul instituției lipsirea de la serviciu în zilele lucrătoare (f.d. 152);

Depozițiile martorului *****, care a declarat la urmărirea penală că activează în funcția de educator la grădinița de copii din s. *****, r-nul Cantemir din luna octombrie 2018. Anterior a activat în funcția de bucătar al aceleiași instituții. Într-adevăr pe data de 09.01.2018 a fost plecată în România cu chestiuni personale, care nu puteau fi amîinate. În acea zi, conform graficului, ea trebuia să fie la serviciu. S-a învoit verbal de la directoarea grădiniței de copii *****, fără a scrie cerere de acordare a zilei liber. Pentru acea zi ea a fost tabelată cu 8 ore de muncă în tabelul de pontaj și a primit salariul convenit, cît anume nu cunoaște (f.d.153);

Declarațiile martorului *****, care a mărturisit în cadrul urmării penale că a activat în funcția de ajutor de educator la grădinița de copii din s.*****, r-nul Cantemir din a. 2013 pînă la 01.03.2019. Într-adevăr pe data de 09.10.2018 a fost plecată peste hotarele R. Moldova, în Ucraina, cu chestii personale, pe cînd conform graficului ea se afla la seviciu și a fost tabelată cu orele de muncă convenite în tabelul de pontaj, pentru ce a primit salariu în mărime de 94,01 lei. Deplasarea ei peste hotare a fost coordonată verbal cu directorul grădiniței de copii *****, care i-a permis să lipsească de la serviciu în acea zi. O cerere scrisă privind acordarea zilei libere din contul concediului nefolosit nu a depus (f.d. 151);

Dispoziția primarului com. *****, r-nul Cantemir nr. 35 "I" din 16 iulie 2018, cu privire la acordarea concediului prelungit de odihnă anual, prin care s-a ispus acordarea concediului prelungit de odihnă anual plătit dnei *****, directorul grădiniței de copii din satul *****, raionul Cantemir, pentru perioada lucrată 2017 – 2018, cu durata de 42 zile calendaristice, de la 18 iulie 2018 pînă la 29 august 2018, inclusiv, cu dispunerea exercitării interimatului funcției de director de către dna Bulboaca Axenia. (f.d. 102);

Dispoziția primarului de *****, raionul Cantemir, Axenti Constantin, nr. 41 "I" din 29 august 2018, cu privire la acordarea concediului anual de odihnă, prin care s-a acordat concediul directoarei grădiniței de copii nr. 1 *****, de la 30 august 2018 până la 05 octombrie 2018. (f.d. 103);

Extrasul din baza de date, eliberat de Poliția de Frontieră, privind traversarea frontierei de stat de către cet. Axenti Cătălina, cu stabilirea tranzitării frontierei de stat la data de 02 noiembrie 2018, 05 noiembrie 2018 și 05 decembrie 2018 (f.d. 138);

Extrasul din baza de date, eliberat de Poliția de Frontieră, privind traversarea frontierei de stat de către cet. ***** cu stabilirea tranzitării frontierei de stat la data de 09 octombrie 2018. (f.d. 140);

Extrasul din baza de date, eliberat de Poliția de Frontieră, privind traversarea frontierei de stat de către cet. ***** cu stabilirea tranzitării frontierei de stat la data de 09 octombrie 2018. (f.d. 141);

Extrasul din baza de date, eliberat de Poliția de Frontieră privind traversarea frontierei de stat de către cet. *****, cu stabilirea tranzitării frontierei de stat la data de 30 ianuarie 2018, 31 ianuarie 2018, 11 octombrie 2018, 23 octombrie 2018 și 15 noiembrie 2018 (f.d. 142);

Extrasul din baza de date, eliberat de Poliția de Frontieră privind traversarea frontierei de stat de către cet. Bulboacă Axenia, cu stabilirea tranzitării frontierei de stat la data de 09 octombrie 2018 și 16 octombrie 2018 (f.d. 144);

Informația nr. 6 din 07 februarie 2019, eliberată de primăria c. *****, r-nul Cantemir, privind achitățile salariale ale angajaților grădiniței de copii nr. 1 pentru zilele stabilite că angajații nu se aflau la serviciu, dar au fost tabelati cu ore de muncă. (f.d.147);

Dispoziția primarului c. *****, r-nul Cantemir nr. 35 "I" din 30 octombrie 2018 cu privire la numirea în funcție a directorului grădiniței de copii din s. *****, r-nul Cantemir pe *****, ca învingătoare a concursului, începând cu data de 02 noiembrie 2015 (f.d. 158);

Contractul individual de muncă, încheiat între primarul c. *****, r-nul Cantemir și directoarea grădiniței de copii nr. 1 ***** (f.d. 159-161);

Fișa de post a directoarei grădiniței de copii din s. *****, r-nul Cantemir ***** (f.d. 184-189).

Conform certificatului nr. 220 din 22 aprilie 2019, anexat la dosar la data de 03 iunie 2019, ***** a restituit paguba materială în sumă totală de 3558, 43 lei în luna aprilie 2019, în legătură cu examinarea cauzei penale 2019970238.

Audiind explicațiile inculpatei *****, evaluându-le în ansamblu, din punct de vedere al coroborării cu celelalte probe administrate pe dosar, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția inculpatei ***** în aceia că, activînd în baza dispoziției primarului c. *****, r-nul Cantemir nr. 35 „I” din 30.10.2015 în

funcția de directoare a grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir, subordonată primăriei c. *****, în conformitate cu competențele și funcțiile atribuite prin Fișa de post și prevederile art. 106 din Codul Muncii, fiind persoană publică cu sarcini de bază de a organiza, controla, monitoriza și evalua activitatea întregului personal al instituției, precum și cu obligații de a ține, în modul stabilit, evidența timpului de muncă privind activitatea permanentă și continuă prestată efectiv de fiecare salariat și completarea tabelelor de evidență a orelor de muncă, folosind situația sa de serviciu, acționând din interes personal și material, înțelegând și conștientizând caracterul social periculos al acțiunilor sale ilegale, în perioada lunilor ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie ale a.2018 a introdus date vădit false privind prezența la locul de muncă cu completarea orelor de muncă în Tabelele de pontaj a evidenței timpului de muncă a angajaților Grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir pe lunile ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie ale anului 2018, prin înscrierea de 8 ore timp de muncă pe bucatarul auxiliar ***** pe data de 09.01.2018, care a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 68,41 lei, înscrierea de 8 ore timp de muncă pe ajutorul de educatoare ***** pe data de 09.10.2018, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 94, 01 lei, înscrierea de 8 ore de timp de muncă pe data de 02.11.2018, 7 ore timp de muncă pe data de 05.11.2018 și 7 ore timp de muncă pe data de 05.12.2018 pe ajutoarea de educatoare Axenti Cătălina, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 306, 19 lei, înscrierea de 10 ore timp de muncă pe data de 09.10.2018 și 8 ore timp de muncă pe data de 16.10.2018 pe educatoarea Bulboacă Axenia, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 568,7 lei, precum și înscrierea de 8 ore timp de muncă pe funcția exercitată personal de directoare pe data de 30.01.2018, 31.01.2018, 11.10.2018, 23.10.2018 și 15.11.2018, ce a servit ca bază pentru achitarea salariului în sumă de 1305, 35 lei, în condițiile în care cunoștea cu certitudine că angajații nominalizați nu se aflau la locul de muncă în zilele respective, fiind plecați temporar peste hotarele Republicii Moldova, astfel tăinuind faptul lipselor nemotivate de la serviciu a persoanelor nominalizate și personală, cu falsificarea datelor din actele oficiale ce asigură evidența timpului de muncă prestată și indicii de calculare a salariului de funcție lunar, cu alocarea de către Primăria c. *****, r-nul Cantemir și beneficierea în mod ilegal de către angajații menționați de plăți salariale pentru zilele de muncă menționate în sumă totală de 2342, 66 lei, și aceste acțiuni ale inculpatei ***** întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.*

La stabilirea categoriei și termenului de pedeapsă inculpatei ***** instanța ține cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei, prevăzute la art. 75 CP – gravitatea infracțiunii săvârșite, motivul acesteia, persoana celui vinovat, circumstanțele cauzei, de scopul pedepsei penale, consfințit la art. 61 alin. (2) CP – restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, de prevederile art. 364¹ alin. (8) CPP, potrivit căruia, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Circumstanțe, ce ar agrava răspunderea inculpatei ***** , instanța de judecată nu a constatat.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră căința sinceră a inculpatei de cele înlăptuite, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, repararea integrală a prejudiciului cauzat prin infracțiune.

Astfel, avînd în vedere caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii – săvârșirea unei infracțiuni ușoare, pentru prima dată, ținînd cont de persoana inculpatei, care la locul de trai se caracterizează în exclusivitate pozitiv, are la întreținere 3 copii, unul dintre care este minor, iar ceilalți doi sînt studenți, precum și o persoană de vîrstă înaintată și bolnavă, de comportarea inculpatei după consumarea infracțiunii – și-a recunoscut integral vinovăția, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune, de lipsa oricăror circumstanțe agravante pe dosar, instanța ajunge la concluzia că corectarea și reeducarea inculpatei este posibilă în condițiile aplicării unei pedepse penale sub formă de amendă în limitele noi stabilite conform dispozițiilor art. 364¹ alin. (8) CP (de la 637,5u.c. pînă la 1012,5u.c.), cu înlăturarea pedepsei complementare în temeiul art. 78 alin. (2) CP.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatei a cheltuielilor judiciare în sumă de 329, 80 lei urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, or cheltuielile pretinse de procuror se plătesc, potrivit dispozițiilor art. 227 CPP, din sumele alocate de stat.

Corpurile delictelor pe dosar – originalul tabelelor de pontaj ale Grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir pentru lunile ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie 2018 urmează a fi păstrate ca probe la materialele dosarului pe toată durata păstrării dosarului, conform dispozițiilor art. 162 alin. (1) pct.5) CPP.

În temeiul celor expuse, conducîndu-se de art. art. 340, 384-385, 389, 392-395, 397 CPP, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

***** se declară vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal și pe același articol, cu aplicarea art. 364¹ alin. (8) CPP, art. 78 alin. (2) CP, se condamnă la amendă în mărime de 650 u.c., adică 32 500 (treizeci și două mii cinci sute) lei în beneficiul statului, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Se explică condamnatei ***** că, potrivit art. 64 alin. (3¹) CP, avînd în vedere săvârșirea unei infracțiuni ușoare, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatei ***** în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 329, 80 lei se respinge ca neîntemeiată.

Corpurile delict pe dosar – originalul tabelelor de pontaj ale Grădiniței de copii nr. 1 din s. *****, r-nul Cantemir pentru lunile ianuarie, octombrie, noiembrie și decembrie 2018 urmează a fi păstrate ca probe la materialele dosarului pe toată durata păstrării dosarului.

Sentința motivată pronunțată în ședința de judecată publică la data de 04 iulie 2019, ora 09.00.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile de la pronunțarea sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

Președintele ședinței,
judecătorul

semnătura

Caitaz Svetlana

Copia corespunde cu originalul:
Judecător

Caitaz Svetlana