

Dosarul nr. 1-351/2022

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

06.12.2022

or.

Cahul

Judecătoria Cahul,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Leonid Turculeț

Grefier

Ștefan Zgîrcibaba

Cu participarea:

Procurorului

Ciuleacu Anatolie

Avocatului

Ion Grecu

A inculpatului

a judecat în ședință publică cauza penală de învinuire a lui

Cornienco Ivan *****, IDNP *****, născut la data *****, originar
și domiciliat în *****,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanță la data de 11.10.2022,

CONSTATĂ:

Cornienco Ivan ***** urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra unor persoane publice, aflându-se în mun. Cahul, în perioada lunii aprilie 2017, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare auto formată în cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”, responsabili de evaluarea cunoștințelor a candidaților înscriși la examenul de calificare a conducătorilor auto, au pretins și primit de la cet. Sopca Ion *****, mijloace bănești în cuantum de 500 (cinci sute) Euro, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei constituie suma de 10360 lei BNM, pentru sine, cât și pentru membrii comisiei de examinare auto din cadrul Secției Înregistrare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Cahul a I.P. „Agenția Servicii Publice”, pentru ca ultimii să adopte o decizie favorabilă în privința lui numitului Sopca Ion *****, în vederea susținerii cu succes a probelor scrise și practice a examenului de calificare a conducătorilor auto, în vederea obținerii dreptului de a conduce mijloace de transport auto prevăzute la categoria „C” și primirea permisului de conducere la categoria „B”.

Acțiunile intenționate ale lui Cornienco Ivan ***** au fost calificate de organul de urmărire penală conform art.326 alin. (1) Cod penal, după indicii: traficul de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

În cadrul ședinței preliminare, la soluționarea cererilor și demersurilor partea apărării a înaintat instanței cerere privind încetarea procesului penal din motivul intervenirii prescripției de tragere la răspundere penală.

Partea apărării în ședința de judecată a susținut cererea privind încetarea procesului penal prin actul amnistiei în condițiile legii. Procurorul a solicitat examinarea dosarului în continuare, atât timp cât a fost depusă și o cerere de examinare a dosarului în procedura simplificată prevăzută de art. 364/1 CPP.

Examinînd demersul înaintat în raport cu materialele cauzei penale, Instanța consideră necesar a-l admite și a înceta procesul penal pentru motivele ce urmează.

Conform art. 332 al.1 C.P. în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Art. 350 CPP stipulează că dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 53 C.P. persoana care a săvîrșit o faptă ce conține semnele componenței de infracțiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale și de către instanța de judecată la judecarea cauzei în cazul prescripției de tragere la răspundere penală.

Conform art. 60 C.P. persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: 5 ani de la săvîrșirea unei infracțiuni mai puțin grave.

Art. 16 C.P. stabilește că infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

Art. 326 al.1 C.P. la data comiterii faptei, stabilirea în calitate de pedeapsă maximă pentru comiterea infracțiunii imputate lui Cornienco Ivan ***** închisoarea pentru un termen de 5 ani.

Din motivele expuse mai sus, Instanța consideră că în situația respectivă se impune încetarea procesului penal față de inculpat, deoarece este tras la răspundere pentru comiterea unei infracțiuni mai puțin grave, termenul de prescripție de 5 ani a început a curge nu mai tîrziu de 01.05.2017. Instanța a stabilit că prin Hotărîrea Parlamentului nr. 55 din 17.03.2020 a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie – 15 mai 2020.

Comisia pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova în DISPOZIȚIA nr. 5 din 2 martie 2020 pn. 3.5 a stabilit că pe durata stării de urgență, termenele de prescripție a răspunderii penale și de executare a sancțiunii penale se suspendă, cu excepția cauzelor în care se efectuează acte de urmărire penală sau procesul penal nu este suspendat potrivit prezentei dispoziții.

Corespunzător termenul de prescripție la caz a expirat cel tîrziu la 29.06.2022, alte restricții în acest sens nefiind stabilite, iar art. 350 CPP stipulează dreptul persoanei de a beneficia de încetarea procesului penal în ședința preliminară, așa cum a și fost solicitat de partea apărării.

Instanța mai denotă că acțiunile infracționale care fac obiectul cercetării judecătorești au condus la obținerea în mod ilicit a sumei de 500 Euro de către Cornienco Ivan de la Sopca Ion, care conform ratei de schimb valutar a Băncii Naționale a Moldovei constituie suma de 10360 lei. Pentru motivele expuse, se ajunge la concluzia că această sumă de bani urmează a fi

confiscată de la inculpat în folosul statului în conformitate cu prevederile 162 al.1 pn.4 CPP conform cărora banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se trec în venitul statului.

Corpuri delictive: trei suporturi electronice de tip CD a le păstra la materialele dosarului.

Cheltuieli de judecată, acțiune civilă, măsură de reprimare nu sunt

Conform art. 382, 350, 396, 332 C.P.P. art. 60 C.P. al R.M., Instanța

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul penală în privința lui Cornienco Ivan *****, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 C.P. din motivul intervenirii termenului de prescripție.

Se confiscă de la Cornienco Ivan în folosul statului suma de 500 (cinci sute) Euro, echivalentul sumei de 10360 (zece mii trei sute șazeci) lei.

A păstra la materialele cauzei 3 suporturi electronice de tip CD.

Sentința poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecător

Leonid TURCULEȚ