

Dosarul nr.2-22121489-26-1-17 08 2022

Nr.1-218/2022

S E N T I N Ţ A
ÎN NUMELE LEGII

07 mai 2024

or.Drochia

Judecătoria Drochia, sediul Central

Instanţa compusă din

presedinte şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

grefier Gabriela Cemîrtan

cu participarea

procurorului în procuratura Drochia Diana Turenco,

avocatului Călin Bobeică,

inculpatului Cobzari Valentin *****,

traducătorului Olesea Briceag,

examinând în şedinţa publică în limba de stat cauza penală de învinuire a lui :

Cobzari Valentin *****, născut la *****, originar şi locuitor al *****, moldovean, studii medii, nesupus militar, căsătorit, nu se află la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru, administrator SRL "ValTransAuto" mun.Chişinău, anterior condamnat prin sentinţa judecătoreiei Botanica mun.Chişinău din 22 decembrie 1992 în baza art.182 al.2 CP RM la 5 ani privaţiune de libertate cu suspendare condiţionată pe un termen de 2 ani ; prin sentinţa judecătoreiei Botanica mun.Chişinău din 16 martie 1994 în baza art.120 al.2 CP RM la 3 ani privaţiune de libertate cu aplicarea art.40 CP RM cumulată pedeapsa prin sentinţa

judecătoriei Botanica mun.Chișinău din 22 decembrie 1992, definitiv 5 ani privațiune de libertate ; prin sentința judecătorei Ciocana mun.Chișinău din 21 decembrie 1999 în baza art.120 al.3 CP RM la 8 ani privațiune de libertate ; prin sentința judecătorei Bălți din 19 decembrie 2003 în baza art.217 al.1 CP RM la 3 ani închisoare cu aplicarea art.84 CP RM cumulată pedeapsa aplicată prin sentința judecătorei Ciocana mun.Chișinău din 21 decembrie 1999, definitiv 3 ani închisoare , prin decizia Curții de Apel din 18 februarie 2004 prin modificarea sentinței și stabilirea pedepsei definitive 4 ani închisoare ; prin sentința judecătorei Botanica mun.Chișinău din 03 iulie 2008 în baza art.217 al.2 CP RM la 2 ani închisoare, prin decizia CSJ din 29 septembrie 2009 cu casarea parțială a sentinței și condamnarea la 8 luni închisoare, cu eliberarea de sub arest în legătură cu executarea pedepsei ; prin sentința judecătorei Ciocana mun.Chișinău din 23 martie 2012 în baza art.351 al.2 CP RM la 2 ani închisoare, în baza art.190 al.2 lit.b,c CP RM la 4 ani închisoare , prin aplicarea art.84 CP RM prin cumul parțial al pedepselor cu stabilirea pedepsei definitive 5 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis , iar prin încheierea judecătorei Chișinău sediul Buiucani din 02 noiembrie 2016 prin aplicarea Legii nr.210 din 29 iulie 2016 privind amnistia în legătură cu aniversarea a 25 de la proclamarea independenței R.Moldova s-a înlocuit pedeapsa neexecutată cu amenda în mărime de 500 unități convenționale ce constituie 10000 lei , IDNP ***** , cetățean al Republicii Moldova, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Codul penal al Republicii Moldova,-

Termenul de examinare a cauzei : 17.08.2022 – 07.05.2024.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă :

La 30 aprilie 2022 agentul principal, Igor Veț activând în calitate de subofițer superior al Serviciului patrulare al Serviciului Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Drochia a primit spre examinare comunicarea telefonică înregistrată în REI – 2 cu nr.20221201724 parvenită de la Ambros Ruslan pe faptul, că pe traseul R – 7, satul Palanca la intersecție cu satul Zgurița, în mijlocul traseului staționează un mijloc de transport de model "*****" cu numere de înmatriculare***** și posibil șoferul automobilului se află în stare de ebrietate alcoolică. În urma măsurilor întreprinse a fost stabilit, că proprietarul automobilului este Nicuriuc Alexandra *****. Fiind verificată informația companiei de asigurări "Moldasig" a fost precizat, că asigurarea automobilului de model "*****" cu numere de înmatriculare ***** a fost efectuată de către Cobzari Valentin *****. La citarea telefonică a agentului principal, Igor Veț, Cobzari Valentin ***** s-a prezentat în orașul Drochia.

În continuare, Cobzari Valentin ***** la 30 aprilie 2022, aproximativ în jurul orelor 20 și 40 min., aflându-se în orașul Drochia pe strada Șoseaua Sorociei în apropierea magazinului "Orange", acționând intenționat, având ca scop de a-l determina pe subofițerul superior al

Serviciului patrulare al Serviciului Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Veț, care în conformitate cu prevederile art.123 din Codul penal este persoană publică, iar în conformitate cu prevederile art.385 din Codul contravențional are calitatea de agent constatat, atribuțiile căruia constau în primirea și examinarea materialelor de control înregistrate în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Inspectoratului de Poliție Drochia, a întins mîna pentru a se saluta cu ultimul, la care agentul principal, Igor Veț observând bani în mîna lui Cobzari Valentin ***** a refuzat de a se saluta.

Ulterior, Cobzari Valentin ***** aflându-se cu agentul principal, Igor Veț în automobilul de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare ***** , unde primul depunea explicații și ca agentul principal, Igor Veț să-și îndeplinească necorespunzător obligațiile de serviciu și să nu documenteze cazul, a oferit agentului constatat, Igor Veț, care se afla în exercițiul funcțiunii bani ce nu i se cuvin în valoare de 300 dolari SUA pe care i-a pus pe bancheta din spate a automobilului de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare ***** , comunicându-i ultimului, că aceasta este un cadou pentru soluționarea cazului în care a fost implicat automobilul său de model *****" cu numere de înmatriculare ***** , bani care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul a 5 560,65 lei, care ulterior în aceeași zi au fost depistați și ridicați de către reprezentanții organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Drochia în cadrul acțiunii de cercetare la fața locului, efectuate în intervalul cuprins între orele 23 și 30 min., și orele 23 și 45 min.

Acțiunile lui Cobzari Valentin***** , în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza art.325 al.1 al Codului penal al Republicii Moldova – coruperea activă, cu semnele de calificare, oferirea sau darea personal, unei persoane publice, bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Inculpatul Cobzari Valentin***** în ședința de judecată vina sa în comiterea infracțiunii nu a recunoscut-o și instanței a declarat că, a fost în ospeție în partea de nord al țării. Persoana la care s-a oprit nu avea țigări și a solicitat automobilul său pentru a pleca după țigări, a revenit acasă fără automobil deoarece a nimerit în șanț. La data de 30.04.2022 a ajuns acasă și a văzut că a fost telefonat de către Veț Igor, apelîndu-l înapoi acesta i-a comunicat să se prezinte în or.Drochia, el la rîndul său i-a spus că este tîrziu și să se întîlnească în ziua de luni sau marți, însă acesta a insistat să se prezinte. A chemat un cunoscut cu automobilul său și au plecat la Drochia. În or.Drochia a ajuns seara nu ține minte ora, în apropierea autogării s-a apropiat de le Veț Igor, s-au îndepărtat puțin și el i-a spus să urce în automobil pentru a depune declarații. În automobilul care aparține lui Savciuc Igor, Veț Igor a urcat pe bancheta din spate, a luat depozițiile după aceasta au încercat să plece, însă Veț Igor i-a spus să aștepte să vină finul sau nașul nu ține minte, au așteptat aproximativ vre-o 40 minute și au venit colaboratorii poliției. După aceasta colaboratorii poliției de pe bancheta din spate au ridicat 300 dolari SUA pe care el i-a pus pentru Savciuc Igor. Pentru prestarea serviciului lui Savciuc Igor trebuia să-i achite 200 dolari SUA, însă el i-a pus 300 dolari SUA deoarece a doua zi urma să plece la cimitir la paștele blajinilor.

Pînă a urca în automobil nu i-a făcut nici o propunere lui Veț Igor, el singur a propus de a urca în automobil și singur a ales să urce pe bancheta din spate. Careva risc nu a simțit după procedurile care le făcea Veț Igor în privința sa.

În partea de Nord a fost în s.Pocrovca r-l Dondușeni deoarece transporta mere și avea nevoia de a semna niște facturi.

La data de 30.04.2022 avea în proprietate automobilul de model "Opel Astra" cu n/î AWA 147. În acea perioadă a dat automobilul unei persoane să-și procure țigări, nu cunoaște familia, cunoaște că numele este Pavel și lucrează la "Pocrov Agro". El a plecat după țigări însă s-a întors fără automobil. Nu cunoaște dacă automobilul se afla în s.Palanca sau s.Zgurița.

Cînd venea cu Savciuc Igor spre or.Drochia el personal nu avea gentuță, gentuță avea șoferul și ea se afla pe bancheta din spate. Nu cunoaște ce se mai afla pe bancheta din spate. La ieșire din mun.Chișinău s-au oprit la stație de alimentare și i-a pus șoferului bani în sumă de 300 dolari SUA sub gentuță, însă nu i-a spus șoferului, s-a gândit că-i v-a spune șoferului cînd se vor întoarce spre casă. Nu a venit cu automobilul de model "Opel Astra" în or.Drochia deoarece se afla în stare avariata. Deseori lui Savciuc Igor i-i achita pentru serviciile prestate după deplasare sau a doua zi deoarece sunt prieteni. Pînă în prezent persoana pe nume Pavel i-a restituit pentru automobil suma de 12000 lei este dator încă cu 7000 lei.

La data de 30.04.2022 activa în calitate de administrator al SRL "VauTransAuto", salariul i-l primea în valută națională.

La data de 30.04.2022 ora 00.55 dormea la Stepan Șerbacov în s.Pocrovca r-l Dondușeni. Prin raionul Drochia nu a trecut și pe Ambroz Ruslan nu-l cunoaște.

Banii ridicați de către colaboratorii poliției i-i aparțineau lui și erau în bancnote a cîte 100 dolari SUA. Cînd a juns în or.Drochia Veț Igor i-a propus de a discuta la gara auto, Veuț Igor era îmbrăcat în costum sportiv și nu i-a propus de a pleca la Inspectoratul de Poliție de a depune careva declarații și nici nu i-a fost propus de a fi testat în vederea stării de ebrietate.

Nu i-a propus și nici nu i-a făcut careva semn de mulțumire lui Veț Igor. Nu cunoaște faptul de ce Veț Igor a spus că el a dorit de a-i da mită. Anterior nu a fost sancționat nici contravențional nici penal.

Martorul Veț Igor în ședința de judecată a declarat că, pe data de 29 spre 30.04.2022 intra în tura de noapte la serviciu, în jurul orelor 12.00 a primit un apel telefonic de la serviciul 112 precum că o persoană pe nume Ambroz Valeriu a depistat un automobil de model "Opel Astra" cu n/î ***** care se află la intersecția s.Palanca cu traseul nr.7 și este parcat neregulamentar. A fost telefonat Ambroz Valeriu căruia i s-a comunicat să aștepte pînă se apropie la fața locului, unde Ambroz Valeriu a comunicat că se deplasează în or.Briceni și nu poate aștepta, însă persoana care deținea automobilul a intrat în s.Palanca și nu cunoaște unde s-a deplasat. Ajungînd la fața locului au intrat în s.Palanca sau deplasat prin sat pentru a găsi automobilul, însă automobilul dat nu a fost de găsit în sat. La sfîrșitul serviciului a depus raportul împreună cu colegul său Pintilei Andrei pe faptul că au căutat automobilul însă nu a fost găsit în s.Palanca. la data de 30.04.2022 el împreună cu colegul său au fost chemați la șeful Inspectoratului de Poliție și le-a fost înmînată informația de executare privind găsirea automobilului și conducătorului auto. Prin depunerea unei cereri de accident rutier s-a stabilit

că ultima asigurare a automobilului o deține Cobzari Valentin, a telefonat pe numărul care se afla în polița de asigurare însă fără nici un răspuns. După aceasta au raportat șefului inspectoratului, la ce șeful le-a comunicat să fie liberi și să plece să se odihnească. Pe la orele 15.00 sau 16.00 la telefonat i-a venit mesaj precum că persoana este disponibilă și a telefonat pe numărul dat și a discutat cu Cobzari Valentin și i-a comunicat să vină în or.Drochia la ce acesta i-a spus că poate veni numai seara. După aceasta pe la ora 18-19 seara a fost telefonat de către Cobzari Valentin precum că se apropie de or.Drochia, unde ia dat fost propunerea să se întâlnească în apropierea gării auto or.Drochia. La moment când a ajuns , Cobzari Valentin l-a întâmpinat la trecerea de pietoni și a încercat să se salute cu el însă el nu s-a salutat nu a dat mâna cu el deoarece nu îl cunoaște, l-a întrebat cine este , s-a prezentat ca Cobzari Valentin , comunicându-i să dea explicații. Era întuneric nu poate spune că a observat ceva în mâna lui Cobzari Valentin. Cobzari Valentin i-a spus să plece în loc neaglomerat , pe teritoriul taxiștilor discutând cu el , încerca să-l convingă ca să nu dea declarații , atunci a încercat să dea mâna cu el spunând precum ca să se înțeleagă cumva. Atunci a presupus că are ceva în mână , cum ar fi bani , pentru a-l convinge să nu dea declarații , nu a dat mâna cu el. El i-a comunicat să meargă la loc mai vizibil de scris pentru a da declarații, dacă nu se greșește Cobzari Valentin a spus să rămână în automobilul cu care a venit de model „Dacia Logan” de culoare sură- negrie, parcată în fața magazinului „Orange” cu sistemul de semnalizare aprins. S-a așezat pe banca din spate, Cobzari Valentin s-a așezat pe locul din față a pasagerului, în mașină era șoferul taxiului. Bani pe bancheta din spate nu a observat, nu erau. El s-a poziționat cu fața la „Orange” deoarece era lumină convenabilă de a scrie, unde la întrebările adresate Cobzari Valentin i-a spus despre automobil și cum a ajuns la traseul 7 Palanca , i-a spus că nu el a fost la volanul automobilului, însă a dat automobilul unei alte persoane dar automobilul îi aparținea lui. Pe finele declarațiilor, a citit încă odată explicația, i-a dat-o lui Cobzari Valentin să o citească personal unde și a semnat. Deja între timp când s-a ridicat a observat bani la piciorul stâng , pe scaunul din spate lângă el. Suma a aflat-o pe urmă precum și valuta acestora. În momentul când citea explicația simțea mâna lui Cobzari Valentin lângă piciorul său. Deja când s-a ridicat de pe scaunul din spate a văzut banii împăturiți , la care el a întrebat pentru ce , iar Cobzari Valentin a spus că e o mulțumire. El i-a spus despre faptul precum că dorește să-l bage la pușcărie și l-a rugat să lese banii pe loc. A rugat-o prin sms pe concubina sa Tricolici Diana să sune la 112, însă ea nu a înțeles și l-a telefonat, el i-a spus să citească mai atent. Nu ține minte prin sms sau apel dar ea i-a spus că 112 nu dorește să primească apelul, deja el i-a telefonat șefului Andrian Boz i-a comunicat despre materialele stabilite și precum că Cobzari Valentin dorește să-i dea mită și să se apropie la fața locului. Peste 5 min. a sosit grupa la fața locului unde au fost ridicați banii , el nu a asistat la toată procedura. La fața locului erau 300 dolari americani. Șoferul deseori ieșea și intra în automobil, nu era prezent, nu cunoaște familia șoferului.

Poate comunica că numărul de telefon și adresa de domiciliu a lui Cobzari Valentin l-a aflat din cerere și informația de la asigurarea în urma accidentului rutier. Locul întâlnirii gara auto din or. Drochia l-a ales personal Cobzari Valentin . Nu a fost audiat în birou deoarece Cobzari

Valentin i-a comunicat la telefon că nu are timp disponibil, atunci el l-a rugat să vină când are timp disponibil, acesta i-a spus la ora 18 seara că s-a pornit de la Chișinău la Drochia. Materialele respective au fost la el în mașină. La locul inițial se aflau taxiști, a mers în mașină la lumină și să pot scrie. Nu a făcut careva înregistrări audio. Pe parcurs a stabilit că sunt careva înregistrări. Era o programă econ de model vechi, el înainte de a vorbi cu Cobzari Valentin a vorbit la telefon, această aplicație a înregistrat convorbirea telefonică și în continuare nu s-a oprit și a înregistrat și convorbirea dintre el și Cobzari Valentin. Când s-a apropiat Cobzari Valentin el încă vorbea la telefon el a apărut în fața sa. Nici de anchetator nu a fost întrebat privitor la înregistrările audio. Până la urmă a prezentat la organul de urmărire penală înregistrările. Nu ține minte când a aflat că telefonul înregistra. Până la momentul confruntărilor nu ține minte dacă a cunoscut despre înregistrări. Consideră că Cobzari Valentin iar fi dat mită pentru a nu figura în cazul accidentului. Nu cunoaște care ar fi fost consecințele să fi figurat Cobzari Valentin în cazul dat. Materialele le-au fost dat ambilor de către șef, însă luând în considerație că Pintelei Andrei locuiește în sat, materialele au rămas la el. Nu a amânat audierea deoarece în timp ce se află în activitatea serviciului nu are posibilitatea de examinare a materialelor dosarului, în timpul activării sunt în echipa de reacționarea în urma apelurilor serviciului 112, iar Cobzari Valentin a spus că are posibilitate doar în ziua aceea. Nu i-a venit ideea să telefoneze personal la 112 și nu știa cum să procedeze. Cobzari Valentin putea să scrie cu mâna personală precum că nu dorește să dea declarații, dar el l-a convins totuși să o facă. Nu ține minte dacă pe bancheta din spate se mai aflau obiecte străine. Nu ține minte dacă atunci când se presupune că Cobzari Valentin a întins banii, șoferul era în mașină. Personal nu l-a reținut pe Valentin Cobzari după audiere. Suma de bani a rămas în automobil. Cu Ambroz Valeriu a discutat pe telefon, explicație nu a luat de la el deoarece a refuzat. Mașina era parcată neregulamentar și s-a comunicat precum că ultimul era în stare de ebrietate.

Pe data de 29 spre 30 aprilie la 12 sau 1 noaptea a primit apel telefonic de la Ambroz Valeriu. Pe Cobzari Valentin nu l-a testat alcoolsopic. Pe cazul dat în procedura de examinare hotărârea a fost luată de către Pintelei Andrei. Materialul pentru examinarea materialelor a fost dată lui Pintelei Andrei după venirea grupului. De la locul întâlnirii cu Cobzari Valentin până la Postul de poliție era 100 de metri. Cobzari Valentin a refuzat să meargă la postul de poliție pentru a lua explicații. În timpul când a ieșit și i-a comunicat șefului Boz Andrian, până la sosirea grupei operative alte persoane în mașină nu au intrat, ei erau afară. Baniile aparțineau lui Valentin Cobzari, deoarece el a întins mâna și s-a întors atingându-se de piciorul lui, spunând în limba rusă „blagodarnosti”, pentru ce nu știe. I-am comunicat împreună cu colegul său lui Cobzari Valentin că vor examina și lua o decizie pe cazul dat. Din spusele lui Ambroz Ruslan a spus că are careva secvențe video în care Cobzari Valentin se află în stare de ebrietate. A trecut o zi din momentul comunicării cu Ambroz Ruslan și întâlnirii cu Cobzari Valentin. Nu l-a testat alcoolsopic pe Cobzari Valentin deoarece nu era la serviciu, la momentul când a venit grupa operativă nu cunoaște dacă a fost testat alcoolsopic. Ambroz și Cobzari nu se cunosc, Ambroz lucra pe mașini mari și în timpul trecerii la depistat pe Cobzari. Cu Cobzari Valentin s-a întâlnit

pentru prima dată pe 30.04.2022, situații de conflict nu a avut. Pe Ambroz la fel îl cunosc din acest moment. Lui Cobzari Valentin nu i-a spus să ia banii înapoi. Mâna pe bani nu a pus. A luat explicații de la Cobzari Valentin, pe faptul precum cine a condus automobilul și care a fost motivul lui în venirea Drochia. În prezent este suspendat din funcție pe faptul că Cobzari Valentin a depus plîngere pe el precum că el a depus declarații false pe cazul dat, hotărîre pe cazul în privința sa nu este primită.

Martorul Pintilei Andrei Anatolie în ședința de judecată a declarat că, la data de 30.04.2022 a fost în serviciu și a parvenit apelul telefonic, era la chemări pe atunci fiind la volan, Veț Igor subofițer superior în serviciul patrulare a recepționat un apel telefonic, precum că s-a adresat Ambroz despre faptul că un automobil a traversat haotic în prejma satului Chetrosu , deplasându-se la fața locului automobilul nu a fost depistat, după care a doua zi a fost citat apelantul care nu s-a prezentat, a fost citat de vreo câteva ori, deja în continuare colegul său s-a ocupat cu materialul. Termen de examinare a materialului inițial era 3 luni apoi a fost prelungit. Din spusele colegului Veț Igor a aflat că s-a întâlnit cu o persoană numele căruia nu îl știa s-au apropiat au discutat, nu poate spune despre faptul că au fost bani , dar au încercat să se salute, grupa operativă a fost la fața locului, din spuse lui Veț Igor a chemat grupa. Motivul chemării grupei operative din spuse a fost că a încercat să dea bani colaboratorului de poliție , nu știe suma și nici valuta. În timpul cercetării materialului, după numerele de înmatriculare Veț Igor a verificat a fost stabilit automobilul "Opel Astra", cui aparține nu-și amintește. Nu-i este cunoscut inculpatul. Controlul pe cazul dat s-a finisat cu încheierea precum că nu au fost probe. Citația nu s-a dus la locul de trai a apelantului prin urmare s-a stabilit că faptele nu s-au adevărit deoarece trebuia să fie o dovadă în baza la ce a apelat Ambroz la poliție. Trei zile nu sa aflat în oraș, cu materialele dosarului si examinarea acestuia s-a ocupat Veț Igor. Risca o pedeapsă penală sau contravențională persoana care a săvârșit fapta. În cazul dacă trecea mai mult timp de la momentul faptei este mai greu de depistat dacă persoana se afla în stare de ebrietate la volan. Nu a audiat persoana apelantă. De la Cobzari Valentin nu a luat careva explicații. Prin apel telefonic s-a comunicat despre faptul precum că automobilul se deplasa haotic , posibil în stare de ebrietate. Nu cunoaște faptul de ce Cobzari Valentin nu a fost testat deoarece era grupa operativă , el nu era.

Martorul Savciuc Igor Vasile în ședința de judecată a declarat că, cu Cobzari Valentin sunt prieteni. Nu ține minte data, Cobzari Valentin s-a apropiat de el și l-a rugat să meargă la Drochia deoarece l-a telefonat de la poliția de la Drochia precum că dacă nu vine a 2 zi va avea mai multe probleme. El personal nu cunoștea despre ce merge vorba. A venit cu mașina sa , de model Dacia Logan cu nr. ***** , la Drochia împreună cu Cobzari Valentin în centru lângă magazinul „Orange” și așteptau o persoană care l-a chemat pe el. S-au parcat lângă magazinul „Orange” deoarece persoana care l-a chemat s-au înțelese să se întâlnească în acel loc. Persoana a venit Valentin Cobzari a ieșit din automobil și s-au dat într-o parte , aproximativ au vorbit 15-20 minute. S-au întors au urcat în automobil Cobzari Valentin s-a așezat pe bancheta din față ,acea persoană pe bancheta din spate. Ei discutau în limba moldovenească, acea persoană scria ceva completa careva documente, cînd s-au pregătit să plece, acea persoană a început a telefona nu știe cui, și i-a rugat să aștepte, în continuu telefona pe cineva și ei au așteptat

unde va 40 min sau o ora. Când au plecat din mun. Chişinău spre Drochia pe bancheta din spate se afla geanta sa, nu erau sume de bani în dolari. În timpul când s-au întocmit documentele și vorbeau, a ieșit de câteva ori să fumeze, practic era aproape tot timpul în automobil. Când persoana telefona din automobil în acest timp el era în automobil, și când telefona din stradă el se afla în afara automobilului. Când au venit colaboratorii de poliție persoana de pe bancheta din spate a ieșit a lăsat portiera deschisă el s-a întors pe bancheta din spate a văzut mapa acelei persoane, banii și geanta sa personală. S-a apropiat un colaborator de poliție de genul feminin cu un fotoaparat și a început să fotografieze. În prezent cunoaște faptul că atunci erau 300 de dolari americani. Cobzari Valentin i-a propus 200 dolari americani pentru ca să-l aducă în orașul Drochia. Cobzari Valentin nu i-a mai achitat până în prezent pentru serviciile prestate, din motiv că era nervos. Nu s-au înțeles pe când i-a achita pentru serviciile prestate. Sunt momente când pentru serviciile prestate glumește că nu are bani, însă deseori în aruncă bani pe bancheta de spate în automobilul său propriu nu în cel de serviciu, sunt cazuri când i-a achită mai mulți bani de cât trebuie. Nu ține minte unde l-am dus pe Cobzari Valentin a doua zi după Drochia. Valentin Cobzari i-a spus că a aruncat bani în sumă de 300 dolari a câte 100, în spate pentru anume această deplasare. Banii nu au fost transmiși de fața sa colaboratorului de poliție. Persoana s-a prezenta ca colaborator de poliție dar era îmbrăcat în civil. Cobzari Valentin cu colaboratorul de poliție vorbeau în limba moldovenească. Nu a auzit despre faptul ca Cobzari Valentin să fi transmis careva bani colaboratorului de poliție în semn de mulțumire. Din spusele lui Cobzari Valentin a înțeles că nici el nu a înțeles ce s-a întâmplat la fața locului. Este vorbitor de limba rusă și nu înțelegea despre ce discută acei doi.

Vinovăția lui Cobzari Valentin ***** pe cauza dată în instanța de judecată este dovedită de următoarele probe, prezente la materialele cauzei:

- Procesul-verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 01 mai 2022 a ofițerului de urmărire penală, Nicolae Chiprisean pe faptul, că la 30 aprilie 2022, orele 22 și 50 min., la serviciul unic "112" în Inspectoratul de Poliție Drochia a parvenit comunicarea telefonică nr.20221201738 de la o persoană anonimă din orașul Drochia, pe faptul, că o persoană are nevoie de ajutor în regiunea gării auto din orașul Drochia, căreia i-a oferit bani în valută străină pentru a întârzia îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia. Din cuprinsul actului de sesizare s-a constat, că la 30 aprilie 2022, aproximativ pe la orele 22 și 50 min., subofițerul superior al SP a SSP al Inspectoratului de Poliție Drochia, agent principal, Igor Veț s-a întâlnit în orașul Drochia pe strada Șoseaua sorociei lângă magazinul "Orange" cu Cobzari Valentin, ***** , care veni-se la solicitarea angajatului poliției pentru a depune explicații pe materialul nr.20221201724 referitor la circumstanțele produse cu automobilul de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare***** /f.d. 6/;

- Informația telefonică înregistrată în Inspectoratul de Poliție Drochia cu nr.20221201738 din 30 aprilie 2022 pe faptul, că s-a adresat o persoană anonimă, locuitoare a orașului Drochia, tel 067 221 385, care a comunicat, că solicită ajutorul poliției la gara auto din orașul Drochia /f.d. 7/;

- Raportul inspectorului superior, Ruslan Bologa pe faptul, că la 30 aprilie 2022, orele 22 și 50 min., la serviciul unic "112" în Inspectoratul de Poliție Drochia a parvenit comunicarea telefonică nr.20221201738 de la o persoană anonimă din orașul Drochia pe faptul, că o persoană are nevoie de ajutor în regiunea gării auto din orașul Drochia. La fața locului s-a deplasat grupa operativă. Din cuprinsul actului de sesizarea s-a constatat, că la 30 aprilie 2022, aproximativ pe la orele 22 și 50 min., subofițerul superior al SP al SSP al Inspectoratului de Poliție Drochia, agent principal, Igor Veț s-a întâlnit în orașul Drochia pe strada Șoseaua sorocii lângă magazinul "Orange" cu Cobzari Valentin, care veni-se la solicitarea angajatului poliție pentru a depune declarații pe materialul nr.R. 2 20221201724 referitor la circumstanțele produse cu automobilul de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare *****. Ulterior, după ce agentul constatator a finisat completarea declarațiilor în explicația întocmită din numele lui Cobzari Valentin, ultimul a pus pe bancheta din spate al automobilului de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare ***** trei bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA, comunicându-i, că este un cadou pentru faptul soluționării cazului în care a fost implicat automobilul său de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare ***** /f.d. 8/;

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30 aprilie 2022 de comun cu planșa fotografică, prin care s-a cercetat locul unde pe strada Șoseaua Sorocii din orașul Drochia. A fost supus cercetării automobilul de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare ***** , unde de pe bancheta din spate au fost ridicate trei bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA /f.d. 9-10, 12/;

- Ordonanță de ridicare din 02 mai 2022, conform căruia de la subofițerul-superior al SP al SSP a IP Drochia, agent principal Veț Igor, a fost ridicat telefonul mobil de model "Samsung Galaxy /f.d. 21/;

- Procesul-verbal de ridicare din 02 mai 2022, conform căruia de la subofițerul-superior al SP al SSP a IP Drochia, agent principal Veț Igor, a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A 50” /f.d. 22/;

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului (examinarea telefonului mobil) din 02 mai 2022, cu anexă planșa fotografică, conform căruia a fost examinat telefonul mobil de model "Samsung Galaxy A 50" ridicat de la Veț Igor. În rezultatul examinării s-a constatat, că în mapa „Message” a fost depistat un mesaj de convorbire între proprietarul telefonului Veț Igor cu proprietarul numărului de telefon +***** înregistrat în memoria telefonului ca „Любимка Моя” la data de 30 aprilie 2022 începând cu ora 22 și 23 min., până la orele 22 și 39 min. La a 2 filă a anexei figurează mesajul "Suna la 112 și spune ca linga magazinul orange linga gara auto îmi dau ruble" /f.d. 23-25/;

- Informația BC "Moldindconbank" SA prin care se confirmă faptul, că 3 bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA pot fi folosite în circuitul bancar pe teritoriul Republicii Moldova /f.d. 48/;

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 24 iunie 2022, conform căruia au fost examinați banii ridicați în cadrul cercetării la fața locului din 30 aprilie 2022 - trei bancnote cu nominalul de 100 dolari SUA.

S-a constatat, că aceste bancnote aveau următoarele serii și numere:

- LH 08960909;
- LB 138344321;
- ML 70482886A.

Și având în vedere că banii nominalizați constituie la caz obiectul material al infracțiunii, aceștia au fost recunoscuți în calitate de corpuri delictive prin ordonanța organului de urmărire penală din 24 iunie 2022 /f.d. 49, 50/;

- Ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală din 24 iunie 2022 /obiect al anexării îl constituie un pachet de hârtie sigilat în care se află 3 bancnote cu nominalul a câte 100 dolari SUA/ /f.d. 50/;

- Fișa postului aferentă angajatului IGP al MAI, Veț Igor, conform căreia deține funcția de subofițer superior al Serviciului patrulare al Secției securitate publică a IP Drochia. Potrivit pct. 11.3.1 – reacționează prompt și interprinde măsuri decisive în scopul prevenirii infracțiunii, conform pct. 13 – răspunde de menținerea ordinii și securității publice pe întinerarul deservit, răspunde de prevenirea și combaterea criminalității pe întinerarul deservit, răspunde de supravegherea locurilor cu risc sporit de comiterea infracțiunilor, răspunde de identificarea și reținerea persoanelor culpabile de săvârșirea infracțiunilor, răspunde de respectarea legalității și aplicării actelor normative în procesul patrulării și efectuării atribuțiilor de serviciu, răspunde de contracararea contravențiilor și infracțiunilor și conform pct. 14, 6) are dreptul să stabilească identitatea persoanelor care încalcă dispozițiile legale ori sunt indicii ca acestea pregătesc sau au comis o faptă ilegală. Or, potrivit art. 273 alin. (2) din Codul de procedură penală „Organele menționate la alin.(1) au dreptul, în condițiile prezentului cod, să rețină făptuitorul, să ridice corpurile delictive, să solicite informațiile și documentele necesare pentru constatarea infracțiunii, să citeze persoane și să obțină de la ele declarații, să dispună efectuarea constatărilor tehnico-științifice și medico-legale, să procedeze la evaluarea pagubei și să efectueze orice alte acțiuni care nu suferă amânare, cu întocmirea proceselor-verbale, în condițiile prevăzute de art. 260–261 din prezentul cod, în care se vor consemna acțiunile efectuate și circumstanțele constatate. Actele de constatare întocmite de aceste organe constituie mijloace de probă” /f.d. 78-82/;

- Cursul valutar din 30 aprilie 2022 – istoric curs al Băncii Naționale a Moldovei prin care se confirmă faptul, că prețul unui dolar SUA este de 18,5355 MDL /f.d. 84/;

- Ordonanță de ridicare de la martorul Igor Veț a unui telefon mobil de model ”Samsung A 50” de culoare hamilion /f.d. 116/;

- Procesul-verbal de ridicare de la martorul Igor Veț a unui telefon mobil de model ”Samsung A 50” de culoare hamilion /f.d. 117/;

- Procesul-verbal de examinare a obiectului /obiect al examinării îl constituie un telefon mobil de model Samsung A 50” din cadrul căruia a fost ridicat un fișier cu o informație audio din care

rezultă 2 voci, o voce a lui Igor Veț și o voce a lui Cobzari Valentin/. Stenograma comunicării /f.d. 118-120-123/;

- Ordonanță de ridicare de la ofițerul superior al Serviciului Statistic al Inspectoratului de Poliție Drochia materialele înregistrate în R 2 cu nr.20221201724 pe 19 file /f.d. 127/;

- Procesul-verbal de ridicare de la ofițerul superior al Serviciului Statistic al Inspectoratului de Poliție ***** materialele înregistrate în R 2 cu nr.20221201724 pe 19 file /f.d. 128/;

- Copiile autentificate ale materialului înregistrat în R 2 cu nr.20221201724 din 30 aprilie 2022 /f.d. 129-147/;

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 29 iulie 2022 /obiect al examinării îl constituie materialele înregistrate în R 2 cu nr.20221201724 din 30 aprilie 2022/ /f.d. 148/;

- Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare a corpului delict la cauza penală din 29 iulie 2022 /obiect al anexării îl constituie un suport de memorie cu înregistrări audio//f.d. 149/;

- Ordonanță de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare a corpului delict la cauza penală din 29 iulie 2022 /obiect al anexării îl constituie materialele înregistrate în R 2 cu nr.20221201724/ /f.d. 150/.

Instanța de judecată consideră că, prin totalitatea probelor prezentate și examinate în cadrul ședinței de judecată, s-a constatat cu certitudine faptul că, La 30 aprilie 2022 agentul principal, Igor Veț activând în calitate de subofițer superior al Serviciului patrulare al Serviciului Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Drochia a primit spre examinare comunicarea telefonică înregistrată în REI – 2 cu nr.20221201724 parvenită de la Ambros Ruslan pe faptul, că pe traseul R – 7, satul Palanca la intersecție cu satul Zgurița, în mijlocul traseului staționează un mijloc de transport de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare ***** și posibil șoferul automobilului se află în stare de ebrietate alcoolică. În urma măsurilor întreprinse a fost stabilit, că proprietarul automobilului este Nicuriuc Alexandra Petru. Fiind verificată informația companiei de asigurări "Moldasig" a fost precizat, că asigurarea automobilului de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare ***** a fost efectuată de către Cobzari Valentin Veaceslav. La citarea telefonică a agentului principal, Igor Veț, Cobzari Valentin Veacesav s-a prezentat în orașul Drochia.

În continuare, Cobzari Valentin Veaceslav la 30 aprilie 2022, aproximativ în jurul orelor 20 și 40 min., aflându-se în orașul Drochia pe strada Șoseaua Sorocii în apropierea magazinului "Orange", acționând intenționat, având ca scop de a-l determina pe subofițerul superior al Serviciului patrulare al Serviciului Securitate Publică a Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Veț, care în conformitate cu prevederile art.123 din Codul penal este persoană publică, iar în conformitate cu prevederile art.385 din Codul contravențional are calitatea de agent constator, atribuțiile căruia constau în primirea și examinarea materialelor de control

înregistrate în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Inspectoratului de Poliție Drochia, a întins mâina pentru a se saluta cu ultimul, la care agentul principal, Igor Veț observând bani în mâina lui Cobzari Valentin Veaceslav a refuzat de a se saluta.

Ulterior, Cobzari Valentin Veaceslav aflându-se cu agentul principal, Igor Veț în automobilul de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare *****, unde primul depunea explicații și ca agentul principal, Igor Veț să-și îndeplinească necorespunzător obligațiile de serviciu și să nu documenteze cazul, a oferit agentului constatator, Igor Veț, care se afla în exercițiul funcției bani ce nu i se cuvin în valoare de 300 dolari SUA pe care i-a pus pe bancheta din spate a automobilului de model "Dacia Logan" cu numere de înmatriculare *****, comunicându-i ultimului, că aceasta este un cadou pentru soluționarea cazului în care a fost implicat automobilul său de model "Opel Astra" cu numere de înmatriculare *****, bani care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau la momentul primirii echivalentul a 5 560,65 lei, care ulterior în aceeași zi au fost depistați și ridicați de către reprezentanții organului de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Drochia în cadrul acțiunii de cercetare la fața locului, efectuate în intervalul cuprins între orele 23 și 30 min., și orele 23 și 45 min.

Probele administrate pe cauză corespund cerințelor stipulate de art.101 CPP al RM, adică sunt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza unei sentințe de condamnare, ele fiind în coroborare între ele și demonstrând pe deplin vinovăția lui Cobzari Valentin***** în sensul învinuirii aduse, în deplină măsură.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Cobzari Valentin ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.325 al.1 al Codului penal al Republicii Moldova – coruperea activă, cu semnele de calificare, oferirea sau darea personal, unei persoane publice, bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În conformitate cu art.75 Codului penal al Republicii Moldova, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe atenuante, în corespundere cu art.76 Codului penal al Republicii Moldova, nu sînt apreciate de către instanța de judecată.

Circumstanțe agravante, în corespundere cu art.77 Codului penal al Republicii Moldova, sînt apreciate de către instanța de judecată: săvârșirea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată.

La locul de trai Cobzari Valentin ***** se caracterizează satisfăcător, nu se află la evidență la medicul narcolog și psihiatru.

La numirea pedepsei, instanța de judecată ia în considerație pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului și consideră că corijarea și reeducarea lui este posibilă cu izolarea lui de societate.

În baza celor relatate mai sus și ținând cont de caracterul și pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului Cobzari Valentin *****, anterior a fost condamnat, la locul de trai se caracterizează satisfăcător, se află în vizorul poliției, și ajungând la concluzia că la inculpatul Cobzari Valentin ***** lipsește dorința de a se corecta, față de el urmează a fi numită pedeapsă numai sub formă de închisoare, o altă pedeapsă neprivativă de libertate nefiind posibilă de aplicat și nici nu v-a corecta inculpatul, considerînd că pedeapsa dată v-a asigura scopurile pedepsei, pedeapsă pe care instanța de judecată o consideră echitabilă faptelor infracționale săvârșite și fiind în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale și care v-a atinge scopul de corectare și reeducare a vinovatului.

Conform art.106 CP al RM instanța de judecată consideră că urmează a fi confiscată în beneficiul statului suma de 300,00 /trei sute dolari SUA 00 cenți/ dolari SUA ce se află la păstrare la Procuratura raionului Drochia la momentul executării sentinței.

În baza art.384-389 al Codului de procedură penală al Republica Moldova, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat Cobzari Valentin *** în baza art.325 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 /doi/ ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu mendă în mărime de 2000 /două mii/ unități convenționale ceea ce constituie 100000,00 /una sută mii lei 00 bani/ lei.**

Termenul ispășirii pedepsei cu închisoarea a calcula lui Cobzari Valentin *** după intrarea sentinței în vigoare.**

De confiscat în beneficiul statului suma de 300,00 /trei sute dolari SUA 00 cenți/ dolari SUA ce se află la păstrare la Procuratura raionului Drochia.

Corpurile delictive :

- Un DVD-R, ce se află la păstrare la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în de-l păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia, sediul Central.

Președintele de ședință, judecător

Vladimir CRAVEȚ