

**Dosarul penal nr.1-601/2020  
1-20122547-09-1-03102020**

**S E N T I N Ţ Ă  
În numele Legii**

28 ianuarie 2021  
Bălți

mun.

**Judecătoria Bălți (sediul Central)**, instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Cojocaru Mihail

Grefier

Pînzari – Melnic Cristina

Cu participarea:

Procurorul - Burlacu Dorin

Avocatului inculpatului - Janu Anatolie

Inculpatului - Borodin Ian

Procedura de citare legală a părților a fost efectuată,

a examinat în ședința de judecată publică, **în baza probelor acumulate la urmărirea penală**, cauza penală parvenită la data de 03 octombrie 2020 de învinuire a lui

Borodin Ian Vasile, născut la \*\*\*\*\* domiciliat \*\*\*\*\* , cetățean al Republicii Moldova, studii medii, nesupus serviciului militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, anterior condamnat, cu antecedente penale nestinse, oficial neangajat în câmpul muncii, posesor al buletinului de identitate seria B nr. \*\*\*\*\* , eliberat la \*\*\*\*\* , eliberat de către Agenția Servicii Publice, cod personal: \*\*\*\*\* ,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) , art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM,  
asupra materialelor și probelor prezentate, instanța de judecată,-

**c o n s t a t ă :**

**1.** Inculpatul Borodin Ian Vasile , la 12 februarie 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în apropierea sediului Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți, a pretins de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 350 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 6732,74 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe Maxim Zavedeia, la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, iar în așa mod, mijloacele bănești în sumă de 350 euro de către el personal au fost acceptate și primite de la Zavedeia Maxim în

aceeși zi în apropiere de Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți.

Tot el, într-o zi de la sfârșitul lunii martie an.2020, fiind la domiciliul lui \*\*\*\*\*, situat în satul Nicolaevca raionul Florești, sub pretextul că Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți nu funcționează în legătură cu starea de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova (COVID-19), acționînd cu aceeași intenție, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în apropierea Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău, a mai pretins și a primit de la ultimul, bani în suma de 520 lei și 100 euro, ceea ce conform ratei oficiale de schimb constituie 1958,13 lei lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe Maxim Zavedeia, la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare:*pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice a Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, la 13.02.2020, fiind în apropierea de Stația PECO ”Rompetro” situată pe str.Sofiei mun. Bălți, a pretins de la cet. Zabolotnii Vadim Oleg bani în sumă de 350 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie 6732,74 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe Vadim Zabolotnii la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat pe numele acestuia permis de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg. Mijloacele bănești în sumă de 350 euro fiind acceptate și primite personal de el de la Vadim Zabolotnii în aceeași zi.

Tot el, într-o zi de la sfârșitul lunii martie an.2020, fiind în satul Nicolaevca raionul Florești, sub pretextul că Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Bălți, nu funcționează în legătură cu starea de urgență declarată pe întreg teritoriul Republicii Moldova (COVID-19), acționînd cu aceeași intenție, susținînd că are atribuții asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în apropierea Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun.Chișinău, a mai pretins și a primit de la ultimul, bani în suma de 520 lei și 100 euro, ceea ce conform ratei oficiale de

schimb constituie 1958,13 lei lei, iar în total constituie 2478,13 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe Vadim Zabolotnii, la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, într-o zi nestabilită a lunii februarie 2020, acționînd în mod intenționat și susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în apropierea Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți au pretins de la cet. \*\*\*\*\* Andrei bani în sumă de 400 euro, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe fiica sa \*\*\*\*\* să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat pe numele acesteia un permis de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, astfel încît, mijloacele bănești în sumă de 400 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 7726 lei, fiind acceptate și primite personal de către Borodin Ian Vasile de la \*\*\*\*\* Andrei la 25.02.2020 în satul Prodănești, raionul Florești.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în apropierea cu magazinul ”Linella” situat în or. Fălești, str. Moldovei, într-o zi nestabilită de la sfîrșitul lunii mai 2020, a pretins și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\*, bani în sumă de 250 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 4845 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în apropierea cu magazinul "Linella" situat în or. Fălești, str. Moldovei, într-o zi nestabilă de la sfârșitul lunii mai 2020, a pretins și-a primit personal de la cet.\*\*\*\*\*, bani în sumă de 350 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 6783 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe \*\*\*\*\*, la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, într-o zi nestabilă în a doua jumătate a lunii mai 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în apropiere de magazinul "Linella" situat în or. Fălești, str. Moldovei, a pretins de la cet.\*\*\*\*\* bani în sumă de 700 euro, care au fost acceptate și primite de către el personal în una din zilele lunii mai 2020, iar conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 13564,39 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe Fusa Ruslan la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „D,E”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul destinat transportului de persoane având mai mult de 8 locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, la care se poate atașa o remorcă a cărei masă totală maximă autorizată nu depășește 750 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău Agenția Servicii Publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, la 03 martie 2020, aflându-se în mun. Bălți str. Kiev, a pretins, acceptat și a primit personal de la cet. Coșciuc Tatiana bani în sumă de 9000 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe fiica sa Gabriela Coșciuc la susținerea cu succes de către aceasta probei teoretice și practice examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice, Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, la data de 25.06.2020, aflându-se în mun. Bălți str. Kiev 123, a pretins, acceptat și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 8750 lei, echivalent a 450 euro, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe aceasta la susținerea cu succes a probei teoretice și practice examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secției Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, la 05 iulie 2020 prin intermediul lui \*\*\*\*\* la domiciliul acesteia în mun. Bălți str. Kiev 123, a pretins, acceptat și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* , bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9716,95 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe el, la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la 06.07.2020, fiind în ograda casei nr.123 de pe str.Kiev mun.Bălți, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți al Agenției Servicii Publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, pe care î-i poate influența în vederea perfectării și eliberării pe numele lui \*\*\*\*\* a permisului de conducere la categoria „B”, fără ca acesta să fie prezent la examenul de calificare din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, a pretins și a primit personal de la Radu Guilă, bani în suma totală de 450 euro, care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie 8725,50 lei.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 04.06.2020 susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se la domiciliu cet.Coșciuc Tatiana în mun. Bălți, str. Kiev, 123, a pretins de la cet.\*\*\*\*\*1 bani în sumă de 250 euro, care au fost acceptați și primiți în aceeași zi de către el personal prin intermediul lui Coșciuc Tatiana, iar conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie 4884,48 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe Dianu Ana la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, fără ca acesta să fie prezent la examenul de calificare și ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehicule al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, într-o zi nestabilă a lunii iulie 2020, urmare a întâlnirii care a avut loc dintre el cu \*\*\*\*\* și Liuba Crețu în apropiere de magazinul ”Fidesco” situat în mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare 8/1, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii

Publice, Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în special susținând faptul că poate influența unele persoane publice din instituțiile menționate mai sus în vederea perfectării și eliberării pe numele lui Liuba Crețu și Elașco Natalia a permiselor de conducere la categoria „B”, ce le oferă dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, fără ca acestea să fie prezente la examenul de calificare din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, a pretins și a primit pentru aceste servicii, personal, de la Liuba Crețu bani în suma totală de 900 euro, echivalent a 17529,84 lei, dintre care suma de 500 euro pentru favorizarea lui Crețu Liuba, iar restul de 400 euro pentru favorizarea surorii sale Natalia Elașco.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la 09.07.2020, fiind în apropierea nemijlocită a magazinului ”Bonus” situat în mun. Bălți, str. Independenței 15/2, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți Agenția Servicii Publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, pe care î-i poate influența în vederea perfectării și eliberării pe numele lui Ion Elașco a permisului de conducere la categoria „C”, fără ca acesta să fie prezent la examenul de calificare din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto Bălți, a pretins și a primit personal de Ion Elașco, bani în suma totală de 450 euro, care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie 8764,92 lei.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, la 11 iulie 2020, prin intermediul cet. Coșciuc Tatiana pe adresa mun. Bălți str. Kiev, 123, a pretins, acceptat și a primit de la cet. \*\*\*\*\*, bani în sumă de 11800 lei, echivalent a 600 euro, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe ea, la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului

conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, într-o zi nestabilită în prima jumătate a lunii martie 2020, a pretins, acceptat și a primit personal de la cet. Cantemir Daniel, bani în sumă de 500 euro, echivalent a 9749,90 lei, împreună cu actele de școlarizare pe numele lui Cantemir Daniel, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de al favoriza pe acesta la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personal de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, într-o zi nestabilită din mijlocul lunii iulie 2020, prin intermediul cet.Coșciuc Tatiana, locuitoare mun.Bălți str. Kiev 123, a pretins, acceptat și a primit de la cet. \*\*\*\*\*, bani în sumă de 10800 lei, echivalent a 550 euro, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l favoriza pe el, la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*



Tot el, la 08 iulie 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în regiunea autogării din mun. Bălți, a pretins și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9765,20 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de fi favorizată cet. Tucuser Irina la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” fără a participa la examenul de calificare, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la 25 mai 2020, acționând în mod intenționat și susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, discutând ambii la telefon prin aplicația „Viber”, a pretins de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 500 euro, iar a doua zi 26 mai 2020 aflându-se în regiunea autogării din mun. Bălți, prin intermediul unei vânzătoare de la magazinul de flori pe numele „Elena”, buticul nr. 4, a primit actele de școlarizare pe numele său împreună cu banii pretinși în sumă de 500 euro, ce constituie echivalentul sumei de 9662,20 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de al favoriza pe acesta să susțină cu succes proba teoretică și practică a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat pe numele acesteia permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg,

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personal sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, discutând la telefon cu Vichilu Ion Mihail prin aplicația „Viber”, într-o zi nestabilită în prima jumătate a lunii iunie 2020, a pretins personal de la cet. Vichilu Ion Mihail, bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9698,4 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de al favoriza pe acesta la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de

calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

Astfel, Borodin Ian continuându-și acțiunile sale infracționale, la 18 iunie 2020 aflându-se în regiunea autogării din mun.Bălți, în scopurile indicate mai sus a primit personal de la Vichilu Ion Mihail actele de școlarizare pe numele acestuia împreună cu banii în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9698,4 lei.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, în prima jumătate a zilei de 14 iulie 2020, discutând la telefon cu \*\*\*\*\* prin aplicația „Viber” și susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, dând asigurări că-l poate ajuta să soluționeze pozitiv întrebarea sa, a pretins personal de la acesta bani în sumă de 550 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 10674,40 lei, iar mai târziu în aceeași zi a primit acești bani prin intermediul unui angajat al stației de alimentare PECO nr.32 „Vento” din mun.Bălți, str.Ștefan cel Mare, direcția pieței „Caraciobanu” pe numele Drunea Anatolie pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de al favoriza pe \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 07 iunie 2020, urmare a discuției telefonice efectuate prin aplicație „Viber” cu cet.\*\*\*\*\*, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și o poate ajuta să obțină permisul de conducere, au convenit în cadrul discuției de a se întâlni la 09.06.2020 ora 14:30 în regiunea autogării din mun. Bălți, iar deja în cadrul întâlnirii respective susținând în continuare că are influență asupra persoanelor publice menționate, a pretins și a primit personal de la cet.Levco Mihaela actele de școlarizare împreună cu certificatele medicale, copia buletinului de identitate pe numele acesteia împreună cu bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie 9719,40 lei, pentru a le transmite către persoanele

publice din instituția vizată, în scop de favorize cet. Levco Mihaela la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

Astfel la data de 12.06.2020, în cadrul discuțiilor purtate de către Borodin Ian Vasile cu \*\*\*\*\* i-a fost comunicat ultimei că a programat-o să susțină examenul de calificare la proba teoretică pentru data de 27.06.2020 „la urgență”, însă a mai pretins suplimentar pentru serviciile sale încă 150 euro, ce constituie echivalentul 2937,57 lei conform cursului oficial stabilit de către Banca Națională a Moldovei, bani pe care care în scopurile indicate mai sus i-a primit personal de la \*\*\*\*\* la 12.06.2020 aproximativ ora 10:10, aflându-se în apropierea s. Răuțel, r-nul Fălești.

Tot el, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, a pretins de la \*\*\*\*\* , bani în sumă de 500 euro, ceea ce conform ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei constituie 9715,40 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a-l scuti pe soțul acesteia, Vasiliu Levco, care din anul 2017 se află peste hotarele Republicii Moldova, de a fi prezent la susținerea probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, bani în sumă de 500 euro care au fost acceptați și primiți personal de către Borodin Ian Vasile, de la \*\*\*\*\* , la data de 19.06.2020, în apropiere drumului de sens geratoriu de pe drumul național R-15, situat la ieșire din mun.Bălți spre or.Glodeni.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, în dimineața zilei de 18 mai 2020, discutând la telefon cu Cristian Constantin prin aplicația „Viber”, iar în cadrul acestei discuții susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, a pretins personal de la cet. Cristian Constantin, bani în sumă de 800 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 15398,40 lei, bani care în aceeași zi au fost primiți personal de la Cristian Constantin în regiunea brutăriei „Cuptorul Fermecat” din mun. Bălți str. Bulgară, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a favoriza pe \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B, C”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 14.02.2020, aflându-se în preajma Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți și susținând în mod verbal că are influență asupra unor persoane publice din cadrul instituției respective în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, a pretins de la \*\*\*\*\*, bani în sumă de 450 euro, ceea ce conform ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei constituie 8651,52 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din cadrul Secției Înmatricularea Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți, în scopul de a favoriza pe ea, la susținerea cu succes a probelor teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg, bani care la 21.03.2020 aproximativ în jurul orelor 09:00, în scopurile indicate mai sus au fost acceptați și primiți personal de către Borodin Ian Vasile, împreună cu actele de școlarizare de la cet.\*\*\*\*\*, în apropiere de Primăria or.Glodeni.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 08 iunie 2020, discutând la telefon cu Pîrgari Svetlana Tudor prin aplicația „Viber”, iar în cadrul acestei discuții susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, a pretins personal de la cet. Pîrgari Svetlana Tudor, bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9765,20 lei, bani care în aceeași zi au fost primiți personal de către Borodin Ian Vasile prin intermediul feciorului cet. Pîrgari Svetlana Tudor pe numele „Dumitru” lângă magazinul „Optica” din preajma autogării din Bălți, împreună cu actele de școlarizare, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe Pîrgari Svetlana Tudor la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru*

*sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 08 iunie 2020 în cadrul discuției avute cu \*\*\*\*\* în regiunea autogării din Bălți susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, iar la 14.06.2020 a pretins și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 600 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 11750,28 lei și care au fost primiți de către acesta în regiunea Auto Gării din mun. Bălți, împreună cu actele de școlarizare, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a o favoriza pe Pîrgari Dumitru Viorel la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 18 mai 2020 în cadrul discuției telefonice cu cet. \*\*\*\*\*1 prin aplicația „Viber” , susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul favorizării soțului acesteia pe numele \*\*\*\*\* de a obține prin metode avantajoase permis de conducere la categoria „B”, în timp ce acesta la acel moment se afla peste hotare la muncă în Federația Rusă, a pretins personal de la cet. \*\*\*\*\*1 bani în sumă de 500 euro, iar la data de 19.05.2020 aproximativ în jurul orelor 07:30 întîlnindu-se în regiunea autogării din mun. Bălți a primit personal de la Crudu Irina actele de școlarizare pe numele lui Crudu Dumitru împreună cu banii în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9625,25 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a favoriza pe \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l*

*face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la data de 06 martie 2020 în cadrul discuției telefonice cu cet. \*\*\*\*\* prin aplicația „Viber”, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice, Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, în scopul favorizării soțului acesteia pe numele \*\*\*\*\* de a obține prin metode avantajoase permis de conducere la categoria „B”, în timp ce acesta la acel moment se afla peste hotare la muncă în Portugalia, a pretins personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 500 euro, iar în seara zilei de 06.03.2020 aproximativ în jurul orelor 21:30, prezentându-se în s. Petrunca, r-nul Glodeni acasă la Gușan Maria, a primit personal de la Gușan Maria actele de școlarizare pe numele soțului ei Gușan Vasile împreună cu banii în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9742,45 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a favoriza pe \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personal sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la 06 iulie 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în mun. Bălți str. Kiev, a pretins și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9694,75 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de a favoriza cet. \*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” fără a participa la examenul de calificare, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, la 06 iulie 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor

auto și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în mun.Bălți str. Kiev, a pretins și a primit personal de la cet. \*\*\*\*\* bani în sumă de 400 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 7756 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de fi favorizată cet.\*\*\*\*\* la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” fără a participa la examenul de calificare, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare: *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot,el, la data de 18 mai 2020 în a doua jumătate a zilei, urmare a discuției telefonice cu \*\*\*\*\* , susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Agenției Servicii Publice Secția Înmatriculare Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din mun. Chișinău în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto și eliberarea permiselor de conducere, a pretins de la Gordienco Oxana mijloace bănești în sumă de 500 euro, iar la data de 19 mai 2020 aflându-se în regiunea autogării din mun.Bălți a primit personal de la aceasta banii în sumă de 500 euro, care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituia 9625,25 lei, care au fost destinați atât pentru sine cât și pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, în scopul de fi favorizată cet. Gordienco Oxana la susținerea cu succes a probei teoretice și practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să-i fie eliberat permisul de conducere la categoria „B” fără ca aceasta să participe la examenul de calificare, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

În baza celor expuse, prin acțiunile sale intenționate Borodin Ian Vasile a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova – traficul de influență, cu următoarele semne de calificare:*pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

2. Inculpatul Borodin Ian Vasile, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, vina în săvârșirea acțiunilor ilegale a recunoscut-o pe deplin și, fiind chestionat sub jurământ și prevenit pentru darea declarațiilor false în conformitate cu art.108 și art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală al RM a declarat instanței că cele indicate de către procuror în rechizitoriu corespund adevărului.

La întrebările adresate inculpatul Borodin Ian Vasile a declarat instanței că, recunoaște integral vina, pe toate capetele de acuzare. Careva obiecții în privința probelor acumulate de către organul de urmărire penală nu a invocat și nu a prezentat probe noi.

2.1. La fel, vina în comiterea infracțiunii inculpatul Borodin Ian Vasile a recunoscut-o integral, solicitând prin cerere semnată personal cu conținutul expres și neechivoc și cu

renunțarea de a fi prezentate probe suplimentare, examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală al RM.

În ordinea prevăzută au fost solicitate opiniile participanților la proces.

Procurorul nu a invocat obiecții cu privire la examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364<sup>1</sup> CPP al RM.

Apărătorul a susținut poziția inculpatului.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului și ascultând opiniile participanților proces, ținând cont de recunoașterea totală și necondiționată a vinovăției, și-a găsit posibilă de a admite cererea inculpatului, dat fiind faptul că, din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

**2.2.** În acest sens, vina inculpatului Borodin Ian Vasile a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele acumulate de către urmărirea penală. Inculpatul a recunoscut și nu a contestat probele prezentate.

Astfel, vinovăția inculpatului Borodin Ian Vasile este confirmată prin următoarele probe:

***Cauza penală nr.2020970276:-***

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.08.2020 de la Zavedeia Maxim, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.16/

- Proces-verbal de ridicare din 03.08.2020, prin care de la martorul Maxim Zavedeia a fost ridicat suportul digital de model "CD-R Verbatim", pe care sunt înregistrate discuțiile între M.Zavedeia, V.Zabolotnii și I.Borodin, care au avut loc la 01.07.2020. /vol.I, f.d.24/

- Proces-verbal de examinare din 03.08.2020, prin care a fost examinat suportul digital de model "CD-R Verbatim", cu stenograma discuțiilor dintre M.Zavedeia, V.Zabolotnii și I.Borodin din 01.07.2020, ridicat de la martorul M.Zavedeia. /vol.I, f.d.25-27/

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 05.08.2020. /vol.I, f.d.28/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.08.2020, prin care martorul M.Zavedeia, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ion", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d.41/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 24.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil de model "Huawei Y5" a martorului M.Zavedeia. /vol. I, f.d.64-65/

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.08.2020. /vol.I, f.d.66

/- Proces-verbal de ridicare din 24.08.2020, prin care de la martorul Maxim Zavedeia a fost ridicat suportul digital de model "CD-R Artex", pe care sunt înregistrate discuțiile între M.Zavedeia și I.Borodin, care au avut loc la 10.08.2020. /vol. I, f.d.68/

- Proces-verbal de examinare din 24.08.2020, prin care s-a examinat suportul digital de model "CD-R Artex", cu stenograma discuțiilor între M.Zavedeia și I.Borodin din 10.08.2020, ridicat de la martorul M.Zavedeia. /vol.I, f.d.69-70/

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 24.08.2020. /vol.I, f.d.71/.

- Proces-verbal de ridicare din 22.09.2020, prin care de la martorul Maxim Zavedeia a fost ridicat actele de școlarizare pe numele acestuia. /vol. I, f.d.76-77/

- Proces-verbal de reținere a lui Borodin Ian Vasile din 19.08.2020, prin care de la bănuitul s-au ridicat dispozitivele de telecomunicații: Cardul-sim de culoare albastră, pe suprafața cărei



este indicat numărul inventar IMSI și anume: 8937303000001603761; Cardul-sim de culoare albă cu simbolul "Orange", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 1912191116894, cu numărul GSM +37362139011; Cardul-sim de culoare albă, cu simbolul "Moldcell", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 89373020220006511443, cu numărul GSM +37379784670; Telefonul mobil "Samsung J1 mini", model SM-J105H/DS (SEK) IMEI1: 354610086525043, IMEI:2 354611086525041; Telefonul mobil "Samsung J3", model SM-J330F, IMEI1: 358870085244477, IMEI:2 358871085244475, cu cardul-sim +37362040886. /vol.I, f.d.111-112/.

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.08.2020 de la Vadim Zabolotnîi, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.134/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.08.2020, prin care martorul V.Zabolotnîi, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ion", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.I, f.d.141/

- Proces-verbal de examinare obiectului din 04.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului R.Fusa. /vol. I, f.d.163-165/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 04.08.2020. /vol. I, f.d.166-181/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 04.08.2020, prin care martorul R.Fusa, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.I, f.d.190/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.08.2020, prin care martorul L.Moraru, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ion", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.I, f.d.203/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.08.2020, prin care martorul M.Moraru, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ion", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d.207/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 03.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului L.Moraru. /vol.I, f.d. 211/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.08.2020. /vol. I, f.d.212-218/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 03.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului Iu.Moraru. /vol.I, f.d. 219-220/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.08.2020. /vol.I, f.d.221-233/

- Proces-verbal de ridicare din 14.09.2020, prin care de la martorul Moraru Magdalena a fost ridicat actele de școlarizare pe numele acesteia. /vol.II, f.d.4/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 12.08.2020 de la Natalia Elașco, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.II f.d.25-26/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 12.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului N.Elașco. /vol.II, f.d. 34/

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 12.08.2020. /vol.II, f.d.35-38/

- Proces-verbal de ridicare din 12.08.2020, prin care de la martorul Natalia Elașco a fost ridicat actele de școlarizare pe numele acesteia. /vol.II, f.d.40/

- Proces-verbal de ridicare din 12.08.2020, prin care de la martorul Ion Elașco a fost ridicat actele de școlarizare pe numele acestuia. /vol.II, f.d.54-55/Proces-verbal de examinare a obiectului din 18.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului I.Elașco. /vol. II, f.d.56-57/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 18.08.2020. /vol. II , f.d.58

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 18.08.2020. /vol.II, f.d.59

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 18.08.2020, prin care au fost examinate actele ridicate de la natalia Elașco și Liuba Crețu. /vol.II, f.d.60-61/.

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 24.08.2020, prin care martorul T.Contorscaia, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.II, f.d.81/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 12.08.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.II f.d.86/

- Proces-verbal de ridicare din 12.08.2020, prin care de la Ion Elașco au fost ridicate actele de școlarizare. /vol.II, f.d.92/.

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 12.08.2020, prin care martorul Ion Elașco, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.II, f.d.102/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 14.08.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.II f.d.110/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.08.2020, prin care martorul T.Coșciuc, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d.114/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 14.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului T.Coșciuc. /vol. II, f.d.115-122/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 14.08.2020. /vol.II , f.d.123-138/;

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.08.2020, prin care martorul Gabriela Coșciuc, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d.141/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 26.08.2020, prin care martorul Cristian Gavriliuc, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d.145/

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 18.08.2020. /vol.II, f.d.59/

- Proces-verbal de ridicare din 19.08.2020, prin care Borodin Ian Vasile, binevol a predat dosarele de școlarizare auto și certificate medicale pe numele Ruslan Fusa, Irina Tucuser, Vladislav Parasii, Anastasia Pleșca, Svetlana Pîrgari, Mihaela Levco și Alina Pasat. /vol.II, f.d.157-160/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 21.08.2020 de la Pasat Alina prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.5/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 21.08.2020 de la Pleșca Anastasia prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.14/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 21.08.2020 de la Gudima Mariana prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.23/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 24.08.2020 de la Guilă Vica prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.31/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 24.08.2020, prin care martorul V.Guilă, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. III, f.d.37/
- Proces verbal de ridicare din 26.08.2020, prin care de la Enache Andrei au fost ridicate actele de școlarizare pe numele lui Vica Guila. /vol.III f.d.39/;
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 25.08.2020 de la \*\*\*\*\* prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.53/
- Proces verbal de ridicare din 25.08.2020, prin care de la Guilă Radu au fost ridicate actele de școlarizare pe numele acestuia în copii. /vol.III f.d.59/;
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 25.08.2020, prin care martorul R.Guilă, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.III, f.d.63/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 26.08.2020 de la \*\*\*\*\*1 prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.69/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 26.08.2020, prin care martorul A.Dianu, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. III, f.d.75/
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 26.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil a martorului A.Dianu. /vol.III, f.d.76-77/.
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 26.08.2020. /vol. III, f.d.78-82/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 01.09.2020 de la \*\*\*\*\* prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.87/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 01.09.2020, prin care martorul D.Cantemir, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.III, f.d.94/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 01.09.2020 de la Litra Eugeniu prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.99/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 02.09.2020 de la Parasii Vladislav prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.III f.d.111/
- Proces-verbal de examinare a obiectului din 20.08.2020, prin s-au examinat dosarele de școlarizare auto și certificate medicale pe numele Ruslan Fusa, Irina Tucuser, Vladislav Parasii,

Anastasia Pleșca, Svetlana Pîrgari, Mihaela Levco și Alina Pasat, ridicate de la Borodin Ian Vasile prin proces-verbal de ridicare din 19.08.2020, cu anexe. /vol.III, f.d.123-127/

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 16.09.2020, prin care s-au examinat dispozitivele de telecomunicații, ridicate de la Borodin Ian Vasile, prin percheziție corporală, efectuată la 19.08.2020 și anume: Cardul-sim de culoare albastră, pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 8937303000001603761; Cardul-sim de culoare albă cu simbolul "Orange", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 1912191116894, cu numărul GSM +37362139011; Cardul-sim de culoare albă, cu simbolul "Moldcell", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 89373020220006511443, cu numărul GSM +37379784670; Telefonul mobil "Samsung J1 mini", model SM-J105H/DS (SEK) IMEI1: 354610086525043, IMEI:2 354611086525041; Telefonul mobil "Samsung J3", model SM-J330F, IMEI1: 358870085244477, IMEI:2 358871085244475, cu cardul-sim +37362040886, prin examinarea cărora s-a stabilit legătura dispozitivelor deținute de Borodin Ian Vasile cu numărul GSM nr.060287606, dar și datele de contact ale denunțătorilor Tatiana Coșciuc și Ion Elașco. /vol.III, f.d.221-224/.

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 16.09.2020. /vol. III, f.d.226-250/

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 22.09.2020. /vol.IV, f.d.1/

- Proces-verbal de efectuare a măsurii speciale de investigații – identificarea abonatului din 18.09.2020, prin care s-a stabilit că cartela-sim cu IMSI 8937303000001603761, depistată la Borodin Ian Vasile la 19.08.2020 în cadrul percheziției corporale, îi este atribuit numărul GSM 067559086. /vol. IV, f.d.43/

- Proces-verbal de ridicare din 18.09.2020, prin care de la ÎM "Orange Moldova" s-a ridicat suportul electroctronic "Orange, strict confidențial nr.6915/20", cu descifrările apelurilor telefonice de intrare/ieșire de pe nr.060287606, penru perioada 13.02.2020-19.08.2020. /vol. IV, f.d.71/

- Proces-verbal de ridicare din 18.09.2020, prin care de la ÎM "Orange Moldova" s-a ridicat suportul electroctronic "Orange, strict confidențial nr.6914/20", cu descifrările apelurilor telefonice de intrare/ieșire de pe nr.062046824, penru perioada 13.02.2020-19.08.2020. /vol. IV, f.d.85/

- Proces-verbal de ridicare din 18.09.2020, prin care de la SA "Moldtelecom" s-a ridicat suportul electroctronic "Artex nr.6250/1", cu descifrările apelurilor telefonice de intrare/ieșire de pe nr.067559086, penru perioada 13.02.2020-19.08.2020. /vol.IV, f.d.100/

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 18.09.2020 prin care au fost atașate la dosar mijloace de probă discurile cu numerele de inventar 6914/20; 6915/20; 6916/20; 6917/20, 6918/20 ridicate de la SA Orange și suportul electronic „Artex” cu număr de inventar 6250/1 ridicat de la SA„Moldtelecom”. /vol.IV, f.d.101/

#### ***Cauza penală nr.2020970513-***

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 22.08.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.5/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 22.08.2020, prin care martorul I.Tucuser, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihai", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.I, f.d.12/;

- Proces-verbal de examinare din 22.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung A30" a martorului I.Tucuser. /vol. I, f.d. 14-16/;
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 22.08.2020. /vol.I, f.d.17-22/;
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 02.09.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.29/
- Proces-verbal de examinare din 02.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung J7" a martorului V.Lungu. /vol. I, f.d.36-38/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.09.2020. /vol.I, f.d.40-44/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 02.09.2020 de la Vichilu Ion Mihail, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.53/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 02.09.2020, prin care martorul I.Vichilu, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihai Spînu", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d.60/;
- Proces-verbal de examinare din 02.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Xiaomi Mi A1" a martorului I.Vichilu. /vol. I, f.d.61-62/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.09.2020. /vol.I, f.d. 63-64/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 02.09.2020 de la Bandalac Anatolii, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.71/
- Proces-verbal de examinare din 02.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "iPhone 8" a martorului D.Bandalac. /vol. I, f.d.79-80/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.09.2020. /vol.I, f.d.81-82/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 07.09.2020, prin care martorul A.Drunea, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d. 85/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 02.09.2020, prin care martorul M.Levco, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihai", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d.105/
- Proces-verbal de examinare din 02.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Xiaomi Note 8 Pro" a martorului M.Levco. /vol.I, f.d.106-109/Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 02.09.2020. /vol.I, f.d.111-117/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.09.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.124/
- Proces-verbal de examinare din 03.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung A50" a martorului C.Crestian. /vol. I, f.d.131-133/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.09.2020. /vol.I, f.d.134-141/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.09.2020, prin care martorul C.Crestian, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihai Spînu", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d.143/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.09.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.150/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.09.2020, prin care martorul N.Cojocaru, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihai Spînu", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. I, f.d. 157/
- Proces-verbal de examinare din 03.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Samsung A50" a martorului N.Cojocaru. /vol. I, f.d.158-160/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.09.2020. /vol.I, f.d.161-164/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.09.2020 de la Pîrgari Svetlana, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.182/
- Proces-verbal de examinare din 03.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Huawei Y6" a martorului S.Pîrgari. /vol. I, f.d.189-190/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 03.09.2020. /vol. I, f.d.192-194/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 03.09.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.I f.d.201/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 03.09.2020, prin care martorul D.Pîrgari, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol.I, f.d.208/
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 07.09.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.II f.d.5/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 07.09.2020, prin care martorul I.Crudu, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d.12/
- Proces-verbal de examinare din 07.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Xiaomi Note 5 Pro" a martorului I.Crudu împreună cu planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.09.2020./vol. II, f.d.13-26/;
- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 11.09.2020 de la Gușan Maria, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./vol.II f.d.48/
- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 11.09.2020, prin care martorul M.Gușan, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d. 56/
- Proces-verbal de examinare din 11.09.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Xiaomi Redni 4X" a martorului M.Gușan. /vol. II, f.d.65-66/
- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 11.09.2020. /vol. II, f.d.67-69/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 22.09.2020, prin care martorul A.Semeniuc, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /vol. II, f.d. 78/;

- Proces-verbal de ridicare din 22.09.2020, prin care din materialele cauzei penale nr.2020970276 au fost ridicate, predate binevol de Borodin Ian Vasile, dosarele de școlarizare auto și certificate medicale pe numele Irina Tucuser, Svetlana Pîrgari, Mihaela Levco. /vol.II, f.d. 89-94/

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.08.2020, prin care în cadrul cauzei penale nr.2020970276 au fost examinate dosarele de școlarizare auto și certificate medicale pe numele Irina Tucuser, Svetlana Pîrgari, Mihaela Levco. /vol. II, f.d. 100-163/

- Proces-verbal de ridicare din 03.09.2020, prin care de la ofițerul de sector sat. Ustia al Inspectoratului de Poliție Glodeni au fost ridicate dosarele de școlarizare pe numele N.Cojocari, D.Crudu, C.Crestian. /vol. II, f.d. 167/

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 08.09.2020, prin care au fost examinate dosarele de școlarizare auto și certificate medicale pe numele N.Cojocari, D.Crudu, C.Crestian. /vol. II, f.d. 170-220/

- Ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din 28.09.2020. /vol.II, f.d. 223-227/

- Raportul de analiză operațională a DAO a CNA nr.20200316 din 22.09.2020, prin care s-a stabilit conexiuni telefonice dintre numerele GSM folosite de Borodin Ian Vasile cu denunțatorii GSM: Mihaela Levco (9 conexiuni), Nicoleta Cojocari (31 conexiuni), Dumitru Pîrgari (10 conexiune), Irina Crudu (6 conexiuni), Anatol Bandalac (12 conexiuni). /vol.III, f.d. 4 – 18/.

#### ***Cauza penală nr.2020970514***

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 25.08.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./ f.d.5/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 25.08.2020, prin care martorul Gh.Enache, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. / f.d.18/

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 25.08.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./ f.d.26/

- Proces-verbal de ridicare din 25.08.2020, prin care de la Andrei Enache au fost ridicate seturile actelor de școlarizare pe numele acestora, restituite de I.Borodin. /f.d.34/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 25.08.2020, prin care martorul A.Enache, din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Ian", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. / f.d.39/

- Proces-verbal de examinare din 25.08.2020, prin care s-a examinat telefonul mobil "Xiaomi Redmi Note7" a martorului A.Enache. / f.d.40-41/

- Planșa fotografică, anexă la procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.08.2020. /f.d.42/

-Proces-verbal de ridicare din 16.09.2020, prin care de la A.Enache și Gh.Enache au fost ridicate seturile actelor de școlarizare pe numele acestora, restituite de I.Borodin. /f.d.12, 44/

- Ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din 25.09.2020. / f.d.46/

#### ***Cauza penală nr.2020970587***

- Procesul verbal de primire a denunțului de către organul de urmărire penală DUP DGT Nord a CNA din 12.10.2020 de la \*\*\*\*\*, prin care acesta a sesizat despre circumstanțele comiterii infracțiunii de trafic de influență de către Borodin Ian./ f.d.5/

- Procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 12.10.2020, prin care martorul \*\*\*\*\* din fotografiile prezentate spre recunoaștere a recunoscut fotografia numitului "Mihail", identificat de fapt ca Borodin Ian Vasile. /f.d.10/

- Proces-verbal de examinare din 16.10.2020, prin care s-a examinat setul actelor de școlarizare pe numele cet.Gordienco Oxana, ridicate în original de la Vasile Ursachi. / f.d.15-20/;

- Ordonanță de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din 16.10.2020. / f.d.21/

**3.** Stabilind astfel vinovăția inculpatului Borodin Ian Vasile de săvârșirea infracțiunilor imputate, calificându-i acțiunile acestuia, instanța de judecată la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, va ține cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal al RM, și anume: de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul săvârșirii acestora, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea.

**3.1.** În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de închisoare, aplicându-i inculpatului pe art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3( trei) ani și pe Cod penal al RM pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu aplicarea în speță a prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial, stabilindu-i lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani, conform art.85 alin.(1) CP, pentru concurs de sentințe, prin cumularea pedpselor stabilite prin sentința respectivă și a părții neexecutate prin sentința 12.04.2011, se stabilește lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip seminchis, cu amendă în mărime de 500 u.c. care urmează a fi executată de sine stătător conform art.87 alin.(2) CP. În termenul de pedeapsă de calculat perioadă aflării inculpatului Borodin Ian Vasile sub arest, din momentul reținerii acestuia de la data de 19.08.2020 ora 15:35 și pînă în prezent. A trece în folosul statului banii confiscați în sumă totală de 15200 euro și 10040.

Referitor la banii si corpurile delictive care se păstrează la dosar si anume:

- Mijloacele bănești în sumă de 1460 lei ridicate de la Borodin Ian în cadrul percheziției corporale, împachetat într-un plic alb numerotat plicul nr.2, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”, asupra cărora a fost aplicat sechestrul - *de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate în vederea asigurării confiscării speciale conform art. 106 Cod penal.*

- Un card-sim de culoare albastră, pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 8937303000001603761; un card-sim de culoare albă cu simbolul "Orange", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 1912191116894, cu numărul GSM +37362139011; Cardul-sim de culoare albă, cu simbolul "Moldcell", pe suprafața cărei este



indicat numărul inventar IMSI și anume: 89373020220006511443, cu numărul GSM +37379784670, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA ”-*de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Telefonul mobil "Samsung J1 mini", model SM-J105H/DS (SEK) IMEI1: 354610086525043, IMEI:2 354611086525041; Telefonul mobil "Samsung J3", model SM-J330F, IMEI1: 358870085244477, IMEI:2 358871085244475, cu cardul-sim +37362040886, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”- *în baza art. 106 CP de confiscat și de trecut forțat și gratuit în folosul statului, după intrarea sentinței în vigoare.*

- Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinițial, număr de intrare Orange: 6914/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”-*de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinițial, număr de intrare Orange: 6915/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”-*de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinițial, număr de intrare Orange: 6916/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”-*de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinițial, număr de intrare Orange: 6917/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”-*de păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinițial, număr de intrare Orange: 6918/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”-*cfe păstrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

- Un suport electronic „Artex”, cu număr de inventar:6250/20” împachetat într-un r'.c ie hînie. sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”-*de pistrat la materialele cauzei penale nominalizate.*

La rîndul său, apărătorul inculpatului a pledat pentru stabilirea unei pedepse mai blînde prin prisma art.90 CP, dat fiind faptul că inculpatul a recunoscut vina și s-a căit de cele comise.

Inculpatul a pledat pentru stabilirea pedepsei mai blînde.

**3.2.** La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, inculpatul Borodin Ian Vasile a fost găsit vinovat de săvîrșirea unui concurs de infracțiuni prevăzute de art. 326 alin. (1) se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit alin. (4) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunile comise de către inculpatul Borodin Ian Vasile sunt calificate ca grave.

**3.3.** La stabilirea categoriei pedepsei instanța de judecată ia în considerație că, conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În acest sens instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale. Pedepsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică adrepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin. (1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedepsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.

Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

La fel, în cadrul individualizării pedepsei instanța de judecată reține prevederile regulii nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.

Astfel, instanța la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei i-a în considerație faptul că, inculpatul Borodin Ian Vasile a recunoscut integral vina, se căiește de cele comise, anterior a fost judecat, , a comis mai multe infracțiuni din categoria celor grave.

Totodată, în detrimentul inculpatului Borodin Ian Vasile nu au fost găsite circumstanțe agravante. Acuzatorul de stat în rechizitoriu la fel nu a stabilit și nu a indicat existența circumstanțelor agravante.

Din considerentele indicate și ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa

lui Borodin Ian Vasile urmează să fie stabilită în formă de închisoare. Or, scopul pedepsei de reeducare și de prevenire de săvârșire de noi infracțiuni analogice sau similare poate fi atins doar prin stabilirea pedepsei sub formă de închisoare.

**3.4.** În acest sens, analizând materialele dosarului instanța atestă că, inculpatul a recunoscut integral vina, solicitând examinarea cauzei în ordinea prevăzută de art. 364/1 Cod de procedură penală al RM. Prin urmare, la stabilirea pedepsei pentru speță au incidentă prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală al RM.

Așa dar, potrivit alin. (8) art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală al RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de **reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare**, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

**3.5.** Potrivit alin. (1) art. 33 Cod penal, se consideră concurs de infracțiuni săvârșirea de către o persoană a două sau mai multor infracțiuni dacă persoana nu a fost condamnată definitiv pentru vreuna din ele și dacă nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală, cu excepția cazurilor când săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni este prevăzută în articolele părții speciale a prezentului cod în calitate de circumstanță care agravează pedeapsa.

În asemenea împrejurări instanța constată că, acțiunile inculpatului Borodin Ian Vasile constituie un concurs de infracțiuni, din care considerente instanța consideră necesar stabilirea pedepsei pentru fiecare infracțiune în parte.

**4.** Din considerentele indicate și ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei și coroborarea probelor care furnizează informațiile respective, precum și indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, aplicându-se în dosar efectele alin. (8) art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsa lui Borodin Ian Vasile urmează să fie stabilită în formă de închisoare, ținându-se cont de limitele și categoria sancțiunii prevăzute de către legislator în art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM, cu reducerea limitelor pedepsei închisorii cu o treime, după cum urmează:

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Zavedeia Maxim*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Zabolotnîi Vadim*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Fusa Ruslan*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui \*\*\*\*\**) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Elașco Natalia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Elalșco Ion*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Coșciuc Tatiana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pasat Alina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pleșca Anastasia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Gudima Marina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Guilă Vica*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Guilă Radu*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Dianu Ana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Cantemir Daniel*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Litra Eugenia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Parasii Vladislav*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Tucuser Irina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Lungu Vitalie*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Vichilu Ion*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Bandalac Anatolii*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Levco Mihaela*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Crestian Constantin*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Cojocari Nicoleta*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pîrgari Svetlana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pîrgari Dumitru*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Crudu Irina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Gușan Maria*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Enache Ghenadie*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Enache Andrei*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;
- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Gordienco Oxana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;

**4.1.** În conformitate cu alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vîrsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vîrsta de 18 ani, dar nu au atins vîrsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În temeiul alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată consideră necesar de a stabili lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani.

În temeiul art.85 alin. (1) Cod penal al RM, pentru concurs de sentințe, prin cumularea pedepselor stabilite prin sentința respectivă și pedepsei sub formă de amendă stabilită prin sentința judecătoreiei Bălți din 12.04.2011, instanța consideră necesar de a-i stabili lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani cu amendă în mărime de 500 u.c., echivalent a 10 000 (zece mii) lei.

În temeiul alin. (2) art. 87 Cod penal al RM, pedeapsa amenzii în mărime de 500 (cinci sute) u.c., echivalent a 10 000 (zece mii) lei lei RM, aplicate în privința Borodin Ian Vasile conform prezentei sentințe, urmează a fi executată de sine stătător.

**4.2.** În temeiul alin. (3) art.72 Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni ușoare, mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.

Astfel, luând în considerație că Borodin Ian Vasile a fost recunoscut vinovat în comiterea unor infracțiuni din categoria celor grave, instanța consideră că pedeapsa închisorii stabilită conform prezentei sentințe de către Borodin Ian Vasile urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei pentru inculpat a-l calcula de la data pronunțării sentinței, cu includerea termenului aflării inculpatului Borodin Ian Vasile sub arest preventiv, din momentul reținerii acestuia de la data de 19.08.2020 ora 15:35.

Instanța de judecată consideră necesar de a menține în privința lui Borodin Ian Vasile măsura preventivă arestul preventiv pînă la intrarea sentinței în vigoare.

**5.** Conform prevederilor art. 106 Cod penal RM, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că în perioada anului 2020 Borodin Ian Vasile a pretins, acceptat și primit personal de la 450 euro și 520 lei: de la Zavedeia Maxim, 450 euro și 520 lei de la Zabolotnii Vădim, 700 euro de la Fusa Ruslan. 400 euro de la \*\*\*\*\*, 900 euro de la Natalia Elașco, 450 euro de la Elașco Ion 9000 lei de la Coșciuc Tatiana, 250 euro de la Pasat Alina, 350 euro de la Pleșca Anastasia, 600 euro de la Gudima Marina, 450 euro de la Guilă Vica, 450 euro de la Guilă Radu, 250 euro de la Dianu Ana, 500 euro de la Cantemir Daniel, 550 euro de la Litra Eugeniu, 500 euro de la Părăsii Vladislav, 500 euro de la Tucuser Irina, 500 euro de la Lungu Vitalie, 500 euro de la Vichilu Ion, 550 euro de la Bandalac Anatolii, 1150 euro de la Levco Mihaela, 800 euro de la Crestian Constantin, 450 euro de la Cojocari Nicoleta, 500 euro de la Pîrgari Svetlana, 600 euro de la Pîrgari Dumitru, 500 euro de la Crudu Irina, 500 euro de la Gușan Maria, 500 euro de la Enache Ghenadie, 400 euro de la Enche Andrei, 500 euro de la \*\*\*\*\*, ce constituie în total suma de 15200 euro și 10040 lei). bani ce nu i se cuvineau astfel din care considerente instanța consideră necesar de a încasa din contul

inculpatului Borodin Ian Vasile în beneficiul statului suma în mărime de 15200 ( cincisprezece mii și două sute ) euro și 10040 ( o sută mii și patruzeci) lei, ce constituie contravaloarea bunurilor obținute de Borodin Ian Vasile ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

6. Cît privește corpurile delict, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM.

Corpul delict – Mijloacele bănești în sumă de 1460 lei ridicate de la Borodin Ian în cadrul percheziției corporale, împachetat într-un plic alb numerotat plicul nr.2, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”, asupra cărora a fost aplicat sechestru - *instanța de judecată consideră necesar a fi supuse confiscării speciale conform art.106 Cod penal la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict - Un card-sim de culoare albastră, pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 8937303000001603761; un card-sim de culoare albă cu simbolul "Orange", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 1912191116894, cu numărul GSM +37362139011; Cardul-sim de culoare albă, cu simbolul "Moldcell", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 89373020220006511443, cu numărul GSM +37379784670, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA -instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.

Corpul delict - Telefonul mobil "Samsung J1 mini", model SM-J105H/DS (SEK) IMEI1: 354610086525043, IMEI:2 354611086525041; Telefonul mobil "Samsung J3", model SM-J330F, IMEI1: 358870085244477, IMEI:2 358871085244475, cu cardul-sim +37362040886, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”- *instanța de judecată consideră necesar de a fi supus confiscării speciale conform art.106 Cod penal la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6914/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6915/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”- *instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6916/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6917/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6918/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA”- *instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

*Corpul delict* - Un suport electronic „Artex”, cu număr de inventar:6250/20” împachetat într-un plic de hîrtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” instanța de judecată consideră necesar a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.

7. Conform art. 202 alin. (2) Cod de procedură penală, măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art.203-210.

Potrivit art. 385 alin. (1) pct.12) Cod procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

În acest sens instanța reține că, prin încheierea judecătorei mun. Bălți (sediul Central) din 29.09.2020 a fost autorizată punerea sub sechestrul a sumei în mărime de 1460 lei ridicați de la Borodin Ian Vasile în rezultatul percheziției corporale.

Astfel, avînd în vedere prevederile legale și ținînd cont de stabilirea vinovăției lui Borodin Ian Vasile în comiterea infracțiunilor incriminate, instanța consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare de a suma de 1460 lei de la Borodin Ian Vasile în rezultatul percheziției corporale a le trece în beneficiul statului ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

8. Pentru aceste motive și în conformitate cu art. art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 395, 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanța de judecată,-

### **c o n d a m n ă:**

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Zavedeia Maxim*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Zabalotnîi Vadim*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Fusa Ruslan*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui \*\*\*\*\*)*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Elașco Natalia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Elașco Ion*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;



Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Coșciuc Tatiana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pasat Alina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Pleșca Anastasia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Gudima Marina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Guilă Vica*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Guilă Radu*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Dianu Ana*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Cantemir Daniel*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Litra Eugenia*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Parasii Vladislav*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Tucuser Irina*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul pornit în urma denunțului lui Lungu Vitalie*) a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Vichilu Ion)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Bandalac Anatolii)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Levco Mihaela)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Cristian Constantin)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Cojocari Nicoleta)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Pîrgari Svetlana)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Pîrgari Dumitru)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Crudu Irina)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Gușan Maria)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Enache Ghenadie)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Enache Andrei)* a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 trei ) ani;

Se recunoaște vinovat Borodin Ian Vasile , a.n. \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM *(pe episodul pornit în urma denunțului lui Gordienco Oxana)*

a stabili inculpatului Borodin Ian Vasile pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani;

În temeiul alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată consideră necesar de a stabili lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani.

În temeiul art.85 alin. (1) Cod penal al RM, pentru concurs de sentințe, prin cumularea pedepselor stabilite prin sentința respectivă și pedepsei sub formă de amendă stabilită prin sentința judecătoreiei Bălți din 12.04.2011, instanța consideră necesar de a-i stabili lui Borodin Ian Vasile pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) ani cu amendă în mărime de 500 u.c., echivalent a 10 000 (zece mii) lei.

În baza alin. (3) art. 72 CP, pedeapsa stabilită prin sentința respectivă de către *Borodin Ian Vasile* urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei se calculează de la data pronunțării sentinței 28.01.2021 cu includerea în termenul pedepsei a perioadei arestului preventiv din data de 19.08.2020 până la data de 28.01.2021.

În temeiul alin. (2) art. 87 Cod penal al RM, pedeapsa amenzii în mărime de 500 (cinci sute) u.c., echivalent a 10 000 (zece mii) lei lei RM, aplicate în privința Borodin Ian Vasile conform prezentei sentințe, urmează a fi executată de sine stătător.

Se menține în privința lui Borodin Ian Vasile, măsura preventivă arestul preventiv până la intrarea sentinței în vigoare.

Sechestrul aplicat prin încheierea judecătoreiei mun. Bălți (sediul Central) din 29.09.2020 asupra a 1460 (una mie șazeci) lei ridicați de la Borodin Ian Vasile în rezultatul percheziției corporale se ridică după intrarea sentinței în vigoare și suma de bani menționată se trece în beneficiul statului în contul suma de 1460 lei ce urmează a fi încasați din contul lui Borodin Ian Vasile în beneficiul statului cu titlu de contravaloare a bunurilor obținute ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

Corpul delict – Mijloacele bănești în sumă de 1460 lei ridicate de la Borodin Ian în cadrul percheziției corporale, împachetat într-un plic alb numerotat plicul nr.2, sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”, asupra cărora a fost aplicat sechestrul - *a fi supuse confiscării speciale la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict - Un card-sim de culoare albastră, pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 8937303000001603761; un card-sim de culoare albă cu simbolul "Orange", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 1912191116894, cu numărul GSM +37362139011; Cardul-sim de culoare albă, cu simbolul "Moldcell", pe suprafața cărei este indicat numărul inventar IMSI și anume: 89373020220006511443, cu numărul GSM +37379784670, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA - *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Telefonul mobil "Samsung J1 mini", model SM-J105H/DS (SEK) IMEI1: 354610086525043, IMEI:2 354611086525041; Telefonul mobil "Samsung J3", model SM-J330F, IMEI1: 358870085244477, IMEI:2 358871085244475, cu cardul-sim +37362040886, toate împachetate într-un plic de hârtie numerotat cu nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - *a fi supus confiscării speciale la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6914/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6915/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6916/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6917/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Orange Moldova, strict confedinațional, număr de intrare Orange: 6918/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” ”- *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Corpul delict - Un suport electronic „Artex”, cu număr de inventar:6250/20” împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - *a-l păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării dosarului.*

Sentița poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Bălți (sediul Central).

**Președintele ședinței,  
judecătorul:**

**Cojocaru Mihail**